Usability review

Score **Agenda Cultural Granada** Comments N/A = notHover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the applicable or can't the overall user experience. issues found; examples of good practice and the likely impact for users. be assessed **Features & functionality** Features and functionality meet common user goals and objectives. Como se puede comprobar con los mapas de experiencia, los usuarios consiguen sus principales objetivos: el sitio permite consultar información Good sobre las eventos y publicarlos. Falta un mejor diseño que destaque ciertos eventos, haciendo así menos Features and functionality support users desired workflows. engorroso el flujo de trabajo. También se echa en falta la opción de poder Poor visualizar el sitio en otros idiomas; al menos en inglés. Frequently-used tasks are readily available (e.g. easily accessible from En el menú se encuentran las acciones básicas que el usuario puede realizar. the homepage) and well supported (e.g. short cuts are available). Moderate El sitio no necesita realmente un soporte adecuado a cada usuario por no Users are adequately supported according to their level of expertise (e. contar con funciones complejas. g. short cuts for expert users, help and instructions for novice users). Moderate Call to actions (e.g. register, add to basket, submit) are clear, well labelled and appear clickable. Good Homepage / starting page

6	The Homepage / starting page provides a clear snapshot and overview of the content, features and functionality available.	Poor	Se muestra una lista interminable con varios eventos repartidos en distintos días.
7	The home page / starting page is effective in orienting and directing users to their desired information and tasks.	Poor	No hay información destacada, a todos los eventos se les da la misma importancia. Tampoco se ofrece resaltada ninguna funcionalidad.
8	The homepage / starting page layout is clear and uncluttered with sufficient 'white space'.	Very poor	La página inicial está realmente mal maquetada.
Nav	vigation		
9	Users can easily access the site or application (e.g. the URL is predictable and is returned by search engines).	Excellent	La página está inmejorablemente posicionada en los resultados de búsqueda de los principales buscadores.
10	The navigational scheme (e.g. menu) is easy to find, intuitive and consistent.	Poor	El esquema de navegación no es adecuado: obliga a una búsqueda en profundidad o a usar los filtros, que no proporcionan opciones básicas (no permiten ver eventos a más de 2 días vista). El menú es aceptable debido a que el sitio es muy sencillo, y no requiere de nada más elaborado.
11	The navigation has sufficient flexibility to allow users to navigate by their desired means (e.g. searching, browse by type, browse by name, most recent etc).	Poor	Las opciones básicas están incluidas, pero no están orientadas al usuario y no funcionan bien.
12	The site or application structure is clear, easily understood and addresses common user goals.	Moderate	Al igual que sucede con el menú, la estructura de la página no requiere de mayor complejidad por su naturaleza minimalista.
13	Links are clear, descriptive and and well labelled.	Moderate	

14	Browser standard functions (e.g. 'back', 'forward', 'bookmark') are supported.	Excellent	Todas las funciones estándar están incluidas.
15	The current location is clearly indicated (e.g. breadcrumb, highlighted menu item).	Very poor	La interfaz no ofrece ningún tipo de ayuda que indique donde nos encontramos.
16	Users can easily get back to the homepage or a relevant start point.	Poor	Un enlace a la página inicial se encuentra en la parte de arriba de todas las páginas, pero si bajamos a través de ellas, este se pierde.
17	A clear and well structure site map or index is provided (where necessary).	Very poor	No hay ninguna facilidad de este tipo.
Sea	arch		
18	A consitent, easy to find and easy to use search function is available throughout (where desirable).	Poor	El buscador aparece destacado y tiene un funcionamiento sencillo e intuitivo. Sin embargo, no es consistente; una misma búsqueda dará distintos resultados dependiendo de si se usan los filtros o solo el buscador de texto. Además, no siempre está disponible porque hay que desplazarse
19	The search interface is appropriate to meet user goals (e.g. multi- parameter, prioritised results, filtering search results).	Poor	La principal propiedad del buscador es su sencillez: no admite búsquedas avanzadas ni da opciones para filtrar o reordenar los resultados.
20	The search facility deals well with common searchs (e.g. showing most popular results), misspellings and abbreviations.	Poor	No cuenta con ninguna de estas características, se deben introducir los términos exactamente igual a como aparecen en los eventos. Tampoco se muestran las búsquedas más populares.
21	Search results are relevant, comprehensive, precise, and well displayed.	Moderate	El buscador es efectivo recuperando resultados (muestra todo aquello que contenga lo buscado) y los muestra aceptablemente. El problema es que no se considera la relevancia, únicamente se muestran ordenados por fecha.

Control & feedback

Prompt and appropriate feedback is given (e.g. following a successful Está conseguido a un nivel básico. or unsuccessful action). Moderate Users can easily undo, go back and change or cancel actions; or are at No te pide confirmación al realizar una acción yuna vez hecha no puedes deshacerla. least given the chance to confirm an action before committing (e.g. Very poor before placing an order). Los distintos métodos de contacto con los responsables aparecen visibles Users can easily give feedback (e.g. via email or an online feedback / en la parte de abajo del sitio y realmente funcionan. contact us form). Good **Forms** Los formularios son simples y concisos, y no requieren de indicadores. Complex forms and processes are broken up into readily understood steps and sections. Where a process is used a progress indicator is Moderate present with clear numbers or named stages. Te da la opción de rellenar los datos aunque no son requeridos para el A minimal amount of information is requested and where required envío del formulario, lo que hace en este caso que contemos con eventos justification is given for asking for information (e.g. date of birth, Poor con una información casi nula. telephone number). Required and optional form fields are clearly indicated. Te informa que debes rellenar la casilla cuando intentas enviar el formulario, en algunos casos ni siquiera te dice que un dato es requerido. Very poor No mantiene el mismo formato en distintos formularios. En unos formularios Appropriate input fields (e.g. calendar for date selection, drop down for se pide la fecha en modo texto: dd/mm/aaaa y en otros te permite escogerla selection) are used and required formats are indicated. Very poor con un calendario.

29	Help and instructions (e.g. examples, information required) are provided where necessary.	Poor	No te explica la forma en la que debes ofrecer los datos.
Err	ors		
30	Errors are clear, easily identifiable and appear in appropriate location (e.g. adjacent to data entry field, adjacent to form, etc.).	Moderate	En algunos casos ni siquiera aparece el error por lo que no sabes qué es lo que falla.
31	Error messages are concise, written in easy to understand language and describe what's occurred and what action is necessary.	Moderate	
32	Common user errors (e.g. missing fields, invalid formats, invalid selections) have been taken into consideration and where possible prevented.	Very poor	Hay errores que no se consideran: una vez se va a proceder a seguir con el proceso, se informa de que no se puede continuar, sin explicación del problema.
33	Users are able to easily recover (i.e. not have to start again) from errors.	Poor	No en todas las páginas es posible.
Co	ntent & text		
34	Content available (e.g. text, images, video) is appropriate and sufficiently relevant, and detailed to meet user goals.	Good	La información que se proporciona de los eventos es suficiente: se aporta una imagen ilustrativa, una descripción, un mapa interactivo con su ubicación y, además, la información básica (fecha, hora, lugar, precio, etc.)
35	Links to other useful and relevant content (e.g. related pages or external websites) are available and shown in context.	Very poor	No se ofrecen enlaces a las portales o páginas web de los distintos eventos.

36	Language, terminology and tone used is appropriate and readily understood by the target audience.	N/A	La que ofrece la página web sí, ya que su única función es indicar las distintas secciones y las herramientas que proporciona. Toda la otra información la proporciona el usuario.
37	Terms, language and tone used are consitent (e.g. the same term is used throughout).	N/A	Son los usuarios los que publican los eventos.
38	Text and content is legible and scanable, with good typography and visual contrast.	Moderate	La legibilidad es buena, aunque el diseño, la tipografía usada y el contraste visual es en general mejorable.
He	p		
39	Online help is provided and is suitable for the user base (e.g. is written in easy to understand language and only uses recognised terms). Where appropriate contextual help is provided.	Poor	La ayuda contextual es muy pobre.
40	Online help is concise, easy to read and written in easy to understand language.	Very poor	La ayuda online es inexistente, no se aporta ningún tipo de solución.
41	Accessing online help does not impede users (i.e. they can can resume work where they left off after accessing help).	N/A	
42	Users can easily get further help (e.g. telephone or email address).	N/A	
Pei	formance		

43	Site or application performance doesn't inhibit the user experience (e.g. slow page downloads, long delays). Errors and reliability issues don't inhibit the user experience.	Good		El sitio no tiene ningún problema importante de rendimiento. Se producen errores graves como problemas en el login o fallos al registrar un evento.
45	Possible user configurations (e.g. browsers, resolutions, computer specs) are supported.	Very poor		La interfaz no es reponsive: hay problemas para acceder a funciones básicas como el buscador si la ventana del navegador no tiene un tamaño considerable.
Ov	erall usability score (out of 100) *	50	-	Moderate

^{*} Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

^{*} Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

^{*} Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

^{*} Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

^{*} Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

	Weighting ratio		Score	Out of	
5	100 %	4	4	5	
5	100 %	2	2	5	
4	80 %	3	2,4	4	
3	60 %	3	1,8	3	
3	60 %	4	2,4	3	

3	60 %	2	1,2	3	
4	80 %	2	1,6	4	
3	60 %	1	0,6	3	
2	40 %	5	2	2	
4	80 %	2	1,6	4	
3	60 %	2	1,2	3	
5	100 %	3	3	5	
3	60 %	3	1,8	3	

4	80 %	5	4	4
2	40 %	1	0,4	2
2	40 %	2	0,8	2
1	20 %	1	0,2	1
4	80 %	2	1,6	4
4	80 %	2	1,6	4
2	40 %	2	0,8	2
4	80 %	3	2,4	4

4	80 %	3	2,4	4
3	60 %	1	0,6	3
1	20 %	4	0,8	1
3	60 %	3	1,8	3
2	40 %	2	0,8	2
2	40 %	1	0,4	2
3	60 %	1	0,6	3

3	60 %	2	1,2	3	
4	80 %	3	2,4	4	
3	60 %	3	1,8	3	
3	60 %	1	0,6	3	
3	60 %	2	1,2	3	
5	100 %	4	4	5	
2			0,4	2	

4	80 %	0	0	0
3	60 %	0	0	0
3	60 %	3	1,8	3
4	80 %	2	1,6	4
3	60 %	1	0,6	3
3	60 %	0	0	0
2	40 %	0	0	0

 4
 80 %
 4
 3,2
 4

 4
 80 %
 2
 1,6
 4

 3
 60 %
 1
 0,6
 3

 5
 65,8
 132