

# Syntaxe: notions de base

David Blunier

March 6, 2025

- 1 Catégories et fonctions grammaticales
  - Catégories grammaticales
  - Fonctions grammaticales
- 2 Représentations syntaxiques
  - Ordre hiérarchique vs ordre linéaire
  - Tests de constituants
- 3 Représentations syntaxiques
  - Tests de constituants
- 4 Ambiguïtés
  - Ambiguïté syntaxique
  - Ambiguïté sémantique
  - Ambiguïté pragmatique

## Syntaxe

Ensemble des règles permettant d'agencer les différents constituants d'une langue donnée dans une configuration bien formée.

- Les constituants syntaxiques sont formés par des éléments appartenant à différentes **catégories grammaticales**.
- Ces catégories ont une **fonction grammaticale** différente en fonction de la place qu'elles occupent dans la phrase (i.e. en fonction de leur position dans la structure).

# Catégories grammaticales

- Les catégories grammaticales se divisent en deux grandes classes: les catégories **lexicales** et les catégories **fonctionnelles** (cf. TP sur la morphologie).

## Catégories lexicales

Noms, **V**erbes, **A**djectifs, **A**dverbes

- Les catégories lexicales sont **ouvertes**: on peut y ajouter de nouveaux éléments.

*Un schlourk, schlourker, schlourke, schlourkement*

## Catégories fonctionnelles

**D**eterminants, **D**emonstratifs, **A**uxiliaires, **C**onjonctions, **P**repositions, mais aussi des éléments qui ne possèdent pas de support morphologique autonome, comme **T**emps, **A**spect, **V**oix, **M**odalité...

- Les catégories fonctionnelles sont **fermées** et ne peuvent pas être enrichies.

# Fonctions grammaticales

- Les fonctions grammaticales renvoient non pas à des catégories, mais à des positions dans la phrase.
- La fonction grammaticale dépend de la position de l'élément dans la structure syntaxique.

- (1) a. La police a attrapé le voleur  
b. Le voleur a été attrapé par la police

- La position de **sujet syntaxique** est occupée par deux constituants différents: [<sub>DP</sub> la police] en (1a) et [<sub>DP</sub> le voleur] en (1b).
- La fonction de **sujet sémantique** ou d'**AGENT** est la même dans les deux phrases: [<sub>DP</sub> la police]



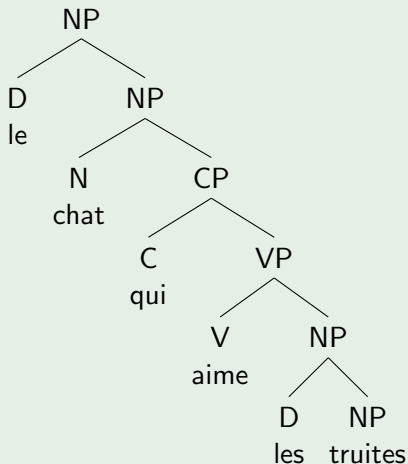
Fonction grammaticale  $\neq$  linéarité (ordre des constituants réalisé dans la chaîne parlée)

- Le français est une langue dite à **ordre fixe**: les constituants ont tendance à occuper des positions fixes dans la structure, ce qui conduit à associer de façon systématique ces positions avec des fonctions sémantiques ou grammaticales.
- ex: sujet de la phrase = constituant placé avant le verbe.
- La plupart des langues ne fonctionnent pas comme cela.

- (2)
- a. Dominus servum castigat
  - b. Dominum servus castigat

# Constituants et récursivité

Les constituants peuvent être assemblés pour former d'autres constituants, expression de la **capacité récursive** du langage humain.

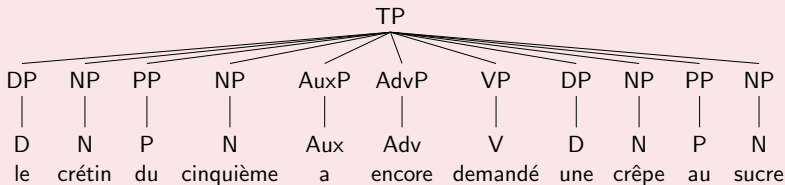




# L'organisation hiérarchique du langage

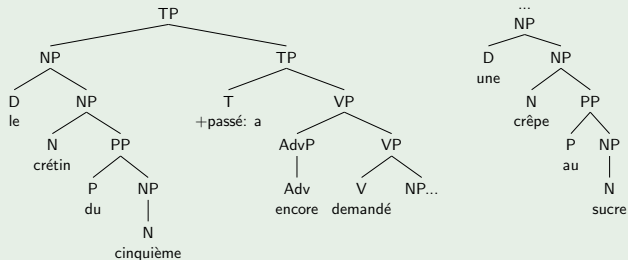
- Sur quelle base pouvons-nous déterminer que la structure 1 est une représentation moins adéquate que la structure 2 ?

structure 1, linéaire:



# L'organisation hiérarchique du langage

## structure 2, hiérarchique:



- Réponse: nous pouvons isoler des **syntagmes** qui regroupent des morphèmes ou des syntagmes occupant une position structurale similaire dans la phrase.
- Ces positions peuvent être déterminées en examinant le comportement des syntagmes lors de l'application de certains test visant à modifier la structure de la phrase.

- Un premier test consiste à remplacer un syntagme d'une catégorie  $\alpha$  par un autre syntagme de la même catégorie:

*Le crétin du cinquième*  $\rightarrow$  *Mr. Boudu*

- On ne peut omettre qu'un syntagme entier, et pas une partie de syntagme:

*J'ai noyé mon voisin dans sa piscine →*

*\*J'ai noyé mon voisin dans*

- [*PP dans sa piscine*] est un syntagme

*Le mari de ma belle-soeur qui sent mauvais sous les bras m'a encore saoulé au dîner →*

*Il m'a encore saoulé au dîner*

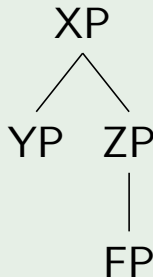
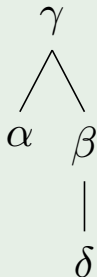
- [<sub>DP</sub> Le mari de ma belle-soeur qui sent mauvais sous les bras]

- Opération visant à mettre en évidence un constituant en changeant la structure informationnelle de la phrase. En français, on se sert de la construction *c'est...XP...que*:

*La maraude me l'a volé à mon nez et à ma barbe ! →  
C'est à mon nez et à ma barbe que la maraude me l'a volée !*

- [*PP* à mon nez et à ma barbe]

# Structures syntaxiques

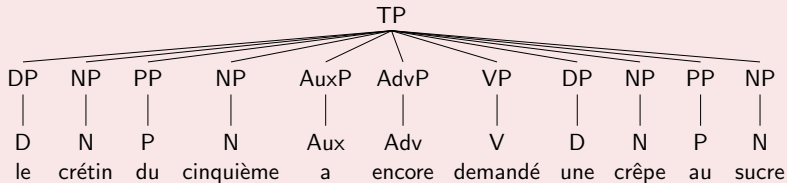


- $\gamma$ ,  $\alpha$ ,  $\beta$ ... sont des **noeuds** (*nodes*);
- $\beta$  **domine**  $\delta$ ,  $\gamma$  **domine**  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\delta$ ;
- $\gamma$  est la **mère** (ou noeud-mère) de  $\alpha$  et  $\beta$ ;
- $\gamma$  est un **noeud branchant** (*branching node*) de  $\alpha$  et  $\beta$ ; un noeud branchant a **au moins** deux filles;
- $\delta$  est un **noeud terminal** (*terminal node*);
- $\beta$  est un noeud non-branchant (il n'a qu'une fille).



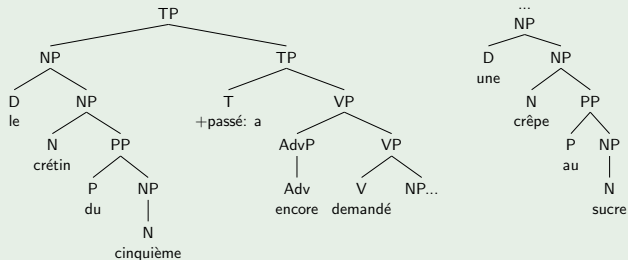
# L'organisation hiérarchique du langage

## structure 1, linéaire:



# L'organisation hiérarchique du langage

## structure 2, hiérarchique:



- Il est possible d'isoler des **syntagmes** qui regroupent des morphèmes ou des syntagmes occupant une position structurale similaire dans la phrase.
- Ces positions peuvent être déterminées en examinant le comportement des syntagmes lors de l'application de certains tests visant à modifier la structure de la phrase.

## Pronominalisation (substitution)

Remplacer XP par un pronom.

- (3) a. Calypso pose souvent **des questions**.  
b. Calypso **en** pose beaucoup.

- (4) a. Elle va souvent **à la bibliothèque**.  
b. Elle **y** va souvent.

- (5) a. Elle a fait toutes **les lectures complémentaires**.  
b. Elle **les** a toutes faites.

## Interrogation

Remplacer XP par un syntagme interrogatif *qu-* (*wh- phrase*).

- (6) a. **Loveday** a jeté toutes les assiettes sur Bachar.  
b. **Qui** a jeté toutes les assiettes sur Bachar ? [<sub>NP</sub> Loveday ]

- (7) a. Loveday a jeté **toutes les assiettes** sur Bachar.  
b. **Qu'est-ce que** Loveday a jeté sur Bachar ? [<sub>NP</sub> toutes les assiettes ]

- (8) a. Loveday a jeté toutes les assiettes **sur Bachar**.

## Clivage

Mettre en évidence XP en le déplaçant en début de phrase. En français, se construit avec [*est-ce que* [NP]] ou [*c'est* [NP] *qu-*].

- (9) a. **Amal** a vu toute la série des *Bronzés*.  
b. **C'est Amal qui** a vu toute la série des *Bronzés*. [<sub>NP</sub> Amal ]

- (10) a. Amal a vu **toute la série des Bronzés**.  
b. **C'est toute la série des Bronzés qui** a été vue par Amal. [<sub>NP</sub> toute la série des *Bronzés* ]

# Exercice

- Appliquez un des test de substitution à la phrase suivante:

(11) Tryphon Tournesol a trouvé le bracelet de Rascar Capac chez le professeur Bergamotte.



# Exercice

- Appliquez un des test de substitution à la phrase suivante:

(12) Tryphon Tournesol a trouvé le bracelet de Rascar Capac chez le professeur Bergamotte.

## Clivage

(13) **C'est le bracelet de Rascar Capac** que TT a trouvé chez le professeur Bergamotte. [<sub>NP</sub> LBDRC ]

## Interrogation

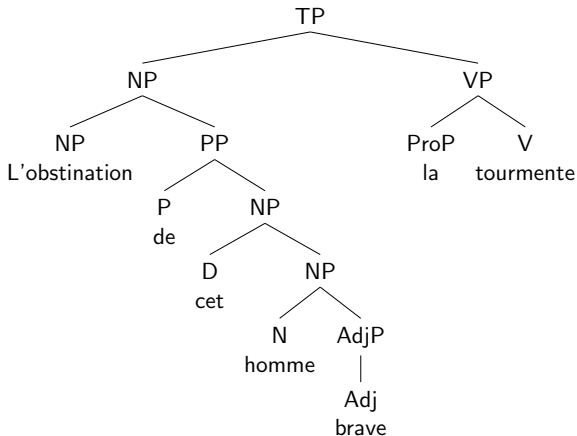
(14) **Qui** a trouvé le bracelet de RC chez le professeur Bergamotte? [<sub>NP</sub> Tryphon T. ]



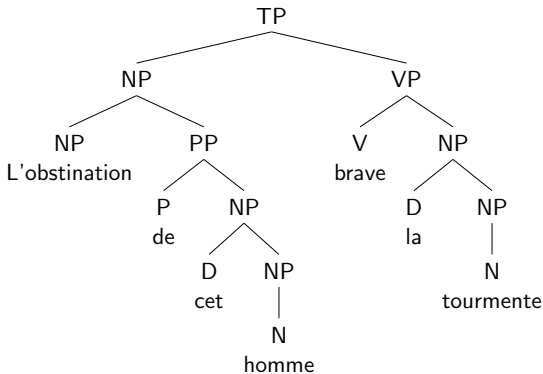
# Ambiguïté syntaxique ou de structure

Deux structures différentes sont prononcées de la même manière.

(15) L'obstination de cet homme brave la tourmente.



(16) L'obstination de cet homme brave la tourmente.



# Ambiguïté sémantique: référence des pronoms

- L'ambiguïté peut également être **encodée lexicalement**: c'est la cas pour la référence des pronoms:

(17) Amaryllis a proposé à Léa d'aller chez elle.

- Dans cet exemple, *elle* est ambigu: la restriction sur le référent possible du pronom ne nous renseigne pas sur quel individu doit être choisi dans la structure, seulement qu'il s'agit d'une femme (Amaryllis ou Léa).

# Ambiguïté pragmatique

Ambiguïté générée au niveau de l'énoncé et déclenchée par les différentes **inférences** faites par l'allocutaire à propos des intentions du locuteur et du **contexte** dans lequel l'expression est utilisée.

- Les ambiguïtés pragmatiques apparaissent dans certains contextes discursifs au sujet desquels les interlocuteurs partagent des connaissances communes.

- Elles ne sont pas sémantiques, dans la mesure où elles reposent pas directement sur la signification des expressions utilisées, mais sur les **inférences** que les interlocuteurs tirent de l'utilisation de ces expressions en contexte:

(18) Je ne t'oublierai pas !

(19) Le médecin : Qu'est-ce que vous buvez, du blanc ou du rouge?  
Le malade : Oh c'est égal, donnez ce que vous avez.  
(Kerbrat-Orecchioni, 2005)

Quelle est la nature des ambiguïtés suivantes ?

(20) Pierre s'est fait arrêter par un policier en pyjama.

**Syntaxique/sémantique**

(21) La petite brise la glace.

**Syntaxique/sémantique**

- Puskás (2013), chap. 1 et 2

- Kerbrat-Orecchioni, C. (2005). L'ambiguïté: définition, typologie.  
*Publications de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée*,  
33(1):13–36.
- Puskás, G. (2013). *Initiation au Programme Minimaliste. Éléments de syntaxe comparative*. Peter Lang.