

Examen Corto No. 5

Nombre: David Gabriel Cargo Memado Carné: 20190432

1. Defina brevemente y mencione un ejemplo de: evento parametrizable, y evento no parametrizable.

siguiente línea
El evento parametrizable es aquel que se pueda medir la cantidad de riesgo, o la probabilidad de que algo suceda, mientras el no parametrizable es aquel que desconocemos cuánto riesgo nos enfrentamos, típicamente se le refiere al parametrizable riesgo, y al no parametrizable *incertidumbre*.

2. Explique cómo se enfrenta una aseguradora al riesgo, ¿Y cómo podría enfrentarse a incertidumbre?

Se enfrenta al riesgo ocasionado por algo medible por medio de estadísticas por ejemplo asegura incendios porque un porcentaje bajo va a sufrir incendios mientras el otro porcentaje no. Como la aseguradora es una empresa enfrenta incertidumbre si mide mal un riesgo asegurado, por ejemplo asegurar algo que pase regularmente por ejemplo, *incertidumbre que cualquier empresario*.

3. Explique brevemente, la diferencia entre la relación gobierno-banco central de Guatemala vrs Argentina, según Adrián Ravier

En Argentina, el presidente decide y pone el presidente del banco central entonces en cierta manera el gobierno controla la banca-central. Aquí en Guatemala se maneja separadamente el banco-central y el gobierno.

4. ¿Cuál es el pago por enfrentar la incertidumbre?

El pago es el beneficio empresarial derivado de la función empresarial, cosas como lucro por haber coordinado el mercado.

Parametrizable: incendios en tiendas o negocios en una región, se puede "predecir" por medio de estadísticas y ocurrencias de este fenómeno que tan frecuente (con un margen de error relativamente pequeño) va a ocurrir el evento, por ende es parametrizable.

No parametrizable: una epidemia de una enfermedad desconocida no se puede medir por ende es no parametrizable.

2. Sistema de precios, que info. brinda para los compradores y vendedores.
3. Marginalismo en la paradoja de los diamantes
4. ¿Quién se enfrenta a la incertidumbre y quién al riesgo?
1. Defina, valoración objetiva y subjetiva; relacionar con las empresas podrían quebrar?

David Gabriel Corzo

20190432

1P// La valoración objetiva es ~~apoyada~~ adyacente a la teoría del valor-trabajo en ~~esta~~ ~~por~~ ~~por~~ dicha teoría se cree que los bienes valen en cuanto a cuánto trabajo se incurrió en su producción; por otro lado la valoración subjetiva ~~es adyacente a la teoría de valor subjetivo~~ ~~se~~ sostiene que un bien es valorado ~~por~~ por qué tanto lo valora cada quien subjetivamente; la teoría de valor objetiva está incorrecta ya que la gente no valora algo por la cantidad de trabajo sino subjetivamente. Bajo este pensamiento, ninguna empresa podría quebrar ya que la gente valoraría el trabajo y no haría valoración subjetiva, por eso la teoría de valor objetivo es falsa y la de valor subjetivo es verdadera.

2 R// El sistema de precios comunica información esencial a los compradores, solo lo que necesitan saber, el tipo es breve y resumida en forma de señales que comunican al mercado por medio de precios la situación. Se transmite la información creada en el proceso de la función empresarial también.

3 R// El marginalismo es la valoración de bienes de acuerdo a la última unidad disponible a alguien al margen. El marginalismo puede volver algo muy valioso por ejemplo el agua en la paradoja se vuelve más valiosa que un diamante porque es una unidad marginal, está relacionada con la teoría marginal decreciente.

4 R// A la incertidumbre se exponen todos los agentes que participan en el proceso de mercado, al riesgo se exponen dependiendo de la "clase" y "case" en el empresario.