

Parcial #1

Carné: 20190432

2020 Marzo 17

1. Introducción

“The said truth is that it is the greatest happiness of the greatest number that is the measure of right and wrong.”

Afirmación: “Las personas construyen sus propias verdades de acuerdo a cuánta felicidad les brinda, las verdades generales son las que se aceptan en mayores números de acuerdo a qué tan justo sea para todos. ”

Una de las cosas que más me sorprendió cuando empecé a estudiar el concepto de verdad en las clases de filosofía es qué tanto desacuerdo hay en el concepto, está la versión cristiana de la verdad, la versión atea de la verdad, etcétera; Al uno tener tantas formas de definir un concepto al que se le refiere con el mismo nombre pero que el concepto en sí tiene tan amplias y mutuamente excluyentes interpretaciones es sólo lógico empezar a formular un argumento que sostenga que la verdad es una construcción individual y social. Las personas tendrán diferentes interpretaciones de las instancias físicas de conceptos mentales en el mundo. Entonces cuando se menciona en la frase inicial que la verdad es aquello que es la mayor felicidad de la mayor cantidad y es una medida de el bien y el mal se torna ambigüo conceptualizar lo que se intenta describir. Por un lado la verdad que todas las personas al estudiarla de cierta manera pueden llegar a concluir casi sin desacuerdo alguno, por otro lado las verdades que la gente construye individualmente, por ejemplo la gente está dispuesta a construir verdades como las de intentar explicar con conocimientos a posteriori fenómenos. La intuición es la clave aquí, las personas intuyen o asumen que puestos en x situación o afrontado con x problema la solución sería y . Pero... ¿Qué podemos decir que es una construcción útil y qué no? ¿Cómo se define la mayor cantidad de personas felices? ¿Qué se puede hacer para no empezar a construir verdades en el aire?

2. Razón # 1: Las verdades pueden ser construidas y aceptadas o no, basado en qué tanta utilidad les brinde a la mayor cantidad de personas

Cuando uno intenta usar una fórmula matemática, es increíble cómo una simbología y un sistema numérico puedan ilustrar conceptos que son tan precisos que nunca se logrará manifestar tal precisión en el mundo real. Cosas como $\sqrt{2}$ cuyos decimales son infinitos y no hay patrón alguno que pueda seguirse para calcularlo. Este concepto que se sabe que nunca se va a poder ver empíricamente se considera una verdad, pero no siempre fue así, se llegó a aceptar hasta que se le vió la utilidad, anteriormente se veía la descripción de $\sqrt{2}$ como blasfemia de hecho. Antiguamente en los tiempos de Pitágoras, se tenía una religión, su religión era de los números enteros, es decir que él y sus discípulos creían que solamente existían los números enteros, cosas como fracciones y decimales eran consideradas indeseables pero uno de los conceptos cuya existencia en sí hacía fuerte frente a la religión de los números enteros eran los números irracionales tales como $\sqrt{2}, \pi, \sqrt{3}$ etcétera. Un día un discípulo de Pitágoras llamado Hippasus llegó a descubrir la existencia de los números irracionales y al Pitágoras encontrar esta irreverencia al culto decidió mandar a matar a Hippasus, tanto así que Hippasus murió por haber descubierto la verdad. Este ejemplo es increíblemente recursivo pasó lo mismo con Galileo Galilei cuando descubrió que la tierra es la que orbita al rededor del sol, hasta 300 años pasaron hasta que la iglesia católica le diera la razón a Galileo, estos ejemplos de cosas que todos aceptamos como ciertas no siempre fueron aceptadas. Si aceptar una verdad no me brinda utilidad lo más probable es que

no la vaya aceptar, en este caso el culto de Pitágoras no le brindaba utilidad la aceptación de los números irracionales y a la iglesia católica no le convenía ni le brindaba utilidad aceptar las verdades propuestas por Galileo.

3. Razón # 2: Las verdades por tener que ser aceptadas son una construcción social que se construye a partir de una individual

Mucha gente encuentra ciertos conceptos inútiles, es por eso que no los acepta, mucha gente el día de hoy que se sabe que no tienen educación ni personal ni profesional dicen saber que el mundo es plano y no redondo, sin embargo hoy en día la gente ya aceptó la construcción conceptual del individuo que formuló el argumento que la tierra es redonda. Sin embargo antes de eso se creía que la tierra era un plato, plana y que si uno no tenía cuidado se podía caer al espacio. Las verdades en ese aspecto son una construcción social que se aceptan a partir de ciertas evidencias por una comunidad que comparten ciertos criterios para aceptar nuevas tesis e hipótesis, cabe entonces pensar que por eso es la comunidad científica la que acepta primero sus descubrimientos y después la demás gente, ellos son los que construyen la verdad y después nosotros evaluamos lo siguiente:

- ¿ Me es útil aceptar esta verdad ?
- ¿ A partir de esta verdad qué pierdo ?
- ¿ Qué implicaciones sociales inmediatas tiene que yo acepte lo que yo considero como verdad ?

etcétera. El humano es un ser que únicamente acepta las verdades si les serán útil, un ejemplo contemporáneo es cuando una persona empieza a sentir atracción a una personas del mismo sexo, típicamente lo primero que hace una persona que se empieza a dar cuenta de esto es intentar suprimirlo, ¿ por qué ? precisamente por que saben que en la sociedad no son fácilmente aceptadas esas conductas y por ende no les son útiles al individuo. Es por eso también que la gente sigue una vasta cantidad de (diferentes y mutuamente excluyentes)religiones, uno acepta las verdades según le sean útil, por ejemplo a mi me puede ser útil creer en el dios judío Yahweh, mientras a un hindú le puede ser útil creer en varios dioses, y a un budista le puede ser útil seguir la filosofía del budismo y a un islámico le es útil seguir a Allah y a Muhamed, pero sería incorrecto decir que mi religión es la verdadera verdad universal por que no la es, es una construcción que me es útil a mi pero no al entorno social universal, en este sentido dudo de la existencia de una verdad verdaderamente universal. Esta conceptualización de la verdad es interesante, ¿ y entonces cómo construimos la verdad de la belleza ? Es una muy interesante pregunta por que ningún concepto es universalmente aplicable por ser una construcción. La interpretación conceptual de la belleza es entonces una construcción también, pero ojo que es una construcción conceptual que sólo me es útil a mi, es por eso que los gustos físicos, emocionales y de carácter de las personas son tan variados, a todos nos es util un concepto diferente. Teniendo en cuenta que entonces nosotros efectivamente hacemos que algo sea bello y que el hecho que sea bello o no es verdad de acuerdo a nuestra subjetividad ilustra el concepto que la verdad es una construcción individual que si le es útil a los demás se adopta como una construcción social.

4. Razón # 3: Lo útil es lo justo y lo bueno

¿ Entonces cómo puede ser uno justo si cada quien tiene una verdad diferente ? es una pregunta difícil de responder, pero uno puede partir del hecho que todos tenemos cosas que consideramos en cierta medida inútiles, por ejemplo, creo que a ningún humano le gusta estar en peligro de muerte, o a ningún humano le gusta ser asesinado o que le asesinen a un ser querido, por otro lado todos queremos evadir el dolor, y la fuente del dolor no es universal, es decir que a mi puede ser que no me duelan las mismas cosas que a las demás personas pero es irrefutable el hecho que en efecto me duelen. Entonces de cierta manera la justicia emana de establecer prohibiciones, en cierta manera definir lo prohibido como lo que le es desútil a la mayoría es un poco tenebroso, el 51 % puede tiranizar al 49 %, hay que tener en cuenta que en este tipo de conceptos es bien fácil caer en estado de indefinición, es decir que uno intenta definir algo usando términos que también no tienen definición; ¿ entonces lo justo es lo bueno ? esto realmente no nos dice nada por que estamos construyendo sobre dos indefiniciones, lo justo es ligeramente definible pero en sí indefinible y lo bueno es plenamente indefinible, pero se puede partir del hecho que en cierta manera lo bueno se puede poner en términos utilitarios, a mi me gusta ponerlo así: es lo que no me duele, me exonera dolor hoy o en

el futuro. Me gusta definirlo así por que opino que es la manera más congruente formular una construcción individual que se pueda adoptar como construcción social colectiva de muchas personas, pero entonces si lo que no me duele es lo bueno entonces lo justo es que las cosas no me duelan y como no a todos nos duelen las mismas cosas es una paradoja.

5. Conclusión

En realidad la verdad, justicia, belleza y lo bueno son construcciones individuales que sólomente nos molestamos en considerar por que no son útiles, ya sea en conceptualizar el mundo o satisfacer el incentivo inato al hombre de querer descubrir. La verdad es como el compás del hombre, le da sentido a la vida humana y entretiene a los humanos en su existencia corta en el universo. La verdad es además una construcción individual que puede ser a lo largo del tiempo adoptada a ser una construcción social y colectiva. Finalmente la verdad, justicia, belleza y bien son términos que el humano individual formula y construye individualmente, después que el humano individualmente formula su verdad si le es útil a los demás los demás adoptarán su verdad y la verdad empieza su camino a poder ser ascendida a una construcción social o verdad social. Las verdades generales como las que se mencionaron y ejemplificaron con los descubrimientos de Hippasus y Galileo son construcciones sociales que describen una verdad construida y aceptada por un gran segmento de la sociedad por la utilidad que brinda para diversas tareas humanas.