

Pensamiento Político Contemporáneo

David Corzo

2020 July 30

Índice general

1. Primera unidad	3
1.0.1. Descartes y su legado	3
1.0.2. La sustancia	3
1.0.3. La división de la sustancia	3
1.0.4. Deus ex machina	4
1.1. Spinoza y la axiomatización geométrica de la sustancia	4
1.1.1. Leibniz	4
1.2. Introducción	4
1.3. Leibniz	4
1.4. Empirismo británico	5
1.5. Idealismo alemán: una síntesis crítica	5
1.6. Kant: filosofía crítica y los límites del pensamiento	6
1.7. Hegel	7
2. Bibliografía	10
3. Temas de interés	11

Capítulo 1

Primera unidad

- El primer gran filósofo fue Descartes, lo que terminó siendo Kant y Hegel viene del legado de Descartes, la filosofía idealista alemán viene de Descartes.

1.0.1. Descartes y su legado

- El renacimiento fue una crítica (superficial), el espíritu del renacimiento es un espíritu crítico, Descartes introduce un cambio crucial, introdujo muchos otros cambios, así como Stephen Hawking cambió muchas cosas, en su libro “and God created the integers” dijo “olviden los aportes de Descartes a la filosofía sus más grandes aportes son en la matemática”.
- La muerte de Descartes está envuelta en misterio, era maestro de la reina Cristina de Suecia.
- Uno de los aportes más grandes de Descartes fue la geometría analítica, esto fundaron bases para los aportes de Leibniz & Newton.
- Descartes tenía a un profesor de matemática que le decían el nuevo Euclides.
- Las meditaciones metafísicas de Descartes eran fuertemente influenciadas a las escrituras de San Ignacio de Loyola.

1.0.2. La sustancia

- Descartes rompe con la sustancia, introduce la duda, introduce el escepticismo, pregunta ¿cómo sé lo que sé? Las únicas dos preguntas filosóficas es ¿cómo sabes que lo que sabes es verdadero? y ¿what do you mean? .
- Descartes quería separar la ciencia de la filosofía, y la filosofía de la teología.
- Descartes no era tanto un científico empírico como Newton, Descartes era un matemático de tiempo completo.
- Él decía que la filosofía no es una ciencia por que no tiene método.

1.0.3. La división de la sustancia

- Descartes divide la sustancia, decían que la sustancia era una, dice que la res extensa y la res cogitans era totalmente diferente, lo general era diferente a lo particular.
- Descartes divide la sustancia en pensamiento y la realidad.
- La consecuencia de esta división, es que la ciencia es la metodología para proyectar en el mundo real las ideas de la mente.
- Entonces ese radicalismo, o en filosofía, *dualismo cartesiano* es

1.0.4. Deus ex machina

- Significa un dios fuera de máquina.
- La única garantía que tenemos para probar la existencia de las cosas, en el sentido de “pienso luego existo”, es Dios.

1.1. Spinoza y la axiomatización geométrica de la sustancia

- La primera crítica a Descartes la hizo Espinoza, en su libro “ética” es el intento
- Espinoza por criticar a la iglesia ortodoxa judía le aplican la pena correspondiente de ley del hielo perpetua, mientras él vivía en el gueto.
- “Devolver la idea al mundo, devolver el mundo al sujeto”, como Descartes decía que todo es una proyección y desconfiar en todo, Espinoza consideraba que Descartes le había robado el mundo al sujeto, Espinoza deseaba devolvérselo al individuo.

1.1.1. Leibniz

- Probablemente el único filósofo comparable con Descartes es Leibniz.

1.2. Introducción

- Para Aristóteles la lógica y la metafísica son lo mismo.
- Descartes rompió con el centro de esta idea, la sustancia.
- La tecnología es el producto material de lo subjetivo.
- Los filósofos religioso pensaban que la metafísica había hecho mucho bien.
- Descartes se sentía mal en Francia por el tradicionalismo. Descartes entonces se fue a Holanda (por lo liberal que es), Holanda es un safe-heaven para personas que buscan la libertad.
 - En esa época Holanda era el Nueva York de hoy. Anteriormente Venecia. NY en el término de que ahí se hace todas las actividades bancarias más grandes.
 - Este fue el lugar donde Descartes fue buscando libertad. Y los holandeses lo recibieron con brazos abiertos, Holanda no tenía filósofos de sí mismos.
 - Los holandeses metieron la filosofía y la matemática se metieron a los *pénsums* del sistema educativo. Después de un tiempo fue acusado de pensar agnósticamente por pastores protestantes.
- Filósofos como Espinoza, Leibniz, Kant y Hume buscaban reconciliar la ciencia con la religión.

1.3. Leibniz

- Cálculo, no los únicos aportes de Leibniz, también hay filosofía de Leibniz.
- Era un filósofo multifacético, apasionado por la matemática, derecho, filosofía etc.
- Trabajaba mucho, cuando le dan 15 días de vacaciones escribe la Mónada.
- Recordar que Descartes junta geometría plana euclidiana y el álgebra, de esto sale la geometría analítica.
- El cálculo infinitesimal, Leibniz: “Cómo es posible que lo que tiene medida esté hecho de lo que no tiene medida”.

- La mónada cumple en la metafísica la función lo que el punto cumple en el cálculo infinitesimal.
- La interpretación: la monada es las cosas que tienen medida, que podemos tocar, ver, etc, están hechas de un principio subjetivo, por que cuando descomponemos lo real en sus partes indivisibles resulta que solamente se puede pensar y lo que se puede pensar
 - Esta propuesta de Leibniz es la respuesta a los Res Extensa y Res Cogitans, características de dioses cristianos, judíos, etc.
 - Un mundo sin Dios es absurdo, que la materia solo se tenga que aceptar.
 - No podemos elaborar el edificio de las cosas basado en una suposición.
- Leibniz era tan matemático como Descartes, no se puede alegar ignorancia de parte de Leibniz por la parte de la matemática.
 - Leibniz une lo racional y lo material.
 - No es como Hume, Kant, Espinoza que estaban consientes de la matemática y física pero no eran profesionales.
- El retorno de la idea al mundo.
- Leibniz tenía una vocación idealista, por que habla de un lado subjetivo.

1.4. Empirismo británico

- John Locke y Hume, los ingleses intentan unir lo ideal con lo racional, su manera fue desde los objetos.
- La imagen como la mediación entre el mundo sensible y el trabajo del intelecto. La primera cosa que sucede en nuestra mente es el concepto de la imagen, la imagen es la mediación entre el mundo de la experiencia sensible y el mundo de la experiencia intelectual.
- Se intenta describir como todo lo que existe ha pasado por los sentidos, para Hume los ejemplos que tenía, en la mente no hay nada que no haya pasado por los sentidos.
 - Los videojuegos, Hume diría, cada parte de los monstruos están basados en formas que existen, siempre son de cosas que se han experimentado.
- La idea que por mucha abstracción se vuelve posible por que hemos tenido una experiencia sensible, visualizamos esto por medio de la imagen en la mente, una impresión o huella.
 - Huella se refiere a algo similar a cuando se hace un molde para hacer una escultura. La imagen se vuelve algo reproducible, a través del tiempo se va deteriorando, similar a cuando un músico recuerda una pieza, a través del tiempo se van olvidando y deteriorando.
- El concepto de la imagen cumple la misma función que la mónada de Leibniz.
- Recordar que el empirismo está en contra de la metafísica.

1.5. Idealismo alemán: una síntesis crítica

- No son todos los autores, son solo los necesarios para entender a Hegel.
- Kant, alguien aislado como Aristóteles, no por las mismas razones pero aislado.

1.6. Kant: filosofía crítica y los límites del pensamiento

Kant era brillante.

1. Las tres críticas eran como tres momentos de una misma obra.
2. Primera crítica (crítica de la razón pura): formas a priori de la sensibilidad.
 - Primeras 100 páginas expone la parte de las formas a priori de la sensibilidad.
 - Hay conceptos que son categorías, pero que están vinculadas a la experiencia sensible.
 - Cuando dice “el tiempo y el espacio”, el tiempo solo es empírico, el tiempo surge de la experiencia sensible; lo mismo con el espacio, como condición espacial para que existan y se manifiesten objetos. Conceptos un poco lo de Leibniz de la Mónada.
 - Esta es la idea de la sustancia de Aristóteles.
 - La filosofía para Kant tenía que tener un fundamento crítico, no se trata de volver a Santo Tomás y Aristóteles, es de recuperar una tradición después de un trauma (Descartes).
 - La metafísica tradicional necesita antes de una noción crítica.
 - Kant intenta mantener un equilibrio entre lo ideal y lo material.
 - A propósito de un diálogo con Newton, Kant hace este libro para decir y ejemplificar que la razón tiene límites.
 - ¿Cuál es la pregunta que da origen a la respuesta de la ciencia?
 - Cuando tomamos los problemas como temas y no como preguntas empezamos a repetir lo que se ha dicho.
3. Segunda crítica (crítica de la razón práctica): el Faktum moral.
 - Tiene relación con la primera, abre la pregunta “¿hay algo que el ser humano pueda conocer absolutamente?”, ej. no tenemos conocimiento absoluto.
 - La ciencia natural entonces tiene límites.
 - Si todo el conocimiento es limitado entonces el hombre no puede conocer la verdad, se imagina la verdad.
 - Kant: Lo único que podemos conocer absolutamente es a nosotros mismos, esto es un consenso con Descartes.
 - Yo: esto es una computadora, Kant: yo pienso que esto es una computadora, toda la consciencia es un pensamiento, esto es el Faktum moral.
 - Esta es la metafísica de Kant, es la primera obra que junta de manera sistemáticas la metafísica y la ética, en el mundo moderno, anteriormente Aristóteles.
4. Tercera crítica (crítica del juicio): estética y filosofía de la naturaleza.
 - En el sentido griego del término estético.
 - Hoy lo entendemos como filosofía del arte.
 - *Estetos* es lo sensible.
 - O sea dos formas distintas de referirse a lo natural, 1. la ciencia, y 2. el arte.
 - Este no es muy importante para este curso.
 -
5. El último Kant: la historia y la religión: pregunta de Kant: ¿qué esperar? en este y el otro mundo.
 - Este último en el que fue obligado a opinar, dado al conflicto de las guerras napoleónicas.
 - Dos temas que no había tocado: historia, religión.

- Él no quería repetir las cosas que ya se habían dicho. La religión consiste de repetir lo que se ha dicho.
- Kant: ¿cual es la pregunta que vuelve la religión una pregunta científica?
- Kant: la religión no es solo preocupación de sacerdotes y teólogos.
- Kant: ¿que podemos esperar en este mundo? política, leyes; ¿que podemos esperar en el otro mundo? religión.
- Por el uso de la palabra *religión* se puede intuir que para él la religión es un fenómeno cultural, a diferencia de la ciencia la religión no tiene un mecanismo de prueba científica que pruebe algo, a diferencia de Aquino que intentaba presentar pruebas de Dios mediante lógica y ciencia, Kant decía que no hay pruebas que prueben la existencia de Dios, la religión es un postulado de la razón. Así como no existe una prueba de Dios no se puede probar la no existencia del mismo.
- Kant nunca fue perseguido, fue respetado, a diferencia de Espinoza que sí fue perseguido.
- Kant era de origen escocés, cuando llegó a Alemania se cambió el nombre.
- Kant no escribió durante la mayoría de su vida, cuando él tenía como 60 años él empezó a escribir sus obras serias.
- En aquella época tener mucho conocimiento de la época era muy común, hoy en día el conocimiento es tan especializado que es imposible estar consiente de los avances de la ciencia, en aquella época ni siquiera se podía observar el átomo, lo que era conocido era mucho menor que hoy en día.
- Hoy en día tenemos ciencia que explica diferentes niveles de la experiencia, está el subatómico y la teoría de cuerdas.
- Desde Descartes hasta Hegel la filosofía se dedica a recuperar la unidad de la sustancia, del dualismo al monismo.

1.7. Hegel

1. La universidad de Jena: Schelling, Hölderlin y Hegel.

- Las universidades alemanas habían cambiado mucho.
- Napoleón toma la universidad de París, se la arrancó a los dominicos. En la USAC también pasó esta revolución. Las estructuras universitarias de facultades son napoleónicas, las estructuras anglosajonas están estructurados por departamentos este es el modelo alemán.
- La relación de Hegel y Schelling era difícil, Hölderlin es un gran poeta alemán. Hegel y Schelling eran amigos al principio, después se separaron, ellos fueron los primeros en hacer una *carrera académica* (escalar en las universidades más prestigiosas para buscar posiciones para dar clases) Schelling y Hegel se separaron por que hicieron carreras académicas. Para trabajar dando clase, el ministro de educación te tiene que aprobar, los alemanes tienen muchos ministros de educación, un ministro de educación
- Cuando Hegel muere de colera Schelling (quien se había distanciado mucho y era ya un crítico del pensamiento de Hegel) toma la cátedra que Hegel había dejado vacante.
- Hegel y Hölderlin: Hölderlin era el filósofo más profundo de todos, se puede decir, que se tiene que cambiar la poesía → las ideas más originales de la “Fenomenología del espíritu” son ideas que Hölderlin había tenido en sus años universitarios de Jena debido a su grande intuición filosófica que él tenía.
- La idea del Espíritu es una que si vamos para atrás de Hegel a Hölderlin, al *Sturm und drang*.
- Hilo conductor de esto es Aristóteles. Existe un vínculo entre Hölderlin y Aristóteles en términos de la noción del espíritu.

- Schelling, Hölderlin y Hegel querían ser pastores protestantes.
2. Ensayos de juventud: modernidad y cristianismo. Responder a la pregunta: ¿puede el cristianismo ser una “religión moderna”?
- ¿Puede el cristianismo ser una religión moderna? , Kant se percibe como negativo hacia la religión.
 - Para Schelling, Hölderlin y Hegel no era fácil rechazar la religión, estos todos tenían un maestro Gottfried.
 - La experiencia del Faktum moral de Kant es lo que hace que todas las personas pueden identificarse, esto dio inicios a los derechos humanos.
 - La idea de un gobierno universal, basado en que todos somos iguales, todos somos Faktum moral.
 - La política actual es un debate entre Hegel y Kant, Kant que defendería el gobierno global y Hegel defendiendo la soberanía
- a) “Cristiandad, vida moderna y el ideal de belleza: el espíritu de la cristiandad”
- b) “El espíritu del cristianismo y su destino”
- c) “Fe y conocimiento”
3. “El espíritu del cristianismo y su destino”
- Esta es una idea muy protestante, estaba queriendo renovar la iglesia.
 - Lutero: la iglesia se había agotado como organización, en poder político, estaba envuelta en cuestiones humanas.
 - La lucha contra el dualismo unió a los cuatro grandes padres de la iglesia en el siglo catorce.
 - La ultima cruzada: la cruzada alvigenca en contra de los cátaros, en el sur de Francia, en el siglo catorce se da lo más cerca a una guerra mundial, muchos se involucraron.
 - La iglesia estaba en búsqueda del santo gremial.
 - Hiendrick Himler comisionó a Otto investigar esta guerra del siglo 14.
 - Lutero: monje agustino, decidió hacer su propia iglesia basada en la renovación del espíritu del cristianismo.
 - Por vía de revolución luterana el pensamiento de Hegel se ve vinculada con San Agustín.
 - Destino: el individuo pierde la libertad, llega a algo sin importar que haga.
 - El destino como la ausencia absoluta de la libertad o la libertad como la ausencia absoluta del destino, pero no es posible entender el destino sin la libertad ni la libertad sin el destino. Este es un tema aristotélico.
 - Vínculo de todos estos temas con el tema de la belleza. Destino: tema trágico.
- a) Aristóteles y la idea de “destino”.
- ¿Por que a Aristoteles le interesaba estudiar el destino? ¿cual es la relación entre la metafísica y la estética? el destino.
 - Las causas de aristoteles: material, formal, eficiente y final.
 - La causa final o la telología es a la que se refiere aristoteles cuando habla del destino. Ej., un árbol de manzana no nos va a dar piñas, la relación entre la semilla y las interacciones con la tierra y la naturaleza de predeterminación, el destino es que van a salir manzanas y no piñas, sin embargo nadie sabe si van a ser manzanas dulces o de qué color exacto van a salir.
 - Una mezcla entre destino y la libertad.
- b) Dos formas en las que el destino de un pueblo NO puede entenderse.
- Hegel: descomponer un problema en sus componentes y después responder preguntas más concretas que constituyen el problema en general.
- c) ¿Cómo debe entenderse el destino de un pueblo?

- La noción de pueblo o *folk* es un fenómeno de las revoluciones: francesas y norteamericanas. Esto era algo desconocido para los aristócratas.
- Para el antiguo régimen el pueblo era materia prima, no tenía ni voz ni voto. No reconocía al pueblo como colectivo, no eran un sujeto político como grupo, son las revoluciones liberales las que ponen las palabras “we the people”.
- En este sentido es como Hegel pregunta si la religión cristiana puede tener un ala para “we the people”.
- En el mundo político en donde el cuerpo de la democracia no podía ser más ignorado, Hegel por eso era protestante, ya que esta idea era más posible desde la perspectiva protestante que desde la iglesia católica, esto es por que en la iglesia católica es demasiado hierárquica.
- ¿La cristiandad puede causar una revelación moral?
 - La teología del amor.
 - Hegel: identificar el amor como: hilos conductores de lo moderno y lo político.

d) La libertad: lo que más importa a la “modernidad”.

e) El Judaísmo y la moralidad Kantiana.

- Jesús: Fariseo era una persona que se refugiaba en la ley, hace las cosas por que la ley no se lo prohíbe.
- Hegel: Judaísmo y la moralidad Kantiana es lo mismo, siguen el derrotero de la razón, no admiten nada que no venga de la razón. Es una “pura religión de la moralidad”.

f) La ética del amor cristiano.

- Primera carta a los corintios:

1 Aunque yo hablara todas las lenguas de los hombres y de los ángeles, si no tengo amor, soy como una campana que resuena o un platillo que retíne. 2 Aunque tuviera el don de la profecía y conociera todos los misterios y toda la ciencia, aunque tuviera toda la fe, una fe capaz de trasladar montañas, si no tengo amor, no soy nada. 3 Aunque repartiera todos mis bienes para alimentar a los pobres y entregara mi cuerpo a las llamas, si no tengo amor, no me sirve para nada. 4 El amor es paciente, es servicial; el amor no es envidioso, no hace alarde, no se envanece, 5 no procede con baja, no busca su propio interés, no se irrita, no tiene en cuenta el mal recibido, 6 no se alegra de la injusticia, sino que se regocija con la verdad. 7 El amor todo lo disculpa, todo lo cree, todo lo espera, todo lo soporta. 8 El amor no pasará jamás. Las profecías acabarán, el don de lenguas terminará, la ciencia desaparecerá; 9 porque nuestra ciencia es imperfecta y nuestras profecías, limitadas. 10 Cuando llegue lo que es perfecto, cesará lo que es imperfecto. 11 Mientras yo era niño, hablaba como un niño, sentía como un niño, razonaba como un niño, 12 pero cuando me hice hombre, dejé a un lado las cosas de niño. Ahora vemos como en un espejo, confusamente; después veremos cara a cara. Ahora conozco todo imperfectamente; después conoceré como Dios me conoce a mí. 13 En una palabra, ahora existen tres cosas: la fe, la esperanza y el amor, pero la más grande de todas es el amor.

- 1) El amor y la modernidad.
- 2) Amor y libertad.
- 3) Libertad sin alienación.
- 4) El amor y la “vida infinita”.
- 5) Amor, belleza, verdad.

g) El espíritu del cristianismo y el fenómeno eclesial.

4. “Fe y conocimiento”

Capítulo 2

Bibliografía

1. Stephen Hawking: And God created the integers.
2. Carlos Castañeda: Las enseñanzas de don Juan.
3. Leibniz: Dissertation on Combinatorial Art
4. Leibniz: Monadología
5. Terry Pinker: Hegel biography
6. Cartas de la paz perpetua

Capítulo 3

Temas de interés

- Object-oriented ontology
- Tolstoy