

```
low.append(pivot)

quick sort (low)

quick sort (high)

} else {

ordered.append(arr[0])

}

1c)

{
a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub>, a<sub>3</sub>, a<sub>4</sub>, a<sub>5</sub>, a<sub>6</sub>, a<sub>7</sub>, ..., a<sub>n</sub>
}

pivot

{
...,...,..., a<sub>1</sub>
}

<a href="mailto:a<sub>1</sub> = a<sub>1</sub>
}

a<sub>2</sub>
}

a<sub>3</sub>

a<sub>4</sub>

a<sub>5</sub>

a<sub>6</sub>

a<sub>7</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>2</sub>

a<sub>3</sub>

a<sub>4</sub>

a<sub>5</sub>

a<sub>6</sub>

a<sub>7</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>2</sub>

a<sub>3</sub>

a<sub>4</sub>

a<sub>5</sub>

a<sub>6</sub>

a<sub>7</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>2</sub>

a<sub>3</sub>

a<sub>4</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>2</sub>

a<sub>3</sub>

a<sub>4</sub>

a<sub>5</sub>

a<sub>6</sub>

a<sub>7</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>2</sub>

a<sub>3</sub>

a<sub>4</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>2</sub>

a<sub>3</sub>

a<sub>4</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>2</sub>

a<sub>3</sub>

a<sub>4</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>2</sub>

a<sub>3</sub>

a<sub>4</sub>

a<sub>4</sub>

a<sub>5</sub>

a<sub>6</sub>

a<sub>7</sub>

a<sub>7</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>1</sub>

a<sub>2</sub>

a<sub>1</sub>
```

OPERAR EL ARRAY PRINCIPAL

if length (
$$\{\{\{a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, ..., a_n\}\}\}$$
) $\neq 1\{\{\}\}\}$
 $pivot = \{a_1\}\}$ 1
 $arr. remove(pivot) \rightarrow \{\{a_2, a_3, a_4, ..., a_n\}\}\}$ 1
 $for i in \{\{\{a_2, a_3, a_4, ..., a_n\}\}\}\}$ $= \{\{\{a_1, a_2, a_3, a_4, ..., a_n\}\}\}$ $= \{\{a_1, a_2, a_3, a_4, ..., a_n\}\}$ $= \{\{a_1, a_2, a_3$

low.append(pivot)}1

91111/21/

tuck sort (low)

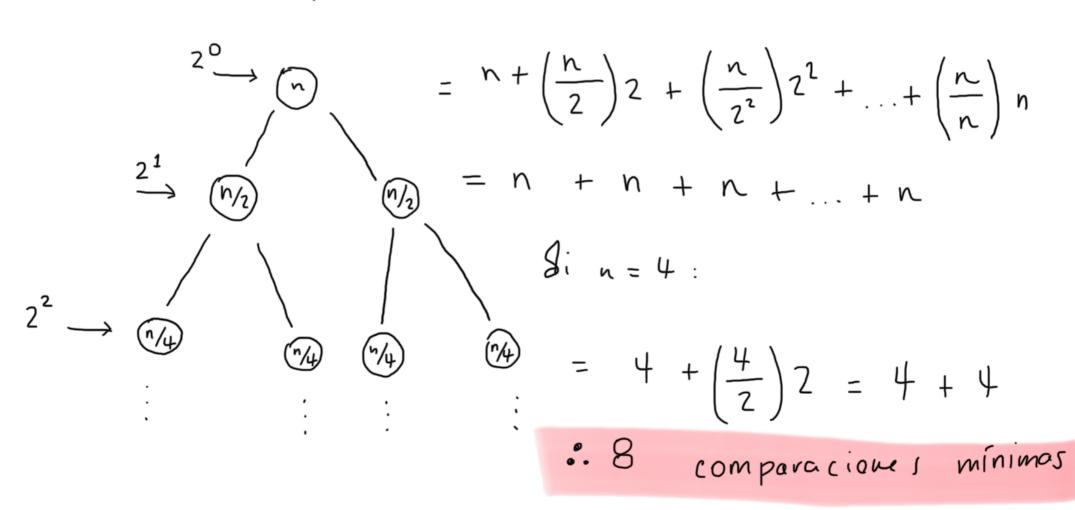
Esta llamada recursiva manda una lista du tamaño des conocidos denotado coma x de tal manera que el length del low array es igual n-K.

quick sort (high)

Esta llamada recursiva manda una lista de tamaño des conocido pero en proporción n+K

R/ # En total se comparación n veces más y las comparacións serían cólo dos veces lo que ya sacamos = 2(3n+4) = 6n+8

4d) · las mínimas comparaciones ocurren crando low = high, las des listas tienen el mismo tamaño



· Las máximas comparaciones ocurrer cuando la lista esta ordenada.

Evaluando la función f(n) = 6n + 8 demostrada en el inciso c:

minimo: 2 niveles del

$$f(4) + 2f(\frac{4}{2}) + 4f(\frac{4}{4})$$

 $f(4) + 2f(2) + 4f(1)^0 = \{6(4) + 8\} + 2\{6(2) + 8\}$
 $= 32 + 40$
 $= 72$

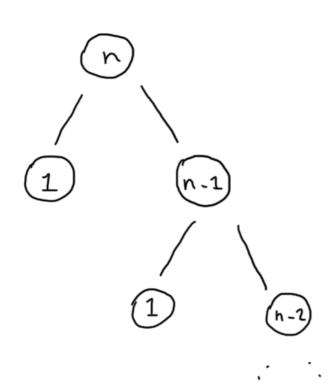
máximo: 3 niveles del Ásbel binavio.
$$f(4) + f(3) + f(2) = \{6(4) + 8\} + \{6(3) + 8\} + \{6(2) + 8\}$$

$$= 32 + 26 + 20$$

$$= 76$$

. El tiempo para





$$= \frac{n + (n-1) + (n-2) + ... + 3 + 2}{\sum_{k=1}^{n} (K) - 1}$$

$$=\frac{(n+1)n}{2}-1$$

$$= \frac{n^2 + n}{2} - 1 \rightarrow \mathcal{O}(n^2)$$

·· En el peor de los casos se se tendrá una complijidad de $O(n^2)$.

Comprobación:

$$6n + 8 \leq n^2 + 0 \rightarrow 6n + 8 \leq n^2 + n^2$$