

Facultad de Ciencias Económicas

Curso: Razonamiento Crítico Días de clase: martes y jueves

Salón sección A: D-505

Salón sección C: D-504

Catedrática: Isabel de Asensio, Correo: <u>isabel@ufm.edu</u>

Auxiliar: Áxel García Correo: garcia.axel@ufm.edu

1. Descripción del curso.

Mucho de lo que creemos está equivocado. Uno de los objetivos de este curso es comprender por qué. El otro objetivo es aprender algunas estrategias para mejorar el proceso de razonamiento para poder llegar a mejores conclusiones.

A través del análisis riguroso de diversos textos, el alumno podrá ir mejorando su proceso de razonamiento crítico; llegando a ser capaz de construir y defender su propia postura. Este curso es muy dinámico. El razonamiento crítico es un proceso y debe practicarse. No basta con leer acerca del tema porque es a través de la práctica que se aprende a razonar, analizar y argumentar. Por lo tanto, en cada clase tendremos distintas actividades (individuales y grupales) para poder ensayar y resolver dudas.

2. Objetivos del curso

Objetivo general: Identificar, interpretar, analizar, evaluar y producir argumentos.

Objetivos específicos:

- Comprender la ciencia y la sociología detrás del pensamiento.
- Identificar barreras afectivas que pueden llegar a entorpecer o impedir el razonamiento crítico.
- Leer mejor: examinar, analizar, estudiar, razonar y profundizar.
- Comprender mejor: enfocar la atención, identificar similitudes y diferencias, ordenamiento y clasificación jerárquica, categorización.
- Comprender la diferencia entre: descripción, explicación, resumen y argumento.
- Entender cómo está estructurado un argumento.
- Comprender qué son: argumento, premisa y conclusión.
- Familiarizarse con el énfasis que se pone en el pensamiento crítico a la claridad y la racionalidad.
- Desarrollar la autoconciencia para llegar a juicios precisos y evaluar información objetivamente.
- Identificar los supuestos de un argumento.
- Comprender cómo la ambigüedad y la vaguedad afectan la claridad de un argumento.
- Comprender cómo la generalización puede ser una forma de imprecisión.
- Entender el concepto de credibilidad.
- Evaluar la evidencia y fuentes.
- Conocer las principales falacias que se pueden cometer en la argumentación.
- Abordar temas, preguntas o problemas que son más complejos o sofisticados y que no se prestan a respuestas sencillas.

Programa del curso

Día y fecha	Temas	Lecturas asignadas y actividades a realizar en clase	
martes 7 de enero	Introducción al curso ¿Qué es razonamiento crítico? RC = Compromiso + Evidencia + Método	Programa Consejos prácticos Cátedra	
jueves 9 de enero	El cerebro adolescente Desarrollo, aprendizaje, sueño, riesgos, ansiedad, impacto de la era digital, diferencias por género	Pruning, Myelination, and the Remodeling Adolescent Brain by Daniel J. Siegel, M.D. https://www.psychologytoday.com/gb/blog/inspire-rewire/201402/pruning-myelination-and-the-remodeling-adolescent-brain	
martes 14 de enero	Distorsiones cognitivas	The Coddling of the American Mind (2018) by Greg Lukianoff and Jonathan Haidt Chapter 2: The Untruth of Emotional Reasoning: Always Trust Your Feelings	
jueves 16 de enero	Impacto de las emociones en el razonamiento crítico.	Inteligencia Emocional (1995) por Daniel Goleman, Introducción Pruebas: https://www.16personalities.com/free-personality-test Favor enviar foto de los resultados.	
martes 21 de enero	¿Podemos/debemos utilizar las emociones para persuadir? Argumentación vs. Storytelling	21 Lessons for the 21st Century by Yuval Noah Harari, Chapter 3, Liberty: Big Data is Watching You ¿Son necesarias las emociones para tomar una buena decisión?	
jueves 23 de enero	Manipulación de las emociones para argumentar. Argumentación vs. Storytelling Sección A favor enviar tarea al correo.	21 Lessons for the 21st Century by Yuval Noah Harari, Chapter 1 ¿Qué efecto tienen las emociones sobre el lector? Al leer el capítulo, identificar la diferencia entre el tono que adopta el autor al inicio del capítulo comparado con el final. ¿Cuál es la diferencia? ¿Qué impacto tiene el cambio de tono sobre el lector? ¿Es conveniente manipular el tono?	
martes 28 de enero	¿Qué tan bueno eres para razonar?	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 2: How well do you think? (Sacar copias en Grafipronto para poder practicar en casa) Concurso: Prueba de lógica	
jueves 30 de enero	Extrovertidos vs. Introvertidos	Quiet: The Power of Introverts in a World That Can't Stop Talking by Susan Cain, Introduction Incluye prueba de autoevaluación (Llevar la prueba y los resultados a clase.)	

martes 4 de febrero	Argumento = Razones + Conclusión + Persuasión	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 3: What's their point? Conceptos básicos y argumentos cortos	
jueves 6 de febrero	A = R + C + P	Moneyball (2011) Identificando argumentos. Llevar a clase copia de 5 enunciados (citas textuales) que aparecen en la película. Identificar cuáles son argumentos y cuáles no. Explicar brevemente por qué son o no argumentos.	
martes 11 de febrero	¿Es un argumento o qué es? Descripción, explicación o resumen	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 4: Is it an argument? Repasando conceptos básicos. Identificando descripción, resúmenes y explicaciones.	
jueves 13 de febrero	¿Es un argumento o qué es?	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 4: Is it an argument? Repasando conceptos básicos. Identificando descripción, resúmenes y explicaciones.	
martes 18 de febrero	REPASO GENERAL o parcial 1, primera parte	Resolución de dudas y ejercicios para practicar.	
jueves 20 de febrero	COLLEGE FREEDOM FORUM 2020	NO HAY CLASE.	
martes 25 de febrero	Parcial 1	Examen Escrito Acumulativo	
jueves 27 de febrero	Comunicando efectivamente el mensaje Las propiedades fundamentales de los textos	Cátedra	
martes 3 de marzo	Comunicando efectivamente el mensaje	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 5: How well do they say it? (Hasta la página 62. Incluye: How clear is the author's position?, Internal consistency) Analizando una columna de opinión	

jueves 5 de marzo	Comunicando efectivamente el mensaje	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 5: How well do they say it? (Hasta la página 72. Incluye: Logical consistency, Independen reasons and joint reasons, Intermediate conclusions, Summative and logical conclusions y Logical order.) Analizando columnas de opinión (claridad, estructura, congruencia y coherencia lógica, adecuación, razones, conclusiones).	
martes 10 de marzo	Comunicando efectivamente el mensaje	Redacción de ensayo en clase.	
jueves 12 de marzo	Argumentos que incluyen supuestos	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 6: Reading between the lines Recognizing underlying assumptions and implicit arguments (Páginas 73 a 78. Incluye: Assumptions, Identifying hidden assumptions y Implicit assumptions used as reasons.) Analizando argumentos con supuestos.	
martes 17 de marzo	NO HAY CLASE		
jueves 19 de marzo	Argumentos que incluyen supuestos	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 6: Reading between the lines: Recognizing underlying assumptions and implicit arguments (Páginas 79 a 80: False premises.) Redactando argumentos con supuestos.	
martes 24 de marzo	Argumentos que incluyen supuestos	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 6: Reading between the lines Recognizing underlying assumptions and implicit arguments (Página 81 a 82: Implicit arguments.) Take Your Pills (Documental, disponible en Netflix) Identificando argumentos con supuestos. Llevar a clase copia de 3 argumentos (citas textuales) que aparecen en la película que incluyan supuestos. Explicar brevemente cuáles son esos supuestos.	
jueves 26 de marzo	Mensajes denotados y connotados.	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 6: Reading between the lines Denoted and connoted meanings (Página 83 a 87: Denoted and connoted meanings 1 & 2) Campaña visual de producto o servicio	

martes 31 de marzo	Identificando errores en el argumento	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 7: Does it add up? Identifying flaws in the argument. (Páginas 89 a la 92. Incluye: Assuming a causal link y Correlations and false correlations.) Identificando relaciones de causalidad.
jueves 2 de abril	Examen Parcial 2	Examen Escrito
7 y 9 de abril	SEMANA SANTA	NO HAY CLASE
Martes 14 de abril	Identificando errores en el argumento Condiciones necesarias o suficientes	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 7: Does it add up? Identifying flaws in the argument. (Páginas 93 a 95: Not meeting necessary conditions y Not meeting sufficient conditions.) Evaluando condiciones necesarias y suficientes.
Jueves 16 de abril	Identificando errores en el argumento Analogías Desviación Complicidad o exclusión	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 7: Does it add up? Identifying flaws in the argument. (Páginas 96 a 99. Incluye: False analogies y Deflection, complicity and exclusion) Analizando argumentos: ¿Es una buena analogía?
martes 21 de abril	Identificando errores en el argumento Falacias y sesgos cognitivos	Stella Cottrell: Critical Thinking Skills Chapter 7: Does it add up? Identifying flaws in the argument. (Páginas 100 a la 105. Incluye: Unwarranted leaps and castle of cards, Emotive language; attacking the person, More flaws, Misrepresentation and trivialisation y Tautology; two wrongs dońt make a right.) También leer: 13 cognitive biases that really screw things up for you by Travis Bradberry https://www.theladders.com/career-advice/13-cognitive-biases-that-really-screw-things-up-for-you 24 Cognitive Biases You Need To Stop Making [Infographic] by Chris Jager https://www.lifehacker.com.au/2018/03/find-out-which-cognitive-biases-alter-your-perspective/

jueves 23 de abril	Identificando errores en el argumento Falacias y sesgos cognitivos	My Sister's Keeper (2009) Llevar a clase copia de 3 argumentos (citas textuales) que aparecen en la película que incluyan falacias o sesgos cognitivos. Explicar brevemente cuáles son las falacias y en qué consiste el error en razonamiento.	
martes 28 de abril	¿Es posible/deseable utilizar un <i>ad hominem</i> en ciertas circunstancias?	Analizando argumentos: ¿Es una falacia? Character Attacks: How to Properly Apply the Ad Hominem by Yvonne Raley https://www.scientificamerican.com/article/character-attack/	
jueves 30 de abril	Evaluando evidencia Datos en contexto	Factfulness: Ten Reasons We're Wrong About the Worldand Why Things Are Better Than You Think (2018) by Hans Rosling, Introduction	
martes 5 de mayo	Evaluando evidencia Nuevas tendencias: Biotecnología e inteligencia artificial	Homo Deus by Noah Yuval Harari, Chapter 10 ⁻ The Ocean of Consciousness	
jueves 7 de mayo	Evaluando evidencia Método científico Sesgos dentro de la ciencia Convenciendo con datos Aceptando incertidumbre y expandiendo la mente Los límites de la información	Proyección de video en clase: A Healthy Diet's Main Ingredients? La ciencia vive una epidemia de estudios inservibles por Nuño Domínguez https://elpais.com/elpais/2017/01/10/ciencia/1484073680_523691.html Why Facts Don't Change Our Minds by Elizabeth Colbert https://www.newyorker.com/magazine/2017/02/27/why-facts-dont-change-our-minds? mbid=nl_Daily%20121817%20Nonsubs&CNDID=22312128&spMailingID=12587770&spUserID=MTMzMTc5ODI2MTc4S0&spJobID=1301705613&spReportId=MTMwMTcwNTYx MwS2	
jueves 12 de mayo	EXAMEN FINAL	Examen escrito acumulativo.	

Bibliografía obligatoria:

<u>Critical Thinking Skills: Effective Analysis, Argument and Reflection</u> by Stella Cottrell Third Edition (2017)

 $\underline{https://www.amazon.com/Critical-Thinking-Skills-Effective-Reflection/dp/1137550503/ref=sr_1_1?ie=UTF8\&qid=1514549291\&sr=8-1\&keywords=stella+cottrellarges. \\$

Lecturas recomendadas

Laptops are Great. But not During a Lecture or Meeting by Susan Dynarski https://www.nytimes.com/2017/11/22/business/laptops-not-during-lecture-or-meeting.html?_r=1

The Pen Is Mightier Than the Keyboard: Advantages of Longhand Over Laptop Note Taking. Authors: Pam A. Mueller & Daniel M. Oppenheimer http://freakonomics.com/media/The%20Pen%20Is%20Mightier%20Than%20the%20Keyboard.pdf

Laptop multitasking hinders classroom learning for both users and nearby peers. Authors: Faria Sana, Tina Weston & Nicholas Cepeda http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131512002254?via%3Dihub

The Teenage Brain by Frances E. Jensen, MD

The Art of Reasoning: An Introduction to Logical and Critical Thinking by David Kelley (2014)

Mastering Logical Fallacies by Michael Withey (2016)

The Art of Thinking Clearly by Rolf Dobelli (2013)

Thinking Fast and Slow by Daniel Kahneman

Configuración de la nota

Zona	60%
Ejercicios en clase, tareas, lecturas y películas	30%
Redacción de ensayo argumentativo	6%
Parcial 1 (acumulativo)	12%
Parcial 2 (acumulativo) Primera parte 6% Segunda parte 6%	12%
Examen Final (acumulativo)	40%
Total	100%