Verteilte Systeme

VS Praktikum SoSe 2025

Manh-An David Dao, Philipp Patt, Jannik Schön, Marc Siekmann 13. Juli 2025

Inhaltsverzeichnis

| 1 | Einf | führung und Ziele 4 |
|---|------|--|
| | 1.1 | Aufgabenstellung |
| | 1.2 | Qualitätsziele |
| | 1.3 | Stakeholder |
| 2 | Ran | ndbedingungen 8 |
| | 2.1 | Technische Randbedingungen |
| | 2.2 | Organisatorische Randbedingungen |
| 3 | Kon | ntextabgrenzung 10 |
| | 3.1 | Fachlicher Kontext |
| | | 3.1.1 Akteure und Rollen |
| | | 3.1.2 Fachliche Aufgaben (Use Cases) |
| | | 3.1.3 Fachliche Randbedingungen |
| | 3.2 | Technischer Kontext |
| | | 3.2.1 Technische Anforderungen an die Middleware |
| | 3.3 | Externe Schnittstellen |
| 4 | Lösı | ungsstrategie 15 |
| | 4.1 | Funktionen |
| | 4.2 | IDL |
| 5 | Bau | usteinsicht 18 |
| | 5.1 | Allgemein |
| | 5.2 | Beschreibung Client- / Server-Stubs |
| | 5.3 | Namensauflösung |
| | 5.4 | Watchdog |
| 6 | Lau | fzeitsicht 21 |
| | 6.1 | Szenario I |
| 7 | Ver | teilungssicht 22 |
| 8 | Kon | nzepte 23 |
| | 8.1 | Offenheit |
| | 8.2 | Verteilungstranzparenzen |
| | 8.3 | Kohärenz |
| | 8.4 | Sicherheit (Safety) |
| | 8.5 | Bedienoberfläche |
| | 8.6 | Ablaufsteuerung |
| | 8.7 | Ausnahme- und Fehlerbehandlung |

| | 8.8 Kommunikation | | | | | | | | | | 24 |
|----|---------------------------------------|--------|--|------|--|--|--|--|--|--|--------|
| | 8.9 Konfiguration | | | | | | | | | | 24 |
| | 8.10 Logging, Protokollierung | | | | | | | | | | 24 |
| | 8.11 Plausibilisierung und Validierun | ıg | | | | | | | | | 24 |
| | 8.9 Konfiguration | 24 | | | | | | | | | |
| | 8.13 Skalierung | | | | | | | | | | 24 |
| | 8.14 Verteilung | | | | | | | | | | 24 |
| 9 | Entwurfsentscheidungen | | | | | | | | | | 25 |
| 10 | Qualitätsszenarien | | | | | | | | | | 26 |
| 11 | Risiken | | | | | | | | | | 27 |

1 Einführung und Ziele

Diese Dokumentation beschreibt Entwurf und Kontext einer Middleware, die im Rahmen des Praktikums "Verteilte Systeme SoSe 2025" entwickelt wird. Ziel des Praktikums ist der Entwurf und die Implementierung eines verteilten Steuerungssystems für Roboterarme. Die Middleware bildet dabei eine zentrale Komponente, die die Komplexität der Verteilung für die Anwendungsebene abstrahieren soll.

1.1 Aufgabenstellung

Die Hauptaufgabe der zu entwickelnden Middleware besteht darin, die Kommunikation und Koordination zwischen den verteilten Komponenten des Steuerungssystems zu ermöglichen. Sie soll eine Abstraktionsschicht zwischen der eigentlichen Anwendungslogik (Roboterarmsteuerung) und den darunterliegenden Betriebssystem- und Netzwerkdiensten bilden. Gemäß den Prinzipien verteilter Systeme nach Tanenbaum & van Steen, die auch im zugrundeliegenden Skript referenziert werden, verfolgt die Middleware das Ziel, die Verteilung weitestgehend zu verbergen (Transparenz). Zu den Kernfunktionen, die eine Middleware typischerweise bereitstellt und die hier adressiert werden sollen, gehören:

- Zuständig für die Verteilungstransparenz
- Bereitstellung der Kommunikation mittels standardisierter Protokolle. Dies wird (asynchrone) Kommunikation-Pattern umfassen, wie z.B. Remote Procedure Calls (RPC).
- Unterstützung zur Konvertierung von Datenformaten zwischen Systemen.
- Bereitstellung von Protokollen zur Namensauflösung (Service Discovery), um Ressourcen einfach zu identifizieren und zu referenzieren.
- Mechanismen der Skalierbarkeit, wie z.B. Replikation
- Security Mechanismus, dass nicht akzeptierte Nachrichten verworfen werden. Feedback muss stattfinden.

Die Middleware dient als Vermittler, der zwischen der Applikation und der Runtime/OS Schicht Daten- und Informationsaustausch ermöglicht.

Zusammengefasst soll die Middleware Steuerung der einzelnen Nodes (Servos) eines jeden im System befindlichen Roboterarms ermöglichen. Dazu gehören die Erkennung jeder Node, und die Weiterleitung der Steuerbefehle.

1.2 Qualitätsziele

Tabelle 1.1: Qualitätsziele der Software Engineering

| Ziel | Beschreibung | Metrik |
|---------------------|---|---|
| Zuverlässigkeit | Fehler dürfen den Betrieb nicht gefährden. Fehlererkennung und -toleranz müssen integriert sein. | Das System ist über dem gesamten Abnahmezeitraum stabil (ca. 1,5 h).Definiert aufgetretene Fehler werden kommuniziert. |
| Skalierbarkeit | Zusätzliche Nodes oder Komponenten sollen ohne Änderungen an der bestehenden Architektur integrierbar sein. | Es können bis zu 253 Nodes hinzugefügt und entfernt werden |
| Wartbarkeit | Der Code muss übersichtlich sein, gut dokumentiert sein und wenig Komplexität enthalten. | Zyklomatische Komplexität ≤ 10 und LOC ≤ 30 pro Methode/Funktion exklusive Kommentar |
| Ressourcenteilung | Alle dem Netzwerk hinzugefügten Nodes können sich registrieren und anschließend miteinander kommunizieren | Das Namensregister ist im gesamten Netzwerk verfügbar |
| Offenheit | Zugänglichkeit Interoperabilität Portabilität | Einzelne Softwarekomponenten können, ausgetauscht oder portiert werden, um zb Standards bzgl. Kommunikation und Datenstruktur zu tauschen oder um die Plattform zu wechseln. Die Funktionalität bleibt gleich |
| Zugriffstransparenz | Die Umsetzung Kommunikation zwischen den Nodes ist für den Benutzer nicht erkennbar | Die Applikation kommuniziert über Namen. Die eigentliche Kommunikation bleibt versteckt. |

| Ziel | Beschreibung | Metrik | | | |
|------------------------|--|---|--|--|--|
| Lokalitäts-Transparenz | Die Netzwerk- und Softwarestruktur ist nach außen unsichtbar | Das Interface nach außen ist eineiheitlich und verschleiert die Implementierung | | | |

1.3 Stakeholder

Tabelle 1.2: Interessen der Stakeholder

| Stakeholder | Interesse |
|-------------------------------|--|
| Betreiber | Portabilität: Das System kann auf verschiedenen Plattformen betrieben werden. Zuverlässigkeit: Die Middleware kann über den gesamten benötigten Zeitraum ohne Ausfälle genutzt werden |
| Entwicklerteam Middleware | Wartbarkeit Portabilität: Das System kann auf verschiedenen Plattformen betrieben werden (z.B Testen) Austauschbarkeit: Softwaremodule können ohne großen Aufwand ersetzt werden |
| Entwicklerteam Applikation | Middleware bietet vollständige Funktionalität Middleware-Schnittstellen sind vollständig beschrieben. Zuverlässigkeit und Reaktionszeit der von der Middleware bereitgestellten Kommunikationsdienste. |
| Professor | Zugang zu allen Arbeitsmitteln zwecks Bewertung und Kontrolle Das Endprodukt besitzt alle geforderten Funktionalitäten |

2 Randbedingungen

Dieses Kapitel beschreibt die Rahmenbedingungen, unter denen die Middleware entworfen und implementiert werden muss.

2.1 Technische Randbedingungen

• Betriebsumgebung: Die Middleware muss auf einer heterogenen Umgebung aus verschiedenen Hardware-Plattformen und Betriebssystemen laufen können. Im spezifischen Projektkontext umfasst dies mindestens ein ITS-Board (STM32F4) und mehrere Raspberry Pis.

• Netzwerk:

- Die Kommunikation findet innerhalb eines begrenzten Netzwerks statt, im Projektkontext ein /24 Netzwerk. Die Middleware baut auf den grundlegenden Kommunikationsdiensten des Betriebssystems und Netzwerks auf.
- Es wird mit IPv4 kommuniziert.
- Hardware: Die Middleware muss auf der Hardware laufen, die für das Steuerungssystem verwendet wird: ITS-Board TODO: genauer beschrieben und Raspberry Pi 3.
 - ITS-Board:
 - * OS: Kein Betriebssystem vorhanden (RTOS möglich)
 - * CPU: STM32F4
 - * Stack-Größe:
 - * Heap-Größe:
 - Raspberry Pi 3
 - * OS:
 - * CPU:
 - * RAM:
- Anbindung: Die Middleware muss in der Lage sein, mit der Anwendungsschicht und den System-/Netzwerkschichten zu interagieren.
- Sprachen: Die Middleware muss in den Sprachen C und JAVA umgesetzt werden. TO-DO: Begründung

2.2 Organisatorische Randbedingungen

- Zeit: Entwicklungszeitraum beträgt 12 Wochen.
- Vorwissen: Einige Konzepte und Herangehensweisen werden erst im Laufe der 12 Wochen gelernt.
- Budget: Es steht kein Budget zur Verfügung.

3 Kontextabgrenzung

3.1 Fachlicher Kontext

3.1.1 Akteure und Rollen

| Akteur / Rolle | Beschreibung | | |
|---------------------------------|---|--|--|
| Server (Applikation) | Ein einzelner Teilnehmer. Meldet sich eigenständig bei der Middleware mit seinen Diensten an. | | |
| Client (Applikation) | Ein einzelner Teilnehmer. Kann die Dienste der anderen Teilnehmern aufrufen. | | |
| Health-Observable (Applikation) | Teilnehmer, der Lebenszeichen schickt | | |
| Health-Observer (Applikation) | Teilnehmer, der bei ausbleibenden Lebenszeichen benachrichtigt wird | | |

3.1.2 Fachliche Aufgaben (Use Cases)

| ID | Name | Beschreibung |
|----|--------------------------------|--|
| U1 | Informationen weiterleiten | Die Middleware leitet RPCs von der Applikation an die entsprechenden Nodes weiter. |
| U2 | Node registrieren | Ein Server registriert seine Dienste bei der Middleware mit einem eindeutigen Identifier. Dem Identifier wird dessen Socket-Adresse zugeordnet. |
| U3 | Namen auflösen | Die Middleware ermittelt, welche Dienste bei welcher Socket-Adresse zu finden sind. |
| U4 | Schnittstellen zur Applikation | Dienste werden der Applikation als Client-Stubs bereitgestellt. Die Applikation ruft die entfernten Dienste wie lokale Dienste auf. Interner Aufrufe werden vor der Applikation versteckt. |
| U5 | Marshalling | Die Middleware definiert eine IDL. Diese muss da- für sorgen, dass die Datenstrukturen und Parame- ter der Funktionsaufrufe via RPC korrekt in ein übertragbares Format (Marshalling) umgewandelt und am Zielsystem wieder entpackt (Unmarshal- ling) werden. |
| U6 | Transport | Die RPCs werden via UDP über die Netzwerkschicht transportiert. Das ist durch die Echtzeitanforderung bedingt. Kommunikation findet asynchron statt. Synchronizität wird durch mehrere asynchrone RPCs umgesetzt. |
| U7 | Sicherheit | Versendete RPCs haben (zwischen Client und Server) Echtzeitanforderungen. |
| U8 | Fehlertransparenz | Fehlerhafte Übertragung eines RPCs müssen ggf. der Applikation mitgeteilt werden. |
| U9 | Watchdog | Für überwachte Health-Observables werden Watchdogs angelegt. Diese überwachen die Verfügbarkeit der Teilnehmer, wenn Lebenszeichen ausbleiben werden Health-Observer benachrichtigt. |

3.1.3 Fachliche Randbedingungen

- $\bullet\,$ Es können bis zu 253 Nodes mit unterschiedlichen IPv4-Adressen gleichzeitig betrieben werden.
- $\bullet\,$ Es wird IPv4 gefordert, daher muss das TCP/IP-Modell für den Transport genutzt werden.
- Die Middleware dient als Vermittler bzw, Abstraktionsschicht. Dadurch ist mindestens

eine indirekte Kopplung zu implementieren. Um eine hohe Skalierbarkeit oder Fehlertoleranz zu erreichen, ist eine losgekoppelte Kopplung zu implementieren TODO: Quelle.

3.2 Technischer Kontext

Die Middleware positioniert sich technisch als Vermittlungsschicht zwischen der Anwendungsebene und den darunterliegenden Betriebssystem- und Kommunikationsdiensten. Sie ist über mehrere Teilnehmer verteilt, die über ein lokales /24 Netzwerk miteinander verbunden sind. Die Middleware nutzt Netzwerkprotokolle, insbesondere UDP, sowie Betriebssystemfunktionen, um eine zuverlässige Kommunikation zu gewährleisten. Gleichzeitig bietet sie den Anwendungen eine abstrahierte, einheitliche Schnittstelle, die die Heterogenität der zugrundeliegenden Systeme verbirgt. TODO: Quelle Aus diesem Grund eignet sich in den folgenden Abschnitte eine funktionale ZerlegungTODO: Quelle. Mit dieser kann die Middleware alle geforderten Ziele eines verteilten Systems (TODO: ABSCHNITT) einhalten. Mit einer ressourcen-basierten Zerlegung ist dies komplexer.

3.2.1 Technische Anforderungen an die Middleware

Um die fachlichen Use Cases umzusetzen, muss die Middleware folgende technische Funktionen bereitstellen:

• Informationen weiterleiten U1:

- Schnittstelle zur Applikation zum entfernten Funktionsaufruf und dessen Parameter.
- Einheitliche Übersetzung und Serialisierung.
- Namensauflösung, ggf. aus Cache.
- Transport der Nachricht über Netzwerk.
- Deserialisierung der empfangenen Aufrufs.
- Schnittstelle zur Applikation, um lokalen Funktionsaufruf auszuführen.

• Node registrieren U2:

- Schnittstelle zur Applikation mit Gruppen Name, Funktionsname und seiner Socket-Adresse via RPC
- Einheitliche Übersetzung und Serialisierung
- Senden an bekannten Namensserver
- Deserialisierung der empfangenen Aufrufs am Namensserver
- Eintragen der Informationen

• Namen auflösen U3:

Senden der Anfrage mit Parameter (Gruppen Name, Funktionsname, eigener Gruppenname, Funktionsname der Antwort) via RPC

- (Einheitliche Übersetzung und Serialisierung)
- Senden an bekannten Namensserver
- Warten auf Antwort
- (Deserialisierung des empfangenen Aufrufs am Namensserver)
- Auflösen der Socket-Adresse zum Funktions- und Gruppennamen
- Aufruf der Antwortsfunktion anhand Gruppenname mit Parameter(Socketadresse)
- (Einheitliche Übersetzung und Serialisierung)
- Senden an vorherigen Sender
- (Deserialisierung der empfangenen Aufrufs)
- Einsetzen der Socketadresse im Cache

• Schnittstellen zur Applikation U4:

- Schnittstelle zum Registrieren
- Schnittstelle zum Versenden von Funktionen
- Schnittstelle zum Empfangen von Funktionen

• Marshalling U5:

- Aufruf des Marshallings mit Parameter (Funktionsname, Liste von Typisierten Parameter)
- Übersetzen der Funktion und der Parameter mittels IDL in ein serialisierbaren Typen (char-array)
- (Versenden der Nachricht)
- Aufruf des Unmarshallings mit Parameter (serialisierter Funktionsaufruf)
- Übersetzen serialisierter Funktionsaufruf in eine Funktion und der Parameter (Funktionsname, Liste von Typisierten Parameter) mittels IDL

• Transport U6:

- Aufruf der Netzwerkschicht mit Parameter (Serialisierter Funktionsaufruf)
- Empfang des serialisierten Funktionsaufrufs
- Deserialisierung der Serialisierung

• Sicherheit U7:

• Fehlertransparenz U8:

• Watchdog U9:

_

- Registrierungsmanagement (U1): Verwaltung und Verarbeitung von Node-Registrierungen mit eindeutigen Identifikatoren und Funktionsbeschreibungen. Persistenz der Node-Informationen und Zuordnung zu Node-Gruppen.
- Weiterleitung (U2): Marshalling der zu Versendeten Informationen, korrektes Verteilen an den entsprechenden Empfänger mit abschließenden Unmarshalling.
- Namen auflösen (U3): Einrichtung einer hierarischen Namensauflösung, die in der Lage ist, die Adresse eines Dienstes (einer Funktion) auf einem Node zu verschicken. Diese werden in Gruppen aus Nodes sortiert.
- Marshalling (U4): Einführung einer IDL Definition, sodass die Sprachne C und JAVA unterstützt werden.
- Fehlertoleranz und Sicherheit: Mechanismen zur Behandlung von Kommunikationsausfällen oder Unterbrechungen. Mitteilung an die Applikation zur Fehlertransparenz.

3.3 Externe Schnittstellen

Die Middleware besitzt folgende Schnittstellen:

- Schnittstelle zur Anwendungsebene: Bietet eine einheitliche API, über die Anwendungen (z.B. auf ITS-Board oder Raspberry Pis) verteilte Dienste nutzen, Nachrichten senden und empfangen können, sowie sich als Teilnehmer registrieren können, unabhängig von Netzwerkdetails oder physikalischer Verteilung.
- Schnittstelle zu System- und Netzwerkschichten: Nutzt Betriebssystem- und Netzwerkdienste (TCP/IP, IPv4) zur Nachrichtenübermittlung und Ressourcenverwaltung. Diese Schnittstelle ist für die Anwendungen verborgen.

4 Lösungsstrategie

Kommunikation

Die losgekoppelte Kopplung TODO: Abschnitt, fordert eine asynchrone Kommunikation ein. Durch die festgelegte funktionale Zerlegung TODO: Abschnitt ist RPC ein geeigneter Kommunikationsmechanismus TODO: QUELLE. Die losgekoppelte Kopplung fordert im TCP/IP Stack das Protokoll UDP ein, da TCP als verbindungsorientiertes Protokoll durch die ACK Pakete synchron arbeitet TODO: Quelle. Registrierungsvorgänge werden persistent gespeichert, während Steuerbefehle transient und zeitkritisch behandelt werden. Um sicherzustellen, dass pro RPC Aufruf nur ein UDP-Paket verschickt wird, darf die Payload die Größe von 256 Bytes nicht überschreiten TODO: Quelle.

Marshalling

Die Verwendung von RPC über UDP erfordert eine Serialisierung. Daher wird eine IDL zur Zuordnung und Serialisierung von Funktionsaufrufen entwickelt TODO: Quelle.

Namensauflösung

Für die Namensauflösung wird eine hierarische Struktur gewählt TODO: Quelle. Durch die funktionale Zerlegung wird jeder Funktion eine Socket-Adresse, bestehend aus IPv4 und Port, zugewiesen. Diese Funktionen gehören jeweils zu einem Prozess bzw. einem Softwareblock. Daraus folgt, dass die Gruppen nach dem Softwareblock, im folgenden Service genannt, bestehen. Jeder Service besteht aus einer Gruppe von Funktionen, denen eine Socket-Adresse zugeordnet ist. Bei Start muss sich also jede Funktion mit Service, Funktionsnamen und Socket-Adresse registrieren. Diese Registrierung ist persistent.

Fehlerbehandlung

Fehler während der Kommunikation via RPC über UDP wird toleriert. Durch die Anforderung Safety dürfen UDP Pakete, die nicht rechtzeitig ankommen (Latenz) nicht verarbeitet werden. Dies ist mit dem CAP-Theorem TODO: Quelle zu begründen, nach dem Konsistenz und Verfügbarkeit nicht gleichzeitig in einem verteilten System bestehen können. Da Konsistenz priorisiert wird, ist die zeitliche Richtigkeit der ankommenden Pakete zu erfassen. TODO: WEITER AUSFÜHREN

Transparenz

TODO: WEITER AUSFÜHREN Middleware abstrahiert Verbindungsdetails, Adressierung und Datenformate für die Applikation vollständig (Standort-, Zugriffstransparenz).

Sicherheit / Safety

TODO: Watchdog

4.1 Funktionen

Aus den vorherigen Feststellungen und den Use-Cases TODO: Abschnitt ergeben sich folgende Funktionen.

TODO: Weitere Funktionen (atomar)) TODO: Überprüfen!!!!

Tabelle 4.1: Funktionsbeschreibungen

| Funktion | Beschreibung | Vor-Nachbedingungen | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| void register(char* name, char* function, char* socket) | Schnittstelle zur Applikation für eine Funktion eines Services einer Node, um sich zu beim System zu registrieren. | Jede Node (Servo) muss seinen eigenen Identifier und Socket vor der Registrierung kennen. | | | |
| int registerNewNo- de(String name, String function, String socket) | Registriert neuen Empfänger in der Namensauflösung | Name ist noch nicht vorhanden; return 0 oder -1 | | | |
| void invoke(String name, String functionName, String[] argTypes, String[] args) | Schnittstelle zur Applikation um RPCs an entfernte Ziele zu senden. | IDL der Middleware kann den Typen Marshallable der Applikation serialisieren | | | |
| void call(String functionName, String[] argTypes, String[] args) | Schnittstelle zur Applikation um RPC in der lokalen Applikation aufzurufen | Die Funktion mit den Parametern muss existieren | | | |
| int marshall(String functionName, String[] argTypes, String[] args, char* buffer, size bufSize) | Führt Marshalling durch | Marshallable und buffer darf nicht NULL sein. Nach: return 0 oder -1 | | | |
| int unmarshall(const char* buffer, String functionName, String[] argTypes, String[] args) | Führt Unmarshalling durch | Marshallable und buffer darf nicht NULL sein. Nach: return 0 oder -1 | | | |

| Funktion | Beschreibung | Vor-Nachbedingungen | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| void updateAvailable- Nodes(List <node> nodes)</node> | Liste mit allen verfügbaren Nodes, um diese der Applikation mitzuteilen. | Es existiert eine Liste die auch von der Applikation gelesen werden kann (Liste muss angepasst werden an die) | | | |
| void forwardCall(const char* target, String functionName, String[] argTypes, String[] args) | Leitet den ankommenden RPC an das Target weiter | Das Target muss existieren. | | | |
| char* resolveName(const String* target) | Löst den eindeutigen Namen zu einem Socket (IPv4:Port) auf. | Vorbedingung: target ungleich NULL; Rückgabe: String mit Socket-Adresse oder NULL bei Fehler. | | | |
| TODO: CHECK wegen Watchdog void heartbeat(Identifier ident) | Check ob Node verfügbar | Vor: Node ist registriert; Nach: Timeout-Zähler zurückgesetzt | | | |
| void unregister(Identifier ident) | Entfernt eine Node aus dem System, zb wenn nicht mehr erreichbar anhand seines Identifiers | Vor: Node ist registriert; Nach: Node ist aus Liste entfernt | | | |

4.2 IDL

Die IDL dient der Serialisierung und Zuordnung der RPC Pakete

5 Bausteinsicht

In diesem Abschnitt wird die Architektur der Middleware beschrieben.

5.1 Allgemein

Grundlage der Architektur ist eine 3-Layer-Architektur. In dieser ist die Applikation die oberste Schicht, die Middleware die Mittlere Schicht und die OS/Runtime die unterste Schicht. Die Middleware besteht aus einem 2-Tier-Schichten-Modell. Diese ist ein Client-Server-Architektur TODO:Quelle. Diese Architektur ist eine zustandslose Design, das Skalierbarkeit, Wartbarkeit und Fehlertoleranz dadurch fördert, dass die einzelnen Nachrichten keinen Bezug zueinander habenTODO:Quelle.

5.2 Beschreibung Client- / Server-Stubs

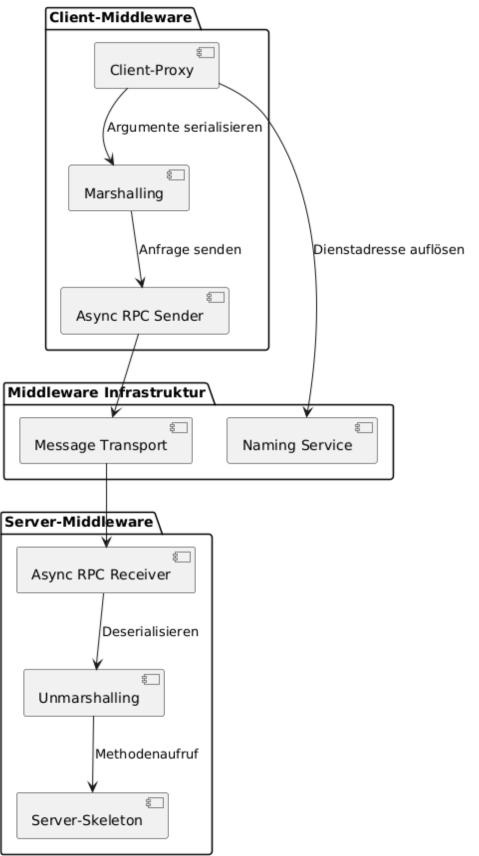
Jeder Teilnehmer, der die Middleware nutzt hat einen Client-Stub und einen Server-Stub. Als Schnittstelle zur Applikation dient jeweils ein Applikationsstub. Der Applikations-Stub auf Client Seite implemetiert die aufrufenden Funktionen der entfernten Applikation, indem es im Rumpf der entfernten Funktion die Schnittstellen-Funktion invokeäufruft. Diese Funktion ist im Client-Stub implementiert. In der Funktion wird der RPC-Call zunächst durch Marshalling serialisert und mit einem UDP Paket verschickt.

Der Server-Stub empfängt die RPC-Aufrufe über UDP. Das Paket wird im Server-Stub unmarshalled und dann wird die "callFunktion aufgerufen. Die "callFunktion wird im Applikation-Stub auf der Server Seite implementiert. Dort wird per Callback-Pattern die Funktion der lokalen Applikation aufgerufen. Das wird bei asynchronen RPC-Aufrufen bevorzugt TODO:Quelle.

5.3 Namensauflösung

Es gibt einen zentralen Namensauflösungsdienst TODO:Quelle. Dieser implementiert die Funktion "registeründ "resolve". TODO:AbschnittTODO:Korrektur Funcktionsnamen. Der Client des Aufrufers implementiert einen Caching-Proyx TODO:Quelle, um die Netzwerklast zu reduzieren und um die Verteilungstransparenz zu fördernTODO:Quelle, da nur der Caching-Proxy den Namensserver kennt. Der Caching-Proxy implementiert die Funktion "resolved"TODO:Korrektur Funktionsnamen. Der Aufruf von "resolveïst synchron. Jeder Eintrag ist für 5 Minuten valide. Damit wird aktzeptiert, dass die Daten für die Auflösung inkonsistent sein kann. Dient aber der Echtzeitanforderung und der Safetyanforderung an die Applikation.

Middleware-Komponentensicht



Seite 19 von 27

Abbildung 5.1: Komponenten der Middleware

5.4 Watchdog

Beschreibung

6 Laufzeitsicht

TODO: Zu jdeem use case mind 1

6.1 Szenario I

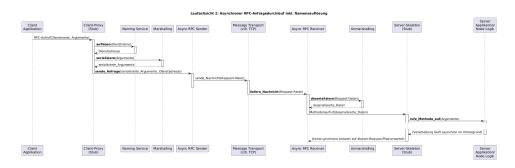


Abbildung 6.1: Asynchroner RPC-Anfragedurchlauf inkl. Namensauflösung

Beschreibung

7 Verteilungssicht

8 Konzepte

8.1 Offenheit

8.2 Verteilungstranzparenzen

8.3 Kohärenz

Kohärenz wird dadurch sichergestellt, dass die Steuerung alle Roboter ausschliesslich über das ITS-Board zulässig ist.

8.4 Sicherheit (Safety)

Watchdogs auf dem Raspberry Pi des Roboterarms überwacht die eigene Verfügbarkeit. Wenn sich der Roboterarm durch einen vorherigen Aufruf vom ITS-Board bewegt, muss eine Verbindung zum ITS-Board bestehen. Bricht diese ab, oder das Netzwerk ist zu stark ausgelastet, muss der Roboterarm sofort anhalten. Wenn das ITS-Board einen Abbruch der Verbindung feststellt ist der Roboterarm als "nicht verfügbarërkennbar. Security ist keine Anforderung an das System.

8.5 Bedienoberfläche

Die GUI wird textuell auf dem Display des ITS-Boards dargestellt. Es wird auf Einfachheit und Eindeutigkeit geachtet.

8.6 Ablaufsteuerung

Ablaufsteuerung von IT-Systemen bezieht sich sowohl auf die an der (grafischen) Oberfläche sichtbaren Abläufe als auch auf die Steuerung der Hintergrundaktivitäten. Zur Ablaufsteuerung gehört daher unter anderem die Steuerung der Benutzungsoberfläche, die Workflow- oder Geschäftsprozessteuerung sowie Steuerung von Batchabläufen.

8.7 Ausnahme- und Fehlerbehandlung

8.8 Kommunikation

Für die Kommunikation wird das TCP-Protokoll genutzt. Die Steuerung der Roboterarme wird RPC durchgeführt.

8.9 Konfiguration

Die Raspberry Pi's und das ITS-Board bekommen eine feste IP-Adresse in einer bestehenden Netzwerkumgebung. Es existiert kein DHCP. Jeder Roboterarm hat eine eigene Hardgecodete Konfiguration, die dem ITS-Board mitgeteilt wird.

8.10 Logging, Protokollierung

Das Logging findet auf dem Raspberry Pi statt.

8.11 Plausibilisierung und Validierung

Wo und wie plausibilisieren und validieren Sie (Eingabe-)daten, etwa Benutzereingaben?

8.12 Sessionbehandlung

Sofern ein Roboterarm sich beim ITS-Board erfolgreich registriert hat, kann dieser, wenn erreichbar, angesteuert werden. Dafür wird eine TCP-Verbindung aufgebaut und danach mit RPC kommuniziert. Ein Watchdog auf beiden Seiten überwacht die Verbindung.

8.13 Skalierung

Dies Skalierung ist durch das /24 Netz begrenzt. Ansonsten können sich die Roboterarme beliebig mit ihren Kenndaten bei dem ITS-Board anmelden.

8.14 Verteilung

Das ITS-Board ruft per RPC die API der Middleware auf, diese wird dann in eine Bewegung des Roboterarms übersetzt. Die Nachrichten werden asynchron ausgetauscht. Die Anmeldung des Roboters erfolgt ebenfalls durch einen RPC aufruf. am ITS-Board.

9 Entwurfsentscheidungen

| Entscheidung | Alternativen | Begründung | Woche |
|--------------|--------------|------------|-------|
| | | | |

Tabelle 9.1: Zentrale Entwurfsentscheidungen

10 Qualitätsszenarien

11 Risiken