

Verteilte Systeme

VS Praktikum SoSe 2025

Manh-An David Dao, Philipp Patt, Jannik Schön, Marc Siekmann

11. Mai 2025

Inhaltsverzeichnis

1	Einführung und Ziele	3
1.1	Aufgabenstellung und Anforderungen	3
1.2	Qualitätsziele	4
1.2.1	Ziele für Software Engineering	4
1.2.2	Ziele der Verteilte Systeme	6
1.3	Stakeholder	8
2	Randbedingungen	9
2.1	Technische Randbedingungen	9
2.2	Organisatorische Randbedingungen	9
3	Kontextabgrenzung	10
3.1	Fachlicher Kontext	10
3.2	Technischer Kontext	10
3.3	Externe Schnittstellen	10
4	Lösungsstrategie	11
5	Bausteinsicht	12
5.1	Bausteinsicht Level 1	12
5.2	Bausteinsicht Level 2	13
5.3	Bausteinsicht Level 3	14
6	Laufzeitsicht	15
6.1	Szenario I	15
6.2	Szenario II	16
6.3	Szenario III	17
7	Verteilungssicht	18
8	Konzepte	19
8.1	Offenheit	19
8.2	Verteilungstranzparenzen	19
8.3	Kohärenz	19
8.4	Sicherheit (Safety)	19
8.5	Bedienoberfläche	19
8.6	Ablaufsteuerung	19
8.7	Ausnahme- und Fehlerbehandlung	20
8.8	Kommunikation	20
8.9	Konfiguration	20
8.10	Logging, Protokollierung	20

8.11	Plausibilisierung und Validierung	20
8.12	Sessionbehandlung	20
8.13	Skalierung	20
8.14	Verteilung	20
9	Entwurfsentscheidungen	21
10	Qualitätsszenarien	22
10.1	Quality Requirements Overview	22
10.1.1	Ziele für Software Engineering	22
10.1.2	Ziele der Verteilte Systeme	24
10.2	Bewertungsszenarien	26
11	Risiken	27
11.1	Ziel des chapters	27
11.2	Technische Risiken	27
11.3	Technische Schulden	27
12	Glossar	28

1 Einführung und Ziele

1.1 Aufgabenstellung und Anforderungen

Es soll ein verteiltes Steuerungssystem gemäß den Prinzipien verteilter Systeme nach Tanenbaum & van Steen entworfen und implementiert werden. Über ein ITS-Board (bspw. STM32F4) soll ein autonomer Roboter innerhalb eines kontrollierten Areals (z.B. BT7 R7.65 – als realer Testbereich) sicher und effizient gesteuert werden. Die verteilte Architektur soll dabei explizit gewährleisten, dass durch Fehlverhalten der Software oder Architektur keine Gefahr für anwesende entstehen kann.

Funktionale Beschreibung

- **Betreiber - System**
 - Nutzer wählt genau einen Roboterarm aus
 - Nutzer gibt Steuerbefehl an genau einen Roboterarm
 - System zeigt an, ob Roboterarm verfügbar
 - Notstop löst sofortigen Stopp des ausgewählten Roboters aus
- **System**
 - Roboterarme stoppen, sobald nicht mehr von aussen kontrollierbar
 - automatisches Erkennen von Hinzufügen und Entfernen von Roboterarmen

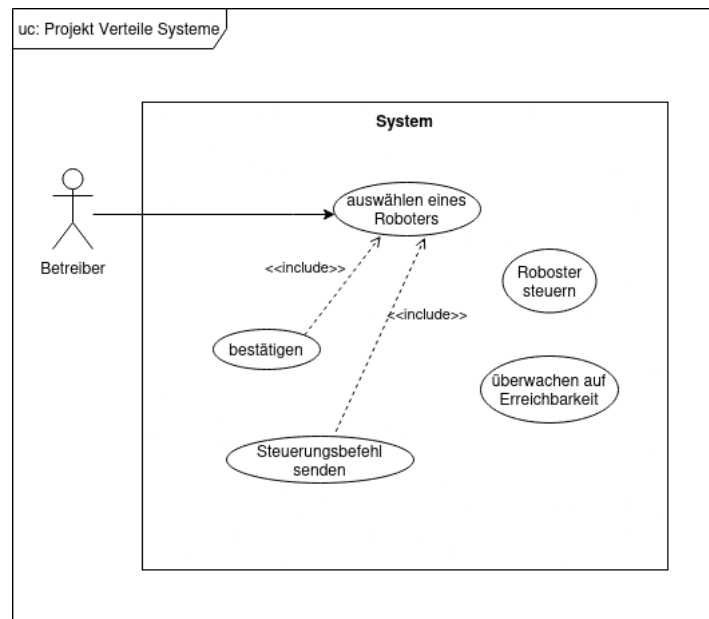


Abbildung 1.1: Funktionales Use Case Diagramm der Aufgabenstellung

1.2 Qualitätsziele

Das verteilte Steuerungssystem soll eine Reihe von nicht-funktionalen Anforderungen erfüllen, um einen sicheren, wartbaren und erweiterbaren Betrieb im Einsatzumfeld zu gewährleisten.

1.2.1 Ziele für Software Engineering

Ziel	Beschreibung	Metrik
Funktionalität		Alle Abnahmetests werden erfolgreich bestanden
Zuverlässigkeit		Das System ist über dem gesamten Abnahmezeitraum stabil (ca. 1,5 h)
Skalierbarkeit	Zusätzliche Roboter oder Komponenten sollen ohne Änderungen an der bestehenden Architektur integrierbar sein.	Es können beliebig viele Roboter hinzugefügt und entfernt werden (0 - N)
Leistung		Reaktionszeit max. 250 ms
Sicherheit (Safety)	Es bewegt sich immer genau ein Roboterarm. Sollte das System nicht wie gewünscht reagieren, wird ein sicherer Zustand erreicht	Reaktionszeit max. 250 ms, bis Roboterarm stoppt
Benutzerfreundlichkeit		Keine Einweisung erforderlich
Anpassbarkeit		
Kompatibilität		

Tabelle 1.1: Qualitätsziele der Software Engineering

1.2.2 Ziele der Verteilte Systeme

Ziel	Beschreibung	Metrik
Ressourcenteilung	...	siehe Tabelle ??
Offenheit	...	
Skalierbarkeit	...	
Verteilung Transparenz	...	

Tabelle 1.2: Qualitätsziele der Verteilten Systeme

Skalierbarkeit

Ziel	Metrik	Metrik
Vertikale Skalierung	...	
Horizontale Skalierung	...	
Räumliche Skalierbarkeit		1
Funktionale Skalierbarkeit	...	
Administrative-Skalierbarkeit		1

Tabelle 1.3: Skalierbarkeit von verteilten Systemen

Verteilungs-Transparenzen

Ziel	Beschreibung	Metrik
Zugriffstransparenz	...	
Lokalitäts-Transparenz	...	
Migrationstransparenz	...	
Replikationstransparenz	...	
Fehlertransparenz	...	
Ortstransparenz	..	
Skalierbarkeits- Transparenz	...	

Tabelle 1.4: Verteilungs-Transparenzen

1.3 Stakeholder

Die folgenden Gruppen sind direkt oder indirekt vom System betroffen:

- **Endnutzer:** Personen, die mit dem Roboter interagieren (z.B. Lehrpersonal, Kinder im Testbereich)
- **Entwicklerteam:** Zuständig für Entwurf, Umsetzung, Tests und Wartung des Systems
- **Betreiber:** Verantwortlich für die Überwachung und den sicheren Betrieb des Systems im realen Umfeld
- **Professor:** Person, die für die Bewertung des Systems verantwortlich ist und Rahmenbedingungen vorgibt.

2 Randbedingungen

2.1 Technische Randbedingungen

Das verteilte Steuerungssystem unterliegt mehreren festgelegten technischen Rahmenbedingungen, die den Entwicklungs- und Implementierungsspielraum einschränken. Diese Bedingungen sind im Folgenden aufgeführt:

- **Hardwareplattform:** Das System basiert auf ein Raspberry Pi der den jeweiligen Roboterarm steuert. Eine Software auf dem Raspberry Pi stellt eine API zur Verfügung, sodass die Roboter sich ohne Einschränkungen bewegen können. Ein ITS-BRD dient als Steuerung/Administration der Roboterarme.
- **Programmiersprachen:**
 - **C:** Das ITS-Board wird mit C programmiert.
 - **Java:** Die Roboterarme werden mit einem Javaprogramm angesteuert.
- **Netzwerkumgebung:** Es steht ein Adressenraum von 255 Adressen zur Verfügung. Daraus folgt, dass nicht mehr als 254 Roboterarme eingesetzt werden können. Das ITS-Board ist ebenfalls ein Teilnehmer des Netzes.

2.2 Organisatorische Randbedingungen

- **Umgebung:** Der Abnahmebereich befindet sich im Raum BT7 R7.65. Die Steuerung und Navigation des Roboters müssen innerhalb der räumlich definierten Grenzen erfolgen. Die dort vorhandene LAN-Infrastruktur kann zur Netzwerkkommunikation verwendet werden.
- **Zeit:** Entwicklungszeitraum beträgt 12 Wochen.
- **Vorwissen:** Einige Konzepte und Herangehensweisen werden erst im Laufe der 12 Wochen gelernt.
- **Budget:** Es steht kein Budget zur Verfügung.

3 Kontextabgrenzung

Ziel dieses Kapitels ist es, das zu entwickelnde System innerhalb seines fachlichen und technischen Umfelds klar einzugrenzen. Dazu wird das System in Bezug auf seine Aufgaben (fachlicher Kontext), seine Einbettung in die bestehende technische Infrastruktur (technischer Kontext) sowie die definierten externen Schnittstellen beschrieben.

3.1 Fachlicher Kontext

Das verteilte System soll es ermöglichen beliebig viele (1 - 254) Roboterarme in einem Raum zu steuern. Die Kommunikation zum Nutzer und die Steuerung wird durch ein ITS-Board realisiert.

3.2 Technischer Kontext

Die Realisierung wird in einem /24 Netzwerk durchgeführt. In diesem wird das ITS-Board liegen. Ebenfalls sind in den Netzwerk die Roboterarme mit den vorgeschalteten Raspberry Pi, der jeweils einen Roboterarm ansteuert. Weitere Hilfsmittel wie eine ICC-Cloud können ebenfalls genutzt werden.

3.3 Externe Schnittstellen

- System: Der Benutzer kann über ein Bildschirm einzelne erreichbare Roboterarme erkennen. Die Auswahl und Steuern der einzelnen Roboterarme wird durch IO-Buttons realisiert.
- ITS-Board: Das ITS-Board kommuniziert über einen TCP-Server mit einer eigenen IP-Adresse mit dem System.
- Roboterarm: Der Roboterarm wird mit einer IP-Adresse angesprochen. Dafür ist der vorgeschaltete Raspberry Pi mit einem eigenem TCP-Server zuständig. Dieser stellt ebenfalls eine API für die Steuerung zur Verfügung.
- ICC Cloud: Die ICC Cloud kommuniziert über eine IP-Adresse.

4 Lösungsstrategie

fooi

Grafische Darstellung

Ein Qualitätsziel ist die Intuitive Benutzbarkeit der Software. Dies ausschließlich mit Lichtern und Knöpfen darzustellen scheint unrealistisch. Folgende Funktionalität wird unsere Grafische darstellung benötigen:

****Schnittstelle (Interface):****

```

1 class Position {
2     int rotation;    // Values in range [0-100]
3     int joint1;      // Values in range [0-100]
4     int joint2;      // Values in range [0-100]
5     int claw;        // Values in range [0-100]
6 }
7
8 class RobotArm {
9     String name;     // Identifier to display to user
10    int id;           // Actual identifier
11 }
12
13 enum Movement {
14     // Rotation
15     ROTATE_CLOCKWISE,
16     ROTATE_COUNTERCLOCKWISE,
17     // First Joint
18     JOINT1_OPEN,
19     JOINT1_CLOSE,
20     // Second Joint
21     JOINT2_OPEN,
22     JOINT2_CLOSE,
23     //Claw
24     CLAW_OPEN,
25     CLAW_CLOSE
26 }

```

Snippet 4.1: Utility Types

```

1 // UI is about user feedback
2 interface UI {
3     void displaySelectOptions(RobotArm[] robotArms);
4     // Update display of selected Robot
5     void displaySelected(RobotArm robotArm);
6     // Update display of arm status
7     void displayArmStatus(Position position);
8     // Update display of error message
9     void displayError(String message);
10 }
11
12 // IO is about user input
13 interface IO {
14     // Callback signature: void callback(Movement movement)
15     void onMoveCommand(Function<Movement> callback);
16     // Callback signature: void callback(RobotArm robotArm)
17     void onSelect(Function<RobotArm> callback);
18 }
19
20 // ActuatorController is about Interacting with the Robot
21 // Wrapper for ICaDSRoboticArm
22 interface ActuatorController {
23     /**
24      * Moves the actuator incrementally.
25      *
26      * This method performs an incremental movement for the actuator
27      * and returns the duration of the movement in milliseconds. If the
28      * robot cannot be reached, a {@link CouldNotReachRobotException}
29      * is thrown to indicate the failure.
30      * @return the duration of the movement in milliseconds
31      * @throws CouldNotReachRobotException if the robot cannot be
32      *         reached or moved (e.g., due to connectivity issues or
33      *         other reasons)
34      */
35     int move(Movement movement) throws CouldNotReachRobotException;
36     /**
37      * Gets the current position of the actuators.
38      *
39      * If the robot cannot be reached, a
40      * {@link CouldNotReachRobotException} is thrown to indicate the
41      * failure.
42      * @return the current position of the actuators.
43      * @throws CouldNotReachRobotException if the robot cannot be
44      *         reached or moved (e.g., due to connectivity issues or
45      *         other reasons)
46      */
47     Position getPosition() throws CouldNotReachRobotException;
48 }

```

Snippet 4.2: Interfaces

5 Bausteinsicht

Um ein besseres Verständnis über die Struktur des Systems zu bekommen, nutzen wir die Bausteinsicht. Sie hilft dabei ein gemeinsames Verständnis des Systems innerhalb des Teams zu bekommen. Die zur Zerlegung benutzte Dekompistionsstrategie ist funktional.

5.1 Bausteinsicht Level 1

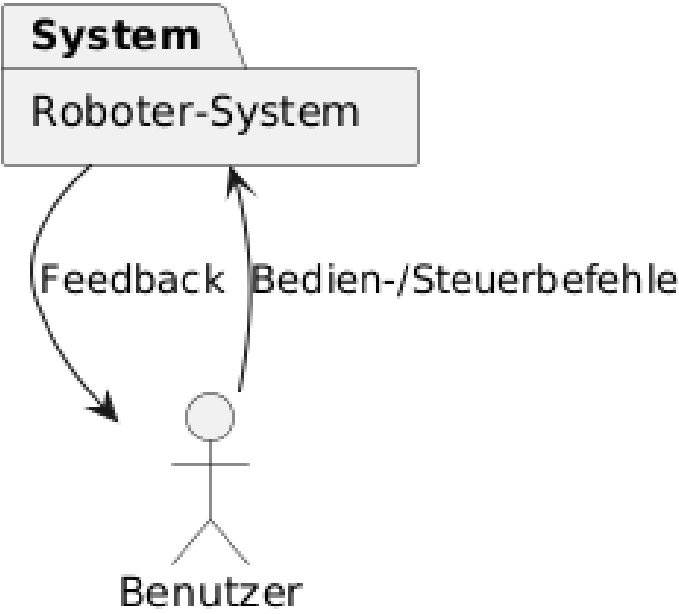


Abbildung 5.1: Bausteinsicht Level 1

Komponente	Beschreibung
Robotic System	Gesamtsystem, das alle internen Steuer-, Safety- und Kommunikationsfunktionen kapselt. Empfängt Bedien-/Steuerbefehle vom Benutzer, verarbeitet sie und liefert Feedback.

Tabelle 5.1: Bausteinsicht Level 1

5.2 Bausteinsicht Level 2

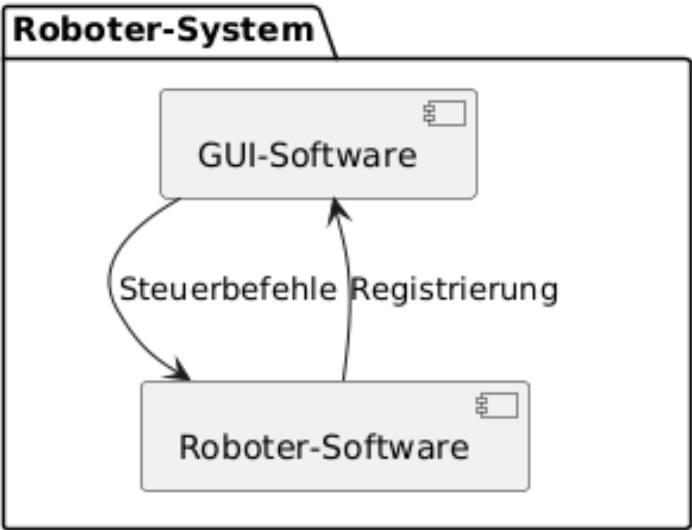


Abbildung 5.2: Bausteinsicht Level 2

Komponente	Beschreibung
GUI-Software (ITS)	Bietet die Benutzeroberfläche, nimmt Steuerbefehle entgegen, zeigt den Zustand des ausgewählten Roboters an und leitet Befehle an die Roboter-Software weiter.
Roboter-Software (RS)	Führt Bewegungs- und Greifbefehle aus, steuert Hardware, registriert sich bei der GUI-Software und sendet Statusmeldungen zurück.

Tabelle 5.2: Bausteinsicht Level 2

5.3 Bausteinsicht Level 3

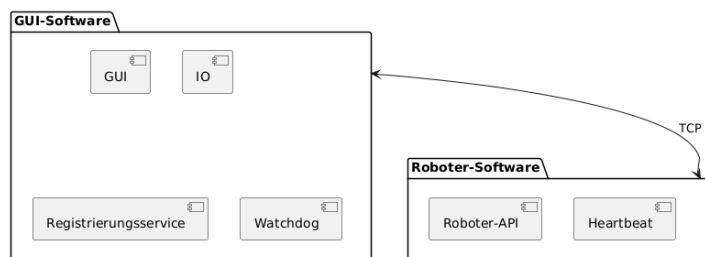


Abbildung 5.3: Bausteinsicht Level 3

Komponente	Beschreibung
GUI	Frontend zur Eingabe von Befehlen und Anzeige von Status-/Fehlermeldungen.
IO	Schnittstelle für Ein-/Ausgabegeräte; leitet Steuerbefehle an die Roboter-API und empfängt Rückmeldungen.
Registrierungsservice	Authentifiziert und registriert Roboter-Software-Instanzen bei der GUI-Software.
Watchdog	Überwacht Laufzeit- und Funktionsfähigkeit der GUI-Software; löst Neustarts bei Fehlern aus.
Roboter-API	Abstraktionsschicht zur physischen Roboterhardware; stellt Bewegungs- und Sensorbefehle bereit.
Heartbeat	Sendet periodische Lebenszeichen der Roboter-Software an die GUI-Software zur Überwachungszwecken.

Tabelle 5.3: Bausteinsicht Level 3

6 Laufzeitsicht

6.1 Szenario I

Anschalten der Roboter-Software

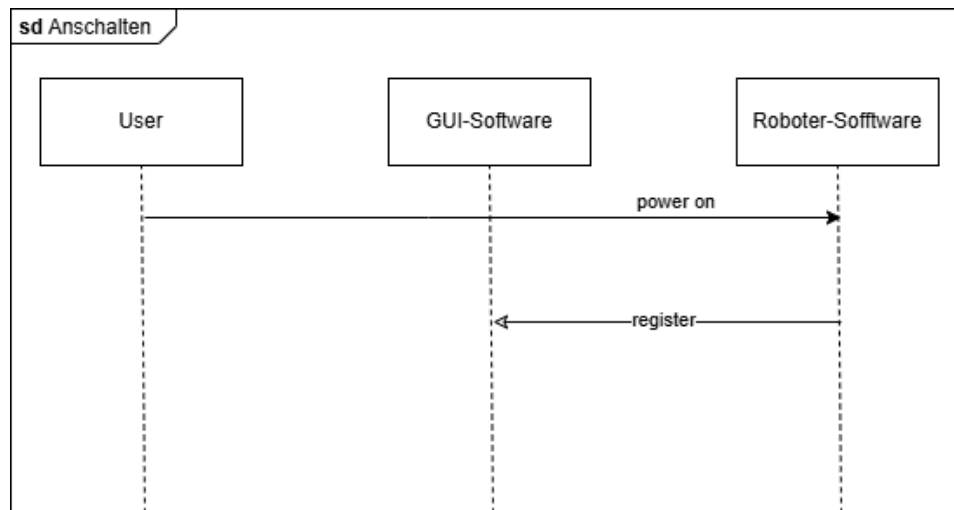


Abbildung 6.1: Anschalten des Roboters

6.2 Szenario II

Steuerbefehl über GUI-Software an einen ausgewählten, verfügbaren Roboter

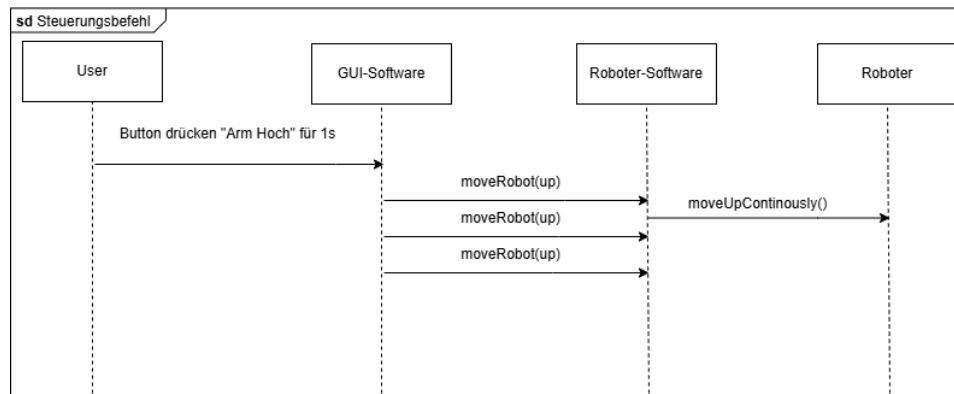


Abbildung 6.2: Steuerbefehl über GUI

6.3 Szenario III

Fehlerfall: Verbindung zu Roboter fällt aus

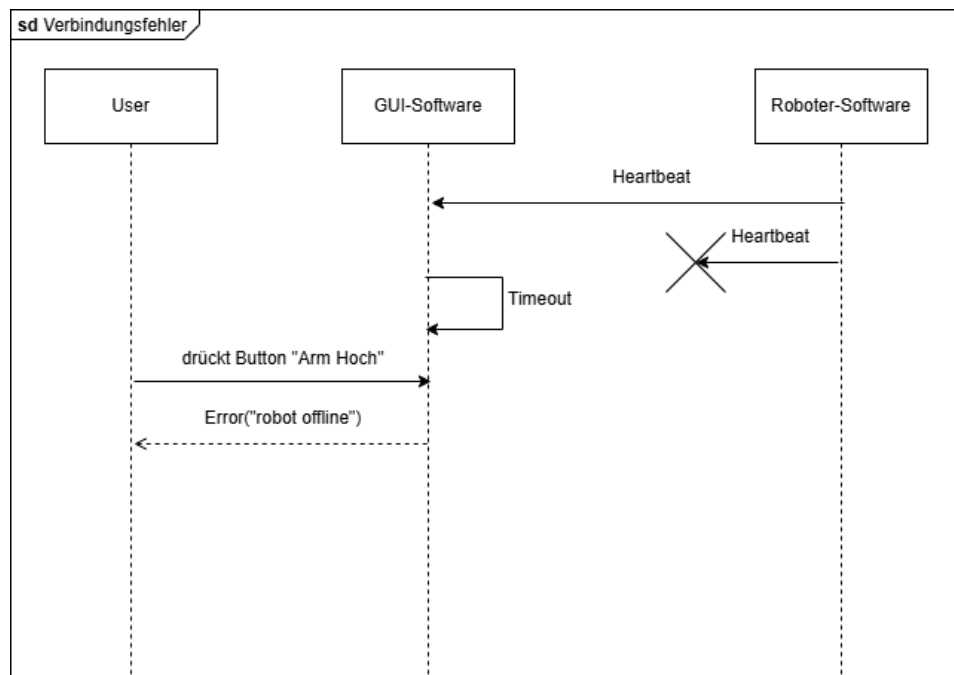


Abbildung 6.3: Timeout beim Heartbeat

7 Verteilungssicht

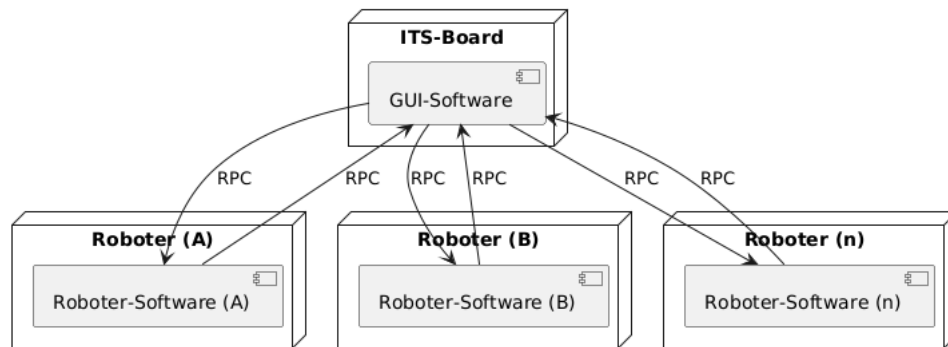


Abbildung 7.1: Deployment Diagramm (Produktiv)

8 Konzepte

8.1 Offenheit

8.2 Verteilungstransparenzen

8.3 Kohärenz

Kohärenz wird dadurch sichergestellt, dass die Steuerung alle Roboter ausschliesslich über das ITS-Board zulässig ist.

8.4 Sicherheit (Safety)

Watchdogs auf dem Raspberry Pi des Roboterarms überwacht die eigene Verfügbarkeit. Wenn sich der Roboterarm durch einen vorherigen Aufruf vom ITS-Board bewegt, muss eine Verbindung zum ITS-Board bestehen. Bricht diese ab, oder das Netzwerk ist zu stark ausgelastet, muss der Roboterarm sofort anhalten. Wenn das ITS-Board einen Abbruch der Verbindung feststellt ist der Roboterarm als "nicht verfügbar" erkennbar. Security ist keine Anforderung an das System.

8.5 Bedienoberfläche

Die GUI wird textuell auf dem Display des ITS-Boards dargestellt. Es wird auf Einfachheit und Eindeutigkeit geachtet.

8.6 Ablaufsteuerung

Ablaufsteuerung von IT-Systemen bezieht sich sowohl auf die an der (grafischen) Oberfläche sichtbaren Abläufe als auch auf die Steuerung der Hintergrundaktivitäten. Zur Ablaufsteuerung gehört daher unter anderem die Steuerung der Benutzungsoberfläche, die Workflow- oder Geschäftsprozesssteuerung sowie Steuerung von Batchabläufen.

8.7 Ausnahme- und Fehlerbehandlung

8.8 Kommunikation

Für die Kommunikation wird das TCP-Protokoll genutzt. Die Steuerung der Roboterarme wird RPC durchgeführt.

8.9 Konfiguration

Die Raspberry Pi's und das ITS-Board bekommen eine feste IP-Adresse in einer bestehenden Netzwerkumgebung. Es existiert kein DHCP. Jeder Roboterarm hat eine eigene Hardgecodete Konfiguration, die dem ITS-Board mitgeteilt wird.

8.10 Logging, Protokollierung

Das Logging findet auf dem Raspberry Pi statt.

8.11 Plausibilisierung und Validierung

Wo und wie plausibilisieren und validieren Sie (Eingabe-)daten, etwa Benutzereingaben?

8.12 Sessionbehandlung

Sofern ein Roboterarm sich beim ITS-Board erfolgreich registriert hat, kann dieser, wenn erreichbar, angesteuert werden. Dafür wird eine TCP-Verbindung aufgebaut und danach mit RPC kommuniziert. Ein Watchdog auf beiden Seiten überwacht die Verbindung.

8.13 Skalierung

Dies Skalierung ist durch das /24 Netz begrenzt. Ansonsten können sich die Roboterarme beliebig mit ihren Kenndaten bei dem ITS-Board anmelden.

8.14 Verteilung

Das ITS-Board ruft per RPC die API der Middleware auf, diese wird dann in eine Bewegung des Roboterarms übersetzt. Die Nachrichten werden asynchron ausgetauscht. Die Anmeldung des Roboters erfolgt ebenfalls durch einen RPC aufruf. am ITS-Board.

9 Entwurfsentscheidungen

Entscheidung	Alternativen	Begründung	Woche
Client-Server	Schichten-Modell, Service-Orientiert, Ereignisgesteuert, Microservice, P2P, Serverless	Bi-Direktionale Kommunikation via RPC. Komplexität vermeiden (Microservices, Serverless)	2
RPC Kommunikation	MQTT, REST...	Funktionaler Ansatz; Es muss nur eine API bereitgestellt werden, sehr effizient, kleiner Overhead, asynchrone Kommunikation möglich	2
Roboter-Software		Möglichkeit eine API bereitzustellen; Flexibilität, um Befehle zu verarbeiten (Sprache etc.); Erweiterbare Funktionalität	2
Logik liegt auf Raspberry Pi des zu steuernden R-Arms	Auf ITS-Board, Externer Server	Leistungsstark, kein Single Point Of Failure, Selbstverwaltung, erweiterte Skalierbarkeit	2
TCP	UDP	verbindungsorientiert, damit Daten vollständig sind	2
direkte Kopplung	Indirekte Kopplung, Losgekoppelte Kopplung, Strukturelle Kopplung	Verbindung ausschliesslich zu gesteuertem Roboter	2

Tabelle 9.1: Zentrale Entwurfsentscheidungen

10 Qualitätsszenarien

- Bezug auf section 1.2 - weniger wichtige Requirements müssen genannt werden

10.1 Quality Requirements Overview

-

10.1.1 Ziele für Software Engineering

Ziel	Beschreibung	Metrik
Funktionalität		Alle Abnahmetests werden erfolgreich bestanden
Zuverlässigkeit	Teilausfälle dürfen den Gesamtsystembetrieb nicht gefährden. Fehlererkennung und -toleranz müssen integriert sein.	Das System ist über dem gesamten Abnahmezeitraum stabil (ca. 1,5 h)
Skalierbarkeit	Zusätzliche Roboter oder Komponenten sollen ohne Änderungen an der bestehenden Architektur integrierbar sein.	Es können beliebig viele Roboter hinzugefügt und entfernt werden (0 - N)
Leistung	Reaktionszeiten auf Steuerbefehle und Ereignisse müssen innerhalb definierter Zeitgrenzen liegen.	Reaktionszeit max. 250 ms
Sicherheit (Safety)	Es bewegt sich immer genau ein Roboterarm. Sollte das System nicht wie gewünscht reagieren, wird ein sicherer Zustand erreicht. Das System darf unter keinen Umständen eine Gefährdung für Personen/Gegenstände darstellen. Bei Fehlern muss sofort ein sicherer Zustand erreicht werden (z.B. Notstopp).	Reaktionszeit max. 250 ms, bis Roboterarm stoppt
Wartbarkeit	Der Code muss modular, gut dokumentiert und testbar sein. Fehlerdiagnose und Protokollierung sollen integriert sein.	
Portabilität	Die Software soll ohne großen Aufwand auf vergleichbaren Embedded-Systemen lauffähig sein.	
Benutzerfreundlichkeit	Konfiguration und Überwachung müssen intuitiv bedienbar und gut visualisiert sein.	Keine Einweisung erforderlich
Anpassbarkeit	Neue Funktionen, Sensoren oder Regeln sollen ohne tiefgreifende Änderungen am System integrierbar sein.	
Kompatibilität	Das System soll mit bestehenden Standards und Protokollen kommunizieren können.	Seite 26 von 4

Tabelle 10.1: Qualitätsziele der Software Engineering

10.1.2 Ziele der Verteilte Systeme

Ziel	Beschreibung	Metrik
Ressourcenteilung	...	siehe Tabelle ??
Offenheit	...	
Skalierbarkeit	...	
Verteilung Transparenz	...	

Tabelle 10.2: Qualitätsziele der Verteilten Systeme

Skalierbarkeit

Ziel	Metrik	Metrik
Vertikale Skalierung	...	
Horizontale Skalierung	...	
Räumliche Skalierbarkeit		1
Funktionale Skalierbarkeit	...	
Administrative-Skalierbarkeit		1

Tabelle 10.3: Skalierbarkeit von verteilten Systemen

Verteilungs-Transparenzen

Ziel	Beschreibung	Metrik
Zugriffstransparenz	...	
Lokalitäts-Transparenz	...	
Migrationstransparenz	...	
Replikationstransparenz	...	
Fehlertransparenz	...	
Ortstransparenz	..	
Skalierbarkeits- Transparenz	...	

Tabelle 10.4: Verteilungs-Transparenzen

10.2 Bewertungsszenarien

ID	Context / Background	Source / Stimulus	Metric / Acceptance Criteria
QS-1	Gesamtsystem betriebsbereit. Der Roboter befindet sich im Ruhezustand (Stop).	Bediener sendet Bewegungsbefehl und das Stromkabel des ITS Board wird gezogen	Roboter geht innerhalb von 250 ms in den Ruhezustand.
QS-2	Gesamtsystem betriebsbereit. Der Roboter befindet sich im Ruhezustand.	Bediener sendet Bewegungsbefehl und das Stromkabel des Raspberry Pi wird herausgezogen.	Roboter innerhalb von 250 ms in den Ruhezustand.

Tabelle 10.5: Bewertungsszenarien nach q42-Modell

11 Risiken

Beispielintrag für ein Glossarverweis: Eine Liste identifizierter technischer Risiken oder technischer Schulden, nach Priorität geordnet!

11.1 Ziel des chapters

Frühzeitige Identifikation und Dokumentation technischer Risiken
Aufzeigen von bewusst eingegangenen technischen Schulden
Unterstützung bei Risikomanagement und fundierter Entscheidungsfindung

11.2 Technische Risiken

Fehlende Erfahrungen, Komplexität und Externe Abhängigkeiten

11.3 Technische Schulden

Hardcodierung und Fehlende Test

Form:

Eine Liste der jeweiligen Risiken und Schulden. Zusätzlich sollten vorrangsgehensweise und lösungswege hinzugefügt werden. Wie ist man mit den Risiken umgegangen? Warum nimmt man die Schuld in kauf?

12 Glossar

Begriff	Definition Erklärung
GUI-Software	Überbegriff für Steuerungssoftware, die mit Hilfe des LCD Displays dem Nutzer die Steuerung der Roboter ermöglicht. Es handelt sich hierbei um ein Programm/Executable
Roboter-Software	Überbegriff für Software, die für die direkte Steuerung eines Roboters zuständig ist. Es handelt sich hierbei um ein Programm/Executable
Roboter/Roboterarm	Hardware, umfasst den Arm selbst sowie das entsprechende RaspberryPi

Tabelle 12.1: Glossar