

Questionnaire examen final

LOG3430

Sigle du cours

Identification de l'étudiant(e)								Réservé
Nom:	Prénom :							
Signatu	ire:		Matricule :			Grou	upe :	
								≝ =-
	Sigle	e et titre du coi	urs		Grou	pe	Trimestre	
LOG	3430 – Méthodes	de test et de v	alidation du log	giciel	Tou	IS	20141	
		Professeur			Loc	al	Téléphone	
	Giuliano	Antoniol, resp	onsable		M-40	21	5193 / 2027	
	Jour	D	ate		Durée		Heures	
	Mardi	29 avi	il 2014		2 h 30		9 h 30 – 12 h	4
	Documentation	on		C	alculatri	ce		
Auci	une		Aucune Les cellulaires,					
⊠ Tout	te		Toutes agendas électroniques ou téléavertisseurs					
⊠ Voir	directives particu	lières	Non programmable sont interdits.					
		Dir	ectives particuli	ères				
☐ Tous les dispositifs capables de connexion Internet sont interdits.								
nt	Cet examen contient 3 questions sur un total de 12 pages (excluant cette page)							
Important	La pondération de cet examen est de 40 %							
mpa	Vous devez répondre sur : ⊠ le questionnaire ☐ le cahier ☐ les deux							
1	Vous devez remettre le questionnaire : ⊠ oui ☐ non							

L'étudiant doit honorer l'engagement pris lors de la signature du code de conduite.

Question 1 (Max 10 points)

Le gouvernement de Taxonia vous a confié la charge de tester la nouvelle procédure pour le calcul du pourcentage d'impôt sur le salaire. La méthode de test requise est la méthode *catégorie-partition* (Category Partition). De plus, le gouvernement a aussi changé la loi fiscale.

Pour un salaire inférieur à 20,000 \$, aucune taxe n'est à payer. Par contre, si on gagne moins de 60,000 \$, on doit payer le 20 %. Les revenus bruts supérieurs à 60,000 \$ sont taxés à 45 %.

Le gouvernement veut aider les familles, donc il donne un escompte de taxe dépendant du nombre d'enfants selon le tableau suivant :

Enfants	Escompte
1	2 %
2	3 %

La nouvelle loi prévoit que si le parent (déclarant) est le seul soutien que la famille peut réclamer, il va doubler l'escompte de taxe dépendant du nombre d'enfants ou 2% si pas d'enfants. De plus, la nouvelle loi prévoit que, pour des revenus bruts supérieurs à 100,000 \$, aucun escompte n'est appliqué.

Q1.1) (6 points) Faire l'analyse du problème selon la méthode *catégorie-partition* (Category Partition).

Q1.2) (2 points) Concevoir les trames (!) de test selon le critère fort.

Q1.3) (2 points) Concevoir les trames (!) de test selon le critère des choix de base.

solution

Parameters: Salary (S) and Number of Children (C) plus as environment variables the tax discount (D) and the tax level (T), plus we have the Single Revenue (SR) a Boolean. For each variable we consider 2 main characteristics: to be in the valid range or to be outside the valid range. We assume S, C, D, T must be positive values; we also assume S must be below 10,000,000 and C must be below 22. Other limits are a reasonable choice.

- S) choices are:
- S0) S<0 [error]
- S1) 0<= S<= 20K [property LOW]
- S2) 20K< S<= 60K [property BASE]
- S3) 60K< S<= 100K [property HIGH]
- S2) 100K< S<= 10,000,000 [property RICH]

We notice that:

LOW	BASE	HIGH	RICH
1	0	0	0
0	1	0	0
0	0	0	1

And no other combination is possible.

- C) choices are:
- C0) C<0 [error]
- C1) C=0 [property NO_KID]
- C2) C=1 [property 1_KID]
- C3) 2<=C<22 [property 2_KID]
- C5) C>=22 [error]
- T) choices are:
- T0) T<0 [error]

- T1) T=0 [if LOW]
- T2) T=20 [if BASE]
- T3) T=45 [if HIGH | | RICH]

The constraint if HIGH | | RICH can also be written as if ! (LOW | | BASE)

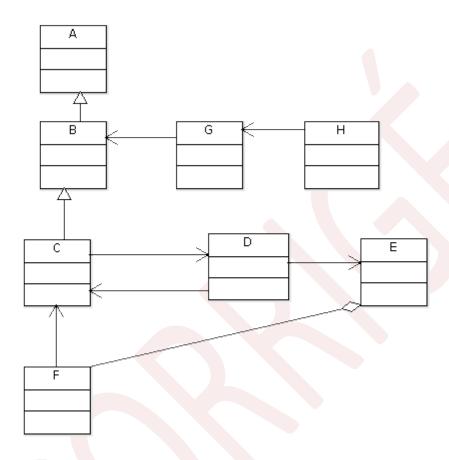
- D) choices are:
- D0) D<0 [error]
- D1) D=0 [if LOW | | RICH]
- D2) D=0 [if NO_KIDS && (BASE | | HIGH) && !SR]
- D3) D=2 [if NO_KIDS && (BASE | | HIGH) && SR]
- D4) D=2 [if 1_KID && (BASE | | HIGH) && !SR]
- D5) D=4 [if 1_KID && (BASE | | HIGH) && SR]
- D6) D=3 [if 2_KID && (BASE | | HIGH) && !SR]
- D7) D=6 [if 2_KID && (BASE | | HIGH) && SR]
- SR) choices are:
- SRO) SR non Boolean [error]
- SR1) SR=T [property SR]
- SR2) SR=F

Test frames for the strong criterion are generated by the cross product of LEGAL choices; when the annotation [error] is encountered we stop the expansion (eg., S0 does not expand). Consider S1: it will generate S1 C[1-3] T1 D1 SR[1-2] while S2 creates more frames S2 C[1-3] T2 D[2-7] SR[1-2] notice that not all pairs C, D, SR are feasible thus we actually have only 6 frames.

For the base choice we just need to select a typical case if we select S1 C1 T1 D1 SR1 we go back to S1 C[1-5] T1 D1 SR[1-2].

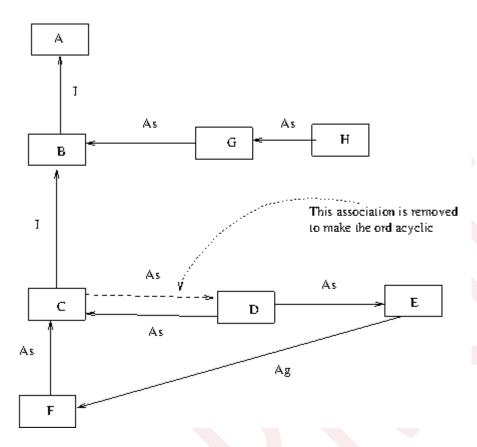
Question 2 (Max 7 points)

Il faut calculer l'ordre d'intégration (minimisant le nombre de stubs à développer) pour le diagramme suivant :



Q2.1 (1 point) Donner le diagramme relation objet (ORD)

Solution



Q2.2 (1 point) Soit le diagramme de classe (ORD) que vous avez identifié, est-ce qu'il faut développer un ou plusieurs stubs? Si oui, pour quelle(s) classe (s)? Justifier la réponse et les choix à faire.

Solution

There are 2 cycles however it is sufficient to remove the association between C and D, method of C calling D and both cycles will be removed. This is the less expensive transformation and thus the only logical solution. See the ord above.

Q2.3 (1 point)

Pour chaque classe X, retrouvez CFW(X) soit l'ensemble des classes qui *peuvent* être affectées par un changement à la classe X en remplissant le tableau suivant (utiliser le diagramme ORD modifié -- question 2.2, si nécessaire):

Α	
В	
С	
D	
E	
F	
G	
Н	

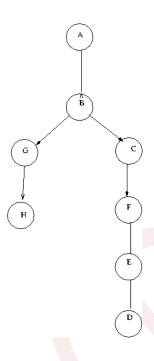
Solution

Α	BCDEFGH
В	CDEFGH
С	DEF
D	//
E	D
F	DE
G	Н
Н	//

Q2.4 (2 points) Calculer (et donner) un diagramme d'ordre topologique ; dans tous les cas, il faut donner l'ordre d'intégration en remplissant le tableau des niveaux du test:

Niveau	Classes
1	
2	
3	
4	
5	
6	

Solution



Niveau	Classes
1	Α
2	В
3	GC
4	HF
5	E
6	D

Q2.5 (2 points)

Si la classe A est abstraite et les méthadones « pure virtual », de quelle façon doit-on changer l'ordre topologique et l'ordre de test ? Justifier votre réponse.

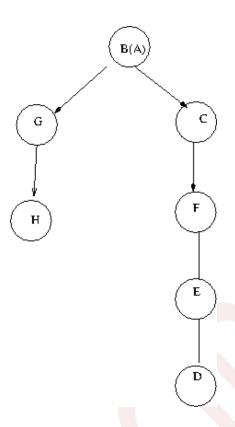
Niveau	Classes
1	
2	
3	
4	
5	

Justification:

Solution

If A is abstract it cannot be instantiated and thus A code must be tested with B code this is to say B(A)

Plus we should consider the polymorphic calls of G (possibly H) to B or his child C overall G/B*C* and H/B*C*



Niveau	Classes
1	B(A)
2	GC
3	HF
4	E
5	D

Question 3 (Max 3points)

Pour le programme suivant :

```
public class Car {
protected int year;
protected int cost;

public Car(int y, int c) {
    year = y;
    cost = c;
}

public void setCost(int c) { cost = c; }

public void rPrice(int d) { cost -= d; }
}

public class SportCar extends Car {

protected int speed;

public SportCar(int y, int c, int s) {
    super(y, c);
    speed = s;
}

public void iPrice(int d) { cost += d; }

public void iSpeed(int s) { speed += s; }
}
```

Q3.1 (1 point): Pour la classe SportCar, compléter la table suivant pour le MaDUM, ajoutez des reporters si nécessaire (t transformer, c constructor, o other, et r reporter) ; les données doivent être spécifiées dans le tableau suivant :

	SportCar					
speed	С					

SOLUTION

Il faut ajouter les méthodes getSpeed(), getCost() et getYear() :

	SportCar	Car	getSpeed	getCost	getYear	setCost	rPrice	iPrice	iSpeed
speed	С		r						t
year		С			r				
cost		С		r		t	t	t	

Q3.2 (1 point) : Pour SportCar, identifier les tranches pour les attributs speed et cost; les données doivent être spécifiées dans le tableau suivant :

Attribute	Tranche
speed	
cost	

SOLUTION

Attribute		Tranche						
speed	SportCar	getSpeed	iSpeed					
cost	SportCar	getCost	setCost	rPrice	iPrice			

Q3.3 (1 point): La classe Car a déjà été testée ; est-ce qu'il faut re-tester la tranche « cost » ? Si oui, donner les séquences du test dans le tableau suivant (justifier la réponse!) :

séquences de test							

SOLUTION

Il faut re-tester speed car iPrice et rPrice change le prix.

sequences du test								
SportCar	getCost	setCost	getCost	iPrice	getCost	rPrice	getCost	
SportCar	getCost	setCost	getCost	rPrice	getCost	iPrice	getCost	
SportCar	getCost	rPrice	getCost	iPrice	getCost	setCost	getCost	
SportCar	getCost	rPrice	getCost	setCost	getCost	iPrice	getCost	
SportCar	getCost	iPrice	getCost	rPrice	getCost	setCost	getCost	
SportCar	getCost	iPrice	getCost	setCost	getCost	rPrice	getCost	