# Examen Final POLYTECHNIQUE M O N T R É A L

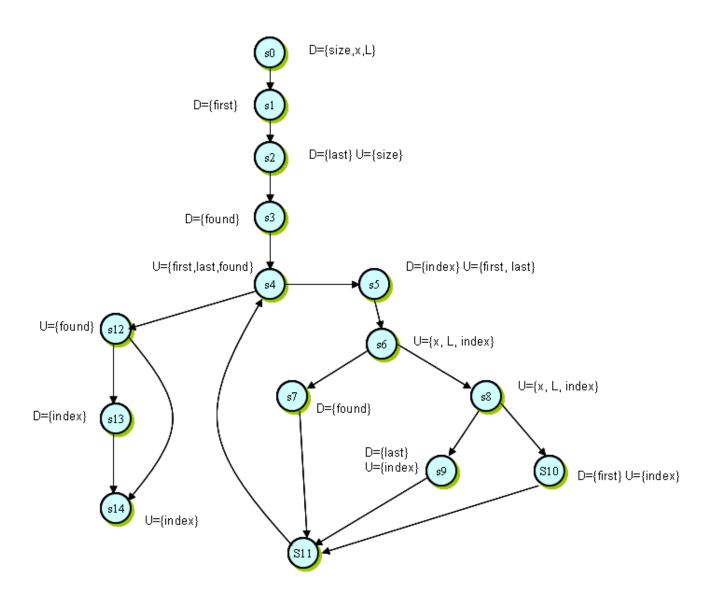
#### LOG3430

**Problème 1** : Pour le programme suivant:

```
0. int binary(int size, int x, int L[]){
   Int first, last, found, index;
1. first = 0;
2. last = size -1;
3. found = 0;
4. while (first <= last && !found) {
5.
         index = (first+last)/2;
         if( x==L[index] )
6.
7.
              found = 1;
8.
           else if (x < L[index])
9.
                      last = index-1;
10.
                  else first = index +1;
11.
12. if (!found)
         index = -1;
13.
14. printf("%d\n",index);
```

QP1.1) Utilisez les numéros des lignes pour identifier les noeuds et donnez le *Graphe de flot de contrôle;* indiquez les ensembles des définitions et usages pour chaque sommet e.g..,





QP1.2) Déterminez les définitions-usages des données; donnez les résultats en replissant le tableau suivant :

Dans chaque cellule écrivez les lignes ou la variable (prime cellule) est usage, voir l'exemple pour x qui est défini a la ligne 0 et usage a le lignes 6 et 8

Defin.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
size	2													
X														
L														
first														
last														
found														
index														

## **SOLUTION**

Defin.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
size	2													
X	6,8													
L	6,8													
first		4,5									4,5			
last			4,5							4,5				
found				4,12				4,12						
index						6,8,9,10,14								14

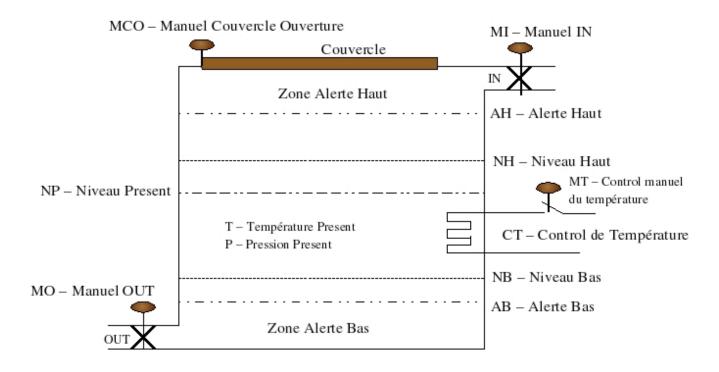
QP1.3) Pour un vecteur L de trois cellules ou mineur (i.e., size  $\leq$ 3) donnez les valeurs du x, size et L[] pour couvrir le critère all-uses. Pour chaque valeur de x, size et L[] précisez la/les définition-use couverte(s). Les données doivent être spécifie dan le suivant tableaux :

Cas du	X	size	L[0]	L[1]	L[2]	index	DU couv	erte					
test							size	X	L	first	last	found	index
T1		3	0	1	3								
T2													
Т3													
T4													
T5													
Т6													

Cas du	X	size	L[0]	L[1]	L[2]	index	DU cou	verte					
test							size	X	L	first	last	found	index
T1	4	3	0	1	2	-1	0,2	0,6 0,8	0,6 0,8	1,4 1,5	2,4 2,5	3,4	5,6 5,8

							0,2	0,6	0,6	1,4 1,5	2,4 2,5	3,4	5,6 5,14
												7,4	
T2	1	3	0	1	2	1						7,12	
							0,2	0,6 0,8	0,6 0,8	1,4 1,5	2,4 2,5	3,4	5,6 5,8
											9,4 9,5	7,4	5,9
Т3	0	3	0	1	2	0						7,12	

**Problème 2 :** La figure suivante donne une idée du principe d'une cuve industrielle pour la stérilisation du lait. Température, pression, niveau du lait, ouverture du couvercle, opérations du chauffage, du remplissage et de vidage sont contrôlées par un logiciel.



Les contraintes suivantes sont a respecter :

- NP > AB et NP < AH, NP est le niveau courrant du lait
- Si NP < AB ou NP > AH il faut générer une alerte
- Si AB < NP < NB il faut avoir OUT=F
- Si NH < NP < AH il faut avoir IN= F
- MO et MI ne peuvent pas désactiver le signal d'alerte
- En mode automatique il faut forcer IN=T si NP < NB et T < Tmax et P< Pmax
- En mode automatique il faut forcer OUT=T si NP > AH et T < Tmax et P< Pmax
- En mode automatique il faut forcer CT=T si NB < NP < NH et T < Tmax et P< Pmax

• Les modes manuels peuvent forcer IN=T ou OUT=T ou CT=T

Des transducteurs transforment T, P, NP, MCT,

- TB (A) est vrai si T < Tmax
- PB (B) est vrai si P< Pmax
- COB (C) est vrai si le couvercle est overt
- NPB (D) est vrai si NB < NP < NH
- MCT (E) est vrai si la commande manuelle force le control de température
- CTB (Z) doit être vrai si on doit réchauffer le lait

Les valeurs suivantes ont été utilisées pour le système :

PARAM.	VAL.
AB	15
NB	20
NH	100
AH	110
Pmax	2
Tmax	150
MI,MO,MT	TRUE, FALSE

Une compagnie a développé un logiciel qui implémente la fonction logique:

$$CTB = TB PB (MCB + NPB \overline{COB}) = A B (E + D \overline{C})$$

Une compagnie concurrente a donné une fonction :

CTLOUT(NP,T,P,MO)

La fonction CTLOUT prend trois paramètres numériques entiers (NP, T et P) et une variable (chaine de caractères) de trois lettres pour générer la variable de control OUT qui est retournée par la fonction CTLOUT.

QP2.1 gênerez un jeux de test pour la fonction Z= A B (E + D C) avec les critères de coverture des clauses (clause coverage) et ACC. Organisez les résultats dans les tableaux (Vrai=TRUE=1, Faux=FALSE=0):

#### **Clause Coverage**

TC	A	В	C	D	E	Z

# Active Clause Coverage(ACC) - Résultats Intermediaire

Clause	A	В	С	D	Е	Z	A	В	С	D	Е	Z
A												
В												
С												
D												
Е												

## Active Clause Coverage(ACC) - Jeux de test

Cas du Test	A	В	С	D	Е	Z

## **SOLUTION**

## **Clause Coverage**

TC	A	В	C	D	Е	Z
Tc1	1	1	0	1	0	1
Tc2	0	0	1	0	1	0

Les combinassions où chaque clause est évaluée à vrai et faux.

# Active Clause Coverage(ACC) - Résultats Intermediaire

Clause	A	В	С	D	Е	Z	Α	В	С	D	Е	Z
A	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0
В	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0
С	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0
D	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
Е	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0

#### Active Clause Coverage(ACC) - Jeux de test

Cas du Test	A	В	С	D	Е	Z
Tc1	1	1	0	1	1	1
Tc2	0	1	0	1	1	0
Tc3	1	0	0	1	1	0
Tc4	1	1	0	1	0	1
Tc5	1	1	1	1	0	0
Tc6	1	1	0	0	0	0
Tc7	1	1	0	0	1	1

Les combinassions où chaque « clause majeure » est vraie et fausse et détermine Z vraie/fausse

QP2.3 Il est requis de définir un test frame avec la méthode category partition pour la fonction CTLOUT selon le critérium *each choice* et *base choice*. Pour le derniere n'est pas requis de détailler tous les combinaisons mais il est suffisant de exprimer avec expression régulières les éléments du test frame

#### **SOLUTION**

La fonction CTLOUT prend trois paramètres numériques entiers NP, T et P:

- NP numérique entier categories
  - o Zone critique bas : NP<AB, AB<=NP<NB
  - o Zone OK: NB<=NP<NH
  - o Zone critique haut : NH<=NP<AH AH<NP
  - o NON VALID
    - NON ENTIER
    - NON NUMEÉRIQUE
- T numérique entier categories
  - o Zone OK T<Tmax
  - o Zone critique haut T>=Tmax
  - o NON VALID
    - NON ENTIER
    - NON NUMEÉRIQUE
- P numérique entier categories
  - o Zone OK P<Pmax
  - Zone critique haut P>=Pmax
  - o NON VALID
    - NON ENTIER
    - NON NUMEÉRIQUE
- MO 3 caractères categories
  - o TRUE
  - o FALSE
  - o OTHER

#### Choices

- NP
  - o NP1) NP<AB
  - o NP2) AB<=NP<NB
  - o NP3) NB<=NP<NH
  - o NP4) NH<=NP<AH
  - o NP5) AH<NP
  - o NON VALID
    - NP6) NON ENTIER [error] [error]
    - NP7) NON NUMEÉRIQUE
- Т
- o T1) T<Tmax
- $\circ$  T2) T>=Tmax
- NON VALID
  - T3) NON ENTIER [error]
    - T4) NON NUMEÉRIQUE [error]
- P
- o P1) P<Pmax
- $\circ$  P2) P>=Pmax
- o NON VALID
  - P3) NON ENTIER [error]
  - P4) NON NUMEÉRIQUE [error]
- MO
  - o M1) TRUE
  - o M2) FALSE
  - **OTHER** 
    - M3) 3 caractères [error] ■ M4) 0-2 caractères [error] M5) > 3 caractères [error]

    - M6) Numerique [error]

#### **Each Choice**

One value from each choice for each categorie must be used at leat in one test case

NP1 T1 P1 M2

NP2 T2 P2 M1

NP3 T3 P3 M3

NP4 T4 P4 M5

NP5 T1 P1 M6

NP6 T1 P1 M6

NP7 T1 P1 M6

### **Base Choice**

Base: NP1, T1, P1, M2 le test frame est:

NP1 x T1 P1 M2

Avec la condition d'erreur n'est pas nécessaire de faire tous les combinassions.

**Problème 3 :** Le tableau suivant (TAB 1) contient les défaillances registrées (en sec.) pour un système réel:

311	3085	5447	8625	11486
366	3089	5644	8982	12708
608	3089	5837	9175	13251
676	3565	5843	9411	13261
1098	3623	5922	9442	13277
1278	4080	6738	9811	13806
1288	4380	8089	10559	14185
2434	4477	8237	10559	14229
3034	4740	8258	10791	14358
3049	5192	8491	11121	15168

#### Q3.1) Pour le model de Musa base :

$$\mu(t) = \beta_0 [1 - e^{-\beta_1 t}] \text{ with } \beta_{0,1} > 0$$

$$\lambda(t) = \beta_0 \beta_1 e^{-\beta t}$$

utilisez les équations:

$$\hat{\beta}_0 = \frac{n}{1 - \exp\left[-\hat{\beta}_1(t_n + x)\right]}$$

$$\frac{n}{\hat{\beta}_{l}} - \frac{n(t_{n} + x)}{\exp\left[\hat{\beta}_{l}(t_{n} + x)\right] - 1} - \sum_{i=1}^{n} t_{i} = 0$$

Pour obtenir les valeurs des paramètres bêtas pour les donnes du TAB 1 (la somme des temps de défaillance est 356173); la fonction exponentielle peut être approximée pour série de Tailor ordre 2 :

$$e^x \cong 1 + x + \frac{x^2}{2}$$

$$\frac{50}{\hat{\beta}_1} - \frac{50(15168)}{\exp[\hat{\beta}_1 15168] - 1} - 356173 = 0$$

$$\frac{50}{\hat{\beta}_{1}} - \frac{50(15168)}{\left[\hat{\beta}_{1}15168/2 + 1\right]15168\hat{\beta}_{1}} - 356173 = 0 \qquad \frac{1}{\hat{\beta}_{1}} - \frac{1}{\left[\hat{\beta}_{1}7584 + 1\right]\hat{\beta}_{1}} - 7123.46 = 0$$

$$7584 - 7123.46 \left[ \hat{\beta}_1 7584 + 1 \right] = 0 \qquad \hat{\beta}_1 \neq 0 \qquad \qquad \hat{\beta}_1 = \frac{460.72}{7584 * 7123.46} = 8.528 \ 10^{-6}$$

$$\hat{\beta}_0 = \frac{50}{1 - \exp\left[ -\hat{\beta}_1 (15168) \right]} = 412$$

Pour le model Musa base la relation entra défaillances trouves et intensité de défaillances est :

$$\lambda = \lambda_0 \left( 1 - \frac{\mu}{\nu_0} \right)$$

Pour k=5 déterminez :

Q3.2) les couples (m,r) et les valeurs de  $\lambda_{\scriptscriptstyle 0}, \nu_{\scriptscriptstyle 0}\,$  pour les donnes du TAB 1;

## **SOLUTION**

311	3085	5447	8625	11486
366	3089	5644	8982	12708
608	3089	5837	9175	13251
676	3565	5843	9411	13261
1098	3623	5922	9442	13277
1278	4080	6738	9811	13806
1288	4380	8089	10559	14185
2434	4477	8237	10559	14229
3034	4740	8258	10791	14358
3049	5192	8491	11121	15168

Tableau du temps, défaillainces, etc:

Init	End	Delta	r	m
0	1098	1098	0.004579	0
1098	3049	1951	0.002563	5
3049	3623	574	0.008710	10
3623	5192	1569	0.003187	15
5192	5922	730	0.006849	20
5922	8491	2567	0.001948	25
8491	9442	951	0.005257	30
9442	11121	1679	0.002978	35
11121	13277	2156	0.002319	40
12277	15168	2891	0.001729	45

Si y=a+bx et x =m, y=r, b est: 
$$\hat{b} = \frac{n\sum_{i=1}^{n} x_i y_i - \sum_{i=1}^{n} x_i \sum_{i=1}^{n} y_i}{n\sum_{i=1}^{n} x_i^2 - \left(n\sum_{i=1}^{n} x_i\right)^2}$$

$$\hat{b} = \frac{\lambda_0}{v_0} = \frac{10 * 0.7659 - 225 * 0.04011}{10 * 7125 - 50625} = -6.6314e^{-5} \qquad a = \overline{r} + \overline{m}b = 0.004 + 6.63e^{-5} * 22.5 = 0.0055$$

$$\lambda_0 = 0.0055, \nu_0 = 82.99 \cong 83$$

Q3.4) combien de défauts sont encore dans le logiciel ?

#### **SOLUTION**

On a trouve 50 défaillances et on estimes que encore 33 fautes sont dans le logiciel.

Q3.5) Si le logiciel est de 25000 LOC quelles sont les pourcentages deux défauts initiales et finales ?

#### **SOLUTION**

Les pourcentages initial et final de fautes sont 83/25000 et 33/25000 i.e. 3.3 et 1.3 pour KLOC.

Q3.6) Si la valeur de  $\lambda$  n'est pas acceptable et pas plus d'une défaillance par jour est permise, déterminez des défaillances à corriger et le temps CPU des activités du test requis pour assurer la valeur de défaillance requise. Si pour une heure de temps CPU 20 heures de travail du personnel sont requises, combien d'heures de main d'œuvre sont requises pour obtenir la valeur désirée?

#### **SOLUTION**

Avec  $\lambda_0 = 0.0055$ ,  $v_0 = 82.99 \cong 83$  on a un taux de défaillance observé de 0.00173 CPU/sec, c'est-à-dire 60\*60\*12\*0.00173=75 défaillances pour 12 heures mais on veut un taux de défaillance de 1/43200=0.000231 défaillances par sec. Les défaillances à corriger sont :

$$\Delta \mu = \frac{v_0}{\lambda_0} (\lambda_p - \lambda_f) = 15079.79(0.00173 - 0.000231) = 22.6 \approx 23$$

Le temps requis est :

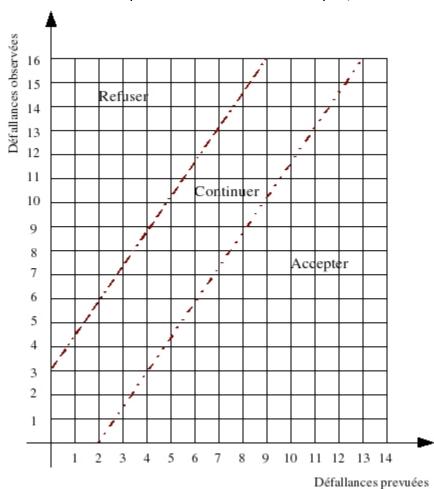
$$\Delta t = \frac{v_0}{\lambda_0} \lg(\lambda_p / \lambda_f) = 15079.79 \log(0.00173 / 0.000231) = 30362.5 \approx 30363 \sec$$

30362 sec sont 8.43 heures de temps CPU donc entre 8 et 9 heures. Pour chaque heure 20 heures de travail sont requises donc 8\*20= 160 heures qui équivaut à 1 mois (1 mois et une semaine).

**Problème 4 :** On a effectué des activités de test sur une base des données, logiciel du 25 KLOC ; on a observé les défaillances :

Défaillance	Million d'opérations
1	0.25
2	0.85
3	1.4
4	2.1

Q4.1) Si on ne permet pas plus de 2 défaillances par 1 million d'opération, utilisez le graphe de décision suivant pour décider si vous accepter, refuser le logiciel ou continuer de tester.



# **SOLUTION**

Défaillance	Million d'opérations	Def Prevues	decision
1	0.25	0.5	Cont
2	0.85	1.7	Cont
3	1.4	2.8	Cont
4	2.1	4.3	Cont

Q4.2) Si le prochaine défaillance est observée après 3.15 million d'opération quelle serait votre décision ?

Défaillance	Million d'opérations	Def Prevues	decision
1	0.25	0.5	Cont
2	0.85	1.7	Cont
3	1.4	2.8	Cont
4	2.1	4.3	Cont
5	3.15	6.3	Accepter!