



POLYTECHNIQUE  
MONTRÉAL

## Questionnaire examen final

**LOG3210**

Sigle du cours

Identification de l'étudiant(e)		
Nom :	Prénom :	
Signature :	Matricule :	Groupe :

Réservé

Sigle et titre du cours		Groupe	Trimestre
LOG3210 – Éléments de langages et compilateurs		Tous	20163
Professeur		Local	Téléphone
Ettore Merlo, responsable		M-4105	5758 / 5193
Jour	Date	Durée	Heures
Lundi	12 décembre 2016	2 h 30	9 h 30 à 12 h 00

Documentation	Calculatrice	
<input type="checkbox"/> Aucune	<input checked="" type="checkbox"/> Aucune	Les cellulaires, agendas électroniques ou téléavertisseurs sont interdits.
<input checked="" type="checkbox"/> Toute	<input type="checkbox"/> Toutes	
<input checked="" type="checkbox"/> Voir directives particulières	<input type="checkbox"/> Non programmable	

### Directives particulières

Joindre l'énoncé à votre cahier d'examen en inscrivant votre nom et votre matricule.

**Important**

Cet examen contient **6** questions sur un total de **9** pages (excluant cette page)

La pondération de cet examen est de **50** %

Vous devez répondre sur : ☐ le questionnaire ☐ le cahier ☒ les deux

Vous devez remettre le questionnaire : ☒ oui ☐ non

L'étudiant doit honorer l'engagement pris lors de la signature du code de conduite.

**Question 1 – Conversion de types****(15 points)****1.1)** Considérez les déclarations suivantes :

byte i, j, k;

char c, d, e;

int x, y, z;

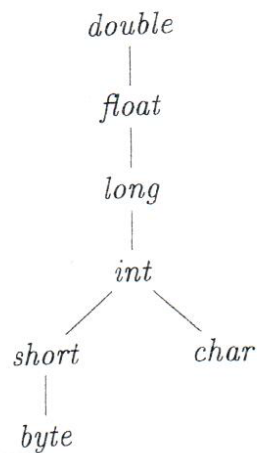
double a, b, c;

short u, v, w;

Écrivez le code à trois adresses correspondant aux expressions suivantes en utilisant les figures 1.1 et 1.2 :

**1.2.1)**         $m = k + j$ **1.2.2)**         $n = x + i$ **1.2.3)**         $o = u + d$ 

$$E \rightarrow E_1 + E_2 \quad \{ \begin{array}{l} E.type = \max(E_1.type, E_2.type); \\ a_1 = \text{widen}(E_1.addr, E_1.type, E.type); \\ a_2 = \text{widen}(E_2.addr, E_2.type, E.type); \\ E.addr = \text{new Temp}(); \\ \text{gen}(E.addr := 'a_1' + 'a_2'); \end{array} \}$$
**Figure 1.1**

**Figure 1.2**

$m = k + j$  :

$k$  est un byte,  $j$  est un byte. Aucun cast de nécessaire. Le code généré est donc

$t1 = k + j$

$n = x + i$  :

$x$  est un int,  $i$  est un byte.  $E.type = \max(int, byte) = int$ . Le code généré est donc :

$t1 = x + (int) i$

$o = u + d$  :

$u$  est un short,  $d$  est un char.  $E.type = \max(short, char) = int$ . Le code généré est donc :

$t1 = (int) u + (int) d$

**Question 2 – Génération de code intermédiaire****(20 points)**

En considérant les règles sémantique en Figure 6.19, 6.36 et 6.37 aux pages 3 et 4, écrivez le code intermédiaire à 3-adresses correspondant au programme suivant :

```

1 : x = 10
2: z = 0
3 : if (x > 0)
4 :   while ( x > 0)
5:   {
6:     z = z + y
7:     x = x + 1
8:   }
9 : else
10:   z = y

```

**Figure 2.1**

PRODUCTION	SEMANTIC RULES
$S \rightarrow \text{id} = E ;$	$S.code = E.code \parallel$ $gen(top.get(id.lexeme) '=' E.addr)$
$E \rightarrow E_1 + E_2$	$E.addr = \text{new Temp}()$ $E.code = E_1.code \parallel E_2.code \parallel$ $gen(E.addr '=' E_1.addr '+' E_2.addr)$
$E \rightarrow - E_1$	$E.addr = \text{new Temp}()$ $E.code = E_1.code \parallel$ $gen(E.addr '=' \text{'minus'} E_1.addr)$
$E \rightarrow ( E_1 )$	$E.addr = E_1.addr$ $E.code = E_1.code$
$E \rightarrow \text{id}$	$E.addr = top.get(id.lexeme)$ $E.code = ''$

Figure 6.19: Three-address code for expressions

PRODUCTION	SEMANTIC RULES
$P \rightarrow S$	$S.next = newlabel()$ $P.code = S.code \parallel label(S.next)$
$S \rightarrow \text{assign}$	$S.code = \text{assign}.code$
$S \rightarrow \text{if} ( B ) S_1$	$B.true = newlabel()$ $B.false = S_1.next = S.next$ $S.code = B.code \parallel label(B.true) \parallel S_1.code$
$S \rightarrow \text{if} ( B ) S_1 \text{ else } S_2$	$B.true = newlabel()$ $B.false = newlabel()$ $S_1.next = S_2.next = S.next$ $S.code = B.code$ $\parallel label(B.true) \parallel S_1.code$ $\parallel gen('goto' S.next)$ $\parallel label(B.false) \parallel S_2.code$
$S \rightarrow \text{while} ( B ) S_1$	$begin = newlabel()$ $B.true = newlabel()$ $B.false = S.next$ $S_1.next = begin$ $S.code = label(begin) \parallel B.code$ $\parallel label(B.true) \parallel S_1.code$ $\parallel gen('goto' begin)$
$S \rightarrow S_1 S_2$	$S_1.next = newlabel()$ $S_2.next = S.next$ $S.code = S_1.code \parallel label(S_1.next) \parallel S_2.code$

Figure 6.36: Syntax-directed definition for flow-of-control statements.

PRODUCTION	SEMANTIC RULES
$B \rightarrow B_1 \parallel B_2$	$B_1.true = B.true$ $B_1.false = newlabel()$ $B_2.true = B.true$ $B_2.false = B.false$ $B.code = B_1.code \parallel label(B_1.false) \parallel B_2.code$
$B \rightarrow B_1 \&\& B_2$	$B_1.true = newlabel()$ $B_1.false = B.false$ $B_2.true = B.true$ $B_2.false = B.false$ $B.code = B_1.code \parallel label(B_1.true) \parallel B_2.code$
$B \rightarrow ! B_1$	$B_1.true = B.false$ $B_1.false = B.true$ $B.code = B_1.code$
$B \rightarrow E_1 \text{ rel } E_2$	$B.code = E_1.code \parallel E_2.code$ $\parallel gen('if' E_1.addr \text{ rel.op } E_2.addr 'goto' B.true)$ $\parallel gen('goto' B.false)$
$B \rightarrow \text{true}$	$B.code = gen('goto' B.true)$
$B \rightarrow \text{false}$	$B.code = gen('goto' B.false)$

Figure 6.37: Generating three-address code for booleans

```
x = 10
z = 0
if x > 0 goto L2
goto L3
L2:L5: if x > 0 goto L6
      goto L1
L6:   t1 = z + y
      z = t1
L4 :  t2 = x + 1
      x = t2
      goto L5
      goto L1
L3:   z = y
L1:   (fin du programme)
```

Notez qu'il serait possible d'optimiser grandement ce code, mais pas avec le SDD donné !

**Question 3 – Optimisations locales****(20 points)**

Considérez le bloc de base suivant :

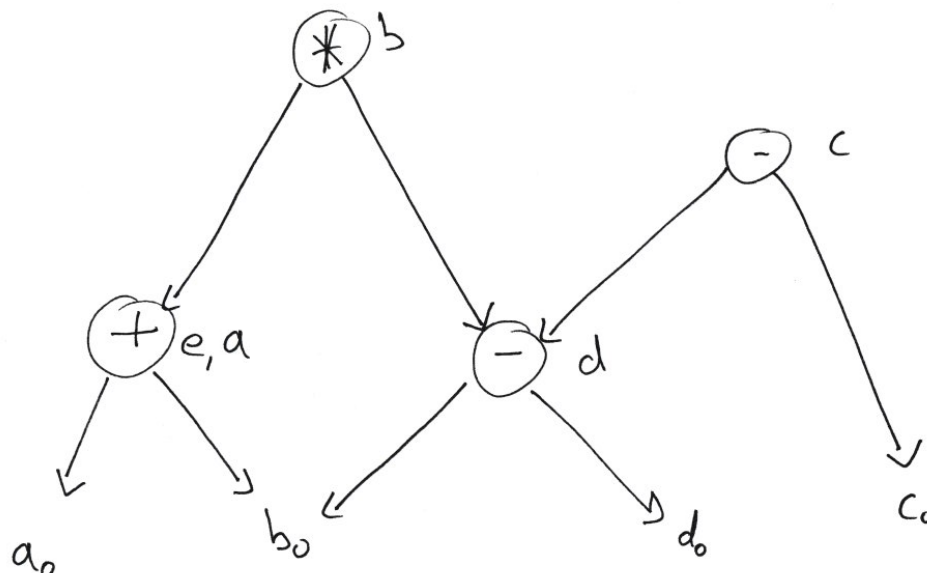
1:  $e = a + b$ 2:  $d = b - d$ 3:  $c = d - c$ 4:  $a = a + b$ 5:  $b = e * d$ 

**3.1)** DESSINEZ le graphe orienté sans cycle (DAG) correspondant au bloc de base et aux sous-expressions.

Commençons par le tableau des définitions les plus récentes :

Variable	a	b	c	d	e
1: $e = a + b$	a0	b0	c0	d0	e0
2: $d = b - d$	a0	b0	c0	d0	1
3: $c = d - c$	a0	b0	c0	2	1
4: $a = a + b$	a0	b0	3	2	1
5: $b = e * d$	4	b0	3	2	1
fin	4	5	3	2	1

Ensuite, le DAG :



**3.2) CALCULEZ** la fonction « PROCHAINE\_UTILISATION » (« NEXT-USE ») pour chaque variable utilisée avant et après chaque instruction à 3-adresses en supposant qu'à la sortie du bloc de base le NEXT-USE soit celui indiqué. REMPLISSEZ le **tableau 3.1**.

a	b	c	d	e	
1	1	3	2	/	Prochaine utilisation ("NEXT-USE")

1:  $e = a + b$

a	b	c	d	e	
4	2	3	2	5	Prochaine utilisation ("NEXT-USE")

2:  $d = b - d$

a	b	c	d	e	
4	4	3	3	5	Prochaine utilisation ("NEXT-USE")

3:  $c = d - c$

a	b	c	d	e	
4	4	21	5	5	Prochaine utilisation ("NEXT-USE")

4:  $a = a + b$

a	b	c	d	e	
/	/	21	5	5	Prochaine utilisation ("NEXT-USE")

5:  $b = e * d$

a	b	c	d	e	
/	14	21	16	9	Prochaine utilisation ("NEXT-USE")



**Tableau 3.1**

**3.3)** En utilisant les réponses des points précédents, est-ce qu'il y a des sous-expressions en commun qui pourraient être éliminées ? Lesquelles ?

Oui : il y a un nœud commun à e et a, qui sont tous les deux égaux à  $a0 + b0$ . Comme a est mort à la fin du code, on peut éliminer la ligne 4.

**3.4)** En utilisant les réponses des points précédents, est-ce qu'il y a du code mort (inutile) qui pourrait être éliminé ? Lequel ?

Oui : a est mort à la fin du code, la ligne 4 est donc du code mort. On l'a cependant déjà éliminée au point précédent.

#### **Question 4 – Environnements d'exécution**

**(15 points)**

Considérez un environnement d'exécution par enregistrement d'allocation des fonctions actives sur une pile.

Considérez le langage Java, en faisant l'hypothèse que les classes imbriquées ne soient pas permise.

**4.1)** Est qu'un environnement d'exécution par pile serait toujours nécessaire pour ce Java restreint ? POURQUOI ? EXPLIQUEZ.

Oui, car l'absence de classes imbriquées ne change en rien l'appel à des méthodes de classes standard.

**4.2)** Quelles seraient les règles de portée (scoping) dans un tel langage ? (Suggestions : discutez des variables statiques et locales)

On aurait deux niveaux de portée : les variables locales, accessibles uniquement dans l'environnement d'exécution local, et les variables globales, accessibles partout.

**4.3)** Est-ce que les liens d'accès (access link) et le lien de contrôle (control link) seraient toujours nécessaires dans un tel langage Java restreint ? POURQUOI ? EXPLIQUEZ.

Oui, les liens d'accès seraient toujours nécessaires, car on a deux niveaux de portée.

Les liens de contrôle seraient encore nécessaires par les appels standard aux méthodes.

**Question 5 – Allocation de registres par coloriage de graphe****(20 points)**

Considérez le code machine avec registres *symboliques* suivant :

```
1:   LD   Rw, w
2:   LD   Ra, a
3:   LD   Rb, b
4:   LD   Rz, z
5:   LD   Ry, y
6:   ADD  Rx, Rz, Ry
7:   SUB  Ry, Rw, Ra
8:   SUB  Ry, Ry, Rb
9:   ADD  Ra, Ry, Rx
10:  SUB  Ry, Rw, Rd <= Il s'agit de Ra, il n'y a pas de Rd
```

**ATTENTION :** Interprétez le code à 3-adresses OP R1, R2, R3 comme  $R1 = R2 \text{ OP } R3$

**5.1)** CALCULEZ l'ensemble des registres vifs (« LIVE ») avant après chaque instruction pour le code machine ci-haut et REMPLISSEZ le **tableau 5.1**.

**IMPORTANT :** Considérez qu'aucun registre ne soit **VIF** après l'instruction 8.

LIVE:

1: LD Rw, w

LIVE:

2: LD  $R_w, w$   $\leq$  C'est évidemment  $R_a, a$

LIVE:  $R_w, R_a$

3: LD  $R_b, b$

LIVE:  $R_w, R_b, R_a$

4: LD  $R_z, z$

LIVE:  $R_w, R_b, R_a, R_z$

5: LD  $R_y, y$

LIVE:  $R_w, R_b, R_a, R_z, R_y$

6: ADD  $R_x, R_z, R_y$

LIVE:  $R_w, R_x, R_b, R_a$

7: SUB  $R_y, R_w, R_a$

LIVE:  $R_w, R_y, R_x, R_b$

8: SUB  $R_y, R_y, R_b$

LIVE:  $R_w, R_y, R_x$

9:     ADD  Ra, Ry, Rx

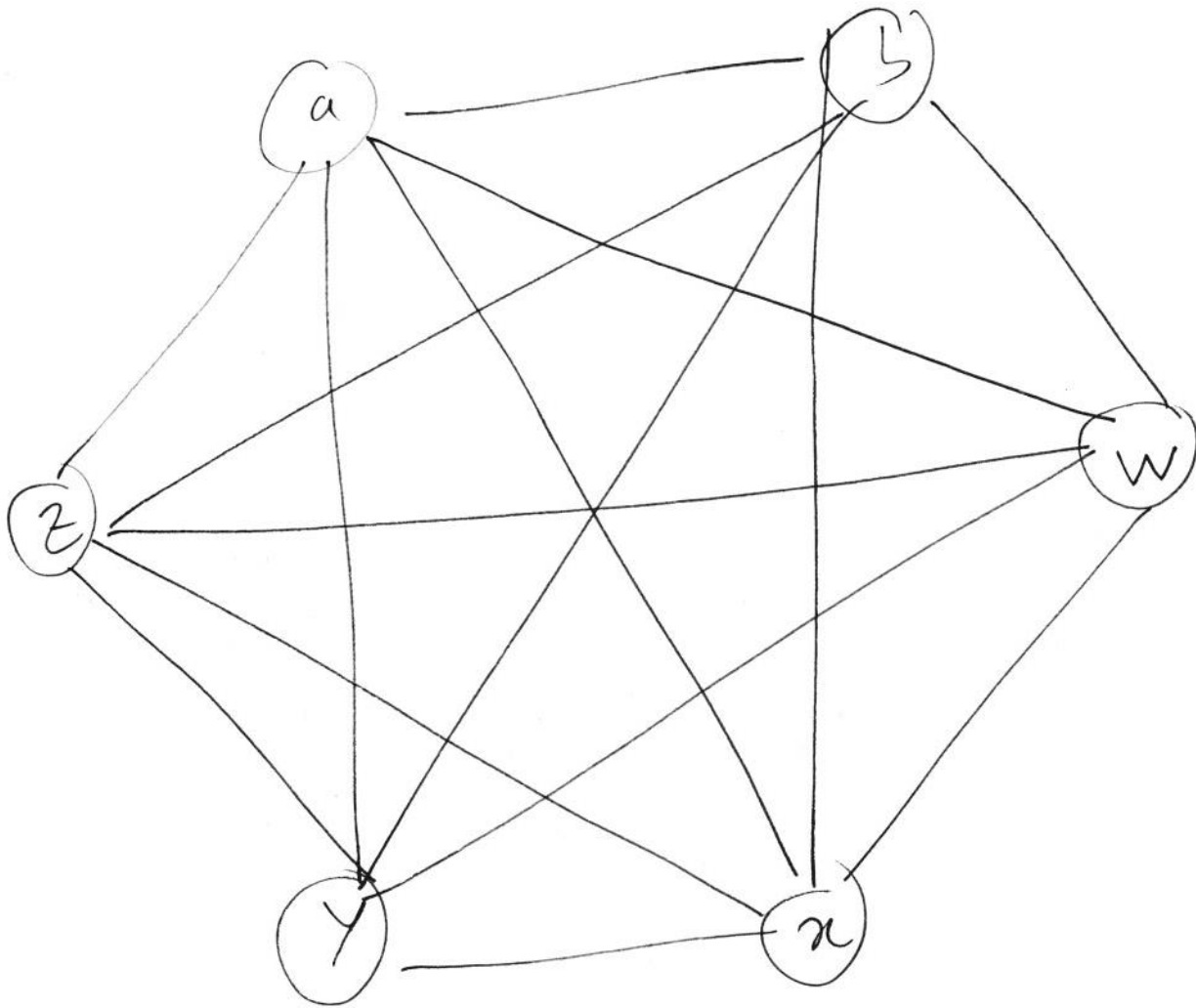
LIVE:   Rw, Ra

10:    SUB  Ry, Rw, Rd <= Ra

LIVE:   Ry

**Tableau 5.1**

**5.2)** DESSINEZ le graphe d'interférence de registres pour le code machine ci-haut.



**5.3)** Est-ce que 5 couleurs associées à des registres seraient suffisants à colorier le graphe de la réponse 5.2 ? Donnez le coloriage à 5 couleurs, si possible.

Non, pour faire un coloriage à cinq couleurs, il faudrait déplacer un LD à un endroit astucieux (là, ils sont tous les six à la suite, ce qui est inutile).

### Question 6 – Ramasse-miette

**(10 points)**

CONSIDÉREZ le code suivant :

```
void f(paramClasse par) {
    c1 o1 = new c1(); // 200 koctets
    par.o2 = new c2(); // 100 koctets
    c3 o3 = new c3(); // 500 koctets

    main () {
        paramClasse p = new paramClasse(); // 40 koctets
        ...
        // point A
        f(p);
        ...
        // point B
    }
}
```

**6.1)** Dessinez l'état (libre / occupée) de la mémoire au point A.

Occupée	Libre
p (40 ko)	

**6.2)** Dessinez l'état (libre / occupée) de la mémoire au point B dans les cas suivants :

**6.2.1) sans ramasse-miettes;**

Occupée				Libre
p (40 ko)	o1 (200 ko)	p.o2 (100 ko)	o3 (500 ko)	

**6.2.2) ramasse-miettes par décompte des références;**

Les références à o1 et o3 ont été supprimées en sortant de f, mais la mémoire est fragmentée.

Occupée	Libre	Occupé	Libre	Libre
p (40 ko)	(200 ko)	p.o2 (100 ko)	(500 ko)	

**6.2.3) ramasse-miettes marqué et compacté (« mark and compact ») déclenché avant le point B.**

Idem, mais la fragmentation est nulle grâce au compactage.

Occupée		Libre
p (40 ko)	p.o2(100 ko)	