### Reprezentace:

Jako reprezentaci řešení jsem zvolil pořadí vrcholů, které určuje pořadí v němž místa navštívím.

### Inicializace řešení:

Má funkce *createRandomValidSolution* vytváří náhodné validní řešení.

Funguje tím způsobem, že z počátečního vrcholu hledá další náhodný vrchol do kterého vede cesta. Tak pokračuje dokud nevyčerpá všechny vrcholy. Nakonec ještě kontroluje zda-li poslední vrchol má cestu zpátky do prvního. Pokud ne, algoritmus začíná odznovu.

#### Účelová funkce:

Fitness řešení určuji pomocí znalosti správného řešení. Vydělím délku cesty optimálního řešení tím mým. Fitness je tedy v rozmezí 0-1, přičemž 1 je nejlepší. Tedy vzorec na fitness je: optimal solution/my solution.

Funkce se jmenuje countFitness

### Mutační operátor:

Můj mutační operátor je ve funkci: mutationTwoPlaces

Ten prohodí dvě místa v řešení, tak aby byla platná.

## Lokální prohledávání:

Lokální prohledávání probíha v funkci localSearchSwap2Places.

Pokud dva vrcholy zvýší fitness řešení pak jsou prohozeny. Tato funkce je ve while cyklu a prohazuje všechny možné vrcholy dokud už žádné další prohození nezvýší fitness funkci řešení.

### Operátor křížení:

Využívá Order crossover, vybere se tedy část rodiče A a zbytek je doplněn rodičem B s tím, že se žádné dva vrcholy nesmí opakovat. Probíhá to ve funkci *order\_crossover* 

## Evoluční algoritmus:

Probíhá ve funkci ea\_run. Nainicializuje populaci náhodných řešení. Spočítá jejich fitness. Ten kdo má vyšší fitness má vyšší šanci na rozmnožení tj. je víckrát v "matingPool". Nahrazení staré populace funguje tím způsobem, že se náhodně z matingPool vyberou dva rodiče. Ti order\_crossoverem vytvoří potomka, který pak ještě může být s nějakou pravděpodobnosti trošku zmutován. Toto se děje pořád dokola dokud někdo nedosáhne fitness 1 nebo pokud přesáhneme určitý počet generací.

# Výsledky:

#### Local search:

Náhodné řešení má v průměru fitness okolo **0.3**. Po aplikaci local searche jsme schopni dostat téměř **2.5x** lepší výsledek tj. **0.7-0.8**.

Zkusil jsem i inicializovat local searche z více pozic. Tedy stejně jako jsme říkali na přednášce. Snažil jsem se startovat a pak hill climbovat z více pozic, abych našel více lokálních maxim a z nich vybral to nejlepší.

Při inicializaci z 100 náhodných míst jsem se výsledku velmi přiblížil: fitness cca 0.93

Po navýšení na 1000 jsem už dostal hodnotu 0.98.

Pořád to ale není to neojptimálnější. Zkusil jsem tedy **5000**. A voalá – dostal jsem téměř optimální řešení – **0.999**:

```
Local search experiments:

Random naive solution:
TSP length: 5690
Fitness: 0.35500878734622143

Optimized solution:
TSP length: 2906
Fitness: 0.6951135581555402

Starting from multiple random solutions and optimize each of those and choose the best:
Number of multiple starts is: 5000
Best solution: 0.9990108803165183

Process finished with exit code 0
```

#### Evoluční algoritmus:

Od evolučního algoritmu jsem čekal, že pomalu dokonverguje k lokálnímu maximu.

Nejdříve jsem zkusil dosáhnout řešení jen za pomocí order crossoveru. Ale i po tisíci generacích při populaci **500** řešení, se mi zdálo, že se průměrná fitness vůbec neposouvá.

Best fitness globally: 0.5702992659514399

-----

Generation: 999

Best fitness: 0.4717421765530126 Average fitness: 0.36385429535261465

Best fitness globally: 0.5702992659514399

-----

Generation: 1000

Best fitness: 0.4706430568499534 Average fitness: 0.3628049391663673

Best fitness globally: 0.5702992659514399

-----

Process finished with exit code 0

Bylo mi to divné – zkusil jsem experimentovat s velikosti populace – zvýšil ji 10-krát na 5000.

Best fitness globally: 0.6151035322777101

-----

Generation: 999

Best fitness: 0.515832482124617 Average fitness: 0.3621930116757166

Best fitness globally: 0.6151035322777101

-----

Generation: 1000

Best fitness: 0.5044955044955045 Average fitness: 0.3634806692742941

Best fitness globally: 0.6151035322777101

-----

Process finished with exit code 0

Nejlepší řešení se trošku zvýšilo, ale průměrné zůstalo téměř stejné.

Přišlo mi, že i když někdo dosáhne fitness o hodně větší než zbytek populace tak se to v dalších generacích vůbec neprojeví. Došlo mi, že musím zvýšit šanci na rozmnožení těch nejlepších.

Dříve jsem do matingPoolu přidával řešení tolikrát kolik mělo fitness \* 100.

Vzorec: fitness\*100

Rozhodl jsem se, že fitness každého po vynásobení stem budu dávat na druhou a zvýším tím, tedy pravděpodobnost, že ti s nejlepším fitness budou vybraní.

Vzorec: (fitness\*100)^2

```
Best fitness globally: 0.6400506970849176
------
Generation: 999
Best fitness: 0.5471289274106176
Average fitness: 0.38400093868576485
Best fitness globally: 0.6400506970849176
------
Generation: 1000
Best fitness: 0.5359511806845317
Average fitness: 0.3838418501655228
Best fitness globally: 0.6400506970849176
---------
Process finished with exit code 0
```

Trochu to také zabralo, ale pořád to nebyly výsledky jaké jsem čekal, průměrná i nejlepší fitness se zvýšila jen o trochu.

Zkusil jsem přidat mutaci. Mutaci jsem zvolil jako prohození dvou náhodných míst.

Každého nového člena populace zmutuji –každý jeho vrchol s určitou pravděpodobnosti vyměním s nějakým náhodně zvoleným.

Pravděpodobnost mutace jsem zvolil jako 0,01 (tedy každá 100-tý vrchol se prohodí)

```
Best fitness globally: 0.6029850746268657
------
Generation: 999
Best fitness: 0.5162279580884233
Average fitness: 0.37368386449609764
Best fitness globally: 0.6029850746268657
------
Generation: 1000
Best fitness: 0.572562358276644
Average fitness: 0.37412998926760443
Best fitness globally: 0.6029850746268657
---------
Process finished with exit code 0
```

Ale výsledky jsem dostal ještě horší.

Zkusil jsem si ještě pohrát s hodnotou mutace, ale výsledky mě frustrovali čím dál více. Nevím, kde dělám chybu, ale i po fine tunování parametru jsem se dostal na maximální hodnoty průměrné fitness 0.38 a maximální 0.65.

Možná, že by jiné druhy crossoveru měli lepší výsledky?