# SDC\_tracking

Name: 洪得瑜

ID: 309611087

## Pipeline

- Tracking based on Score
- 3D object detector:雲點圖偵測物件結果

**Estimation** 

Greedy

Matching

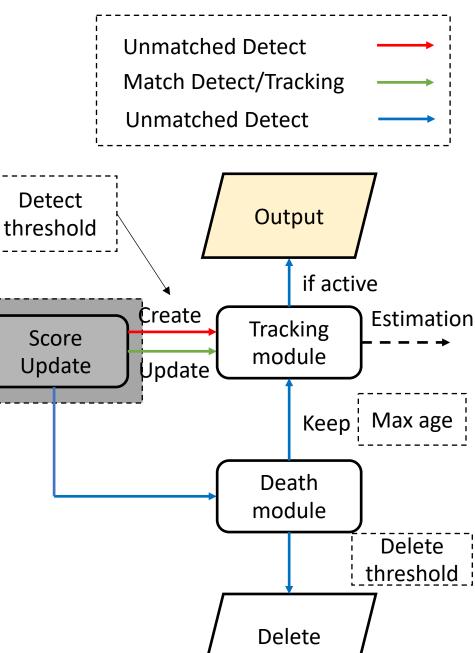
3D object

detector

**Lidar Point** 

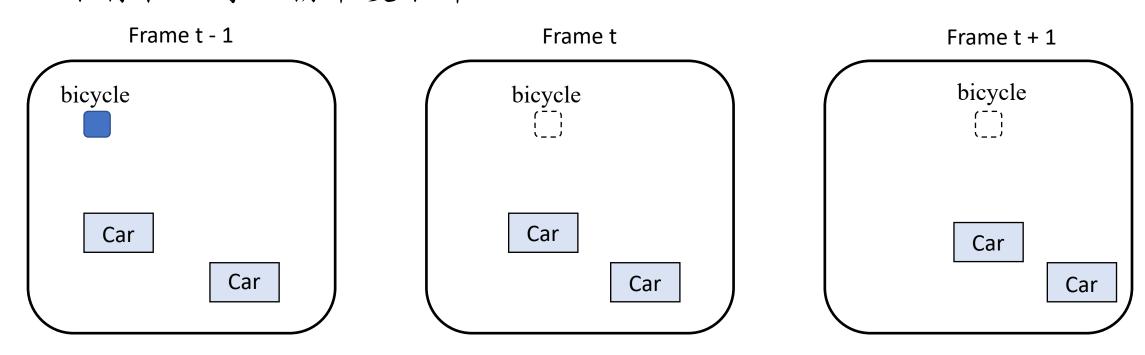
cloud

- Matching Algo: 追蹤結果與 當前偵測結果匹配
- Score Update:更新Score以個閥值判斷是否繼續追蹤
- Death Module:對於未偵測 到物件



#### Problem

- 偵測目標不佳問題:第一幀偵測有偵測出目標物,第二幀及第三幀皆為偵測出目標。
- 因此造成一偵測到目標物,即開始進行追蹤,但實際上此目標物不存在而導致精準度下降。



#### Parameter

•問題分析:由於偵測模組訓練不佳導致,偵測辨識效果不好進而影響到追蹤的精準度,因此對detect threshold 進行調整,將閥值提高可降低敏感度減少誤判的機會。

- Detect threshold:
  - Baseline detect threshold: 0
  - Detect threshold: 1
  - Detect threshold: 大於 1 (2,3,4,5)

#### Parameter

- •實驗結果: Detect threshold 調整到 1 對於在AMOTA腳踏車及機車上升0.02而拖車上升0.01,但對於公車AMOTA卻下降0.02。
- 對於小物件有提高AMOTA,但大型物件可能降低。

Baseline	AMOTA	АМОТОР
bicycle(腳踏車)	0.48	0.446
Bus(公車)	0.871	0.5
Car(汽車)	0.844	0.343
Motorcye(機車)	0.664	0.469
Pedestr(行人)	0.763	0.36
Trailer(拖車)	0.45	0.987
Truck(卡車)	0.689	0.603

<b>Det_th</b> = 1	AMOTA	АМОТОР
bicycle(腳踏車)	0.508	0.517
Bus(公車)	0.855 ↓	0.539
Car(汽車)	0.839	0.384
Motorcye(機車)	0.684	0.509
Pedestr(行人)	0.761	0.403
Trailer(拖車)	0.46	1.021
Truck(卡車)	0.678	0.601

Avg = 0.680

Avg = 0.684

### Conclusion

- •由 Rviz 中可觀察透過Lidar進行目標辨識較容易出錯,應該尋找 更好的偵測模型進行訓練,但由於Dataset資料量過於龐大導致無 法重新訓練。
- ·除此之外重新訓練可加入影像和Lidar融合訓練能提高精準度,在追蹤部分加入KF應該能提高許多。
- 透過參數調整能略為提高精準度,但提升效果還是有限。