《ASP 动态网页设计》考核模式改革探讨

倪铉珣

成都信息工程大学银杏酒店管理学院 四川 成都 611743

摘 要:近年来,我国的独立学院得到了空前的发展,同时社会也突显对应用型人才的需求,但是由于长期受"应试教育"的影响,高校对学生的考核仍偏重于对课本知识的考核,并且大多采用单一的闭卷或开卷的考核模式——"一考定结果"。在此基础之上学校对《ASP 动态网页设计》进行考核模式改革,强调学生对知识的应用,突显考核对学生学习的促进作用。

关键词:ASP 动态网页设计:考核模式:改革

1 概述

考试是手段 不是目的。学校学业考试一是为了检验课程教学目标实现的程度,二是发挥考试的督导功能促进教学目标的实现,即教师可根据考试得到的反馈信息有针对性地调整教学内容和改进教学方法,准确把握教学方向,不断提高教学质量,对学生来讲,考试既是压力更是动力,它能强化学习动机,激发学习兴趣,培养进取精神,促进能力和素质的发展与提高。因此,考试内容和方法一定要服从培养目标的要求。

独立学院是培养应用型人才的教育 不但要求学生懂得一定的理论知识 更要具有较强的实践能力。《ASP 动态网页设计》是信息系统与信息管理专业的专业方向课 其目标是使学生熟练地将静态网页的设计制作、ASP 程序设计、数据库应用结合起来以实现功能强大的动态网页 培养学生具备一定的动手能力。但长期以来 课堂教学考核以单一的试卷形式为主,虽试题中也有相关程序题的考核 但与操作脱节 学生在复习时多采取死记硬背的方式 并没有真正掌握知识应用原理 与培养目标严重脱节 ;另一方面忽视了平时上机演练的督导作用,没有充分发挥学生在教学中的主体地位 没有很好调动学生学习的主动性和积极性 严重影响了学生综合应用能力与素质的培养。所以 考核方法改革势在必行。为此 我们针对10 级信息管理与信息系统专业进行了《ASP 动态网页设计》课考试改革试点。通过一学期的教学、考试试点 取得了一定的良好效果。

2 改革前考核方式存在的问题

改革前《ASP 动态网页设计》的考核形式为期末开卷。由于教学改革及课程本身的要求,考核与教学产生了不可避免的矛盾,主要问题是:①《ASP 动态网页设计》是一门操作性很强的课程 单凭课堂的教学是无法达到课程的教学目标。单纯的试卷形式的考核方式,侧重于对知识的记忆考核,很难体现到知识应用层面,无法反应学生真实的学习。单纯试卷形式的考核容易让学生养成考前突击的心态。这更加不利于课程的教学。②学生编程能力的培养,不是通过简单阅读书本 教师的说教就可以达到的 编程意识、能力的养成需要有针对性的培养目标,良好的系统的动手操作过程设计才能见到成效,而一"卷"定结果的考核方式,不利于教学方式的改革。

3《ASP 动态网页设计》课程考试模式的构建

独立学院重在应用型人才的培养,考试作为检验教学的一种有效方式,它起着对"教"与"学"的导向作用。我们要实现课程培养目标,注重学生动手能力和创新能力的培养,在课堂上就应充分发挥学生的主体作用,避免学生出现考前突击的现象。为此,我们根据课程特点与目标,构建了以考核知识的应用、技能与能力水平为主,平时的上机练习为辅的体系,以促进操作应用能力的形成和培养。该模式的构成是、①平时上机练习注重每次上机练习的习题质量,重视学生自主解决问题的能力的培养。每章节的上机针对练习都是经过严格设置的,以保证学生对相关操作基本理论知识点的学习,每次练习也有拔高的练习,意在培养学生的操作思维。重视对上机练习题完成情况的监督。每次上机练习效果教师都及时向学生总结,以促进学生进一步自主学习。② 期末上机考试:上机考试的相关题

目都是按照教学大纲经过严格甄选的 符合该课程的考核要求。为了突出技能操作的重要性 所以期末考试成绩依旧占 70%。

4 考试模式的实施与效果

在学期初将考试方式告知学生 学生也非常认可上机考核的方式 所以在整个课程的教学过程中 注重知识点与操作的结合 学生无论是听课还是上机演练态度都非常认真。上机考试这种形式在一定程度上激发了学生的学习积极性 学生在学习上体现出为了掌握一门技能而学习 不像以往是为了考试通过学习。大部分同学都能以积极的心态 ,认真学习、复习迎考。在此次考试中 ,10 信息 1、2 班参加考试的同学共有 79 人 ,仅有一名同学卷面成绩不及格 ,其他同学考试成绩在 80-100 之间的比例为 62% , 大部分同学也对自己所取得的成绩感到满意。上机考核形式有效消除了过去部分学生因担心该课程考试难以通过而企图作弊的局面 ,改变了考前死记硬背知识的状态 ,让大部分同学从学期一开始就重视技能操作 ,注重平时操作技能的培养 ,让同学们真正学到了一些知识。

5 存在问题和几点建议

本次《ASP 动态网页设计》的考核形式改革取得一定好的效果,由于初次尝试,亦存在许多不足之处,在此也一并提出并提出一些建议。①本届学生(10 级信息管理与信息系统专业)也是第一次通过上机考试的形式完成答题,缺乏临场考试经验。部分学生最后提交的试题文件出现缺失的情况。对此,我认为,在今后的教学中,逐步严格控制上机练习的时间,让学生把每一次练习当做考试,这样在真正的考试中就能从容应对。此外,本次上机题包含 4 个大题,虽覆盖本课程的重要知识点,但每个大题仅有一个选择,我认为,在今后的试题制作中,可适当增加每个大题的选择面,让学生在一定知识点的考核范围内,有稍多的选择。②事情总是存在两面性。上机考试能较好的检验学生运用知识解决问题的实际动手能力,但也有其不足。例如对基本概念和基本原理不理解。上机考试对一些最基本的概念和原理却考虑的比较少,很容易让学生忽略基础知识的学习。所以在今后的教学中,同样需加强学生对基本概念的理解,防止学生知其然不知其所以然。

6 总结

考试模式的改革是学院教学内容与课程体系改革的一个重要方面。课程考核方式改革虽存在不足,但我们也从中获取了一些经验。希望今后能将这一改革继续下去,让学生真正能学到知识,能运用知识解决实际问题。

参考文献:

[1]马红英.高职院校考核模式改革探索[J].职业技术,2012(2). [2]靳霞.《VB.net 程序设计》课程考核模式改革与探索[J].中国信息技术教育,2012(10).

作者简介:

倪铉珣,女,成都信息工程学院银杏酒店管理学院电子商务与 信息管理系,讲师。