

ע"ו 36718-10-20 פלוני נ' מרכז בריאות הנפש מזרע (מזור)

בפני: השופט ש' ברלינר

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: הועדה הפסיכיאטרית - מרכז בריאות הנפש מזרע (מזור)

המערער: בעצמו

המשיבה: עוייד קסיס, פמייח

פסק דין

- ערעור על החלטת הוועדה הפסיכיאטרית בערר מיום 18.10.20 לפיה נדחה עררו של המערער על הארכת הוראת האשפוז מיום 14.10.20 וכן על החלטת הוועדה בדיון מיום 21.10.20 לפי ס׳ 10(ג) לחוק טיפול בחולי נפש, תשנ״א-1991 (להלן החוק), שלפיה הוארך אשפוז הכפוי של המערער בבית החולים לתקופה נוספת של חודש ימים, עד ליום 18.11.20.
- המערער יליד 1955, רווק, תושב ..., לוקה בתחלואה כפולה (סכיזופרניה פרנואידית ושימוש בחומרים פסיכו-אקטיביים), וזו היא הפעם העשירית בה הוא נזקק לאשפוז, לאחר אשפוז קודם משך חודש וחצי, לפני כ 10 שנים.
- 3. בתאריך 7.10.20, בהתערבות המשטרה, הובא המערער לבית החולים, אושפז בהסכמה, ולמחרת היום הוצאה בעבורו, משדרש להשתחרר, הוראת אשפוז, בה נרשם כי הוא הובא אל בית החולים כאמור, "עקב איומים על בני משפחתו ואיומים באובדנות. בבדיקת המיון [הוברר כי הוא סובל מ]מחשבות שווא של יחס ורדיפה כלפי בני המשפחה." ערר על הוצאת ההוראה נדחה על ידי הוועדה ביום 11.10.20;
- 4. ההוראה הוארכה ביום 14.10.20 לאחר, שכרשום בה, "טרם חל שיפור במצבו, עדיין שרוי ההמערער] באי שקט, על סף התפרצות פיזית, מביע מחשבות שווא של יחס ורדיפה." ערר על הוצאת ההארכה נדחה ביום 18.10.20, לאחר שהוועדה בדקה את המערער ורשמה כי הוא



ע"ו 36718-10-20 פלוני נ' מרכז בריאות הנפש מזרע (מזור)

ייעונה על השאלות תוך בכי ... חוזר ומכחיש שהיו לו מחשבות אובדניות ... לדבריו הוא בריא לחלוטין. מתגורר לבד. שולל את נסיות אשפוזו. שולל שהסתובב ברחוב וקיבץ נדבות. ... דיסימולטיבי, חסר כל תובנה למצבו. שיפוט ובוחן המציאות פגומים במידה ניכרתיי.

5. ביום 20.10 ביקש המנהל מן הוועדה כי תאריך את האשפוז לתקופה נוספת של חודש ימים. בבקשתו סקר המנהל את הפרטים הצריכים לעניין לגבי המערער: **פרטים סוציאליים** ("אינו עובד, מתקיים מקצבת ביטוח לאומי ...); **המחלה הנוכחית**: (יימוכר למוסדנו מאשפוזים קודמים רובם בכפייה ... ידוע על שימוש בסמים ובאלכוהול ... באי שקט מאיים על הסובבים ומאיים לפגוע בעצמו ... אינו נוטל טיפול תרופתי ... חלה החמרה במצבו הנפשי, נעשה לא שקט, מתוח ... המעיט בכמות אוכל, שתיה, שינה, החל לשוטט בעיר, לאיים, להתעמת עם אנשים. ... עוכב על ידי המשטרה ... איים להתאבד"; המחלה : ("... התנגד לטיפול תרופתי, מסרב לאכול ... ממשיך להיות לא שקט, מתוח, סף גירוי נמוך על סף התפרצות פיזית. התקוטט עם מטופל אחר במחלקה ... ממשיך להביע מחשבות שווא של יחס, רדיפה ... מאיים ... שיפוטו פגום. קיים סיכון פיזי מידי לעצמו, סובבים"); מצבו הנפשי כיום: ("ערני, בחכרה מלאה, מתמצא בכל המובנים ... שיתוף פעולה חלקי ... אפקט לבילי, ... דיבור קוהרנטי, קצב דיבור מהיר, נפח מוגבר ?.. חשיבתו לא מאורגנת. צירקומסטנציאלי. בתוכן מגלה מחשבות שווא ... הם מאיימים עלי, אני לאה אוכל, ולא שותה, אני מקבץ נדבות ושותה בירה, הולך לזונות ... ריכוז ירוד. מחוסר תובנה למצבו הנפשי. מתנגד ליטול טיפול תרופתי בפומי ... שיפוטו פגום"); באשר ל**טיפול התרופתי** נזקק המערער לסדרה של תרופות; **המסוכנות** הוערכה כגבוהה לעצמו ולאחרים; לגבי יעד אלימות אפשרי נרשם: ״קיים״; נרשמה מסוכנות בעבר, ייכן לעצמו, כן, לאחריםיי; **הודע למשפחה ולאפוטרופסו** על הדיון בוועדה; לגבי **עמדת המשפחה** נרשם כי "אחותו דואגת לשלומו, אך מעוניינת שיחזור לביתו"; באשר לתוכניות שיקום נרשם: "ללא מסגרת שיקום"; ובסיכום פירטו הרופאים את הנסיבות שהביאו לאשפוז וכי ייבשל קיום מצב פסיכוטי חריף עם סיכון לעצמו, סובבים, בתאריך 8.10.20 הוצאה עבורו הוראת אשפוז כפוי. המטופל ממשיך באיזון תרופתי על ידי תכשירים נוגדי פסיכוזה, אך ממשיך להיות מאוד לא שקט, מתוח, סף גירוי נמוך, מביע מחשבות שווא של יחס, רדיפה, מתנגד ליטול טיפול תרופתי, דורש להשתחרר לאלתר, מביע כעס וזעם כלפי בני משפחתו. קיים סיכון פיזי מידי לעצמו, סובבים. לאור האמור לעיל אנו מבקשים להאריך תוקף הוראת אשפוז כפוי לחודש נוסףיי.

הוועדה בדקה את המערער; הוא לא היה מעוניין בייצוג משפטי; 4 אחיו נפטרו, החל לבכות, לא ידע מה המשפחה רוצה ממנו, ביקש להשתחרר. היה בהכרה, דיבור ספונטני, בקול בכייני,



ע"ו 36718-10-20 פלוני נ' מרכז בריאות הנפש מזרע (מזור)

... שאר בני המשפחה פוגעים בו, לא יודע מה הם רוצים ממנו, חסר כל תובנה למצבו ולצורך בטיפול. השיפוט ובוחן המציאות פגומים במידה ניכרת. המסוכנות הוערכה ברמה גבוהה, לעצמו ולאחרים; חלופת אשפוז נשללה, האשפוז הוארך כפי בקשת הרופאים, והוועדה נימקה הוועדה נימקה כי "מדובר במטופל המוכר למערכת הפסיכיאטרית, ומאובחן כסובל מסכיזופרניה פרנואידית, ידוע על שימוש באלכוהול וסמים. החל את אשפוזו בהסכמה, ביום מסכיזופרניה פרנואידית, ידוע על שימוש באלכוהול וסמים. החל את אשפוזו מיום 7.10.20, ומשהתנגד לטיפול התרופתי וסירב לאכול, הוצאה עבורו הוראת אשפוז מיום. 8.10.20 היום בקשת המחלקה להאריך את האשפוז הכפוי לתקופה נוספת של עד חודש ימים. בבדיקה שרוי במצב פסיכוטי פרנואידי פעיל, חסר כל תובנה למצבו ולצורך בטיפול. שיפוט ובוחן המציאות פגומים במידה ניכרת ועקב כך התנהגותו בלתי צפויה ומסוכנת לעצמו עקב הזנחה עצמית ולאחרים עקב התנהגות תוקפנית."

- 6. המערער מלין על הארכת אשפוזו. הוא מבקש כי אורה לשחררו. הוא יכול לדאוג לעצמו; לא עשה רע לאיש; לא רצה להתאבד, ואינו במצב פסיכוטי. מנגד, עמדת המשיבה היא כי נוכח מצבו הנפשי ומסוכנותו, החלטת הוועדה מוצדקת, ואין הצדקה כי ערכאת הערעור תתערב בה.
 - . . לאחר עיון בחומר המונח בפני ושקילת טענות הצדדים, אני מחליט לדחות את הערעור.
- 8. מסקנות הוועדה הפסיכיאטרית נסמכות בעיקר על מומחיותם הרפואית של חבריה, ואין הצדקה כי ערכאת הערעור תתערב בהן, כל עוד [א] הדיון בוועדה התנהל כהלכה, ו-[ב] ההחלטה סבירה ומבוססת בהיותה תואמת את תמונת המצב הכוללת לגבי החולה, הן באשר למצבו הנפשי, והן באשר למציאות המושפעת ממחלתו, היינו המסוכנות הנוצרת עקב כך, לעצמו או לזולת, והכל שעה שמתקיימים לגבי האשפוז וכפייתו התנאים הקבועים לכך, בחוק.
- 9. אנו למדים מן המפורט בס׳ 5 לעיל, כי בפני הוועדה נפרסה תמונת מצב כוללת ומפורטת לגבי החולה, ממנה יכלה הוועדה ללמוד על אישיותו והתנאים בהם הוא חי, על הקורה עימו בעבר ובסמוך לתחילת האשפוז, על מהלך הדברים באשפוז, על מסוכנותו, מצבו הנפשי, ועל אי האפשרות להימנע, כעת, מהמשך אשפוזו בכפיה. הוא שרוי במצב פסיכוטי, פעילות בו מחשבות שווא של יחס ורדיפה, הוא חסר כל תובנה למצבו, מסרב לטיפול, מסוכנותו לעצמו, הן לאור איומי אובדנות והן בגלל הזנחה עצמית, היא ממשית, ולאחרים ברמה גבוהה, ועל כן יש לקבוע כי תנאי החוק לצורך הארכת האשפוז (פגיעה ניכרת בכושר השיפוט ובבקרת יש לקבוע כי תנאי החוק לצורך הארכת האשפוז (פגיעה ניכרת בכושר השיפוט ובבקרת



ע"ו 36718-10-20 פלוני נ' מרכז בריאות הנפש מזרע (מזור)

המציאות תוך יצירת מסוכנות ממשית ומוחשית, מיידית או שאינה מיידית, לעצמו או לזולת), מתקיימים לגביו.

- 10. לאור כל האמור, איני רואה הצדקה להתערבות בהחלטת הוועדה; גם על פי התרשמותי שלי מהמערער וממצבו, אין מנוס מלהמשיך כעת באשפוזו הכפוי של המערער בבית החולים, לתקופה שנקצבה, ועל כן יש להשאיר את החלטת הוועדה, על כנה.
 - .11 לאור כל האמור, הערעור נדחה.

ניתן היום, זי חשוון תשפייא, 25 אוקטובר 2020, בהעדר הצדדים.

שמואל ברלינר, שופט עמית