

Seguimiento del cronograma

¿Se ajusta la entrega al cronograma propuesto y se cumplieron las expectativas?

Guardar información de usuarios que están registrados, además al ser un sitio web poder implementar cookies para así elegir información que le pueda interesar al usuario sin necesidad de recibir notificaciones molestas.

Comentario: El código de base de datos está escrito correctamente. Sin embargo, no realiza las actividades que se describen en él.

Organización del repositorio de GitHub

¿Se organizó en carpetas, de manera adecuada, el repositorio de GitHub?

Comentario: Espacio de trabajo organizado.

Integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit

¿Funciona de manera adecuada la integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit?

Comentario: Integración funcional y actualizada.

Comprensión del código

¿Se escribieron comentarios en el código de forma que se pueda concluir que los estudiantes comprendieron el trabajo realizado?

Comentario: Código comentado satisfactoriamente.

Legibilidad del código

¿Se presenta código limpio, es decir, se presenta el código organizado dentro de los ficheros necesarios y la lectura de este se hace de manera fluida sin realizar extensas sesiones de depuración o lectura. Este componente se estudia más desde lo organizacional que desde lo técnico?

Comentario: Código legible.

Gestión de asuntos (issues) y tareas (cards) en GitHub

¿Se deja registro mediante el manejo de asuntos (issues) de los ajustes que requiere el código? ¿Se actualiza el estado de las tareas (cards) según lo avanzado en el proyecto?

Comentario: Issues y cartas implementadas y actualizadas adecuadamente.

Trabajo en equipo

¿Se realizó un trabajo en grupo de manera equitativa de tal manera que el desarrollo de la aplicación esté distribuida entre los integrantes?

Comentario: Se puede asegurar trabajo en equipo a partir de los commits.

Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: Sin comentarios adicionales.