

Seguimiento del cronograma

¿Se cumplen los requisitos mínimos y funcionalidades propuestas al inicio del proyecto?

Registro de usuarios (creación de cuentas y contraseñas).

Comentario: La página crea usuarios y verifica la réplica de llaves principales, pero no avisa al usuario que esta actividad no está permitida.

Guardar información de usuarios.

Comentario: La aplicación guarda los siguientes registros de las interacciones de los usuarios con la plataforma:

Para registro: Nombre, apellido, email, contraseña.

Acceso a funcionalidades básicas de la aplicación sin registro (público en general)

Comentario: Un usuario sin registro puede acceder al mapa de la universidad, lista de especies, medios de contacto y bibliografía.

Acceso a funcionalidades avanzadas de la aplicación con registro (usuarios registrados)

Comentario: Un usuario registrado tiene acceso a datos curiosos y mapa interactivo con la ubicación de las especies.

Funcionalidades específicas según el tema del proyecto.

- **Mapa:** El mapa está en formato imagen, la vista se presenta correcta.
- **Lista de especies:** La vista indica que la tabla tiene campos vacíos por falta de información. Función satisfactoria.
- **Datos curiosos:** Es una vista estática, funciona correctamente.
- **Mapa interactivo:** Mapa embebido de google maps, funciona correctamente.

Organización del repositorio de GitHub

¿Se organizó en carpetas, de manera adecuada, el repositorio de GitHub?

Comentario: Repositorio organizado.

Integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit

¿Funciona de manera adecuada la integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit?

Comentario: Integración actualizada y funcional.

Comprensión del código

¿Se escribieron comentarios en el código de forma que se pueda concluir que los estudiantes comprendieron el trabajo realizado?

Comentario: Código correctamente comentado.

Legibilidad del código

¿Se presenta código limpio, es decir, se presenta el código organizado dentro de los ficheros necesarios y la lectura de este se hace de manera fluida sin realizar extensas sesiones de depuración o lectura. Este componente se estudia más desde lo organizacional que desde lo técnico?

Comentario: Código legible.

Gestión de asuntos (issues) y tareas (cards) en GitHub

¿Se deja registro mediante el manejo de asuntos (issues) de los ajustes que requiere el código? ¿Se actualiza el estado de las tareas (cards) según lo avanzado en el proyecto?

Comentario: Cards e issues actualizados.

Trabajo en equipo

¿Se realizó un trabajo en grupo de manera equitativa de tal manera que el desarrollo de la aplicación esté distribuida entre los integrantes?

Comentario: Commits distribuidos equitativamente.

Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: Cuidar la ortografía y redacción en la página. Principalmente en la vista de inicio.