

Rich Communication Services als Nachfolger der SMS

David Olbertz
Hochschule Bonn-Rhein-Sieg
Sankt-Augustin, Germany
davidolbertz@gmail.com

Abstract—Der Abstract wurde noch nicht verfasst.

Index Terms—Diese, index, terms, existieren, noch, nicht

I. EINLEITUNG

Heutzutage ist das Smartphone ein wichtiger Bestandteil des Alltags. Es ermöglicht unter anderem die Kommunikation über große Distanzen hinweg, egal ob im privaten oder beruflichen Umfeld.

Zur Kommunikation via Text existiert der altbekannte Short Message Service (SMS), welcher es ermöglicht, einfache Kurznachrichten zu versenden. Allerdings wird diese Kommunikationsmethode mittlerweile kaum noch genutzt und wurde größtenteils durch Over-the-Top Instant Messenger, welche deutlich mehr Funktionalitäten bieten, wie Gruppenchats und das Teilen von Medien. Zusätzlich sind Nachrichten meist Ende-zu-Ende-Verschlüsselt und das Senden ist gebührenfrei. Dieser Trend bewegte die GSM Association dazu, einen neuen moderneren Kommunikationsstandard zu entwickeln, welcher ähnliche Funktionen wie die Over-the-Top Instant Messenger bieten. Anders ist, dass es von Mobilfunkbetreibern anstatt von einem großen Unternehmen betrieben wird und dadurch auf fast allen Endgeräten verfügbar ist.

Ziel dieser Seminararbeit ist, Rich Communication Services als Nachfolger der SMS zu betrachten. Dazu werden zuerst die aktuell gängigen Technologien behandelt und im Anschluss darauf auf RCS im Detail eingegangen. Neben der Definition und Funktionsweise werden auch weitere Aspekte, wie die Vor- und Nachteile der RCS, dargestellt. Dabei werden auch die Eigenschaften von RCS mit denen von SMS verglichen, wobei besonders in heutigen Zeiten die Sicherheit eine große Rolle spielt.

II. VORGÄNGER / HISTORISCHE ENTWICKLUNG

A. Short Message Service

- seit den späten 1990ern im Einsatz
- Short Messaging Service Center (SMSC) routen Nachrichten
- Nachricht zwischen Base Station und Gerät verschlüsselt, innerhalb des Systems allerdings nicht
- External Short Message Entities
 - managen das Senden & Empfangen von viele Nachrichten für Unternehmen (z.B. für One-Time-Passwords)

- "Gatekeeper" & Interface zu SMS
- entweder direkten Zugriff auf SMSC über Short Message Peer-to-Peer (SMPP) oder Verkauften Zugriff weiter (?)

[1]

B. Over-the-Top Instant Messenger

- jeder Nutzer muss Client installieren

[3]

III. RICH COMMUNICATION SERVICES

A. Definition

- verschiedene Versionen nach und nach released
- erste Version nur enriched phonebook, enriched calling, enriched messaging
- phonebook
 - Profil erstellen
 - andere können Profil sehen (freiwillig, beide müssen Profil teilen)
- calling
 - Multimedia während dem Anruf teilen (Videoanruf)
- messaging
 - Dateitransfer
 - Gruppenchats
- bereits da Idee, dass es nativ im Betriebssystem integriert sein sollte

[2]

- seit dem Aufstieg von OTT sinkt die Nutzung von klassischen Kommunikationsarten wie SMS
- 2015 Nutzung in Deutschland bereits um 41 % gesunken

[4]

- nativ im Betriebssystem implementiert (von OS Entwickler oder OEM / Gerätehersteller)
- verschiedene Dienste miteinander verknüpft, wie Nachrichten schreiben, Kontakte-App, Telefon-App
- kann alternativ als App installiert werden (z.B. App der Telekom, ! brauche zusätzliche Quelle hier !)

[5]

B. Funktionen

- "1-to-1 Messaging" - einfacher Nachrichtenaustausch zwischen zwei Personen
- Dateitransfer ist möglich (egal welcher Typ, Status: Pending, Progress, Cancelled, Sent, Delivered)
- bestimmte Dateien sollen auf bestimmte Art und Weise dargestellt werden (Video, Bild, Audio, GIF, PDF)
- man kann Sprachnachrichten aufnehmen und versenden
- man kann den aktuellen Status der Nachricht sehen (Versendet, Fehler, SMS-Fallback, Gelesen)
- man kann sehen, wenn der Kontakt am schreiben ist
- man kann seinen (Live-)Standort teilen
- Gruppenchats
- "Enriched Calling" - Dateitransfer während Anruf möglich → Videoanruf
- Chatbots für z.B. Unternehmen (Gemini Integration ! Quelle nötig !), enthalten Beschreibung
- (mit Chatbots kann anonym gechattet werden)
- Spam kann vermieden werden

[5]

C. Technik

- erste version
- unified composer (entscheidet selbst, ob als SMS oder MMS gesendet wird und sagt user bescheid)

[2]

- damit alles nahtlos funktioniert, müssen die Mobilfunk-Operatoren sich auf eine gängige Implementierung einigen
- 2011 unter anderem Deutsche Telekom, Telefonica, Vodafone angekündigt, Zusammenschluss zu bilden für eine gemeinsame RCS Implementierung, auch RCS-e (oder Rich Communication Services enhanced) genannt

[3]

- "Capability Discovery" zeigt den Clients, welche RCS Funktionen verfügbar sind
- RCS Dienste werden automatisch aktiviert
- es wird dem Nutzer direkt angezeigt, ob RCS verfügbar ist und falls nicht, wird auf SMS als Backup zurückgegriffen

[5]

D. Sicherheit

...

IV. VORTEILE VON RCS GEGENÜBER SMS

SMS

- Nachricht zwischen Base Station und Gerät verschlüsselt, innerhalb des Systems allerdings nicht
- Gateways speichern Nachrichten teilweise für längere Zeit
- External Short Message Entities können für Betrug genutzt werden

[1]

- anstatt für jeden Instant Messenger eigenen Client zu installieren, der Leistung braucht, universeller integrierter Messenger
- es ist möglich, RCS über ein Mobilgerät oder auch PC zu nutzen

[3]

- man kann clients auf mehreren Geräten nutzen
- bei Dual-SIM ist RCS mit beiden Karten gleichzeitig möglich

[5]

V. SCHWÄCHEN VON RCS

- SMS SIM Swap Attack
 - Angreifer gibt sich als das Opfer aus, um neue SIM-Karte zu erhalten oder eine Umleitung einzurichten
 - kann Nachrichten abfangen, wie One-Time-Passwords
 - durch RCS nicht gelöst, da es auch über die Telefonnummer läuft

[1]

- alle Mobilfunkanbieter müssen zusammenarbeiten, damit die Kommunikation auch über Ländergrenzen hinweg nahtlos funktionieren kann, es sollte eine standardisierte Implementation geben
- alle Hersteller von Mobilgeräten müssen RCS implementieren, damit die Verbreitung besser vorangetrieben wird

[3]

- Samsung Messages
- Google Messages
- iMessage (nur neuste iOS Version)

VI. FAZIT

...

REFERENCES

- [1] B. Reaves, N. Scaife, D. Tian, L. Blue, P. Traynor, und K. R. B. Butler, "Sending Out an SMS: Characterizing the Security of the SMS Ecosystem with Public Gateways", in 2016 IEEE Symposium on Security and Privacy (SP), Mai 2016, S. 339–356. doi: 10.1109/SP.2016.28.
- [2] K. Henry, Q. Liu, und S. Pasquereau, "Rich Communication Suite", in 2009 13th International Conference on Intelligence in Next Generation Networks, Okt. 2009, S. 1–6. doi: 10.1109/ICIN.2009.5357089.
- [3] M. Lin und J. Arenzana Arias, "Rich Communication Suite: The challenge and opportunity for MNOs", in 2011 15th International Conference on Intelligence in Next Generation Networks, Okt. 2011, S. 187–190. doi: 10.1109/ICIN.2011.6081071.
- [4] N. Wellmann, "Are OTT messaging and mobile telecommunication an interrelated market? An empirical analysis", Telecommun. Policy, Bd. 43, Nr. 9, Oktober 2019, doi: 10.1016/j.telpol.2019.101831.
- [5] GSMA. "RCS Universal Profile Service Definition Document". Zugriff: 06.11.2024. Verfügbar: <https://www.gsma.com/solutions-and-impact/technologies/networks/wp-content/uploads/2019/10/RCC.71-v2.4.pdf>