

COEVALUACION:

Integrantes:

Edson Fabricio Subia Huaicane: 50%

David Alexander Oliva Valdivia: 50%

Andhy Brayan: 0%

Total: 100%

Autoevaluación -> Oliva Valdivia David Alexander

	3 - Excelente	2 - Bueno	1.5 - Regular	0.7 - Deficiente	Autocalificación Estudiante	Calificación Profesor
Producción de videos	Muy claro, coherente y bien estructurado. Alta calidad (audio, video, edición). Comunica totalmente el propósito del video.	Claro en general. Buena calidad con detalles menores. Comunica la mayoría.	Poco claro o con errores leves. Calidad media, edición básica. Comunica parcialmente.	Confuso o con errores graves. Baja calidad o sin edición. No comunica el objetivo.	3	
Backend en Producción	100% funcional y sin errores. Desplegado correctamente y accesible. Seguridad y validación sólidas.	Funciona con pequeños errores. Desplegado con leves fallos. Buen manejo general.	Funciona parcialmente. Despliegue incompleto o poco estable. Validaciones básicas.	No funciona. No desplegado. Sin validaciones ni manejo de errores.	2	
Frontend en Producción	Interfaz atractiva, intuitiva y responsiva. Todas las funcionalidades operativas. Totalmente integrado y funcional.	Buena usabilidad con pocos detalles. Algunas fallas menores. Integración parcial, funciona bien.	Interfaz básica y poco intuitiva. Funciones básicas, faltan otras. Integración básica o incompleta.	Interfaz confusa o sin diseño. Fallos importantes o no funcional. No hay integración.	2	
Backup de BD	Backup completo y verificado. Documentado claramente. Proceso automatizado y funcional.	Backup completo sin verificación. Documentado con pocos detalles. Proceso semiautomatizado.	Backup incompleto. Documentación mínima. Manual pero funcional.	No se generó backup. Sin documentación. No funcional.	3	
Github Backend	Muy clara y profesional. Commits frecuentes, claros y con mensajes descriptivos. Uso correcto de ramas y merges.	Bien organizada. Mensajes adecuados. Uso parcial de ramas.	Algo desorganizada. Pocos commits o mensajes vagos. Uso mínimo de ramas.	Confusa o caótica. Sin estructura ni control. Todo en main/master sin control.	3	
Github Frontend	Muy bien estructurado. Detallado y constante. Buen uso de versiones y ramas.	Estructura adecuada. Constante pero sin detalle. Uso limitado de control.	Organización básica. Escaso o mal documentado. Versión única y cambios directos.	Desorganizado. Desordenado o ausente. Sin control de versiones.	3	
Informe Final	Muy completo, análisis crítico y detallado. Excelente redacción, sin errores. Incluye capturas, enlaces, resultados, etc. Se autocalifica.	Completo con buen análisis. Pocos errores menores. Incluye algunas evidencias.	Superficial pero cumple. Algunos errores importantes. Pocas evidencias.	Incompleto o sin análisis. Muchos errores. No incluye evidencias.	3	
				TOTAL	19	

	3 - Excelente	2 - Bueno	1.5 - Regular	0.7 - Deficiente	Autocalificación Estudiante	Calificación Profesor
Producción de videos	Muy claro, coherente y bien estructurado. Alta calidad (audio, video, edición). Comunica totalmente el propósito del video.	Claro en general. Buena calidad con detalles menores. Comunica la mayoría.	Poco claro o con errores leves. Calidad media, edición básica. Comunica parcialmente.	Confuso o con errores graves. Baja calidad o sin edición. No comunica el objetivo.	3	
Backend en Producción	100% funcional y sin errores. Desplegado correctamente y accesible. Seguridad y validación sólidas.	Funciona con pequeños errores. Desplegado con leves fallos. Buen manejo general.	Funciona parcialmente. Despliegue incompleto o poco estable. Validaciones básicas.	No funciona. No desplegado. Sin validaciones ni manejo de errores.	3	
Frontend en Producción	Interfaz atractiva, intuitiva y responsiva. Todas las funcionalidades operativas. Totalmente integrado y funcional.	Buena usabilidad con pocos detalles. Algunas fallas menores. Integración parcial, funciona bien.	Interfaz básica y poco intuitiva. Funciones básicas, faltan otras. Integración básica o incompleta.	Interfaz confusa o sin diseño. Fallos importantes o no funcional. No hay integración.	2	
Backup de BD	Backup completo y verificado. Documentado claramente. Proceso automatizado y funcional.	Backup completo sin verificación. Documentado con pocos detalles. Proceso semiautomatizado.	Backup incompleto. Documentación mínima. Manual pero funcional.	No se generó backup. Sin documentación. No funcional.	3	
Github Backend	Muy clara y profesional. Commits frecuentes, claros y con mensajes descriptivos. Uso correcto de ramas y merges.	Bien organizada. Mensajes adecuados. Uso parcial de ramas.	Algo desorganizada. Pocos commits o mensajes vagos. Uso mínimo de ramas.	Confusa o caótica. Sin estructura ni control. Todo en main/master sin control.	2	
Github Frontend	Muy bien estructurado. Detallado y constante. Buen uso de versiones y ramas.	Estructura adecuada. Constante pero sin detalle. Uso limitado de control.	Organización básica. Escaso o mal documentado. Versión única y cambios directos.	Desorganizado. Desordenado o ausente. Sin control de versiones.	3	
Informe Final	Muy completo, análisis crítico y detallado. Excelente redacción, sin errores. Incluye capturas, enlaces, resultados, etc. Se autocalifica.	Completo con buen análisis. Pocos errores menores. Incluye algunas evidencias.	Superficial pero cumple. Algunos errores importantes. Pocas evidencias.	Incompleto o sin análisis. Muchos errores. No incluye evidencias.	3	
				TOTAL	19	