



## CONSEIL D'ÉTAT – SECTION DU CONTENTIEUX

### REQUÊTE INTRODUCTIVE D'INSTANCE

#### Par

L'association Regards Citoyens, association régie par la loi du 1er juillet 1901 et déclarée le 9 juin 2010 à la préfecture du Rhône (déclaration publiée au Journal Officiel de la République française n° 20100026 du 26 juin 2010), dont le siège social est chez Julien Rabier, Bâtiment A2, 17 rue Corneille à Toulouse (31100). Prise par son conseil d'administration en exercice habilité par une délibération de l'assemblée permanente en date du 28 septembre 2016 (production n° 1) prise en application des statuts (production n° 2).

#### Contre

Le décret n° 2016-1036 du 28 juillet 2016 « relatif au principe et aux modalités de fixation des redevances de réutilisation des informations du secteur public » publié au Journal Officiel de la République française n° 0176 du 30 juillet 2016 (production n° 3).

#### En tant que de besoin contre

le Premier Ministre, Hôtel de Matignon, 64 rue de Varenne, 75007 PARIS.

L'association exposante défère le décret visé ci-dessus à la censure du Conseil d'État en tous les chefs qui lui font grief et en demande l'annulation par les moyens de fait et de droit ci-après exposés.

Dans un mémoire complémentaire qui sera ultérieurement produit, l'association requérante fera valoir notamment les considérations de fait et les moyens de droit suivants.

## **I. Faits**

Le 27 juin 2013 a été publié au Journal Officiel de l'Union européenne la directive 2013/37/UE modifiant la directive 2003/98/CE concernant la réutilisation des informations du secteur public (JOUE L175 du 27 juin 2013, page 1).

Le Parlement a adopté la loi n° 2015-1779 du 28 décembre 2015 relative à la gratuité et aux modalités de la réutilisation des informations du secteur public afin de transposer en droit interne les dispositions législatives de cette directive. L'ordonnance n° 2016-307 du 17 mars 2016 portant codification des dispositions relatives à la réutilisation des informations publiques dans le Code des relations entre le public et l'administration a été publiée au Journal Officiel de la République française n° 0066 du 18 mars 2016.

L'article L324-4 de ce code dispose que :

« Les modalités de fixation de ces redevances sont fixées par décret en Conseil d'État, après avis de l'autorité compétente. Ce décret fixe la liste des catégories d'administrations qui sont autorisées, en raison de la nature de leur activité et des conditions de leur financement, à établir des redevances en application de l'article L324-1. La liste des catégories d'administrations est révisée tous les cinq ans. »

Le Premier ministre a pris les mesures d'application de ces dispositions en adoptant le décret n° 2016-1036 du 28 juillet 2016 relatif au principe et aux modalités de fixation des redevances de réutilisation des informations du secteur public, publié au Journal Officiel de la République française n° 0176 du 30 juillet 2016.

**C'est le décret dont l'annulation est sollicitée.**

## II. Intérêt à agir

L'association Regards Citoyens est recevable à solliciter l'annulation des dispositions contestées du décret attaqué en ce qu'il prévoit des mesures d'application des dispositions de l'article 5 de la loi n° 2015-1779 du 28 décembre 2015 relative à la gratuité et aux modalités de la réutilisation des informations du secteur public, codifiées au chapitre IV du titre II du livre III du Code des relations entre le public et l'administration.

Ces mesures d'application affectent directement les modalités de libre accès et de réutilisation par les citoyens des informations du secteur public. C'est donc en parfaite conformité avec ses missions statutaires (production n° 2) que l'association introduit ce recours :

« Cette association a pour objet de renforcer l'éducation et l'engagement civique en promouvant par la pratique le libre accès aux données publiques et leur réutilisation, notamment pour des usages citoyens ou de valorisation des institutions. L'association entend notamment réaliser les objectifs suivants :

[...]

- promouvoir les usages et les pratiques liées à l'utilisation et la réutilisation de données publiques ;
- promouvoir les licences libres et les formats ouverts pour les données publiques ;

[...]

- mener toute action en justice ou plaidoyer qui faciliteraient la réalisation de son objet »

### **III. Discussion - Légalité externe**

À titre liminaire, il doit d'ores et déjà être précisé que l'association requérante formera une question prioritaire de constitutionnalité dans un mémoire séparé qui sera communiqué ultérieurement.

Le décret attaqué est entaché d'incompétence. Il a été adopté au terme d'une procédure irrégulière, résultant de causes multiples.

#### **A. Texte publié non soumis au Conseil d'État**

En premier lieu, et sur la légalité externe, le décret attaqué est entaché d'incompétence et a été adopté au terme d'une procédure irrégulière, dès lors que la version définitive du texte finalement publiée ne correspond pas à la version soumise pour avis à la section de l'intérieur du Conseil d'État.

Faute de publicité du projet de décret soumis au Conseil d'État, il ne saurait être établi que la procédure a été régulière.

**De ce chef déjà, l'annulation du décret litigieux est acquise.**

#### **B. Respect des règles de fonctionnement des organismes consultés**

En second lieu, le décret a été adopté au terme d'une procédure irrégulière, dès lors que le Conseil d'orientation de l'édition publique et de l'information administrative (COEPIA) n'a pas un fonctionnement conforme aux règles le régissant.

En effet, selon les dispositions des articles L324-4 et R324-7 du Code des relations entre le public et l'administration (CRPA), le décret attaqué doit être soumis pour avis au COEPIA.

En l'espèce, il ne fait aucun doute que le décret attaqué a bien fait l'objet d'un avis du COEPIA. En effet, parmi les visas de ce décret figure explicitement la mention suivante :

« Vu l'avis du conseil d'orientation de l'édition publique et de l'information administrative en date du 24 juin 2016 ».

Le décret n° 2015-464 du 23 avril 2015 portant renouvellement du conseil d'orientation de l'édition publique et de l'information administrative fait du COEPIA une commission administrative à caractère consultatif. Son fonctionnement, notamment lorsqu'il délibère à propos d'un avis, est donc régi par le chapitre III du titre III du livre Ier du Code des relations entre le public et l'administration.

Ces règles incluent notamment l'article R133-12 qui prévoit l'interdiction pour les membres d'une commission de « prendre part aux délibérations lorsqu'ils ont un intérêt personnel à l'affaire qui en est l'objet ».

Or, faute de publicité de l'avis du COEPIA ainsi que du procès-verbal de délibération et des déclarations d'intérêts des membres du COEPIA, il ne saurait être établi que les obligations de déport prévues à l'article R133-12 ont été respectées.

De plus, dans sa décision n° 361962 (section du contentieux du 22 juillet 2015), le Conseil d'État précise le cadre d'application du déport en indiquant que des éléments contextuels, comme la « simple présence pendant les délibérations » de membres en situation de conflits d'intérêts, peuvent « influencer les positions prises par d'autres membres de l'instance ».

Or, en l'absence de publicité, tant du lieu, que des personnes présentes lors de la délibération, il ne saurait être établi que l'avis respecte les règles édictées par le Conseil d'État.

**De ce chef déjà, l'annulation est acquise.**

En outre, les dispositions du décret contesté sont illégales en l'absence de toute base juridique qui en permette l'édition, compte tenu de la non conformité au droit de l'union européenne, à la loi ainsi qu'à la Constitution, des dispositions législatives que les dispositions réglementaires mettent en œuvre.

## IV. Discussion - Légalité interne

Le décret attaqué doit au surplus être annulé en ce qu'il est contraire au droit de l'Union européenne, à la loi ainsi qu'à la Constitution.

### A. Moyens tirés de la non-conformité du Code des relations entre le public et l'administration aux dispositions de la Constitution

D'emblée, il convient de rappeler que le décret n° 2016-1036 du 28 juillet 2016 relatif au principe et aux modalités de fixation des redevances de réutilisation des informations du secteur public a notamment été pris pour l'application du chapitre IV du titre II du livre III du Code des relations entre le public et l'administration et notamment des articles L324-1, L324-2, L324-4 et L324-5 de ce code.

Or, en droit, selon les dispositions de l'article 34 de la Constitution :

« La loi fixe les règles concernant [...] l'assiette, le taux et les modalités de recouvrement des impositions de toutes natures »

À ce titre, le Conseil constitutionnel estime qu'une redevance « destinée à couvrir notamment les dépenses » de l'administration « n'est pas uniquement la contrepartie d'un service rendu et qu'elle a, dès lors, le caractère d'une taxe que l'article 34 de la Constitution réserve à la loi » (Cons. const, 16 novembre 1977, décision n° 77-100 L).

Sur les mêmes fondements, le Conseil constitutionnel estime que les redevances perçues par des établissements publics à caractère administratif « destinées à assurer le financement des dépenses de toute nature qui incombent [à ces établissements] ne constituent pas davantage des rémunérations pour services rendus [...] ces redevances doivent être rangées parmi les impositions de toute nature dont l'article 34 de la Constitution réserve au législateur le soin de fixer les règles concernant l'assiette, le taux et les modalités de recouvrement » (Cons. const, 23 juin 1982, décision n° 82-124 L).

Les articles L324-4 et L324-5 du Code des relations entre le public et l'administration soumettent à la publication de décrets les dispositions liées à l'établissement de redevances pour données publiques.

L'article L324-1 prévoit que des administrations « peuvent établir une redevance de réutilisation lorsqu'elles sont tenues de couvrir par des recettes propres une part substantielle des coûts liés à l'accomplissement de leurs missions de service public ».

L'article L324-2 prévoit que « des bibliothèques, y compris des bibliothèques universitaires, des musées et des archives » peuvent établir des redevances «

sur des informations issues des opérations de numérisation des fonds et des collections ».

Parmi les administrations visées à l'article L324-1 et les organisations visées à l'article L324-2, il existe des établissements publics à caractères administratif (INSEE, SHOM, Bibliothèque nationale de France...).

En autorisant les établissements publics à caractère administratif à établir des ressources budgétaires (au sens de l'article 3 de la loi organique n° 2001-692 du 1er août 2001 relative aux lois de finances) appelées « redevances de réutilisation des informations du secteur public » et en autorisant ces « redevances » à couvrir des missions de service public, le chapitre IV du titre II du livre III méconnaît les dispositions de l'article 34 de la Constitution qui fixent le domaine de la loi.

**Ce faisant, le législateur a indubitablement méconnu sa propre compétence.**

Les articles L324-1, L324-2, L324-4 et L324-5 ont été introduits dans le Code des relations entre le public et l'administration par la loi n° 2015-1779 du 28 décembre 2015 relative à la gratuité et aux modalités de la réutilisation des informations du secteur public. Cette loi n'a pas été soumise au Conseil constitutionnel avant sa promulgation. Le Conseil constitutionnel n'a donc pas pu se prononcer sur la conformité de ces dispositions à la Constitution.

Si, dans le rapport qu'il a remis au Premier Ministre le 5 novembre 2013, Monsieur Mohammed Adnène TROJETTE, magistrat de la Cour des comptes, s'est interrogé sur la constitutionnalité des redevances pour données publiques, cette question n'a pas fait l'objet d'une étude d'impact de la part du Gouvernement et n'a, en tout état de cause, pas été soumise au Conseil constitutionnel.

**De ces chefs, la question prioritaire de constitutionnalité présente un caractère sérieux et nouveau et ne pourra donc qu'être transmise au Conseil constitutionnel.**

Mais il y a plus.

## **B. Non-respect des dispositions du droit de l'Union européenne**

Dans son article 6, la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 telle que modifiée par la directive 2013/37/UE du 27 juin 2013 prévoit que :

« 1. Lorsque la réutilisation de documents est soumise à des redevances, lesdites redevances sont limitées aux coûts marginaux de reproduction, de mise à disposition et de diffusion. »

Cependant, cette règle ne s'applique pas :

- aux « organismes du secteur public qui sont tenus de générer des recettes destinées à couvrir une part substantielle des coûts liés à l’accomplissement de leurs missions de service public »,
- aux documents pour lesquels ces organismes sont tenus « de générer des recettes suffisantes pour couvrir une part substantielle des coûts afférents à leur collecte, à leur production, à leur reproduction et à leur diffusion ».

Le décret attaqué prévoit en son article 1er que :

« Sont seuls autorisés à établir des redevances de réutilisation en application de l’article L324-1 les services de l’État et les autres personnes mentionnées à l’article L300-2 dont l’activité principale consiste en la collecte, la production, la mise à disposition ou la diffusion d’informations publiques, lorsque la couverture des coûts liés à cette activité principale est assurée à moins de 75 % par des recettes fiscales, des dotations ou des subventions. »

Le décret définit donc la « part substantielle des coûts liés à l’accomplissement de leurs missions de service public » ou des « coûts afférents à leur collecte, à leur production, à leur reproduction et à leur diffusion » à 25% des recettes générées.

En droit européen comme national, rien ne justifie qu’un tel seuil constitue une « part substantielle ».

**De ce chef, l’annulation du décret est acquise.**

## **C. Non-respect des dispositions de la loi organique relative aux lois de finances**

Dans ses décisions du 16 novembre 1977 (décision n° 77-100 L) et 23 juin 1982 (décision n° 82-124 L), le Conseil constitutionnel a indiqué qu’une administration centrale ou un établissement public à caractère administratif ne pouvait établir de redevances que pour service rendu.

Or le décret attaqué prévoit en son premier article que :

« Sont seuls autorisés à établir des redevances de réutilisation en application de l’article L324-1 les services de l’État et les autres personnes mentionnées à l’article L300-2 dont l’activité principale consiste en la collecte, la production, la mise à disposition ou la diffusion d’informations publiques, lorsque la couverture des coûts liés à cette activité principale est assurée à moins de 75 % par des recettes fiscales, des dotations ou des subventions ».

Le décret concerne des administrations publiques dont la mission ou au moins l’une des missions consiste en la mise à disposition ou la diffusion d’informations



publiques. Ce faisant, il autorise la création (ou le maintien en vigueur) de ressources budgétaires perçues en contrepartie de l'exercice d'une mission de service public, c'est-à-dire en contrepartie d'une charge courante du service public, en contradiction avec les dispositions législatives organiques, mais aussi de l'interprétation qu'en donne le Conseil constitutionnel.

En effet, la jurisprudence constitutionnelle encadre fortement la procédure des fonds de concours. La décision n° 94-351 DC rappelle que les principes d'unité et d'universalité budgétaires « font obstacle à ce que des dépenses qui [...] présentent [...] par nature un caractère permanent ne soient pas prises en charge par le budget ou soient financées par des ressources que celui-ci ne détermine pas ». Cela s'applique également « aux budgets annexes, dont les dépenses d'exploitation suivent les mêmes règles que les dépenses ordinaires du budget » (Cons. const., 29 décembre 1994, décision n° 94-351 DC).

Le législateur organique a fait sienne cette interprétation de la Constitution. La loi organique n° 2001-692 du 1er août 2001 relative aux lois de finances dispose, en son article 3, que :

« Les ressources budgétaires de l'État comprennent : [...] 2° [...] les rémunérations des services rendus par lui »

Il s'attribue la compétence d'apprécier ultimement la conformité de telles ressources édictées par le pouvoir réglementaire. L'article 4 de la même loi organique précise en effet que :

« La rémunération de services rendus par l'État peut être établie et perçue sur la base de décrets en Conseil d'État pris sur le rapport du ministre chargé des finances et du ministre intéressé. Ces décrets deviennent caducs en l'absence d'une ratification dans la plus prochaine loi de finances afférente à l'année concernée. »

En tout état de cause, les redevances concernées, lorsqu'elles existent déjà, n'ont pas toutes été établies par décret en Conseil d'État et, lorsqu'elles l'ont été, toutes n'ont pas été ratifiées dans la plus prochaine loi de finances.

En permettant à des administrations ayant pour mission de service public la mise à disposition ou la diffusion d'informations publiques d'établir des redevances pour ces mêmes missions, le gouvernement a méconnu les articles 3 et 4 de la loi organique relative aux lois de finances.

**De ce chef également, l'annulation du décret litigieux est acquise.**

**PAR CES MOTIFS**, et tous autres à produire, déduire, suppléer, au besoin même d'office, l'exposante conclut à ce qu'il plaise au Conseil d'État de :

1. **TRANSMETTRE AU CONSEIL CONSTITUTIONNEL** une question prioritaire de constitutionnalité permettant de déterminer la conformité à la Constitution des dispositions de l'article 5 de la loi n° 2015-1779 du 28 décembre 2015 relative à la gratuité et aux modalités de la réutilisation des informations du secteur public, codifiées au chapitre IV du titre II du livre III du Code des relations entre le public et l'administration ;
2. **ANNULER** le décret n° 2016-1036 du 28 juillet 2016 « relatif au principe et aux modalités de fixation des redevances de réutilisation des informations du secteur public » publié au Journal Officiel de la République française n° 0176 du 30 juillet 2016 (production n° 3) ;
3. **METTRE À LA CHARGE** de l'État la somme de 4096 euros sur le fondement de l'article L761-1 du code de justice administrative.

Avec toutes conséquences de droit.

Le 28 septembre 2016, à Paris.

Pour l'association **Regards Citoyens**,

Le Conseil d'Administration.

## Pièces produites

1. Délibération de l'assemblée permanente de l'association Regards Citoyens en date du 28 septembre 2016.
2. Statuts de l'association Regards Citoyens.
3. Décret n° 2016-1036 du 28 juillet 2016 « relatif au principe et aux modalités de fixation des redevances de réutilisation des informations du secteur public » publié au Journal Officiel de la République française n° 0176 du 30 juillet 2016.
4. La présente requête.



## Regards Citoyens

### Procès-Verbal de l'Assemblée permanente

**Paris, le 28 septembre 2016**

Convoquée par son Conseil d'Administration, l'association Regards Citoyens s'est réunie en Assemblée permanente le 28 septembre 2016 conformément à l'article 6 de ses statuts.

Conformément à l'article 8, l'Assemblée a décidé de déposer une requête auprès du Conseil d'État, contre le décret n°2016-1036 du 28 juillet 2016 « relatif au principe et aux modalités de fixation des redevances de réutilisation des informations du secteur public » publié au Journal Officiel de la République française n° 0176 du 30 juillet 2016, en vue de la transmission d'une Question Prioritaire de Constitutionnalité et de l'annulation dudit décret.

Le Conseil d'Administration donne pouvoir à chacun de ses membres pour déposer le recours au nom de l'Association.

Pour le Conseil d'Administration,

Nicolas JOYARD, administrateur

Tangui MORLIER, administrateur

# Statuts de « Regards Citoyens »

Version 2.0 – 15 juillet 2013



## Article 1 - Dénomination

Sous la dénomination « Regards Citoyens », est formée une association conformément à la loi du 1er juillet 1901 et du décret du 16 août 1901.

## Article 2 - Objet

Cette association a pour objet de renforcer l'éducation et l'engagement civique en promouvant par la pratique le libre accès aux données publiques et leur réutilisation, notamment pour des usages citoyens ou de valorisation des institutions.

L'association entend notamment réaliser les objectifs suivants :

- créer des outils citoyens de valorisation et d'évaluation des politiques publiques et de l'action publique ;
- promouvoir les usages et les pratiques liées à l'utilisation et la réutilisation de données publiques ;
- promouvoir les licences libres et les formats ouverts pour les données publiques ;
- participer à la libération de données publiques ;
- mener des projets de recherche et de développement ayant trait à la vie politique et aux données publiques ;
- mener toute action en justice ou plaidoyer qui faciliteraient la réalisation de son objet ;
- apporter son soutien à toute action visant à la réalisation de son objet.

Regards Citoyens est une association transparente.

## Article 3 - Durée

La durée de l'association est illimitée.

## Article 4 - Siège social

Son siège social est situé à Toulouse.

## Article 5 - Membres

L'association est constituée de deux types de membres :

- les membres participants qui prennent part régulièrement aux activités et contribuent à la réalisation des objectifs ;

- les membres sympathisants qui assistent régulièrement aux délibérations de l'Assemblée permanente.

Pour faire partie de l'association, il faut adhérer aux présents statuts.

Le conseil d'administration statue sur les demandes d'adhésion et peut les refuser après avis motivé aux intéressés. Sans réponse dans un délai de 3 mois, l'adhésion à l'association est acceptée.

La qualité de membre se perd par décès, démission ou radiation par le conseil d'administration pour non-participation à la vie de l'association au cours des 12 derniers mois ou pour motif grave.

En cas de procédure de radiation, le conseil d'administration motive sa décision par un avis qui prend en compte les explications préalablement recueillies auprès de l'intéressé.

## **Article 6 - Assemblée permanente**

Partout où les administrateurs de l'association délibèrent publiquement avec des membres participants, là est l'assemblée permanente.

Elle délibère sur les orientations à venir. Elle pourvoit à la nomination ou au renouvellement des membres du conseil d'administration.

Les décisions de l'assemblée sont prises collégialement, par consensus. Pour délibérer valablement, l'assemblée permanente doit être composée d'au moins 3 administrateurs qui s'assurent du respect de la pluralité des opinions des membres participants sur les sujets traités.

À défaut de consensus et à moins qu'une assemblée générale ne soit convoquée, le conseil d'administration est compétent pour arbitrer sur la décision concernée selon les modalités de l'article 8.

## **Article 7 - Assemblée générale**

L'assemblée générale est convoquée par le conseil d'administration ou par 30 % des membres participants. Le conseil d'administration convoque les membres participants par voie électronique au moins quinze jours francs avant la date fixée.

L'assemblée générale est seule compétente pour décider du changement des présents statuts, de la dissolution ou la fusion de l'association. Les décisions de l'assemblée générale sont prises au vote de la majorité des membres, présents ou représentés, si le consensus n'a pu être obtenu.

Pour délibérer valablement ou pour décider de la dissolution ou de la fusion de l'association, l'assemblée générale devra être composée d'au moins trois cinquième des membres participants, présents ou représentés.

## **Article 8 - Conseil d'administration**

L'association est représentée par un conseil d'administration composé de cinq à quinze administrateurs. Ils assurent la responsabilité de la personnalité morale de l'association. Les

administrateurs sont désignés en assemblée permanente pour trois ans.

Le conseil d'administration décide des actions en justice, des réclamations auprès de toutes administrations, et de l'ouverture de tout compte bancaire ou postal. Il peut désigner un ou plusieurs de ses membres pour agir au nom de l'association, tant en demande qu'en défense.

Le conseil d'administration assure une gestion morale et financière transparente de la vie de l'association en assurant la publication régulière en ligne des comptes de l'association et en rendant compte de son activité en assemblée permanente. Il peut désigner parmi ses membres un ou deux trésoriers.

Les décisions du conseil d'administration sont prises à la majorité des trois cinquièmes des administrateurs, présents ou représentés, si le consensus n'a pu être obtenu.

Le conseil d'administration a la charge de l'embauche des salariés de l'association. Les salariés peuvent faire partie du conseil d'administration ou prendre part au fonctionnement de l'association.

## **Article 9 - Gestion des conflits d'intérêts**

Un membre ne peut prendre part à une délibération ou un vote lorsque ceux-ci portent sur une décision relative à une autre structure dont il est membre, salarié ou avec laquelle il entretient des liens d'intérêts.

Les administrateurs déclarent publiquement leurs intérêts actuels et des 5 dernières années. Le modèle et le mode de déclaration des intérêts est défini par le règlement intérieur.

## **Article 10 - Délégations de vote**

Le droit de vote des membres est personnel. Un membre peut autoriser exceptionnellement la délégation de vote. Dans ce cas nul ne peut recevoir délégation de plus d'un mandat.

## **Article 11 - Outils et moyens**

Les logiciels produits par l'association sont publiés sous des licences libres telles que définies dans les « Debian Free Software Guidelines ». La diffusion de données produites par l'association se fait sous des formats ouverts et des licences libres telles que définies par l'« Open Definition ».

Les administrateurs et les membres peuvent recourir à des outils électroniques tels que les listes de diffusion (courriels) ou les salons de discussion instantanée (IRC) pour se réunir, délibérer et prendre des décisions, sous réserve qu'ils se fondent sur des standards ouverts et qu'au moins un logiciel libre permette cet usage.



## Article 12 - Ressources

Les ressources de l'association proviennent de subventions, de dons, de manifestations exceptionnelles ou de toute autre ressource non contraire aux lois en vigueur. Elles peuvent donc, notamment, provenir de ventes de biens, de services ou de prestations fournies par l'association sans but lucratif.

## Article 13 - Règlement intérieur

Le conseil d'administration peut décider de l'établissement d'un règlement intérieur pour compléter les présents statuts. Ce règlement doit être adopté en assemblée générale ou à l'unanimité des membres du conseil d'administration.

## Article 14 - Dissolution

En cas de dissolution de l'association, l'actif sera dévolu à une ou plusieurs associations aux buts identiques conformément à l'article 9 de la loi du 1er juillet 1901.

*Les présents statuts modifiés ont été approuvés par l'assemblée générale du 15 juillet 2013.*

David GAYOU, administrateur



Tangui MORLIER, administrateur



# Décrets, arrêtés, circulaires

## TEXTES GÉNÉRAUX

### PREMIER MINISTRE

#### Décret n° 2016-1036 du 28 juillet 2016 relatif au principe et aux modalités de fixation des redevances de réutilisation des informations du secteur public

NOR : PRMJ1614172D

**Publics concernés :** tous publics.

**Objet :** modalités de fixation des redevances pour la réutilisation des informations du secteur public ; catégories d'administrations autorisées à établir des redevances en raison de la nature de leur activité et des conditions de leur financement.

**Entrée en vigueur :** le décret entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2017, à l'exception du I de son article 3 qui entre en vigueur le lendemain de la publication du décret.

**Notice :** les articles L. 324-1 à L. 324-5 dans le code des relations entre le public et l'administration fixent le principe de la gratuité de la réutilisation des informations du secteur public. Les mêmes articles prévoient toutefois des exceptions permettant à certaines administrations d'établir des redevances. Le présent décret prévoit les modalités de fixation de ces redevances et les catégories d'administrations qui sont autorisées, en raison de la nature de leur activité et des conditions de leur financement, à établir des redevances.

**Références :** le décret est pris pour l'application de l'article L. 324-4 du code des relations entre le public et l'administration. L'article 5 de la loi n° 2015-1779 du 28 décembre 2015 relative à la gratuité et aux modalités de la réutilisation des informations du secteur public a modifié l'article 15 de la loi n° 78-753 du 17 juillet 1978 portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public et diverses dispositions d'ordre administratif, social et fiscal. Ces dispositions ont été codifiées par l'ordonnance n° 2016-307 du 17 mars 2016 portant codification des dispositions relatives à la réutilisation des informations publiques aux articles L. 324-1 à L. 324-5 dans le code des relations entre le public et l'administration. Ce code ainsi que les autres textes modifiés par le présent décret peuvent être consultés, dans leur rédaction issue de cette modification, sur le site Légifrance (<http://www.legifrance.gouv.fr>).

Le Premier ministre,

Sur le rapport du ministre des finances et des comptes publics,

Vu le code des relations entre le public et l'administration, notamment le chapitre IV du titre II de son livre III ;

Vu le décret n° 2002-1064 du 7 août 2002 modifié relatif au service public de la diffusion du droit par l'internet ;

Vu le décret n° 2013-803 du 3 septembre 2013 modifié relatif aux bases de données notariales portant sur les mutations d'immeubles à titre onéreux ;

Vu l'avis du conseil d'orientation de l'édition publique et de l'information administrative en date du 24 juin 2016 ;

Vu l'avis du Conseil national d'évaluation des normes en date du 7 juillet 2016 ;

Le Conseil d'Etat (section de l'administration) entendu,

Décrète :

**Art. 1<sup>er</sup>.** – Le livre III du code des relations entre le public et l'administration est ainsi modifié :

Après l'article L. 324-4 sont insérés cinq articles R. 324-4-1 à R. 324-4-5 ainsi rédigés :

« Art. R. 324-4-1. – Sont seuls autorisés à établir des redevances de réutilisation en application de l'article L. 324-1 les services de l'Etat et les autres personnes mentionnées à l'article L. 300-2 dont l'activité principale consiste en la collecte, la production, la mise à disposition ou la diffusion d'informations publiques, lorsque la couverture des coûts liés à cette activité principale est assurée à moins de 75 % par des recettes fiscales, des dotations ou des subventions.

« Art. R. 324-4-2. – Le montant total des coûts prévus au deuxième alinéa de l'article L. 324-1 est apprécié sur la base de la moyenne de ces coûts calculée sur les trois derniers exercices budgétaires ou comptables.

« Art. R. 324-4-3. – Le montant total des coûts prévus à l'article L. 324-2 est apprécié sur la base de la moyenne de ces coûts calculée sur les trois derniers exercices budgétaires ou comptables. Toutefois, les coûts liés

aux opérations de numérisation et d'acquisition des droits de propriété intellectuelle peuvent être appréciés sur la base de la moyenne de ces coûts calculée au maximum sur les dix derniers exercices budgétaires ou comptables.

« Art. R. 324-4-4. – Les coûts liés à la mise à disposition du public ou à la diffusion des informations publiques mentionnés aux articles L. 324-1 et L. 324-2 comprennent, le cas échéant, le coût des traitements permettant de rendre ces informations anonymes.

« Art. R. 324-4-5. – Les modalités de calcul des redevances de réutilisation sont publiées sous forme électronique conjointement sur le site internet de l'administration concernée et sur un site des services du Premier ministre. »

**Art. 2.** – Le livre V du même code est ainsi modifié :

1° A l'article R. 552-10, le tableau est ainsi modifié :

Après la ligne :

«

R. 323-6 et R. 323-7	Résultant du décret n° 2016-308
----------------------	---------------------------------

»,

est insérée la ligne :

«

R. 324-4-1 à R. 324-4-5	Résultant du décret n° 2016-1036
-------------------------	----------------------------------

» ;

2° A l'article R. 562-10, le tableau est ainsi modifié :

Après la ligne :

«

R. 323-6 et R. 323-7	Résultant du décret n° 2016-308
----------------------	---------------------------------

»,

est insérée la ligne :

«

R. 324-4-1 à R. 324-4-5	Résultant du décret n° 2016-1036
-------------------------	----------------------------------

» ;

3° A l'article R. 574-3, le tableau est ainsi modifié :

Après la ligne :

«

R. 323-6 et R. 323-7	Résultant du décret n° 2016-308
----------------------	---------------------------------

»,

est insérée la ligne :

«

R. 324-4-1 à R. 324-4-5	Résultant du décret n° 2016-1036
-------------------------	----------------------------------

» ;

4° A l'article R. 574-5-2, le tableau est ainsi modifié :

Après la ligne :

«

R. 323-6 et R. 323-7	Résultant du décret n° 2016-308
----------------------	---------------------------------

»,

est insérée la ligne :

«

R. 324-4-1 à R. 324-4-5	Résultant du décret n° 2016-1036
-------------------------	----------------------------------

».

**Art. 3. – I. –** Le décret du 3 septembre 2013 susvisé est ainsi modifié :

1° Au premier alinéa de l'article 4, après la première occurrence des mots : « un ou », le mot : « de » est supprimé ;

2° Au premier alinéa de l'article 5, après le mot : « transmet », est inséré le mot : « gratuitement » ;

3° Le troisième alinéa de l'article 5 est supprimé ;

4° L'article 6 est abrogé ;

5° La première phrase de l'article 7 est ainsi rédigée : « Les articles 1<sup>er</sup> à 5 du présent décret entrent en vigueur quatre-vingt-dix jours après la publication du dernier des arrêtés prévus aux articles 1<sup>er</sup> et 5. »

II. – La deuxième phrase du premier alinéa de l'article 4 du décret du 7 août 2002 susvisé est supprimée.

**Art. 4. –** Le présent décret entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2017 à l'exception du I de l'article 3.

**Art. 5. –** Le ministre des finances et des comptes publics, le garde des sceaux, ministre de la justice, la ministre des outre-mer et le secrétaire d'Etat chargé de la réforme de l'Etat et de la simplification sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent décret, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 28 juillet 2016.

MANUEL VALLS

Par le Premier ministre :

*Le ministre des finances  
et des comptes publics,*

MICHEL SAPIN

*Le garde des sceaux,  
ministre de la justice,*  
JEAN-JACQUES URVOAS

*La ministre des outre-mer,*  
GEORGE PAU-LANGEVIN

*Le secrétaire d'Etat  
chargé de la réforme de l'Etat  
et de la simplification,*  
JEAN-VINCENT PLACÉ