Comparación de diferentes lenguajes con respecto al tiempo de ejecución con ciertos algoritmos

Alumno: Felix David Prado Apaza

Introduccion

La necesidad de ser un genio de las matemáticas para aprender código es cosa del pasado. Más lenguajes de programación de alto nivel ofrecen una alternativa al código de máquina de bajo nivel, lo que hace que la codificación sea más accesible que nunca.

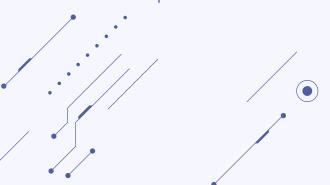
Pero con docenas de idiomas disponibles, ¿cuál es el mejor para desarrollar un proyecto? Independientemente de lo que se planee plasmar, lo mejor es aprender cuando y quienes usan un determinado lenguaje.

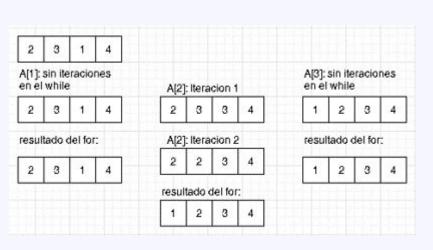


Insertion Sort

Este algoritmo es uno de los algoritmos más simples con una implementación simple.

Básicamente, la ordenación por inserción es eficiente para valores de datos pequeños La ordenación por inserción es de naturaleza adaptativa, es decir, es adecuada para conjuntos de datos que ya están parcialmente ordenados.





Insertion Sort

Pseudocodigo

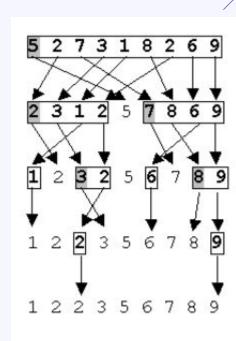
```
InsertionSort(A)
1. for j \leftarrow 2 to length[A]
2. key \leftarrow A[j]
3. \quad i \leftarrow j-1
   while i > 0 and A[i] > key
   A[i+1] \leftarrow A[i]
6. i \leftarrow i - 1
7. A[i+1] \leftarrow key
```

Quicksort

pivote.

Quicksort es un algoritmo de clasificación basado en el enfoque divide y vencerás donde

Una matriz se divide en subarreglos seleccionando un elemento pivote (elemento seleccionado de la matriz). Al dividir la matriz, el elemento pivote debe colocarse de tal manera que los elementos menores que el pivote se mantengan en el lado izquierdo y los elementos mayores que el pivote estén en el lado derecho del



Quicksort

Pseudocodigo

```
quickSort(array, leftmostIndex, rightmostIndex)
  if (leftmostIndex < rightmostIndex)</pre>
    pivotIndex <- partition(array,leftmostIndex, rightmostIndex)</pre>
    quickSort(array, leftmostIndex, pivotIndex - 1)
    quickSort(array, pivotIndex, rightmostIndex)
partition(array, leftmostIndex, rightmostIndex)
  set rightmostIndex as pivotIndex
  storeIndex <- leftmostIndex - 1
  for i <- leftmostIndex + 1 to rightmostIndex</pre>
  if element[i] < pivotElement</pre>
    swap element[i] and element[storeIndex]
    storeIndex++
  swap pivotElement and element[storeIndex+1]
return storeIndex + 1
```

02

\ Implementación

C++ - Python - Golang

Insertion Sort

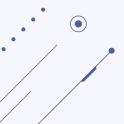
Descripción de la implementación

Todos siguen la misma lógica del pseudocódigo, sin usar librerías para el ordenamiento o algún proceso del algoritmo; ya en el main de cada uno se realiza la lectura de los ficheros que contienen los elementos diferentes y repartidos aleatoriamente para generar el caso promedio, se lee cada uno de estos, se itera 5 veces, se calcula el tiempo promedio y desviación estándar y se imprime, siendo ese el output.



03

Resultados de las pruebas



Pruebas en Insertion Sort

Complejidad $O(n^2)$

N° de Pruebas 15

N° de iteraciones por Prueba 5

C++ - Golang - Python

Tabla de Resultados en C++

n	Tiempo Promedio	Desviación Estándar
100	0.0002	0.000447214
1000	0.0016	0.000547723
2000	0.0102	0.00083666
3000	0.0242	0.00083666
4000	0.0454	0.00207364
5000	0.0698	0.00083666

6000	0.107	0.00678233
7000	0.142	0.00316228
8000	0.187	0.00367423
9000	0.2466	0.0186091
10000	0.295	0.00463681
20000	1.137	0.0317096
30000	2.679	0.0580991
40000	4.9324	0.0461335
50000	4.2508	0.0671245

Tabla de Resultados en Golang

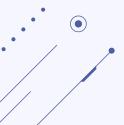
n	Tiempo Promedio	Desviación Estándar
100	0.005856	0.00000474552
1000	0.000404208	0.0000327922
2000	0.0125483826	0.00013310592
3000	0.0042027216	0.000693278
4000	0.0177015843	0.001901152
5000	0.0195619374	0.0286178306

6000	0.026065085	0.032125558
7000	0.0420151652	0.03160070
8000	0.059864852	0.02883441
9000	0.0678044218	0.03248487
10000	0.0969972826	0.03144509
20000	0.3137747325	0.11182786
30000	0.7502539888	0.10584663
40000	1.6356149908	0.118808819
50000	1.45911639	0.1198302
		• •

Tabla de Resultados en Python

n	Tiempo Promedio	Desviación Estándar
100	0.00100408	0.0000105034
1000	0.0766014	0.00461269
2000	0.408625	0.00815552
3000	1.06069	0.0371665
4000	1.83653	0.0235117
5000	2.92558	0.0462259

6000	4.23121	0.104465
7000	5.7844	0.160853
8000	7.59435	0.0836083
9000	9.81185	0.350118
10000	12.5024	0.618652
20000	46.8308	0.746774
30000	114.431	3.64621
40000	206.628	1.96436
50000	184.463	2.56335



Pruebas en Quicksort

Complejidad O(nlogn)

N° de Pruebas 15

N° de iteraciones por Prueba 5

C++ - Golang - Python

Tabla de Resultados en C++

n	Tiempo Promedio	Desviación Estándar
100	0.000000	0.000000
1000	0.000000	0.000000
2000	0.000400	0.000548
3000	0.000400	0.000548
4000	0.000800	0.000447
5000	0.001000	0.000000

6000	0.001000	0.000000
7000	0.002000	0.000000
8000	0.002200	0.000447
9000	0.002600	0.000548
10000	0.002800	0.000447
20000	0.004600	0.000548
30000	0.007200	0.000447
40000	0.011000	0.000000
50000	0.010800	0.000447
		•••

Tabla de Resultados en Golang

n	Tiempo Promedio	Desviación Estándar
100	0	0
1000	0.0001967	0.000439835
2000	0	0
3000	0.00019742	0.0004414445401
4000	0.00040008	0.000547832654
5000	0.0009999	0.00035270

6000	0.0004018	0.00055019
7000	0.00060324	0.00055076
8000	0.00040178	0.00055017
9000	0.00059998	0.000547747
10000	0.00060158	0.000549175
20000	0.0015107	0.000499919
30000	0.00180488	0.00044448697
40000	0.00240008	0.000539469
50000	0.00320328	0.000448416
		•

Tabla de Resultados en Python

n	Tiempo Promedio	Desviación Estándar
100	0.000200128555	0.000447501
1000	0.0032030582	0.000448823
2000	0.00720300674	0.0010911628
3000	0.01859903	0.01755869999
4000	0.02039723	0.004339802
5000	0.020998383	0.0000046586

6000	0.03259859	0.00088951
7000	0.04120383	0.000838069
8000	0.049800539	0.00110208
9000	0.05339989662	0.00219090558
10000	0.06799669	0.0015753073
20000	0.1044034004	0.0033638437
30000	0.159396	0.0016763173
40000	0.25059995651	0.006692692
50000	0.2457973	0.0053565269

04

Conclusiones

Bueno, con el resultado de las pruebas, se puede decir que Golang es el más rápido en comparación con los otros 2 (Python quedando como última opción), pero esto se debe a algunas características de Golang, ya que su lenguaje es de alto nivel (C++ es lenguaje de bajo nivel), apunta a un compromiso entre velocidad y simplicidad, logra concurrencia a través de goroutines (a comparación de C++ que tiene simultaneidad lograda a través de subprocesos del sistema operativo), en general, Golang supera a C++ en lo que respecta a la velocidad de codificación, pero esto no quiere decir que Golang sea el lenguaje predeterminado para cualquier proyecto o que Python no sea nada favorable, ya que Python es dinámico, tiene un intuitivo lenguaje, la gestión de memoria es automática, y otros, lo que importa está en ver las utilidades de cada lenguaje



C++

Codificación a nivel de hardware en sistemas embebidos



Python

Machine Learning Al Back-end



Golang

Backend APIs RESTful Scripts para sistemas Sockets





Gracias

por la atención!