

Problema B

Algoritmo DPLL em Lógica Proposicional

Pretende-se implementar uma versão simplificada do algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL) que faz parte do corpo de conhecimento da disciplina de Lógica Computacional. Embora este algoritmo tenha sido formulado em 1962, o seu impacto e relevância ainda se fazem sentir nos dias de hoje. Incorpora, a título de exemplo, o núcleo de demonstradores de teoremas modernos utilizados industrialmente na verificação de hardware e de software (*SAT-solvers* e *Satisfiability Modulo Theories solvers*).

Problema

Dada uma fórmula em lógica proposicional o objetivo passa por transformá-la em Forma Normal Conjuntiva (FNC) e aplicar o algoritmo DPLL que verifica se esta é satisfeita. Para uma dada fórmula se a sua negação for contraditória então dizemos que a fórmula é válida.

Descrição do algoritmo DPLL

Relembramos que uma dada fórmula em FNC tem a seguinte forma

$$(l_{11} \vee l_{12} \vee \cdots \vee l_{1k_1}) \wedge \cdots \wedge (l_{n1} \vee l_{n2} \vee \cdots \vee l_{nk_n}),$$

onde cada l_i é um literal (i.e. uma variável proposicional ou a sua negação), cada componente $(l_1 \vee l_2 \vee \cdots \vee l_k)$ forma um conjunto de disjunções de literais designado por cláusula e existem n cláusulas. Recordemos igualmente que ambos \top e \perp são literais (negativo e positivo) onde \top é o mesmo que dizer $\neg\perp$.

Considerando que a conjunção e a disjunção são idempotentes, associativas e comutativas temos que uma fórmula em FNC é um conjunto de conjuntos de literais

$$S \triangleq \{\{l_{11}, l_{12}, \cdots, l_{1k_1}\}, \cdots, \{l_{n1}, l_{n2}, \cdots, l_{nk_n}\}\}.$$

Usando esta representação, se $\{\} \in S$ então S é equivalente a \perp . Se $S = \{\}$ então S é equivalente a \top .

Assuma a existência de um literal l e $\neg l$ o literal oposto, isto é, $\neg l = P$ se $l = \neg P$ e $\neg l = \neg P$ se $l = P$.

Considere a noção de simplificação de S na assunção de que l é válida

$$S|_l \triangleq \{c \setminus \{-l\} \mid c \in S \text{ e } l \notin c\}.$$

Uma cláusula constituída por um literal único é designada de *cláusula unitária*. Para uma fórmula em FNC ser satisfeita é necessário que, em particular, as suas cláusulas unitárias sejam satisfeitas. Neste caso, não há dúvidas sobre o valor de verdade das variáveis proposicionais nelas contidas. Esta constatação permite simplificar uma fórmula em FNC.

A operação de simplificação **unit_propagate** realiza a simplificação de S e define-se por

$$\begin{aligned} \text{unit_propagate}(S) &\triangleq \\ &\text{enquanto } \{\} \notin S \text{ e } S \text{ tiver uma cláusula unitária } l \text{ fazer} \\ &S \leftarrow S|_l. \end{aligned}$$

Por exemplo se simplificássemos o conjunto $S \triangleq \{\{-a, b, c\}, \{a\}\}$ teríamos que $\text{unit_propagate}(S)$ seria igual a $\{\{b, c\}\}$.

O algoritmo DPLL sobre uma entrada S (a formula por analisar em forma de conjunto de conjuntos de literais) define-se da seguinte forma

```

DPLL( $S$ )  $\triangleq$ 
  unit_propagate( $S$ )
  se  $S = \{\}$  então devolver SAT
  senão se  $\{\} \in S$  então devolver UNSAT
  senão
     $l \leftarrow$  um literal qualquer retirado de  $S$ 
    se DPLL( $S|_l$ ) = SAT então devolver SAT
    senão devolver DPLL( $S|_{-l}$ )

```

Para saber se uma formula, em FNC, S é satisfeita ou não, basta que DPLL(S) seja igual a SAT. Caso seja UNSAT significa que a formula é contraditória.

Como nota final à definição do algoritmo por implementar, acrescenta-se que esta versão é bastante simplista. As implementações modernas utilizados industrialmente na verificação de hardware e de software (*SAT-solvers* e *SMT solvers*) conseguem melhorar em grande medida o desempenho da procura.

Formato e estrutura para a fórmula

Considere para esse efeito os tipos de dados OCaml seguintes para representar fórmulas proposicionais:

```

type variable = string
type formula =
  Implies of formula * formula (* (Formula → Formula) *)
  | Equiv of formula * formula (* (Formula ↔ Formula) *)
  | Or of formula * formula (* (Formula | Formula) *)
  | And of formula * formula (* (Formula & Formula) *)
  | Not of formula (* !(Formula) *)
  | Var of variable (* X1, X2 ... *)
  | True (* TRUE (Top) *)
  | False (* FALSE (Bottom) *)

```

A sintaxe da fórmula segue a gramática seguinte:

```

Formula ::= Var | TRUE | FALSE | (Formula → Formula) | (Formula ↔ Formula)
          | (Formula | Formula) | (Formula & Formula) | !(Formula)

```

onde Var representa o conjunto das variáveis. Assume-se que seguem a forma X_n onde n é o índice inteiro maior compreendido entre 0 e 200, inclusive. Admitimos aqui que se uma fórmula contém uma variável X_n então esta contém igualmente $X_1, X_2 \dots X_{n-1}$.

Para efetuar o *parsing* da sequência de caracteres deverá utilizar-se a função

```
val parse: string → formula list option
```

que lê uma string e devolve uma lista de fórmula (do tipo formula) correspondente. A função parse transforma assim a string " $((X1 \mid !(X2)) \leftrightarrow X3)$ " no elemento (que estará na cabeça da lista) do tipo formula, como por exemplo, Equiv (Or (Var "X1", Not (Var "X2")), Var "X3").

Compilação e Utilização

Para poder utilizar a função parse deverá abrir a biblioteca utilizando `open F_parser` e chamar a função parse com a sequencia de caracteres de entrada proveniente do "STDIN" como habitual, por exemplo similar a `parse "stdin"`.

Para compilar a solução devem colocar a pasta `f_parser` na mesma diretório do ficheiro fonte `dpll.ml`, onde vão trabalhar, e em seguida executar o comandos de compilação:

- `ocamlc -I f_parser/ f_parser.cma dpll.ml -o pbB`

A biblioteca disponibilizada suporta apenas a versão 4.14.1.

Input

Assim sendo, o input é composto por uma string contendo uma fórmula qualquer f que pode não estar em FNC no formato anteriormente apresentado.

Output

Uma linha com a palavra **UNSAT** se a formula é uma contradição, **SAT** no caso contrário.

Constraints

O índice das variáveis lógicas é um inteiro natural compreendido entre 0 e 200.

Sample Input1

```
((X1 | !(X1)) & (X1 & !(X1)))
```

Sample Output1

```
UNSAT
```

Sample Input2

```
(!X1 & (!X2 & !X3)) & ((!X2) <-> (X3 & (X2 & X1)))
```

Sample Output2

```
UNSAT
```