Universidad de Nariño Facultad de Ingeniería



Impacto de pantallas y radares en la movilidad de la ciudad de San Juan de Pasto

San Juan de Pasto

Año 2017 – Segundo semestre

Introducción

Este estudio está enfocada en el impacto asociado a la instalación de pantallas de mensaje variable y radares detectores de velocidad en algunos puntos de la vía panamericana y en la avenida Bolívar.

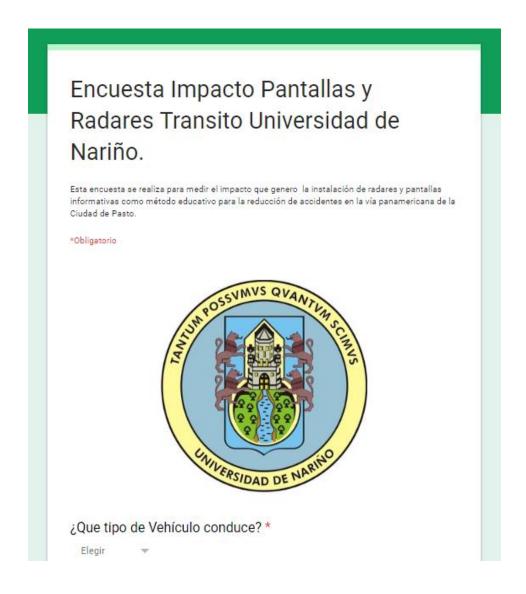
Se instalaron tres radares en proximidades al supermercado Andino — Unidad Cardioquirurgica de Nariño, a la ferretería Cyrgo en la avenida Panamericana y al frente de Edupar en la avenida Bolívar. Por otra parte, las pantallas de mensaje variable se ubicaron en la glorieta cercana al Vergel y la siguiente frente a Cyrgo ambas en la avenida panamericana.

La facultad de ingeniería de la universidad de Nariño empezó la gestión de este proyecto desde inicios del año 2017, para posteriormente instalar estos dispositivos electrónicos el entre el 15 de agosto y el 15 de noviembre del 2017. Los resultados de este estudio serán presentados por la alcaldía municipal al sistema de seguridad vial de Colombia, esperando que se adopte este mecanismo en las vías urbanas con alto grado de accidentalidad de movilidad. De esta manera el propósito de la instalación temporal de estos dispositivos, es disminuir la accidentalidad y aumentar la seguridad vial.

En este sentido, los siguientes datos estadísticos presentados dan muestra del aforo realizado a la ciudadanía respecto a su percepción y posición de esta investigación. Para lo anterior, se hizo uso de la herramienta "Formularios Google" que facilitaron la difusión de la encuesta vía virtual para ser respondida por medio de cualquier dispositivo electrónico con acceso a internet.

Desarrollo

Como se mencionó anteriormente, para la recolección de datos se utilizó la herramienta "Formularios Google" en la cual se consignaban once preguntas, algunas de selección múltiple y otras abiertas. Estas indagaban acerca de la percepción que tuvieron los ciudadanos respecto a la instalación de los dispositivos electrónicos y por la implementación de estos mismos en futuras intervenciones. Para dar una mejor explicación a continuación se anexa la encuesta difundida.



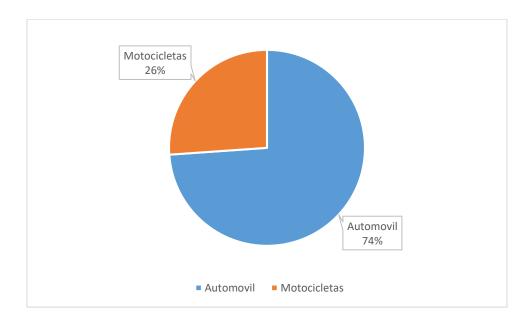
Usted se percato de la presencia de los radares de control de elocidad ubicados en la vía panamericana? *		
○ Si		
O No		
¿Cree usted que la instalación de radares en la vía Panamericana tuvo algún impacto? *		
O Si		
O No		
Justifique la respuesta anterior *		
Tu respuesta		
¿Usted cree que la velocidad limite de 30 km/h es adecuada en la vía panamericana? *		
○ Si		
O No		
¿Si su respuesta anterior fue NO, para usted cual es la velocidad adecuada en la vía Panamericana?		
Tu respuesta		
¿Usted se percato de la presencia de las pantallas informativas ubicadas en la vía panamericana? *		
O Si		
O No		
¿Usted cree que la instalación de pantallas de informativas mejoran la efectividad de la señalización vial y la seguridad vial? *		
O si		
O No		
¿Usted considera adecuada la información presentada en las pantallas informativas? *		
O si		
O No		
¿Su percepción fue positiva o negativa ante la implementación de pantallas de mensajería variable como dispositivo para mejorar la señalización vial?		
O Positiva		
O Negativa		

¿Usted esta de acuerdo con que se implemente este tipo de medidas de señalización a largo plazo en sitios de alta accidentalidad?	
O si	
O No	
ENVIAR	
Nunca envies contraseñas a través de Formularios de Google.	
Google no creó ni aprobó este contenido. Denunciar abuso - Condiciones del servicio - Condiciones adicionales Google Formularios	

El estudio estadístico obtenido de la anterior, hace alusión a la percepción y opinión de 180 personas aforadas. A continuación se da muestra bajo esquemas estadísticos, cuales fueron las respuestas de los encuestados.

1. ¿Qué tipo de vehículo conduce?

Motocicletas: 47 Automóvil: 133



Grafica 1. Tipo de vehiculo del usuario.

2. ¿Usted se percató de la presencia de los radares de control de velocidad ubicados en la vía panamericana?

Si: 128 No: 52

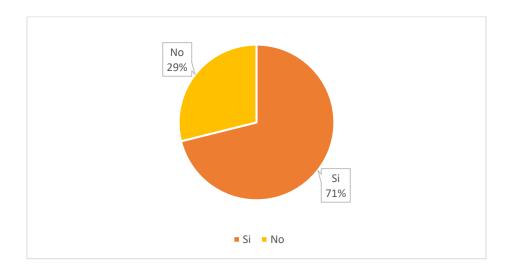
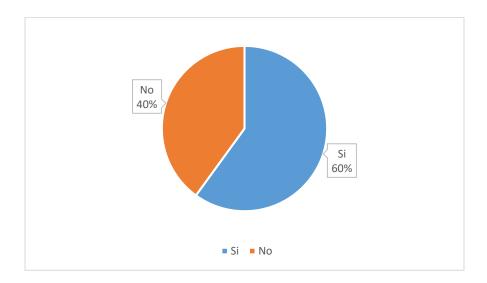


Grafico 2. Población que se percato de la instalación de los dispositivos.

3. ¿Cree usted que la instalación de radares en la vía Panamericana tuvo algún impacto?

Si: 108 No: 72



Grafica 3. Opinión sobre el impacto de los radares.

4. Justifique la respuesta anterior (Se da muestra de todas las respuestas recolectadas por los usuarios). A continuación se muestran las respuestas dadas por los usuarios en donde se especifica con un número las veces en que la respuesta coincide.

Control velocidad (23)

Consciencia al conducir (3)

Falta de información (2)

Se disminuyó la velocidad (2)

Evita accidentes (2)

Disminución de velocidad (2)

No se tiene una cultura (2)

Se observó que tanto los automóviles y motos reducían su velocidad

Al saber que no era sancionable no disminuía la velocidad.

La gente maneja a velocidades inferiores

Mayor prudencia en la velocidad

Disminución en la accidentalidad

Disminución de la velocidad al considerar que estaban siendo vigilados

Las personas reducen la velocidad únicamente donde están ubicados los dispositivos

Si no se ven, ¿cuál es el verdadero impacto?

Para disminuir accidentes

Disminución en las velocidades promedio

El radar fue ubicado en una avenida principal donde se necesita tener un flujo de vehículos ligera y una velocidad permitidas de 30km/h no permitía tener este flujo

Económico

No me percaté

Al no tenerlas en cuenta no estuve pendiente de algún cambio

Reduce la velocidad evitando accidentes

La panamericana es una vía de tráfico rápido y no se puede limitar la velocidad a 30 sino a 60 km por hora

Yo diría que no mucho las personas casi no prestan atención a los radares

Conducción prudente

No ha tenido impacto puesto que los accidentes han aumentado cuando deberían estar disminuyendo

Como no sabía que estaban instalados, no podría saber que impacto pudo haber tenido

No las tuve presente

Pienso que la gente hará caso omiso hasta que el exceder la velocidad implique un comparendo.

No me percate

Nadie le pone cuidado

La gente lo tiene en cuenta, más que todo por las multas pero son conscientes de el No se publicó bien la instalación de ellos

Control

Siento que hay control en el flujo vehicular, alertando y previniendo

Los vehículos disminuyeron la velocidad.

Pasaba desapercibido por no representar multa alguna

Ni siquiera los note

Bajo la velocidad de circulación

Disminución de la velocidad

Alertó a los conductores a reducir su velocidad

Reducción de velocidad

Desconocimiento total del proyecto

Se constituyeron en medios preventivos y disuasivos ante el exceso de velocidad en este sector de la ciudad

No marcan ninguna velocidad

Disminución de velocidad sobretodo de los carros

Falta de información

Nadie las respetaba

Disminución velocidad

Los conductores empezaron a respetar la señal

No las percibí

Los transitantes no se percataron por no tener sanción

Los conductores bajaban la velocidad

Disminución en la velocidad de los vehículos

Algunos transitantes tomaron en cuenta la velocidad según los radares

Las cosas parecían igual

El transito es desordenado y riesgoso

Reducción velocidad

Por miedo a sanción la gente disminuía velocidad

Ni siguiera las note

Disminución velocidad

Como no representa sanción no se respetaban

No, aun se presenta riesgo para los transitantes

Se notaba el exceso de velocidad y peligro

Baja velocidad

No, porque no se disminuye la velocidad

Algunos reducían la velocidad y algunos otros aumentaban

Pasaban desapercibidas

Porque generó conciencia en algunos conductores

Disminuir velocidad

Al ver los radares y las pantallas los conductores bajan la velocidad

Los conductores reducían la velocidad, haciendo que hubiera congestión vial, al momento de pasar por la zona de radar

No se notaban con facilidad

No eran fácilmente visibles

Reducción velocidad

Se notó una leve desaceleración

Faltó visibilidad

Su posición no era favorable

No eran muy visibles

Regulación en la velocidad

Falto más información de su instalación, pocos se percataron

No había compromiso al conducir

Muchos disminuían la velocidad al ver cómo iban

Algunos transitantes eran conscientes con la información brindada

No representaban sanción

Algunos bajaban la velocidad

Se pensaba que eran sancionatorias

No eran sancionatoria

No note cambio alguno

No se observó los radares

A pesar de las señales la gente no disminuía la velocidad, falta de cultura

Otros transitantes reducían la velocidad

No me percaté de ellos

No aportó en la disminución de velocidad

Reduce la accidentalidad

Se notó una leve disminución en la velocidad

Falta de visibilidad

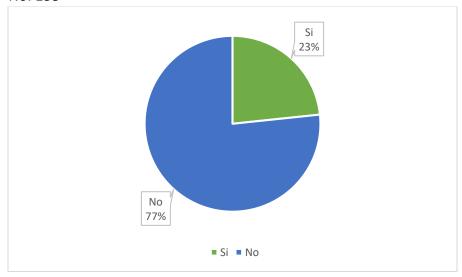
Pensé que tenía sanción

Consciencia en las velocidades

Falta de cultura

5. ¿Usted cree que la velocidad límite de 30 km/h es adecuada en la vía Panamericana?

Si: 42 No: 138

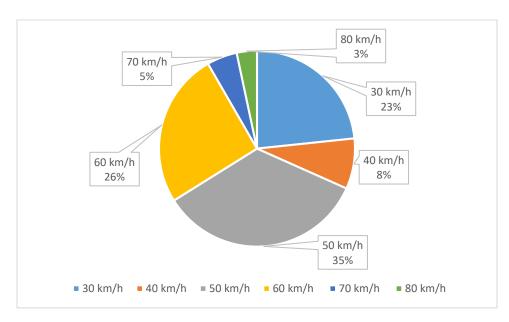


Grafica 4. Opinón de velocidad de 30km/h en la Panamericana

6. ¿Si su respuesta anterior fue NO, para usted cual es la velocidad adecuada en la vía Panamericana?

30 km/h	42
40 km/h	15
50 km/h	62
60 km/h	46
70 km/h	9
80 km/h	6

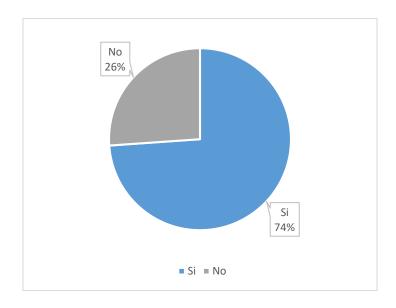
Tabla 1. Número de usuarios que opinan la velocidad acorde para la av. Panamericana



Grafica 5. Velocidad suguerida por los suarios en la Panamericana

7. ¿Usted se percató de la presencia de las pantallas informativas ubicadas en la vía panamericana?

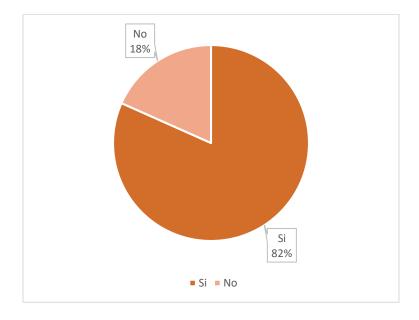
Si: 133 No: 47



Grafica 6. Percepción de pantallas de mensaje variable.

8. ¿Usted cree que la instalación de pantallas informativas mejoran la efectividad de la señalización vial y la seguridad vial?

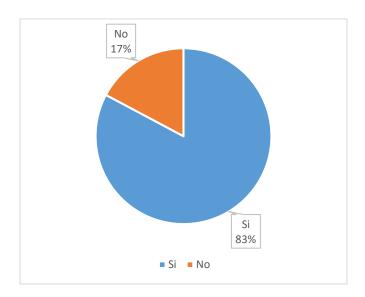
Si: 147 No: 33



Grafica 7. Opinón sobre instalación de pantallas informativas

9. ¿Usted considera adecuada la información presentada en las pantallas informativas?

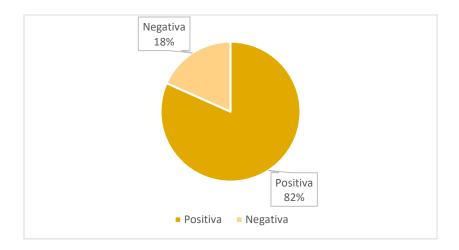
Si: 149 No: 31



Grafica 8. Opinón sobre la información presentada en las pantallas informativas

10. ¿Su percepción fue positiva o negativa ante la implementación de pantallas de mensajería variable como dispositivo para mejorar la señalización vial?

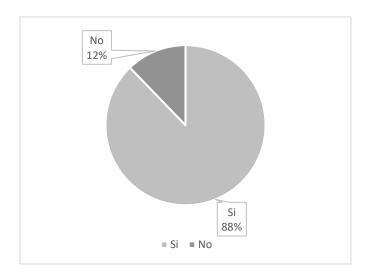
Positiva: 147 Negativa: 33



Grafica~9. Favorabilidad~sobre~las~pantallas~informativas

11. ¿Usted está de acuerdo con que se implemente este tipo de medidas de señalización a largo plazo en sitios de alta accidentalidad?

Si: 158 No: 22



Grafica 10. Opinión sobre el uso constante de pantallas informativas

Análisis de Resultados

En la información recolectada, es importante recalcar que la mayoría de usuarios que llenaron la encuesta fueron propietarios de automóviles. Además, se puede afirmar que del mayor número de los usuarios encuestados notaron la instalación de los dispositivos electrónicos, mostrando una tendencia positiva de acuerdo al uso de estos elementos.

Entre las respuestas presentadas por los usuarios en la pregunta 3, cabe resaltar algunas explicaciones tales como; la disminución de velocidad percibida, la falta de divulgación del proyecto, la ubicación de los dispositivos y la indiferencia de algunos al tener presente que no eran sancionables. A pesar de que el 60% en la población noto cambios en el control y disminución del exceso de velocidad, el 40% afirma que no se presentó cambio alguno por parte de los usuarios en la movilidad, algunos de los mismos mencionan que es debido a la falta de cultura ciudadana y promoción del proyecto.

En cuanto al criterio de los ciudadanos de acuerdo a la velocidad que se debe reglamentar en la avenida Panamericana, se observa mayor oposición (77%) que ratificación (33%), a los 30 km/h propuestos en la encuesta. Del 77% que se oponen a esta velocidad, un 45% manifiestan que se debe reglamentar una velocidad de 50 km/h, seguido de un 33,3% que optan por una velocidad máxima de 60 km/h.

Por otra parte, se observa una opinión favorable respecto a las pantallas de mensaje variable en las cinco preguntas finales. La mayoría de la población encuestada valida el uso de estos elementos y también los mensajes que se muestran. El 88% está de acuerdo en que se empleen estas alternativas a largo plazo pues consideran que son herramientas útiles para la reducción de accidentes y con ello la garantía de una mejor movilidad en las vías urbanas.

Para finalizar, es importante mencionar que se mostró una mayor acogida hacia las pantallas de mensaje variable que los radares de kilometraje por parte de los ciudadanos aforados. A pesar de que tanto las pantallas de información variable como los radares fueron notados por porcentajes de población similares, tan solo el 60% noto cambios ocasionados por el radar mientras que porcentajes mayores al 82% validaron el uso y efectividad de las pantallas informativas.

Conclusiones

Se puede observar una tendencia positiva por parte de la ciudadanía respecto a la implementación de tecnologías que aporten a la movilidad en los sectores de mayor accidentalidad.

Se nota una negativa por parte de los usuarios aforados a la restricción de velocidades mayores a 30 km/h en la avenida Panamericana, se observa además un importante porcentaje de usuarios que avalan una velocidad máxima de 50 km/h.

Con el apoyo de la tecnología se genera una cultura de prevención con respecto a temas de movilidad y tránsito, puesto que esta ayuda a disminuir los índices de accidentalidad al informar a los usuarios sobre eventualidades imprevistas en la vía, o al alertar a los conductores de un exceso de velocidad que puede resultar peligroso para la comunidad, prueba de lo anterior fueron algunos de las opiniones de los aforados en este estudio.

A pesar de ser una iniciativa con fines educativos y no punitivos, un importante porcentaje de los usuarios aforados asumieron la instalación de estos dispositivos electrónicos con gran responsabilidad, aspecto que refuerza en un futuro la adquisición por parte de la secretaria de transito de estos elementos.

Para la Universidad de Nariño concluyen experiencias positivas ya que permitió recolectar información valiosa para identificar y analizar los comportamientos de los usuarios y de esta manera establecer posibles nuevos estudios que ayuden a disminuir la accidentalidad en la capital nariñense.