HECHO POR : Mateo Olaya – David Valencia

Ciclo 1 – Proyecto Inicial

1. **¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.**
   1. \_(ICPC)

Ya que este es el creador de la clase, el que genera el canvas y permite empezar la simulación

* addIntersection()
* addRoute()
* createRoute()
* resize()
* rotate()
* putSign()
* createSign()
* moveSign()

Ya que estos son los primeros creadores de los objetos en la clase ICPC, aquí instanciaremos los objetos básicos que usaremos en la simulación

* isIn()
* isInRoute()
* reverseTouple()
* findKeyR()
* findKeyS()

Ya que estos son métodos auxiliares que apoyan a los métodos para instanciar los objetos

* Ok()
* Intesections()
* Roads()
* Signs()

Ya que estos son métodos de consulta sobre los objetos y métodos

* makeVisible()
* makeInvisible()

Ya que estos modifican los objetos o el canvas en si mismo

* delIntersection()
* delRoad()
* removeSign()

Ya que estos permiten eliminar los objetos como acción final sobre estos

* 1. finish()

Ya que este implica la terminación de la simulación y por ende de la clase ICPC

1. **¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?**
   1. Completo el mini-ciclo está totalmente implementado y perfectamente funcional
   2. Completo, pero a falta de correcciones, los mini-ciclos se encuentran implementados y son funcionales, sin embargo, se encuentran implementados de forma muy básica, en concreto a los métodos de route les falta la implementación de carreteras diagonales y algunas mejoras para las carreteras horizontales y verticales
   3. Completo y funcional, los métodos auxiliares se encuentran perfectamente funcionales
   4. Incompleto, no se ha implementado el método signs()
   5. Completo y perfectamente funcional, ambos métodos funcionan como se esperaría
   6. Completo y perfectamente funcional, dichos métodos tenían la complejidad asociada de que las señales, rutas e intersecciones están relacionadas entre sí. Por lo tanto, requieren de varias validaciones que fueron tenidas en cuenta
   7. Incompleto, aun no se implementa el método
2. **¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)**

El tiempo invertido fue de 10 horas repartidas en 3 días donde trabajamos simultáneamente

1. **¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?**

Realizar una clase funcional a pesar de las limitantes del tiempo y los graves errores que cometimos al no seguir las practicas XP y sobre todo los 5 principios SOLID

1. **¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?**

Ignorar los principios SOLID y las practicas XP relacionadas con los UnitTest. En el momento que identificamos el error, aunque un poco tarde, corregimos toda la implementación desde el principio para garantizar el uso de los principios que fue parte clave para el desarrollo de la implementación

1. **¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?**

Mantener una constancia y perseverancia a pesar de los errores y frustraciones hasta dar con el conocimiento necesario para llevar a cabo la implementación. Nos comprometemos a darle la importancia correcta a los principios, practicasXP y buenas practicas a la hora de codificar, además de asignar el tiempo correcto al desarrollo de la actividad

1. **Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?**

CodeFirst, ya que de haber seguido esta práctica habríamos dividido en tareas más pequeñas la implementación además de comprobar su correcto funcionamiento antes de continuar codificando el resto de la implementación.