

Fiche d'investigation de fonctionnalité

Problématique : Les sites offrant des recettes de cuisine étant nombreux, l'un des éléments qui peuvent faire la différence sur notre site est la fluidité du moteur de recherche.

Option 1 : .forEach()

Dans cette option, la valeur du champs de recherche est comparée au nom, à l'appareil utilisé, à la description, aux ustensiles et aux ingrédients de chaque recette. Si la méthode .includes() renvoie « true » alors la recette est ajoutée à un nouveau tableau qui sert de base de construction de la page.

Avantages:

- exécute le même code sur chaque élément d'un tableau

Inconvénients:

- Ne modifie pas le tableau, passer par un nouveau tableau
- Condition if à déterminer avant action push dans le nouveau tableau

Option 2 : .filter()

Dans cette option, la valeur du champs de recherche est comparée au nom, à l'appareil utilisé, à la description, aux ustensiles et aux ingrédients de chaque recette. Si la méthode .includes() renvoie « true » alors la recette est maintenue dans le tableau d'origine qui sert de base de construction de la page.

.filter() vérifie chaque élément d'un tableau pour voir s'il répond à certains critères et renvoie un nouveau tableau avec les éléments qui renvoient « true » pour les critères.

Avantages:

- Facilité de rédaction du code
- Meilleure performance benchmark

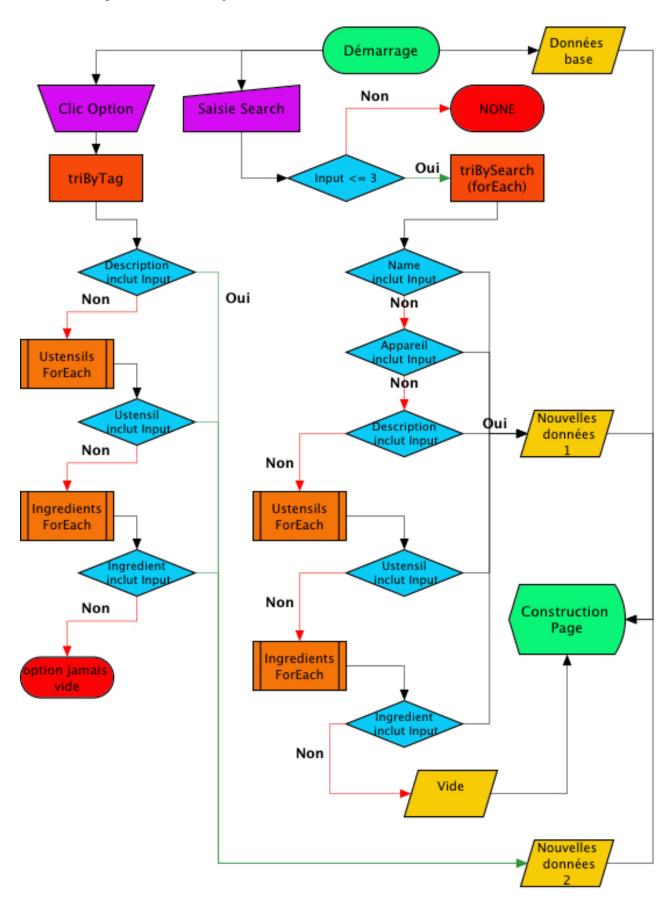
Inconvénients : Nécessité de maintenir une boucle for sur les éléments de sous tableau (ustensils et ingrédients)

Solution retenue :

Compte tenu des performances étudiées sur jsben.ch l'option 2 - .filter() est plus adaptée car plus rapide. Dans le cas d'un plus grand nombre de recettes, cette argument pèsera sur l'expérience utilisateur.



Annexe 1 : Algorithme .forEach()





Annexe 2 : Algorithme .filter()

