# 国美公司战略与业务管理项目建议书

2002年10月



普华永道咨询
transforming results
PWC CONSULTING

A business of PRICEWATERHOUSE COPERS ME



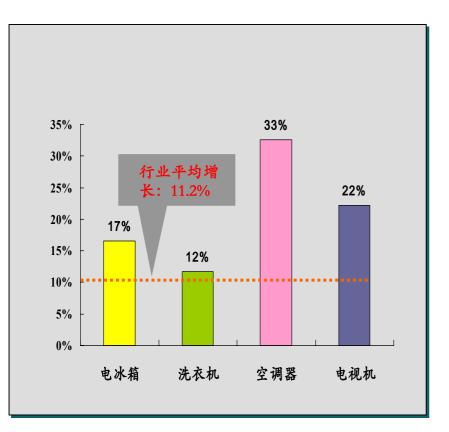
#### 目录

- 行业概况
- 国美战略需求理解
- 项目范围、方法和预期成果
- 项目时间、费用及人员
- 为什么选择普华永道

## 家电行业在国内销售持续增长



主要大家电零售额增长 (2002年1-7月)



住房消费

更新消费

高技术产品 消费

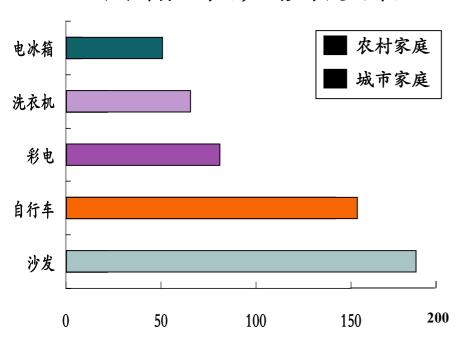
个性化消费

农村消费

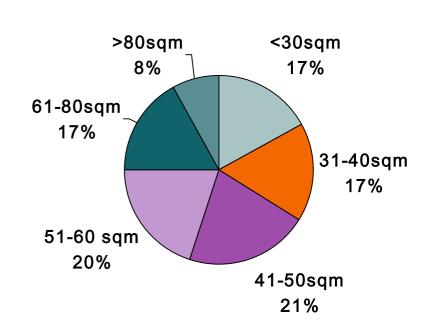
## 其中住房市场及农村市场将为家电提供持续发展的潜力



耐用消费品每百户城乡家庭拥有量



#### %城市居民居住面积



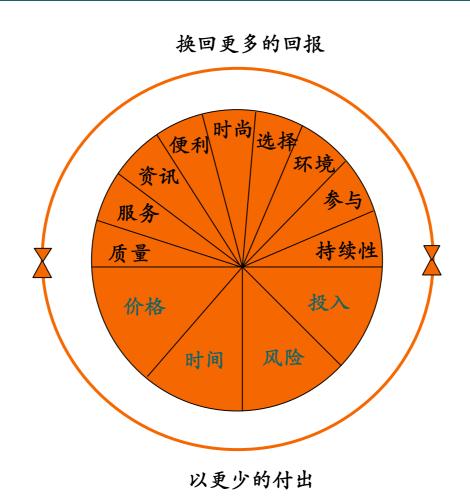
## 但行业内竞争日趋激烈



- 供求矛盾突出,尤其低档小家电产品供过于求严重
- 总体产品周期在缩短,主流产品占据市场主导份额的时间大大缩短
- 价格战仍然激烈但对销售促动作用减弱
- 家电企业利润不断下降

## 消费者需求也不断提高并变化





5

## 随着制造商对产品质量的重视, 消费者的需求 重点也渐渐向服务倾斜



#### 以空调消费者为例:

#### 空调购买考虑因素

| 1994年关键购买要素 1-省 电           |  |
|-----------------------------|--|
| 2-价格                        |  |
| 3-低 噪 音                     |  |
| 4(及以下):<br>制冷能力,服务,<br>可靠性等 |  |

| 2000年关键购买要素                  | 评论   |
|------------------------------|--|
| 1-价 格                        | <ul><li>由于大多数知名品牌在技术,可靠性和服务方面很难进行差异化,价格成为最大的不同点</li><li>用户热衷于价格下调,他们现在关心的是"现在购买"还是"持币观望"</li></ul> |
| 2-品牌形象                       | <ul><li>在过去的几年中,用户深受大量广告战的影响和教育</li><li>大多数用户认为知名品牌通常具有较好的质量和可靠性</li></ul>                         |
| 3-服务质量                       | <ul><li>空调的使用效果相当程度上取决于安装质量</li><li>用户趋向选择更为可靠的零售商,以便于有效安装和可靠服务</li></ul>                          |
| 4 (及以下):<br>质量,产品性能,<br>低噪音等 | •用户通常都关心质量和产品特性;但他们的判断受<br>到其他空调使用者和零售商的促销手段   |

## 美国家电消费者调查显示,最快引进最新产品技术和购物体验的家电商店将最受欢迎



| 1999  | 2000  | 变化幅度  |
|-------|---|---|
| 68.0% | 70.2%   | 2.2%  |
| 59.2% | 60.6%   | 1.4%  |
| 56.0% | 59.8%   | 3.8%  |
| 50.4% | 51.1%   | 0.7%  |
| 48.9% | 50.8%   | 1.9%  |
| 36.2% | 43.6%   | 7.4%  |
| 43.2% | 42.1%   | -1.1%   |
| 19.9% | 32.1%   | 12.2%   |
| 29.4% | 29.4%   | 0.0%  |
| 15.1% | 19.5%   | 4.4%  |
| 16.6% | 18.1%   | 1.5%  |
| 10.3% | 11.6%   | 1.3%  |
|       | 68.0% 59.2% 56.0% 50.4% 48.9% 36.2% 43.2% 19.9% 29.4% 15.1% 16.6% | 68.0%       70.2%         59.2%       60.6%         56.0%       59.8%         50.4%       51.1%         48.9%       50.8%         36.2%       43.6%         43.2%       42.1%         19.9%       32.1%         29.4%       29.4%         15.1%       19.5%         16.6%       18.1% |

## 家电产业链未来发展趋势



#### 生产集约化 价格平民化 渠道扁平化 业态罗元化 服务个胜化

#### 生产企业

#### 代理及各级分销商

- ■品牌集中度提高,一 二线品牌加紧收购三 线品牌
- ■核心技术掌握和创新 能力成为品牌企业制 胜关键
- ■OEM和规模化生产以 降低成本
- ■产品线扩充
- 企业总部向信息、人 才、技术及资本的发 达地区迁移

- 性越来越小
- ■加盟品牌专业连锁店
- ■或溶入产业链上游, 为品牌企业策划品牌 推广或加入组装商的 配送体系
- ■在产业链存在的重要 ■在"圈地"和服务竞争 中胜出的品牌专业连 锁店与外资零售巨头 瓜分市场
  - 电子商务份额逐渐上 升,品牌专业连锁店 在其中扮演重要角色

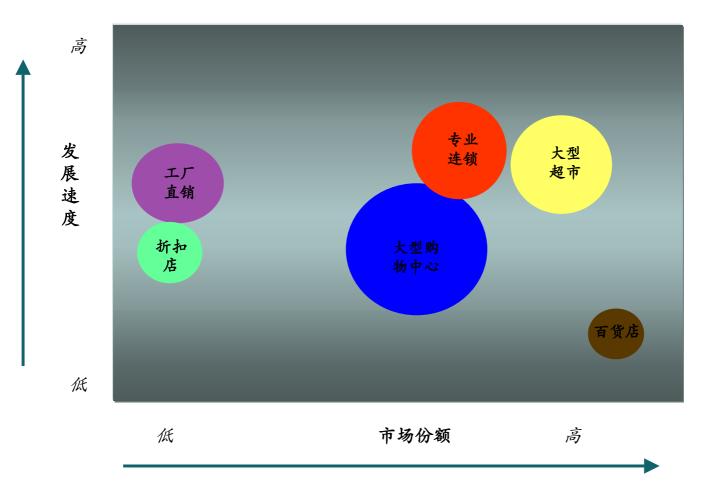
## 零售各业态的特点

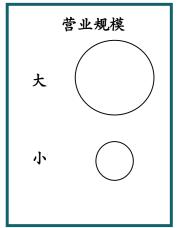


| 业态      | 主要特点   |  |  |
|---------|--|--|--|
| 百货店     | •增长缓慢或停滞 •业态定位渐趋模糊                                   |  |  |
| 大型专业连锁店 | •快速成长期 •同类产品,品牌及品种丰富,规模大,竞争力价位                       |  |  |
| 折扣店     | •国内尚无,WTO后可能成为零售业外商投资热点领域<br>•郊区经营,大众商品,少有促销,超低价常年打折 |  |  |
| 大型购物中心  | •集多种零售业态于一体 •具有小型商圈特色,满足娱乐,餐饮。文化需要                   |  |  |
| 工厂直销中心  | •国内尚无,发展潜力大<br>•郊区经营,多为退季或瑕疵产品的品牌厂家直销,价格优惠           |  |  |
| 大型超市    | •发展速度惊人,将迅速超过百货店跃居零售第一业态<br>•市场渐趋饱和,竞争激烈             |  |  |

## 超市、专业连锁及大型购物中心将成为零售业发展龙头





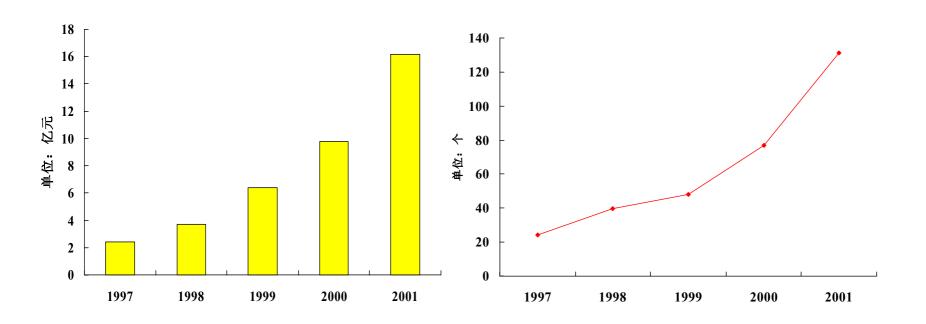


## 其中连锁经营是主要推动力



#### 1997-2001中国连锁百强年平均销售规模

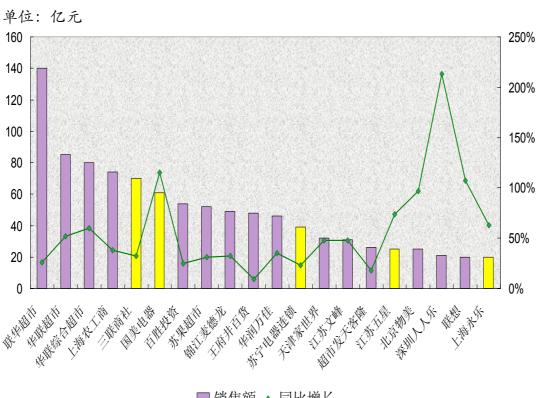
#### 1997-2001中国连锁百强年平均拥有店铺数



## 家电专业连锁的主导企业已经凸现



#### 2001年中国连锁百强前20名



■销售额 → 同比增长

## 但与国外类似企业相比仍有很大发展空间



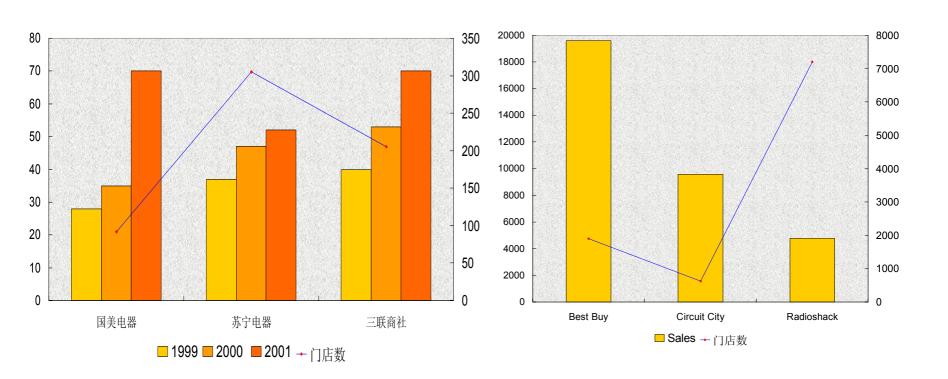
## 中国三大家电连锁企业发展情况

(1999-2001年) 单位:百万美元

#### 美国三大家电连锁店情况

(2001年)

单位: 个



单位: 亿元

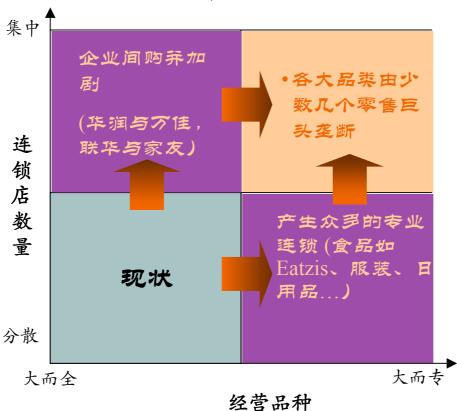
## 连锁行业未来发展情景预测



#### 行业结构变化

#### 面临问题:

- •形成核心竞争力
- •将企业做强做大
- •协同/互补优势的合作伙伴
- •品牌强化



#### 面临问题:

- 更国际化高水准的竞 争环境
- 全球化经营
- 规模化业务管理能力

#### 面临问题:

- 与供应商形成战略联盟
- •专业商品的资深了解和 管理水平
- 品类时尚倡导者

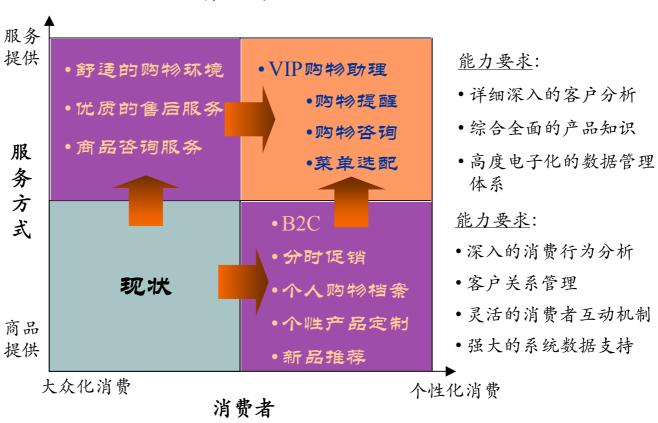
## 连锁行业服务模式的未来发展情景预测



#### 服务模式变化

#### 能力要求:

- •更多的设施投入
- •强大的服务资源配置
- •高素质的服务人员



## 未来发展趋势需要连锁零售商建立与上下游的共赢关系





供应商

- •新品/专卖产品试销
- •促销计划
  - 库存状况分享
  - •市场营销建议
  - •新品创意



连锁零售商

- •新品推介
- •促销互动
- •服务优化
- •消费趋势反馈
- •产品信息反馈
- •服务质量反馈



消费者

#### "三赢关系"

#### 制造商

- •准确的需求预测
- •快速准确的新品推出
- •精益生产
- •切合市场的营销计划
- •有效的促销计划
- •低成本物流管理

#### 零售商

- •紧密的供应商战略联盟
- •供应商更强的资金支持
- •客户忠诚度/市场份额提升
- •购买金额及购买频度上升
- •更合理的网点分布

#### 消费者

- 更个性化的购物指导
- 更多更新更贴近需求的商品选择
- 更人性化的购物环境
- 更省时省力的购物体验



#### 目录

- 行业概况
- 国美战略需求理解
- 项目范围、方法和预期成果
- 项目时间、费用及人员
- 为什么选择普华永道

## 国美的产品结构正向国际家电连锁发展模式靠拢



#### 传统家电专营

- ■彩电
- ■空调冰箱
  - ■洗衣机
    - ■碟机
  - ■摄像机
    - ■音响
    - ■电脑

### 传统与信息家电专业化

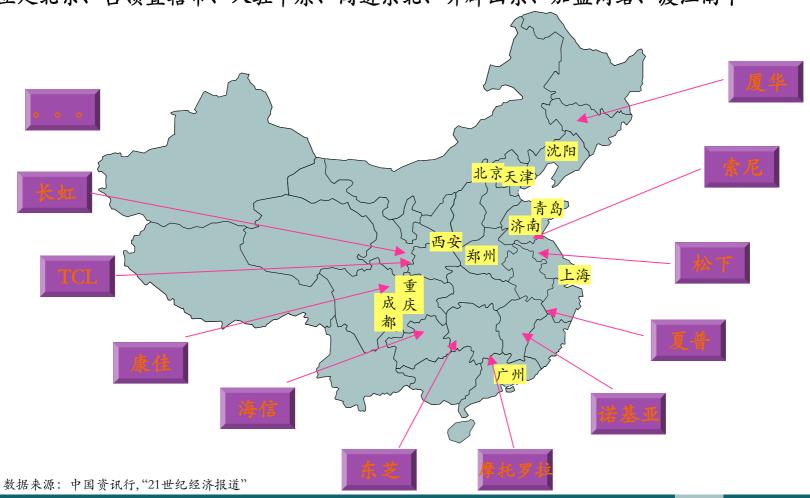
- ■手机及其他通讯产品
  - ■电脑外围设备:
    - ■打印机
    - ■扫描机
    - ■家庭游戏机

. . . . . .

### 国美的全国战略

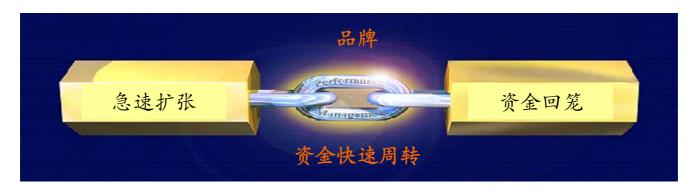


"立足北京、占领直辖市、入驻中原、闯进东北、开辟山东、加盟网络、渡江南下"



### 成功拓展的要求-资金与扩张间的良性循环





新地区投资资金占用3000-5000万元:

- ■分店及仓库等设施 建设
- ■商品定购
- ■人员培训及工资
- ■房租水电

- •扩张策略
- •品牌影响
- •门店网络

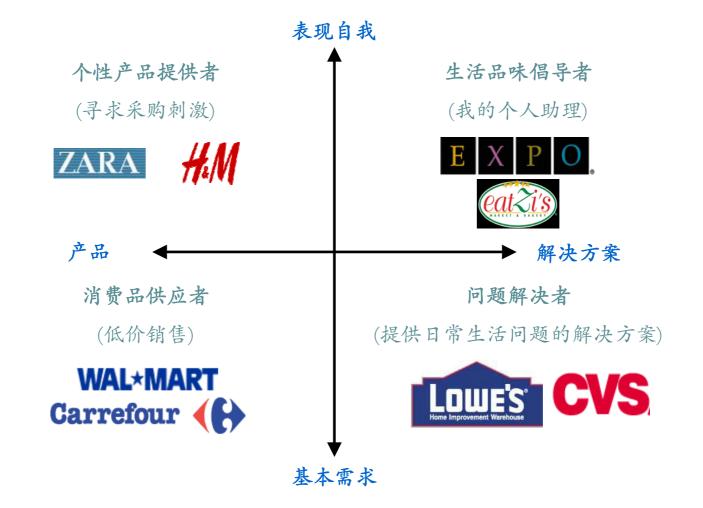


- •超低购价
- •优惠返利
- •服务

- ■结款方式减低资金占 用:
  - •少订金
  - •帐期结款
  - •承兑汇票
- ■快速库存周转
  - •1-3个月

## 零售商可以有不同的成长方式

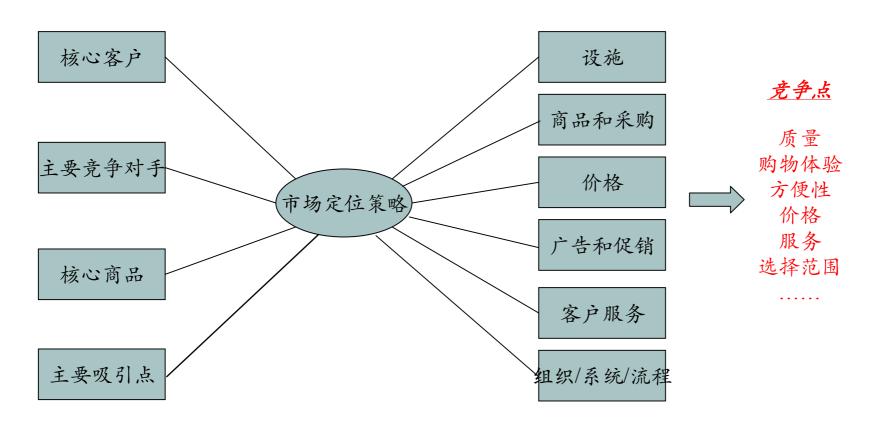




## 清晰的策略定位是未来国美长期发展所必须具备的



#### 零售定位策略



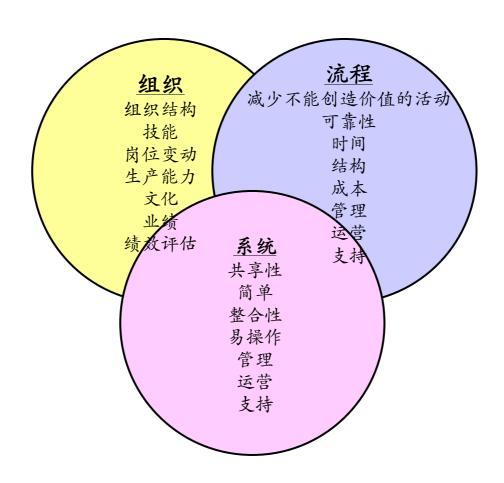
## ·,管理零售价值链及各环节可能产生的问题



| こ こうこう こうこう こうこう こうしょう しゅうしょう こうしょう しゅうしょう こうしょう こう こうしょう こう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こう こうしょう こう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こうしょう こう こうしょう こう こうしょう こう こう こうしょう こう | ↑ 产品及服<br>务开发   | 管理      | / 管理  | / 库存官均   | / 官埋         | 管理 /   | ,销售服务<br>管理 |
|---|---|---------|---|--|--------------|--|-------------|
| 品则 品草 品则 原里市 订 品 需  | <ul><li>产分 序设 / 展子 / 展子 / 展子 / 展子 / 展子 / 展子 / 展设 定理</li><li>・ 定品 / 度理</li></ul> | •沟通工具升发 | <ul><li>厂家选择及</li><li>有洽</li><li>生产预定</li><li>订单下达及</li></ul> | <ul><li>产品调配</li><li>平衡库存</li><li>补货管理</li></ul> | • 浸管理 安衛 经 安 | 传竟门门门门货人理<br>持事店店店店店<br>一门门门货人理<br>格 理列收<br>管<br>分 | "           |
| 量 页 多 氐 泵 原   | •产品定位失<br>作<br>•资金和资源<br>过度占用   | • 不适当的媒 | 位 计货流程温   | 巴压左谷珊  | •运载资源利       |  |             |

## 有效的管理应是流程、组织和系统的无缝衔接

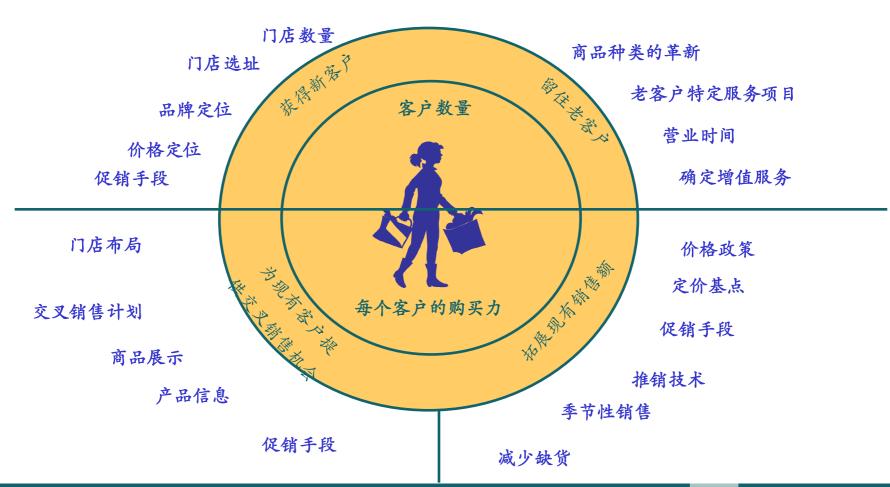




## 零售企业通过"以客户为本"取得成功

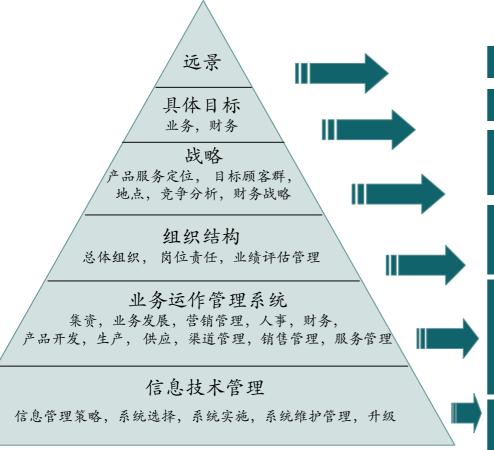


#### 零售业领导者的成功原因



## 从企业管理模型看国美的战略需求





公司的使命和宗旨

#### 业务目标和财务计划

- 公司的市场选择定位
- 拓展成长策略与零售业务模式
- 策略行动计划
- 组织结构调整及优化设计
- 部门岗位职责的定义
- 绩效评估体系
- 商品采购管理的主要流程
- 物流体系的规划和主要管理流程
- 单店管理主要流程与开店评估
- 财务预算管理和决策支持
- 人力资源管理
- 信息系统策略规划
- 实施计划与资源要求



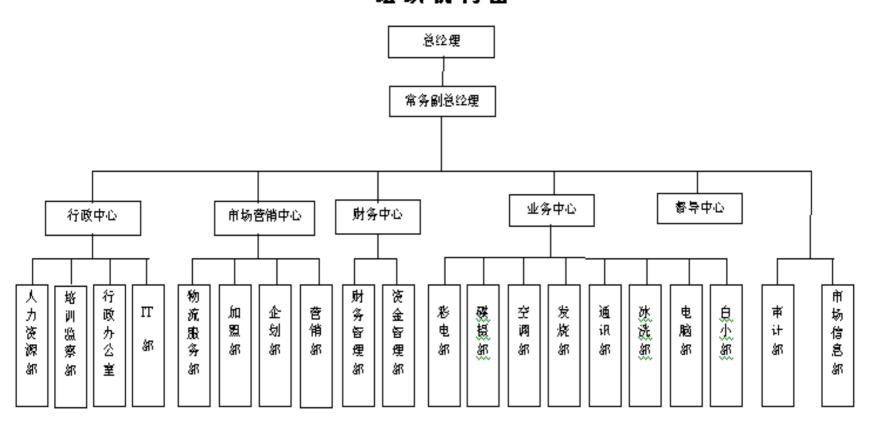
#### 目录

- 行业概况
- 国美战略需求理解
- 项目范围、方法和预期成果
- 项目时间、费用及人员
- 为什么选择普华永道

## 项目实施范围只限于国美电器公司



## 国美电器有限公司 组织机构图



### 项目目标

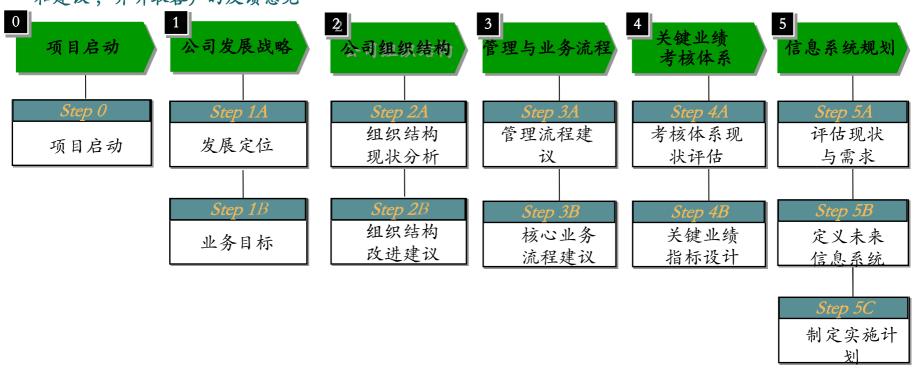


- 在家电产业链发展现状的基础上,着重分析家电连锁零售的发展趋势及竞争态势,同时结合国美公司内部分析,确认其核心竞争力,制定公司远景和战略选择方案,明确未来行业竞争定位,制定5年业务和财务规划
- 根据公司的总体发展战略,优化组织结构,明确公司功能及同下属各业务单元之间的关系,进行关键岗位的职能描述
- 诊断公司核心管理流程及主要业务流程,并提出供应链及财务相关业务流程的优化建议
- 评估公司现有绩效考核体系,分析主要问题;设计公司致直营店职能部门关键岗位的关键业绩指标考核体系
- 进行公司信息系统策略规划,包括系统架构、软件选型及实施建议,使信息系统配置服务于近期和远期的业务策略并充分满足决策需求。

## 由此我们将项目分为5个阶段12个流程

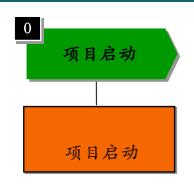


贯穿整个工作过程有一系列客户参与的研讨会。 研讨会将介绍我们在每个模块中的工作进程、重大发现和建议,并听取客户的反馈意见



### 项目启动





工作内容

- ◆ 明确并相互介绍项目组成员
- ◆ 开始项目启动会
- ◆ 向项目组成员介绍项目目标,范围和工作方法
- ◆ 明确项目组成员的工作责任
- ◆ 说明阶段性工作完成时间和进度审核会议时间
- ◆明确"在需要时"可利用的资源
- ◆ 检查数据收集的需要
- ◆ 明确数据来源及数据分析计划
- ◆ 明确访谈对象
- ◆ 确认实地采访计划

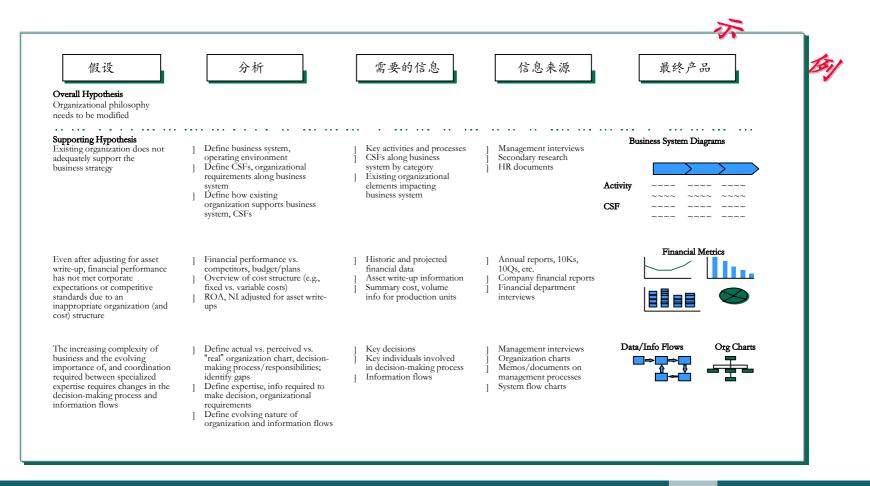
## 工作成果

- ◆ 项目启动会
- ◆ 详细项目计划
- ◆ 数据/访谈需求和调研安排
- ◆ 访谈提纲

## 工作成果示例



#### 数据分析计划



### 公司发展战略-发展定位





◆ 外部环境分析

- 行业分析
- 家电市场容量及未来增长趋势
- 各主要零售业态的发展现状及趋势
- 专业连锁未来发展的情景预测
- 政策法规、经济、社会、科技、WTO等对行业发展的影响及行业关键成功 因素
- •家电产品消费者分析
- 消费者细分及购买特征
- 消费行为影响因素及发展趋势
- 竞争分析
- 主要竞争者标杆分析(市场份额、业绩表现, 竞争手段和策略)
- ◆ 企业内部分析
  - 企业业绩表现,管理层能力分析
  - SWOT分析
- ◆ 战略竞争定位和企业远景、宗旨的确定

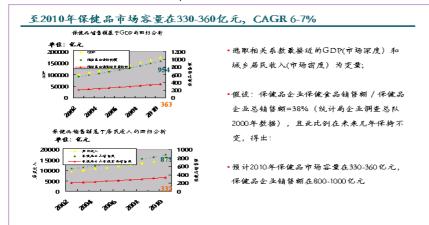
工作成里

- ◆ 家电连锁行业及竞争分析, 国美公司现状分析和核心竞争力确认
- ◆ 国美公司的远景和宗旨陈述
- ◆ 国美未来战略选择方案, 及建议的零售定位策略

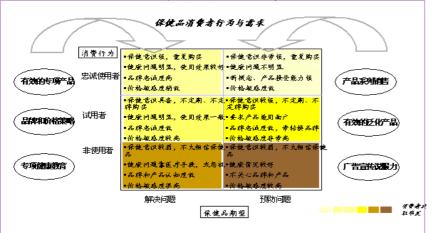
## 发展定位工作成果示例



#### 市场容量



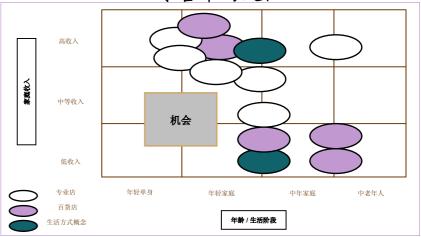
#### 消费行为分析



#### 情景预测

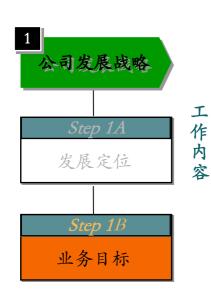


#### 零售市场定位



### 公司发展战略-业务目标





◆ 收集回顾企业整体战略和5年预测预算

- ◆ 分析建立财务模型并确定输入、输出及假设条件
- ◆ 各项业务财务贡献及敏感性分析
- ◆ 确认主要财务报表预测与分析(资产负债表、现金流量表、损益表)
- ◆ 5年业务目标计划总结(收入、成本、主要财务报表、风险分析、资金 需求)

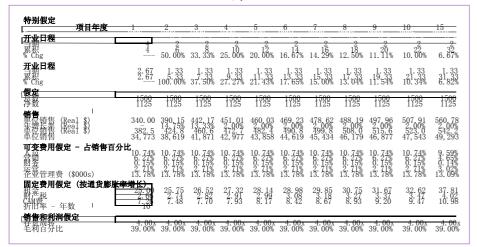
工作成果

- ◆ 企业业务目标的财务基准模型建立与主要假设
- ◆ 公司5年业务计划:收入预测、成本预测、资产负债表、损益表、现金 流量表、风险及敏感分析、资金需求和融资计划

# 业务目标成果示例



## 财务模型



## 财务成本



# 业务目标

|                                 | Year 1  |       | Year 2   |       | Year 3   |                 | Year 4        | Year 5 |           |       |  |  |  |
|---------------------------------|---------|-------|----------|-------|----------|-----------------|---------------|--------|-----------|-------|--|--|--|
| § In '000s)                     |         | % \$  | 5        | % 8   | 5        | %               | \$            | %      | \$ 9      | 6     |  |  |  |
| Net Sales                       | 6,720.0 | 100.0 | 33,516.0 | 100.0 | 55,421.8 | 100.0           | 86,109.4      | 100.0  | 112,854.7 | 100.0 |  |  |  |
| Gross Margin                    | 2,083.2 | 31.0  | 10,390.0 | 31.0  | 17,189.8 | 31.0            | 26,693.9      | 31.0   | 34,984.9  | 31.0  |  |  |  |
| Operating Expense               |         |       |          |       |          |                 |               |        |           |       |  |  |  |
| Distribution                    | 289.0   | 4.3   | 1,206.6  | 3.6   | 1.828.9  | 3.3             | 2.841.6       | 3.3    | 3,724.2   | 3.3   |  |  |  |
| Sales Administration            | 52.3    | 0.8   | 54.4     | 0.2   | 183.3    | 0.3             | 189.8         | 0.2    | 196.6     | 0.2   |  |  |  |
| Direct Selling                  | 554.6   | 8.3   | 569.2    | 1.7   | 584.4    | 1.1             | 600.2         | 0.7    | 616.6     | 0.5   |  |  |  |
| Advertising                     | 302.4   | 4.5   | 1,508.2  | 4.5   | 2,494.0  | 4.5             | 3,702.7       | 4.3    | 4,852.8   | 4.3   |  |  |  |
| Merchandising                   | 237.6   | 3.5   | 246.3    | 0.7   | 255.3    | 0.5             | 264.7         | 0.3    | 274.5     | 0.2   |  |  |  |
| Customer Service                | 73.7    | 1.1   | 124.2    | 0.4   | 129.1    | 0.2             | 134.3         | 0.2    | 139.7     | 0.1   |  |  |  |
| Other Marketing                 | 52.3    | 0.8   | 54.4     | 0.2   | 56.6     | 0.1             | 58.8          | 0.1    | 61.2      | 0.1   |  |  |  |
| Licensing                       | 208.7   | 3.1   | 292.6    | 0.9   | 322.8    | 0.6             | 334.9         | 0.4    | 347.5     | 0.3   |  |  |  |
| Total General Administration    | 329.5   | 4.9   | 1,032.7  | 3.1   | 1,676.4  | 3.0             | 2,358.6       | 2.7    | 3,360.9   | 3.0   |  |  |  |
| Traivel and Enter. (exc. Sales) | 165.5   | 2.5   | 187.6    | 0.6   | 239.2    | 0.4             | 254.8         | 0.3    | 269.6     | 0.2   |  |  |  |
| Office Occupancy Expenses       | 0.0     | 0.0   | 0.0      | 0.0   | 1 0      | 0               | 371.0         | 0.4    | 371.0     | 0.3   |  |  |  |
| Depreciation                    | 226.3   | 3.4   | 657.4    | 2.0   | 1,035.4  | 1.9             | 1,568.5       | 1.8    | 2,157.9   | 1.9   |  |  |  |
| Total Operating Expenses        | 2,491.8 | 37.1  | 5,933.5  | 17.7  | 8,805.4  | 15.9            | 12,680.0 14.7 |        | 16,372.4  | 14.5  |  |  |  |
| Operating Income                | (408.6) | (6.1) | 4,456.4  | 13.3  | 8,375.4  | 15.1            | 14,013.9 16.3 |        | 18,612.5  | 16.5  |  |  |  |
| Cost Savings                    | 271.8   |       | 1,355.5  |       | 2,241.4  | 2,241.4 3,482.4 |               |        | 4,564.1   |       |  |  |  |
| Operating Income After Adj.     | (136.8) |       | 5,811.9  |       | 10,616.8 |                 | 17,496.3      |        | 23,176.6  |       |  |  |  |
| Number of doors                 | 30      | 00    | 500      | 1     | 800      |                 | 12            | 00     | 1500      |       |  |  |  |
| Sales per door                  | 22      | 2.4   | 67.0     | 1     | 69.2     |                 | 71            | 1.7    | 75.       | 3     |  |  |  |

# 公司组织结构-组织现状分析

工

作内容





◆ 收集和分析公司重要组织结构资料

- ◆ 访谈公司和各业务单元管理层、部门管理层、业务骨干等了解组织结构现状
- ◆ 分析组织结构及跨部门协作的组织瓶颈,了解公司对组织结构的要求
- ◆ 找出现行组织结构的关键问题和改进方面

工作成果

- ◆ 公司组织结构现状问题分析
- ◆ 主要改进方向

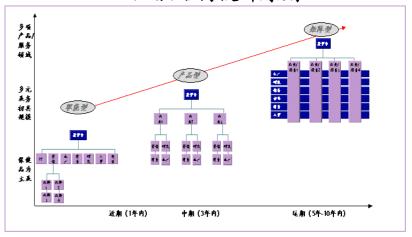
# 组织现状分析示例



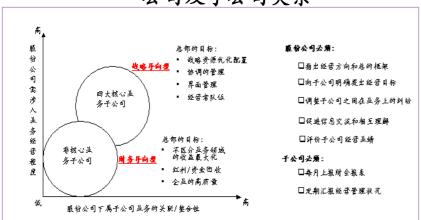
## 现状诊断

| 改组领域_           | 所需的变化   |  |
|-----------------|---|--|
| 建立新的公<br>司总部结构  | <ul> <li>将总部取能部门和各于公司明确分开</li> <li>公司总部的角色由目前的直接经营保健品模式转为对下属于公司的战略指导/财务管理模式</li> <li>总部对子公司的领导管理通过管理流程实现,而不是对其日常经营活动的干预</li> </ul>    | ■ <b>聚能</b> 新门是成本中心,子<br>公司是利润中心<br>■ 开始启动昂立多元化战略  |
| 建立四大核心<br>业务子公司 | ■保健品子公司由原聚份公司主业改组而产生,将包括目前所有保健品(含明视、舒脑等)的产、供、鲭。 ■生物制药子公司由原生物药业公司改组而成,营养食品、植物超取物等战略业务单元将设立新的子公司。<br>■各子公司将有明确的战略侧重点和产品服务侧重点。可以有各自不同的品牌 | <ul> <li>明确 首任,简化高层领导的管理</li> <li>培养全面的经营管理人才</li> <li>各子公司各有不同的经营方向,多品牌战略有利于规遵风险</li> </ul> |

## 组织结构设计原则

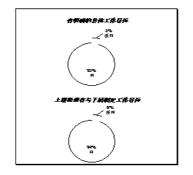


## 公司及子公司关系



## 职工满意度调查

虽然普遍认为上级与下属有制定明确的目标,但据我们了解目标也主要集中在少数的几个方面,如前量和回款。在基层由于职责划分不清楚,普遍存在人泽于事的现象,探其根据工作职责的不能明确划分主要来自人事管理的缺陷



# **验证股份**- "今司风收查销版目的,市企业务民首大志产,任务定成后改定 民事事" - "分令司及60个人,只有20个人随业务,其中只有 6-7个人及立 干包 - "今司位因没有人要求者,有效名明的人民位党也没有而使下回 前所容,来下后于完定性配付。 - "工作目的有效似乎是令但将文"

# 公司组织结构-组织结构改进建议





工作内容

- ◆ 分析公司战略对组织结构的要求
- ◆ 确定组织结构改进设计原则
- ◆ 优秀行业组织模式考察分析
- ◆ 组织结构高层次设计方法及优劣讨论
- ◆ 明确部门职责,相关绩效及关键能力
- ◆ 访谈公司高层、部门经理、业务骨干等确认改进的组织结构

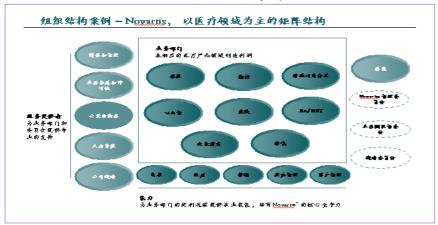
工作成果

- ◆ 未来结构方案及设计原则
- ◆ 新组织结构的完整定义报告
- ◆ 主要职责、决策体系
- ◆ 实施计划与要点

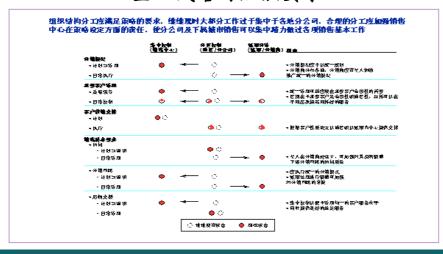
# 组织结构改进建议成果示例



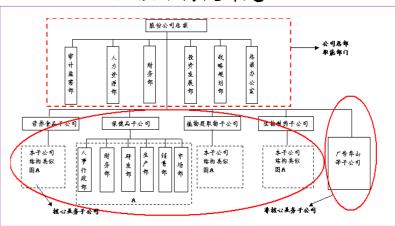
## 优秀模式考察



## 企业战略对组织要求



## 组织结构设计建议



## 职责描述



# 管理与业务流程-管理流程建议

作内容





◆ 现有管理流程分析

- 收集和分析公司重要管理流程资料
- 访谈公司管理层、部门管理层、业务骨干等了解重要流程现状
- 确定战略、组织对管理流程的要求
- 找出现行管理流程的关键问题和改进方面
- ◆ 未来管理流程建议
  - 管理流程最佳实践原则参照
  - 流程建议

◆ 在新的战略和组织架构上的管理流程建议: -战略规划流程

-年度预算流程

◆ 公司管理流程现状总结

- 个 及 次 升 加 在
- -管理考核流程
- -投资/新业务发展流程

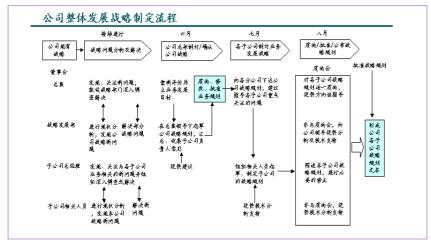
工作成果

41

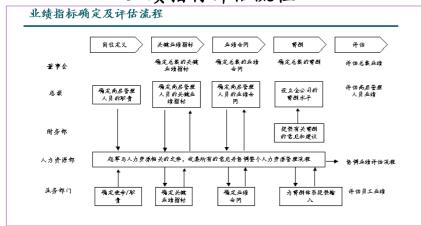
# 管理流程成果示例



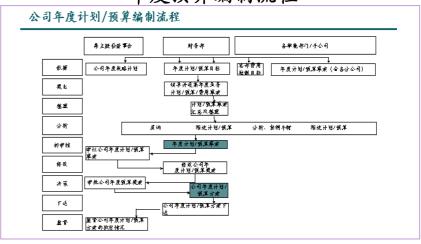
## 战略制定流程



## 业绩指标评估流程



## 年度预算编制流程



## 投资决策流程



# 管理与业务流程-核心业务流程建议





◆ 现有主要业务流程诊断分析

- 访谈公司及主要直营店主要部门经理,了解公司和各业务单元内主要业务 流程及成本

- 确立基准衡量单位,选择优先分析领域并形成初始假设

- 评估各流程的盈利能力、服务、结构、资源利用及成本

- 确定各核心流程的主要瓶颈

- 确认公司战略定位对核心业务流程的新需求

- 主要业务流程的差距分析

◆ 业务单元主要业务流程现状诊断

- 最佳实践考察

◆ 未来主要业务流程改进建议

- 商品计划流程

- 产品/服务开发流程

- 营销/广告流程

- 商品采购流程

- 物流及分销流程

- 单店运营流程

- 销售服务流程

- 开店评估流程

◆ 主要业务流程改进建议

工 作成

作内容

# 核心业务流程成果示例



## 供应链流程评估

#### Current High Level Supply Chain Process Assessment

| High Lord Racca                           | ST | 36 | π | Соммоно   |
|---|----|----|---|---|
| Machadist Planning and<br>Forcessing      | à  | 3  | à | — SPE Premay fear is an Safa, hassel france on Chao Mangro and Tursana y Please go press on a suspense who Regularisherou, OTS, Please green — Recess o effer and and address for makes consur- Sancylorous girty and senance on address — Sancylorous girty and senance on address   |
| MachaelseProcurescoted<br>Vesda Saucog    | 2  | 3  | 3 | Pu characterida man apparata, is antinargenaral, and lacks and a assang carea, capabilises Oddo assantance is a num-ren analysis Vesale narace shan a settlible developed Positiva and carea laceaccas carea. Each of montane   |
| Manch aceks eRanic as baccas.√<br>Lagsuca | 3  | 3  | 2 | bould work door on a "Notice of Place"  El answer work of all non-boursaines. But does on sold on all nonder of but were and Flore of more closures.  More door and on the place of place of the place of the place of the place of the place More door and a suppress of place of the place o |
| Machaelise Applyss and Consul             | 3  | 3  | š | - Pa fa masse dans s fiagas assed many chamera reports are difficult to ga.<br>- Cirka manus ng cus cady s ach su ang a sopyaga assaure<br>- Cirka facts manual linut, and se assurang and who abob a processa  |
| lovesso y Cooud                           | 5  | 5  | à | - Receiving 13 lace assume.<br>- Ne assuel of this operary and la<br>- Sacre up such 130 re as indestification and factories  |

## 采购管理流程

ST Suppler' November A presidents
SP Mg. Mentation And contained - Supplementa Processes
TF Mg. Mentation Adversariant - Systems / Toucquise

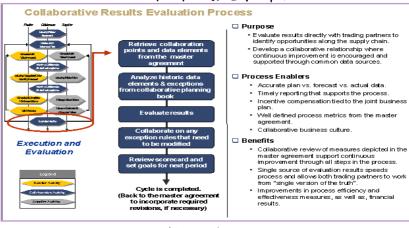
#### 采购商品来源

从2002年开始所有区域都执行商品分类尽量集中采购。

As Pointy with Steal Product Side wiSteal Product Significatedly Stellar Steal Product

|  | 有DC的地域                                     | · 没有DC   | 的地域  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | A & B                                      | A  | В  |  |  |  |  |  |
| 大宗   | <ul> <li>◆ 由DC操引</li> </ul>                | 。 由附近DC近刘卓<br>• 由附近DC近刘卓                       | <ul> <li></li></ul>  |  |  |  |  |  |
| 小 宗  | <ul> <li>DC禁管</li> <li>开始DC延纠单层</li> </ul> | <ul> <li>由附近DC延到率</li> <li>由附近DC延到率</li> </ul> | <ul> <li>         中MDC座村本定     </li> <li>         中科或DC接着。     </li> </ul> |  |  |  |  |  |
| 最小: 宗      地域性質易管症     蜡香 至非 & 图 100%     SKU, 占 & 图 图 模 55%     从 医域性分增 图 买 等     分質 可把 管 症 延 刘 平 居 | · 分替商配管品近纠<br>单层                           | · 分替可把管品送到<br>单层                               | 。 分體 育杞管品近斜<br>单匠  |  |  |  |  |  |

## 流程集成效果评估



カルキ 不同 2017位 万 玄 1014年 不 1会 704

## 物流管理流程

|   | 租用   | 自建   |
|---|--|--|
| ,<br>《本···································· | ・谷丁主矢域市以外(包括上橋 土京<br>广川 深刻)、一般原状院各傳值<br>電 表大面割約1,000 千万米<br>由 丁定無原納 維存 处理 学校平校制<br>功能方面有限制 利力:<br>不能联系中央之納研號<br>不定文型研研史建设准备<br>因为院备各分更度無定选<br>重新安张常用费、而且新信解本公合用<br>毎年元營运费校府                        | <ul> <li>甫項軟件帶內</li> <li>通生十分重要</li> <li>各級軟件各/管架 分车 电解导频,<br/>丁果·打印·排查安埃度身定達</li> <li>以后率允含运营额截</li> <li>可处理管码空数內</li> <li>丁速用貸NDC,RDC+RPC</li> </ul>                                     |
|   | 外包   | 自細   |
| <b>远翰牟队_自桐/外包</b>                           | <ul> <li>索教科可當的外色頁</li> <li>服务水平有動外包頁</li> <li>外包頁一般規一与率一地区三九時毒的物流容要圖察性的交換外色頁。<br/>跨場的交換器用線个外色頁。跨場的交換器用線个外色頁。按轉与配合上比較固定</li> <li>海冰在导航方面联带逐水</li> <li>在地/中部川区与RDC发展条块的时候,外包交換下边域包置盈余的压力</li> </ul> | <ul> <li> 有項投資费內</li> <li> 委役置年限管理结判</li> <li> 需要更加方面配合。包括联系ERP,<br/>需要 TMS (presponding management system), 字等</li> <li> 由丁全內非管理,原子与布度较溶易控制</li> <li> 在运期NDC与RDC发展积定较,丁以考虑目相手段</li> </ul> |

# 关键业绩考核体系-考核体系现状评估





◆ 总结业务战略与目标

- ◆ 访谈公司管理层及主要直营店的关键部门经理,总结现有绩效管理 体系
  - 绩效指标及目标
  - 企业绩效管理流程
  - 员工业绩管理流程
  - 信息管理及报表
- ◆ 最佳实践考察
- ◆ 高层次管理考核体系的差距分析

工作成果

工作

内容

- ◆ 现有绩效管理体系SWOT分析,和综合评估
  - 指标设置
  - 考核流程
  - 考核效果
- ◆ 现有绩效管理体系差距分析和改进方向

# 关键业绩考核体系-关键业绩指标设计





◆ 根据企业远景策略确定核心成功因素及业绩目标

- ◆ 确定各主要业务的驱动要素、主要流程和活动
- ◆ 根据驱动要素制定业绩树,确定主要产出指标和可选业绩指标
- ◆ 根据历史水平和业务目标,确定关键业绩衡量指标及权重
- ◆ 各部门访谈对关键业绩指标达成一致
- ◆ 建立考核和激励体系

工作成果

工作

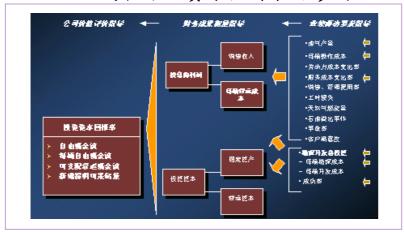
内容

- ◆ 公司和部门关键业绩指标设计
- ◆ 考核体系设计,包括考核流程和结果应用

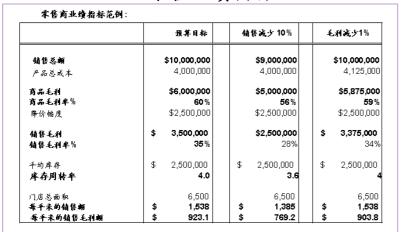
# 关键业绩指标成果示例



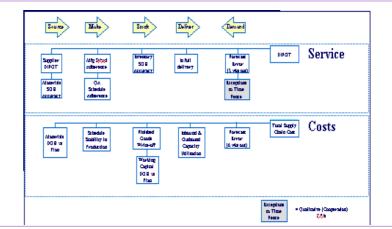
## 战略对业绩源动要素的影响



## 零售业绩指标



## 供应链关键业绩指标

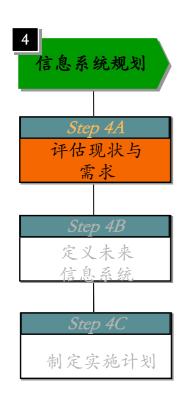


## KPI及职责设定

|  |                           | National SCP Manager | inflowing the page | musey Addrs nas | mang Anjawa ngg | Seu Demand Parme | Sales Managers | Commence May - My & L | Regard Mit Plante | يعقمها أعميها أحفها | Regional Legation Mgs | ingration Schooling | нвенеру котратува | recounting yo | Malerial Scheduler | =Bauqy (WD | colo - Maru's & Legal o | венеру выработ (выверу | mpg-wp | (s)stangy sampled | military lighting drawn | National Meb. Log Mgs | information of the second | Accountable for ouerall performance |
|--|---------------------------|----------------------|--------------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------|-----------------------|-------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-------------------|---------------|--------------------|------------|-------------------------|------------------------|--------|-------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| Maa  | Acton                     | -                    | _                  |                 | ben             |                  | _              | _                     | láng              | icu                 |                       | - 4                 | i mag             | -             | d                  |            |                         | _                      | Sel se | ≱d I              | (clus                   |                       | _                         | and long len                        |
| Delward in Full on firms (DE OF) Forecast and 12 weeks out)  | 900g                      | 9                    | 9                  | e               | 9               | 8                |                | -                     |                   |                     | 0                     |                     |                   |               |                    | е          |                         |                        | е      |                   |                         |                       |                           | success                             |
|  | Mink                      | ⊢                    | 8                  | 8               | -               | 믐                | ۰              | ⊢                     | 8                 | -                   | H                     | е                   |                   | -             | e                  | 9          | -                       | 8                      | 8      | 9                 | -                       |                       | -                         | _                                   |
| Exceptions to firms Fence Delweed in Full (DF)   | WHILE                     |                      | ě                  |                 | 9               |                  | ۰              | ⊢                     | -                 | -                   | -                     | •                   |                   | -             | ۳                  |            | 9                       |                        | •      | •                 | -                       |                       | -                         |                                     |
| hymicsy -SQH acquiscy  | WHILE                     | ۳                    | ۳.                 | 0               | •               | ۳.               | ⊢              | ⊢                     | -                 | -                   |                       |                     | 0                 | -             | ⊢                  |            | 0                       | -                      | •      | 9                 | -                       |                       | -                         | Responsible                         |
| Mg Schedule Adherence  | Daly                      | -                    | 9                  |                 | -               | ⊢                | ⊢              | ⊢                     | -                 | $\vdash$            | 9                     |                     | 9                 | -             | a                  | Н          |                         |                        |        | 8                 | _                       |                       | 9                         | nor odledka                         |
| QA Schedule Adhesines  | Mink                      | ۳                    | ě                  |                 |                 | ⊢                | ⊢              | ⊢                     | -                 | -                   | -                     | -                   |                   |               | ۳                  |            | -                       |                        | _      | 8                 | -                       |                       | -                         | and Billing                         |
| Supplier DF Q F  | Mhk                       | A                    | ĕ                  | ~               | ř               | ⊢                | ⊢              | ⊢                     | 9                 | -                   | -                     | Н                   | )                 | -             | -                  |            | -                       |                        |        | ~                 | -                       |                       | -                         | acton                               |
| Malercate - SQH Accuracy   | Daly                      | ř                    |                    | e               | -               | ⊢                | ⊢              | ⊢                     | Ť                 | -                   | -                     | e                   | 0                 | _             |                    |            | -                       |                        | _      | 9                 | ė                       | _                     | -                         |                                     |
| felal Supply Chan Coal   | Mhk                       | A                    | ĕ                  | ř               | -               | -                | -              | <del>  -</del>        | -                 | -                   | -                     | ř                   | ,                 | _             |                    |            | -                       | 9                      | е      | ě                 | ě                       | А                     | A                         |                                     |
| Forecast ero (6 venta out)   | Mhk                       |                      | ē                  |                 | _               | -                | ٠.             | ╌                     | -                 |                     | _                     |                     |                   | _             | -                  | 8          |                         | ē                      | ē      | ē                 |                         |                       | _                         | Consulf and                         |
| MOutboard Capacity Unitedian   | Mhk                       | ē                    | _                  |                 | 9               | 1                | Ť              |                       | -                 |                     |                       |                     |                   |               | Н                  |            |                         | ē                      | É      |                   |                         | 9                     | 9                         | recommend                           |
| Fireshed Goods Wildero* (code)   | WHILE                     | 9                    | •                  | е               | 0               | 9                | 9              | 9                     |                   |                     | 0                     |                     | 9                 |               |                    |            |                         | 9                      | 9      | 9                 |                         |                       |                           | COURSE OF                           |
| Working Capital - DOH va Plan  | WHILE                     | е                    | •                  | е               | -               |                  |                | 9                     |                   |                     |                       |                     |                   |               |                    |            |                         | 9                      |        | 9                 |                         |                       |                           | acion                               |
| Schedule Stability in Production   | Mhly                      |                      | 9                  |                 |                 | е                | Г              |                       | е                 |                     |                       |                     | 9                 |               | 9                  |            |                         |                        |        | 0                 |                         |                       |                           |                                     |
| Malercate -DOH vs Plan   | WHILE                     |                      | 0                  |                 |                 |                  | Г              | 9                     |                   |                     |                       | 0                   | 0                 |               |                    |            |                         |                        |        |                   | 0                       |                       |                           |                                     |
| Accountable, a respectible for over-<br>one the respecty of recovers much<br>2. Acceptable, a the owner of the M<br>3. Coroni, will have knowledge or an | ed to any<br>Pr. collect: | TA B                 | perio              | 07700           |                 | Med .            | ag lib         | a m                   | an w              |                     |                       |                     | -                 |               |                    |            |                         |                        |        |                   |                         |                       | alla                      |                                     |

# 信息系统规划-现状与需求





作内容

- ◆ 评审现存的商业计划和企业战略、采访管理层。取得对企业发展方向和战略的了解。
- ◆ 通过内部研究或外部调研,取得对影响企业发展方向和战略的内部因素或外部因素的了解。定义关键驱动因素或影响因素。
- ◆ 收集技术和应用系统清单,对业务经理和IT经理进行采访,取得对IT 现状的了解(包括能力、性能和投资额)。
- ◆ 进行行业研究(趋势、方向等),
- ◆ 利用"最佳实践"在对现状进行评估的基础上探讨改进机遇,
- ◆ 探讨及展望能配合企业发展的所需IT技术

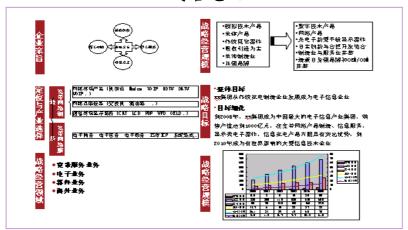
工作成果

- ◆ 当前 IT 系统现状报告
- ◆ 高层业务与技术需求报告

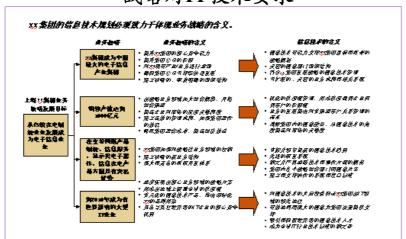
# 现状与需求评估成果示例



## 战略总结



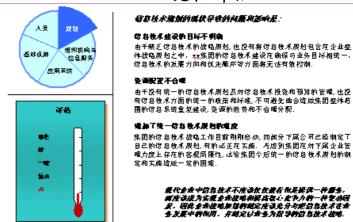
## 战略对IT技术要求



## 战略对信息要求



## IT现状评估



# 信息系统规划-定义未来系统





工作内容

- ◆ 定义期望得到效益及其优先级。以此设立的各业务领域的目标和提 出项目提议来执行企业策略。
- ◆ 寻找可应用于项目提议的技术
- ◆ 确定一组可行的备选方案供考虑和规划。以及确定方案所需支持的 需求(技术和IT管理)。
- ◆ 确定一组应用系统框架和可能的解决方案
- ◆ 定义底层技术基础设施的需求和可能的解决方案集

工

作成

果

- ◆ 信息系统方案
  - 应用系统框架(包括可能的解决方案集)
  - 技术框架
  - IT管理框架

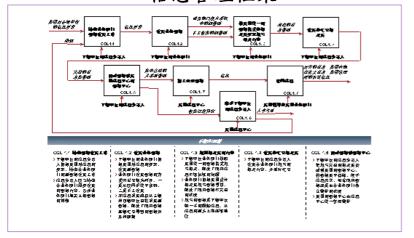
# 定义未来系统成果示例



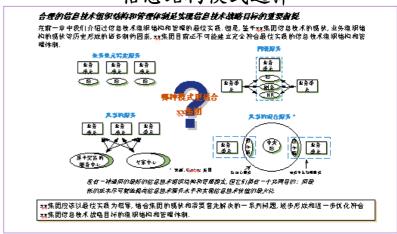
## 信息需求驱动力



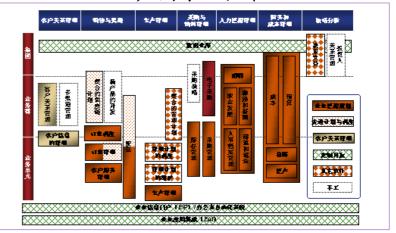
## 信息管理框架



## 信息结构模式选择



## 应用系统框架

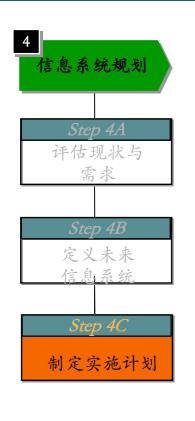


# 信息系统规划-制定实施计划

工作内容

工作成果





◆ 制定IT计划

- ◆ 确定关键项目
- ◆ 项目效益评估和风险评估
- ◆确定项目关联与优先度
- ◆ 主要的里程碑日期
- ◆ 估算项目投资预算和资源需求

- ◆ 信息技术规划实施计划
- ◆ 最终报告

# 实施计划成果示例



## 项目预算

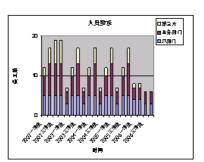
| 項目               |               | 费用估算下限      | 费用估算上限      |
|------------------|---------------|-------------|-------------|
| 校件许可证:           |               | \$700,000   | \$1,400,00  |
|                  | 供应链管理单统       | \$200,000   | \$400.00    |
|                  | 塞卢关系管理系统      | \$300,000   | \$600.00    |
|                  | 避拒仓库/决策分析     | \$200,000   | \$400.00    |
| 实施服务费:           |               | \$900.00    | \$1800.00   |
| <b>避拌与果乾集或:</b>  | 20032006 (四春) | \$800,000   | \$2,000.00  |
| 每年               | 新增用户          | \$100,000   | \$200.00    |
| <b>4</b> 4       | 网络及遗派单护       | \$100,000   | \$300.00    |
| <b>软件运行单护费</b> 。 | 20032006 (四本) | \$1,400,000 | \$4,400.00  |
| 每年               | 校件维护费         | \$300,000   | \$1,000.00  |
|                  | 新譜用卢盘         | \$50,000    | \$100.00    |
| <b>总</b> 计:      |               | \$3,800,000 | \$9,600,000 |

# 实施计划



## 资源需求





## 效益/风险评估

## Buyer's auctions offer Company X the opportunity to reduce costs for capital and expense goods and services

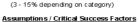
# Requirements are posted on auction tool Suppliers place bids Buyer chooses supplier with lowest bid that fulfills requirements Analysis Approach Used 1999 actual spend on indirect purchases Determined the amount of purchases suitable for auction with input from Company X executives and management (24% of indirect expenses, 6.5% of transportation) Determined potential savings using actual results

realized at GNX combined with external benchmarks

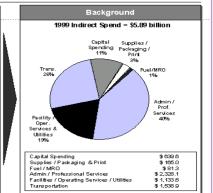
Description

Buyer's auction (reverse auction) is initiated by the

buyer to purchase goods and services



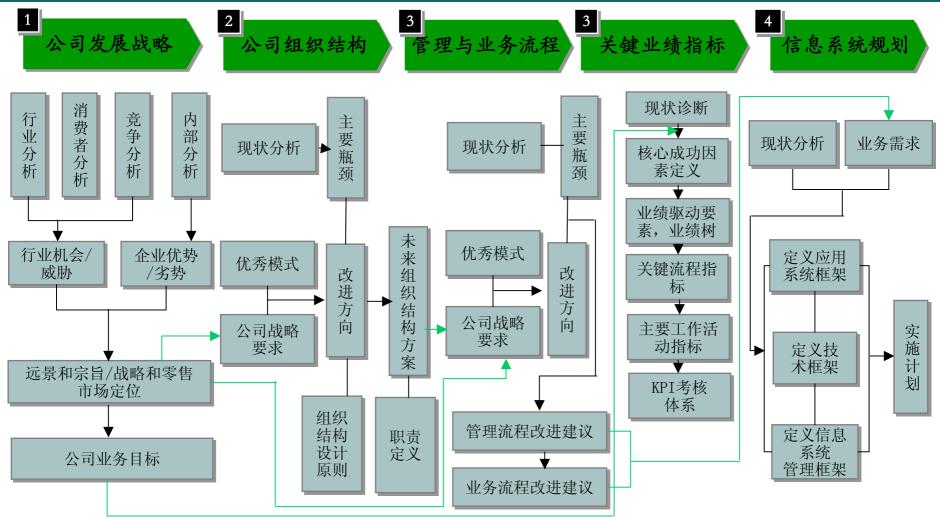
- Relatively large number of certified suppliers
   Accurate and complete product descriptions
- Accurate and complete product de:
   Sufficient volume of purchase
- Product substitutability



主业务部门人员部为*5*00实施过程中业物原程的强度 \*\*\*\* 第三方是指案件使变换的实施的词

# 各工作流程衔接思路





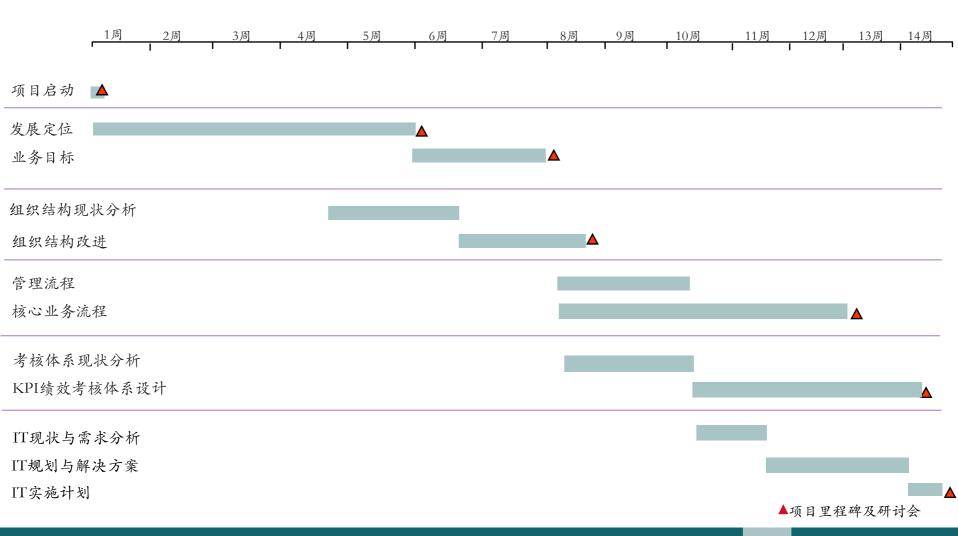


# 目录

- 行业概况
- 国美战略需求理解
- 项目范围、方法和预期成果
- 项目时间及人员
- 为什么选择普华永道

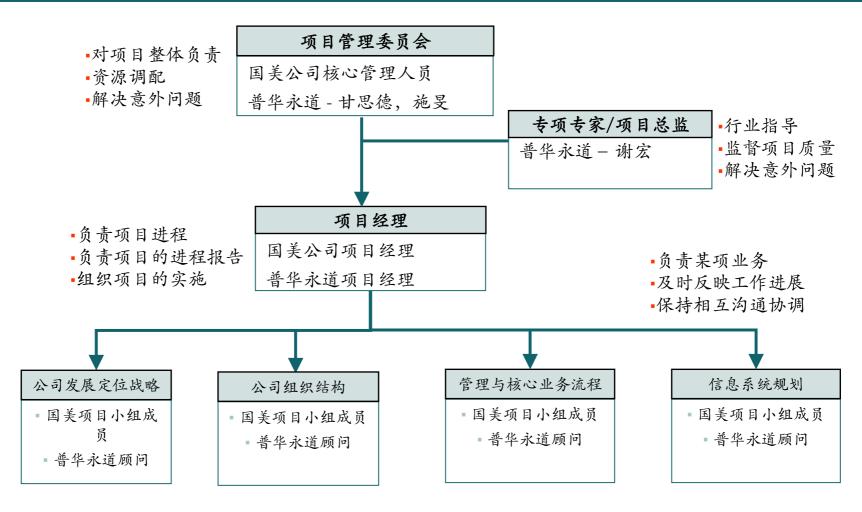
# 项目时间安排-整体需要约14周的时间





# 项目组织架构





# 项目运作方式



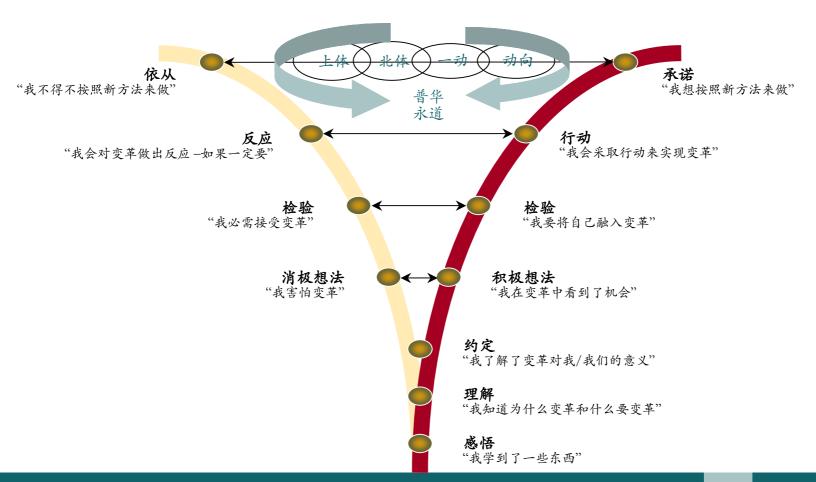
## 项目的顺利完成需要咨询小组和客户之间的紧密合作与配合

## 客户小组 普华永道小组 • 项目执行 行业/公司内部 • 确定访谈对象, 知识 访谈时间安排, • 行业/客户访谈 访谈大纲确定 安排内部访谈 • 其他调研 • 方案选择 • 初始结论建议 • 数据分析 • 专项议题讨论 • 评估与结论 • 会议安排 • 培训/支持 • 发展方向建议

# 项目成功的重要因素-参与和沟通



## 变革沟通管理



# 项目小组成员简历



- Mark Camstra (甘思德)是普华永道咨询(上海)有限公司的合伙人,在美国、亚洲、拉丁美洲、东欧和俄罗斯拥有20年以上的战略制定和组织结构重组和变革管理的咨询经验,他现在是东亚地区战略服务及变革管理的领导人,并负责普华永道在中国战略变革和绩效改进业务。他领导参与了机构重组,企业运作模式变更,IT实施等项目,涉及的行业涵盖航空业、消费品和工业产品、能源开采业和其它领域的项目经验包括:为30家以上的国企包括国际上市公司提供战略发展,组织结构重组,业务变革和重组,企业转型方面的咨询;GURUDA上市前的策略诊断,为俄罗斯国际航空公司提供有关战略评估和公司中心转型咨询;为印尼航空制造企业制定区域市场发展战略;为一大型石油天然气公司提供战略发展和企业转型策略;在一天然气公司的大规模重组中,负责制定战略发展,企业转型和变革管理策略,并提供员工培训等,客户包括Aeroflot、IPTN、中国石油、吉通公司、Ceinet、Pertamina、通用汽车等。
- 施旻先生是普华永道咨询(上海)有限公司的合伙人,有十年以上的咨询工作和管理经验, 是信息系统规划专家。他拥有丰富的信息技术知识和ERP实施经验,熟悉广泛的业务与管理流程。施旻先生是信息技术战略的专家,曾领导多个信息技术战略规划项目。客户包括有中国石油,壳牌,999等;此外他还是零售行业专家,领导的零售项目包括美国Filene's Basement,王府井,顺电,上海正大万客隆等。
- Sean Hurley (胡怀深) 是普华永道咨询(上海)有限公司的首席顾问。他曾做为市场经理在耐克 (Nike)中国公司工作,负责足球、健身和跑步品类的活动营销和业务计划,管理赞助球队及运动员,及大型体育活动和促销活动,是体育用品行业专家。他具备流利的中文语言能力。



- 谢宏是普华永道咨询(上海)有限公司的总监,具有10年以上的企业管理经验和管理咨询经验。她领导普化永道中国消费品和零售行业,及策略方面的咨询。在消费品行业的公司及组织策略、市场营销、客户管理、渠道管理和变革管理领域积累了丰富的经验。项目经验包括领导实施大型民营企业的销售策略、模式与组织结构的全面转型;由英国国际发展部出资的四川省国有企业重组项目;领导飞利浦电子消费公司公司的机构重组,流程优化和国内合作伙伴评估项目;为一英国公司提供市场导入策略和销售与分销模型的建议等。主要客户包括联合利华、三九制药、飞利浦、乐百氏、交大昂立、维维公司、英国马莎、美的公司、英国牛奶公司等。在加入普化永道之前,谢宏在宝洁公司(P&G)任市场研究部经理一职、参加过许多世界一流水平的企业管理及职能研究技术的专业培训
- 李嘉铭先生是普华永道咨询公司的首席顾问,专业提供企业战略、流程改进与项目管理方面的服务,在欧美与中国有9年多的咨询业经验。在普华永道,李嘉铭带队并参与了众多客户项目,行业包括有保险业、银行、石油化工行业、零售业、公共事业等,项目内容涵盖企业战略、市场拓展战略、营运策略、核心业务流程改进与再造、信息技术战略、应用系统选型、项目管理、企业兼并实施、人力资源管理策略等方面,客户包括新华人寿保险、塞科石油化工公司、法国Vivendi水业等等。在加入普华永道之前,李先生曾负责和参与的项目与客户包括东方国际公司、上海国际信托投资公司、上海家化等。此前,李嘉铭在先后在美国纽约Andersen Consulting(现埃森哲咨询公司)与iXL咨询公司从事了6年多的系统开发、项目管理、流程再造工作,客户包括March McLennon, Guy Carpenter, American Express, Moodys Investors Service, Deutsche Bank等。李嘉铭毕业于美国Middlebury College与日本名古屋南山大学,获国际政治经济学学士学位。



- 张大军先生是普华永道咨询(上海)有限公司的高级顾问,拥有美国沃顿(Wharton)商学院MBA学位和对外经济贸易大学经济学学士学位。张先生曾是河南省高考文科状元,在中国大陆、美国和香港有广泛的工作经验。在加入普华永道之前,他的工作经历包括美国摩根银行(JPMorgen)经理,美国大通证券公司经理、美国罗门哈斯公司法律顾问等。张先生广泛工作经历所涉及的行业有金融服务、消费品、航空业、基础建设、能源的多个行业。
- **贝毅**是普华永道咨询(上海)有限公司的高级顾问,拥有美国哈佛商学院MBA学位和复旦大学经济学硕士及学士学位。贝女士曾在美国从事战略管理咨询工作并在一家全球领先的网络公司负责战略策划和业务发展工作。之前她还在中国的大型跨国公司和民营企业内有战略分析、结构重组、政府关系管理、投资和预算控制方面的丰富经验。
- 康炳华先生是普华永道咨询(上海)公司的高级顾问,他主要负责零售业方面流程优化,商品管理,商场全面管理等的咨询服务。在加入普华永道公司之前,他在全球500强首位和第一大零售商沃尔玛公司(WAL-MART)工作,任商场总经理,有丰富的零售管理经验。全面负责商场商业计划和市场计划的制定,商品管理,成本控制,库存和损耗的降低,商场营运标准的监督,人员编制和管理,新商场筹备,及商场工作程序和标准的制定等。在沃尔玛公司工作期间,曾被派往美国沃尔玛接受零售管理系统培训。



- 王韵是普华永道咨询(上海)有限公司财务管理领域的高级顾问。她近期的咨询经验包括:成本和流程对比分析和改进建议、财务转型、绩效管理、财务预算、管理报告、财务尽职报告、供应链改进建议和实施。服务过的客户包括:英国海外发展署、广州飞机维修工程有限公司、华凌空调、ADIDAS、天歌科技等。在转入管理咨询服务之前,王韵是普华永道审计的高级审计师。她在审计行业4年的工作经验包括了根据中国会计准则、国际会计准则(包括IAS, US GAAP, UK GAAP)进行的上市审计、年审、特殊目的审计和根据商定的标准和程序进行的财务尽职审核。服务过的审计和财务尽职审核主要客户包括:中国石油、上海友谊股份、福耀玻璃股份、英美烟草、卡特彼勒、爱立信、罗氏、施贵宝、普莱克斯、贝塔斯曼、黛安芬等。
- 马建军是普华永道咨询(上海)公司的顾问,获得上海交通大学的国际贸易管理学士学位,曾在新加坡国立大学决策科学系从事关于亚洲企业发展的研究。其关于亚洲企业导入新兴科技的研究文献曾在主要管理期刊发表。马先生还具有丰富的市场营销/媒体管理方面的经验。曾在J Walter Thompson/MindShare 负责广告媒体沟通策略制定及具体实施。期间为施贵宝百服宁系列产品在中国市场的品牌重建设计了全国范围的市场及营销沟通方案,支持施尔康品牌在中国市场销售渠道的扩展,并使Warner Lambert 的荷氏产品在中国成为业内的第一品牌。他对消费品行业有广泛了解,在价值链,电子商务,企业组织变革及基于网络的供应链管理方面具有很强的研究与分析能力,并主要参加了最近的交大昂立战略咨询项目。



- 金毅先生是普华永道咨询(北京)有限公司的高级顾问,拥有美国 U. OF TAXES AT AUSTIN 大学的MBA学位,具有5年的管理及咨询经验,特别是医药行业的经验,他专注于企业组织变革、销售及市场管理的咨询工作。他服务过的客户包括两家大型的造纸厂和大型的铝制业联合体。目前金毅正在为两家大型国企进行组织架构诊断和岗位与能力配置优化的管理咨询工作。金毅曾在美国CVS连锁药店地区负责10家药品零售店的经营与管理,包括商品组合与存货管理,以及相关人事与财务管理。主要客户包括三九医药等。并曾在"环球企业家"就中国医药行业的零售连锁发展态势发表系列论述。
- **仓梓剑**是普华永道高级咨询顾问,拥有清华大学MBA学位,曾就职于某著名战略与组织结构专业管理咨询公司。他专注与公司组织结构设计与实施,发展战略制定,人力资源管理等诸多领域;在多个行业具有丰富的行业咨询经验。他参与的主要项目有:世界银行援助沈阳市政府产业发展战略和国企改革项目,中国五金矿产进出口总公司发展战略与组织结构调整,南方某著名制药企业连锁组织结构设计,某知名空调企业的组织设计与实施。



- 董載良先生是普华永道咨询(上海)有限公司流程改进方面的高级顾问,在供应链管理,计划生产流程改进及其相应技术解决方案的实施方面具有多年的经验。董先生曾先后在埃森哲咨询公司芝加哥分部及普华永道纽约分部工作六年。他曾参与过很多制造业业务流程重组和系统实施的项目,并熟悉多个大型管理系统如i2, Manugistics 和 Red Pepper。他服务过客户有Shenyang Heavy Machinery Group, Yutong Bus Co., Compal Electronic, Carrier Corporation, Sara Lee Corporation, Thomson Consumer Electronics, Iowa Beef Products, Hartmarx Corporation, Amkor Semiconductor, Dana Corporation, Toshiba Semiconductor. 服务过的行业包括高科技、食品、日用消费品、工业产品等。
- 沈欣磊是普华永道咨询(上海)有限公司的管理咨询顾问. 他主要从事流程优化,供应链管理, 六西格玛实施方面的咨询服务。他最近服务的客户包括科勒卫浴,深圳开发科技等。他拥 有上海交通大学高分子材料,技术经济双学士学位. 毕业后在美国通用电气公司(GE)服 务了六年多,涉及的部门包括质量控制,新产品开发,客户技术支持,供应链管理. 在作为六 西格玛黑带期间,他参与了公司内各部门流程优化整理,领域包括财务,订单管理,生产 计划,客户服务等,具有丰富的流程管理经验。



- 叶方乔是信息技术战略、信息系统开发、实施和集成方面的专业人士,接受过专门的信息技术培训(IT战略规划,ERP培训,产品数据管理培训,Java开发培训,软件工程方法,面向对象的设计和开发培训等),并担任过多个信息系统规划、设计、实施和开发工作。他服务过的行业包括金融业(保险)、政府(税收)、能源(发电)等,主要客户包括广东地税局,新华人寿,北京京东方,北京大唐等。
- **汤之群**女士是信息技术/系统集成咨询顾问。她毕业于上海交通大学自动控制系获得自动控制和应用数学双学士学位;同时她是计算机器件与设备专业的硕士。她在IBM公司有五年的信息系统开发和信息技术咨询工作经验,在职期间,成功规划并开发了全中国第一个大型的Call Center/CRM解决方案,使IBM获得了这一解决方案在金融行业的绝对市场份额。她曾在创投公司提供有关技术产业的趋势咨询和投资建议。加入普华永道后,她参加了广东地税、新华人寿、华泰财产保险等项目中负责流程设计,应用架构设计及IT整体规划。



# 目录

- 行业概况
- 国美战略需求理解
- 项目范围、方法和预期成果
- 项目时间、费用及人员
- 为什么选择普华永道

# 普华永道全球的知识,本土的经验,行业的精专,合理的价位是客户的最佳选择



- 普华永道有丰富的零售行业经验,特别是拥有国内家电零售业实际项目 经验。
- 普华永道能够为项目配备资深的、有专长的、有行业背景、了解中国国情的咨询顾问。并能够通过全球网络为项目配备专家,搜集全球范围的最佳实践。
- 普华永道具有从战略到信息系统实施全方位的技能和经验,能够保证项目的整体一致性。

# 普华永道:全球最大的专业咨询服务公司



普华永道是目前全球最大的专业咨询服务公司: 凭借150国家中的174,000多名专业人员的才智, 在全球范围内为我们的客户创建价值, 管理风险和提高效益

普华永道的全球技能和行业资源网络,向我们的咨询顾问提供全球性的、从战略到实施等各方面的经验;我们竭尽全力保证使每个客户,无论身处世界何地,都能得到我们同样高质量的服务...

## 全球

业务收入: \$215亿美元

员工: 174,000人

咨询顾问: 38,000+人

国家: 150个

办事处: 867个

## 中国

员工: 1500+人

咨询顾问: 300+人

# 普华永道:管理咨询服务的业务模型



在五个行业中(制造业、信息通信业、能源业、金融业和服务业)提供贯穿行业的三类核心服务:企业战略、流程改进和信息技术解决方案...

### 制造业

- ■消费品
- ■工业品
- 医药
- 汽车
- ■零售

## 信息,通信业

- •信息技术
- 电信
- 大众传媒

### 能源业

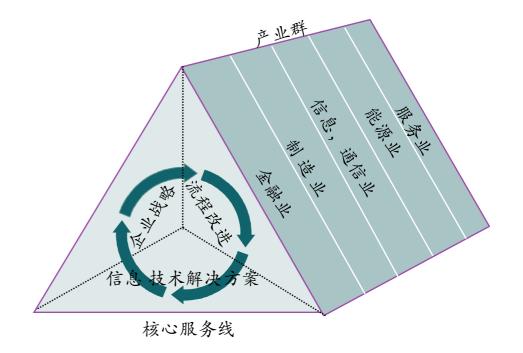
- •石油,天然气和石油 化学
- 电力和水利
- ■矿产

## 金融业

- •银行
- 资本市场
- ■保险
  - 证券

### 服务业

- 政府机构
- 医疗
- 公共服务



# 普华永道:管理咨询服务的核心内容



解决企业问题是复杂的,它需要的从策略、流程重组到系统集成一整套的变革;普华永道五十多年的咨询经验,使我们在企业变革的每个层面都有独到的见解;我们是复杂问题的一体化解决专家...

## 企业战略

- ◆ 公司发展策略
- ◆ 经营运作策略
- ◆ 组织结构策略
- ◆ 变革策略
- ◆ IT技术策略

## 绩效改进

- ◆ 市场/客户管理流程
- ◆ 供应链管理流程
- ◆ 财务/成本管理流程
- ◆人力资源管理流程
- ◆信息系统管理流程

## 技术解决方案

- ◆ 企业管理信息系统 (ERP)系统评价、选 型、实施和运行
- ◆ 电子商务系统集成
- ◆ 各系统间的系统集成

# 普华永道: 共享全球数据库



我们致力于为客户在全球范围提供一流的业务咨询方案;我们的咨询顾问和专家都可连接上公司内部的全球数据库,通过这些数据库我们能获取并传播公司在世界各地的咨询经验和知识...

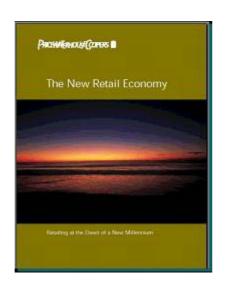


# 普华永道:零售业的丰富经验

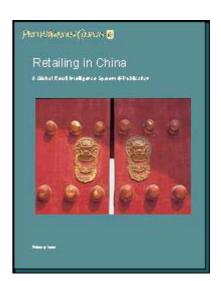


我们拥有足以配合客户长期需求的零售行业经验积累;我们致力于优化客户的价值链集成、同时增加股东价值...

# 新的零售经济: 在新千 年来临时的零售业



## 零售业在中国



# 案例研究1-深圳顺电贸易有限公司



深圳顺电是深圳最大的家电连锁零售企业,兼营家电批发、家电维修、家居商品、物流服务等。 其旗舰店座落在深圳华强北路闹市区,经营面积9200平方米。1998年,普华应邀为深圳顺电提供 管理咨询服务,内容涵盖业务流程优化和系统软件选型工作。项目完成后又继续实施所选择的信 息系统JDE,实施工作在4个月内完成,获得极大成功。在JDE发行的杂志上作为成功案例进行专 题介绍。

### 关键业务问题

- 虽完成了ISO9002的认证,但流程仍未理顺,缺乏符合家电零售特点的实用可操作的业务流程
- 信息系统老化、功能不能满足复杂业务操作的要求和新的战略目标、成为顺电进一步发展的瓶颈
- 业绩考核合理性欠缺、并随公司的发展暴露出管理漏洞、企业决策无法获得信息系统准确的数据支持

### 解决方案

- 分析业务流程,包括供应商管理、商品准入、采购、收货、财务管理销售流程等找出症结,协助客户制定商品分类及组织结构和考核规则
- 介绍国外先进的管理经验,包括零售战略管理,商品管理、绩效考核,保证总体设计的高水准、高定位
- 进行系统选型并负责财务分销等模块的实施并成功上线

#### 效果

- 改进的业务流程大大提高了效率。合理划分销售、发货、送货和收银流程,分离大家电销售及其他销售,单收银速度提高和缺货损失的减少即带来了巨大的效益
- 使决策和分析更多基于科学的数据,大量的管理报表自动生成,管理水平超过行业平均水平,更加重视采购和销售的考核
- 咨询工作为顺电的高速发展打下了基础,从未实施时1.9亿人民币销售收入到现在的12亿销售收入,流程改进和系统实施起了 非常重要的作用

# 案例研究2-三九公司连锁药店公司



- 普华永道为一家国内大型的制药企业制定全国连锁零售战略,帮助其进行连锁 经营总体的职能强化和连锁药店流程改进。
- 该项目包括了市场需求分析,政府目标和规章,竞争行为,经营模式分析,商品组合,地域重点,和潜在的合作伙伴
  - 该公司作为中国最大的一家制药企业,对于在中国药品制造与分销业务有其成功的管理方式和独到的见解。由于"零售药店"概念在中国的推进,该企业公司将进入全新的零售领域,同时,由于该企业连锁药店将保健服务作为核心业务之一,该企业必须学习新领域的管理知识,普华永道公司帮助其获取新的发展机会。
  - 为该医药公司分析评估连锁药店行业在中国的发展和战略特点,与该客户的项目小组紧密合作,制定出该医药公司连锁药店3-5年的商业计划。
  - 同时, .针对连锁药店的管理, 为该医药公司提出单个药店的主要管理流程建议, 包括产品管理, 供应链管理, IT架构管理, 人力资源, 组织结构及业绩管理, 财务管理以及对连锁药店经营管理咨询建议的实施计划与支持建议。
  - 针对单个药店管理,为该医药公司旗下的各单个药店提出主要管理流程,包括人员/组织结构管理和流程,库存管理,订货管理,货架管理,补货上架管理,损失预防管理,开店/闭店管理以及对单个药店管理流程咨询建议的实施计划与支持。

# 案例研究3 - Dairy Farm



- 普华永道为一家主要的跨国零售商制定在中国发展的长期公司战略计划(到2010年),涵盖了商业规模的确立,10年投资和股东回报计划
- 该计划包括了市场需求分析,政府目标和规章,竞争行为,经营模式分析,商品组合,地域重点,和潜在的合作伙伴
  - 拟定了多种可能商务模型,通过供应商、消费者调研进行可行性分析,研究亚太国家类似模式的发展进程
  - 研究不同商品组合模型
  - 建立投资和回报模型,并指明各种业务模式在中国发展的潜力,作业成本和收益。
- 对隶属于Dairy Farm的7-Eleven制定上海进入策略:
  - 进行商圈和购买行为研究,建议商品选择
  - 协调与上海粮油公司连锁店的合作谈判

在实施该项目过程中、普华永道与政府合作、建议分销和零售法规以使其现代化

# 案例研究4-为著名女性服装专卖店Ann Taylor 提供咨询



这家一流的女性服饰专卖店面临品牌影响力降低、业绩下滑等运营问题,同时需要新的信息系统更新其现有的技术架构,应用系统能力和业务流程。

普华永道受邀为以上需求提供整体的战略咨询服务,包括:

- 通过详细而专门的客户研究建立了综合详尽的数据库, 作为战略决策的基础。与管理层和董事会紧密合作,评 估机会确定战略方案
- 协助设立与战略方向协调一致的运营和财务规划,制定业绩评估体系及其实施计划
- 协助IT系统选型
- 指导系统实施

项目的实施为客户带来实质的效益,Ann Taylor 3年的营业收入增长超过行业平均增长指数95%。同时通过将众多分散的商品管理系统整合为整齐划一的解决方案,为公司的长远发展奠定了良好的基础。

# 案例研究5-为英国一家著名的连锁超市公司提供咨询



客户希望为未来10年建立新的供应链管理战略,将供应链运营成本降低到销售额的2-3%;使供应链能够处理增长的销量,不断变化的商品组合,更小的包装和更新的门店布局;同时改善门店的交货现状,降低门店成本。

## 普华永道的工作包括:

- 定义业务需求
- 全面审核系统和技术方案
- 确定现行的供应链模型并分配成本
- 产生未来情景及战略选择
- 测试各选择并甄选最佳方案
- 将最佳选择方案放到系统中测试
- 业务模型准备供董事会核准

项目将现有系统架构转换为更能支持新的业务模式。年运营成本降低约2亿多英镑。

# 案例研究6-为Pacific 零售公司提供战略咨询



Pacific 零售公司是新西兰最大的 家电零售商,拥有85家门店,年销售额达 USD180m。客户希望普华永道诊断其现有的供应链,建议产品从供应商送 达客户的最经济有效的方式,同时包括潜在的情景模型及实施计划。

普华永道审核了相关的供应链,评估现有的流程及系统,与客户对未来的供应链战略模型达成一致,确认影响供应链的关键的业务需求,涉及选择方案已确定最经济有效的解决方案满足客户各服务层面的需求。

# 案例研究7-为Staple办公用品连锁公司提供战略 咨询



- 普华永道为美国办公用品设备专业连锁店STAPLE完成战略和管理咨询项目. STAPLE 是美国第二大的办公用品设备专业连锁店,在美国,加拿大,德国和英国 共有1400个连锁店,在2001年的销售额达到107亿美元.
- 该项目包括了根据普华永道公司两个核心的方法论,战略变革和战略信息系统部署以充分满足STAPLE迅速发展扩张的需要,并帮助提供长期发展规划.
- 为该公司管理层确定公司3-5年战略计划,并对供应链管理战略达成一致发展方向。
- 公司的发展计划,市场定位,SWOT分析,核心业务绩效考核.
- 基于降低成本和最大化的提高公司收益的目标,评估分析公司业务运作流程,并与行业内最佳实践,并提供管理咨询的实施计划与支持建议。

# 普华永道亚太区零售业客户举例



我们的零售业客户, 遍布国内外的知名大型零售商...













**■WOOLWORTHS** 

















🛱 Ahold















