Alma Mater Studiorum · Università di Bologna

SCUOLA DI SCIENZE Corso di Laurea in Informatica per il Management

ANALISI COMPARATIVA DI SOLUZIONI SERVERLESS

Relatore: Chiar.mo Prof. Rossi Davide Presentata da: De Rosa Davide

II Sessione Anno Accademico 2023/2024

(DA FARE ALLA FINE)

5 parole chiave p	oer caratterizzare il contenu	ıto della dissertazione:
(se non ti piacciono così s	sparse puoi anche semplican	nente scriverle su una riga sola)

parola 5

parola 4

parola 3

parola 2

Parola 1

Abstract

abstract

Indice

1	Intr	troduzione		1
	1.1	Scopo della Tesi		1
	1.2	Metodologia		1
	1.3	Struttura della Tesi		1
2	Noz	ozioni di base su Serverless		3
	2.1	Definizione e Concetti Fondam	entali	3
	2.2	Funzioni Serverless		3
3	Intr	troduzione ad AWS Lambda	e Google Cloud Functions	5
	3.1	AWS Lambda		5
		3.1.1 Panoramica di AWS La	mbda	5
		3.1.2 Caratteristiche Principa	di	5
		3.1.3 Deploy su AWS Lambd	a	5
	3.2	Google Cloud Functions		5
		3.2.1 Panoramica di Google	Cloud Functions	5
		3.2.2 Caratteristiche Principa	di	5
		3.2.3 Deploy su Google Clou	f Functions	6
4	Inte	tegrazione con Database NoS	\mathbf{QL}	7
	4.1	Introduzione ai Database NoSo	QL	7
		4.1.1 Caratteristiche dei Dat	abase NoSQL	7
		4.1.2 Vantaggi dell'Utilizzo d	i NoSQL in un Contesto Serverless	7
	4.2	Amazon DynamoDB		7
		4.2.1 Panoramica su Dynamo	DB	7
			ambda con DynamoDB	7
	4.3	Google Cloud Firestore		8
		4.3.1 Panoramica su Firestor	9	8
		4 3 2 Integrazione di Google	Cloud Functions con Firestore	8

5	Arc	nitettura delle API Serverless	9	
	5.1	Approccio 1: Funzione Unica per API	9	
		5.1.1 Descrizione dell'Approccio	9	
		5.1.2 Implementazione su AWS Lambda	9	
		5.1.3 Implementazione su Google Cloud Functions	9	
		5.1.4 Vantaggi e Svantaggi	9	
	5.2	Approccio 2: Funzione per Ogni Chiamata API	9	
		5.2.1 Descrizione dell'Approccio	9	
		5.2.2 Implementazione su AWS Lambda	10	
		5.2.3 Implementazione su Google Cloud Functions	10	
		5.2.4 Vantaggi e Svantaggi	10	
6	Ana	lisi Comparativa tra AWS Lambda e Google Cloud Functions	11	
	6.1		11	
	6.2	Costi	11	
	6.3	Integrazioni e Compatibilità	11	
7	Cas	o Studio: Confronto tra le Due Soluzioni	13	
	7.1	Descrizione delle Soluzioni Software	13	
	7.2	Implementazione su AWS Lambda	13	
		7.2.1 Deploy dell'Approccio Funzione Unica	13	
		7.2.2 Deploy dell'Approccio Funzione per Ogni Chiamata	13	
			13	
	7.3	Implementazione su Google Cloud Functions	13	
		7.3.1 Deploy dell'Approccio Funzione Unica	13	
		7.3.2 Deploy dell'Approccio Funzione per Ogni Chiamata	14	
		7.3.3 Risultati e Analisi	14	
	7.4 Confronto dei Risultati			
		7.4.1 Performance e Scalabilità	14	
		7.4.2 Costi e Efficienza	14	
		7.4.3 Usabilità e Facilità di Deploy	14	
8	Disc	eussione dei Risultati	15	
9	Con	clusioni	17	

Elenco delle tabelle

Elenco delle figure

Introduzione

da fare alla fine

1.1 Scopo della Tesi

Introduzione agli obiettivi della tesi, come il confronto tra soluzioni serverlesse l'analisi di AWS e Google Cloud.

1.2 Metodologia

Descrizione dell'approccio adottato per l'analisi e il confronto delle due piattaforme.

1.3 Struttura della Tesi

Breve descrizione dei capitoli successivi.

Nozioni di base su Serverless

2.1 Definizione e Concetti Fondamentali

Introduzione al concetto di computing serverless, spiegando cosa si intende per "serverless" e quali sono i suoi principi di base (e.g., scalabilità automatica, pricing per utilizzo).

2.2 Funzioni Serverless

Spiegazione di cosa sono le funzioni serverless (FaaS - Function as a Service), come funzionano, e quali sono i loro principali vantaggi e svantaggi rispetto all'approccio tradizionale.

Introduzione ad AWS Lambda e Google Cloud Functions

3.1 AWS Lambda

3.1.1 Panoramica di AWS Lambda

Breve storia e introduzione di AWS Lambda.

3.1.2 Caratteristiche Principali

Descrizione delle caratteristiche principali di AWS Lambda (e.g., trigger, runtime supportati, integrazioni).

3.1.3 Deploy su AWS Lambda

Descrizione del processo di deploy di funzioni serverless su AWS.

3.2 Google Cloud Functions

3.2.1 Panoramica di Google Cloud Functions

Breve introduzione a Google Cloud Functions.

3.2.2 Caratteristiche Principali

Descrizione delle caratteristiche principali di Google Cloud Functions.

3.2.3 Deploy su Google Cloud Functions

Spiegazione del processo di deploy su Google Cloud.

Integrazione con Database NoSQL

4.1 Introduzione ai Database NoSQL

4.1.1 Caratteristiche dei Database NoSQL

Panoramica sui database NoSQL, con un focus su scalabilità, flessibilità del modello di dati e performance.

4.1.2 Vantaggi dell'Utilizzo di NoSQL in un Contesto Serverless

Spiegazione di come i database NoSQL siano particolarmente adatti per architetture serverless.

4.2 Amazon DynamoDB

4.2.1 Panoramica su DynamoDB

Introduzione a DynamoDB, il database NoSQL di AWS.

4.2.2 Integrazione di AWS Lambda con DynamoDB

Spiegazione di come le funzioni AWS Lambda interagiscono con DynamoDB, incluso l'utilizzo di trigger, accessi e operazioni CRUD (Create, Read, Update, Delete).

4.3 Google Cloud Firestore

4.3.1 Panoramica su Firestore

Introduzione a Google Cloud Firestore, il database NoSQL di Google Cloud.

4.3.2 Integrazione di Google Cloud Functions con Firestore

Spiegazione di come le funzioni Google Cloud interagiscono con Firestore, includendo l'accesso, le operazioni CRUD, e l'utilizzo di trigger.

Architettura delle API Serverless

5.1 Approccio 1: Funzione Unica per API

5.1.1 Descrizione dell'Approccio

Descrizione dell'Approccio

5.1.2 Implementazione su AWS Lambda

Implementazione su AWS Lambda

5.1.3 Implementazione su Google Cloud Functions

Implementazione su Google Cloud Functions

5.1.4 Vantaggi e Svantaggi

Vantaggi e Svantaggi

5.2 Approccio 2: Funzione per Ogni Chiamata API

5.2.1 Descrizione dell'Approccio

Descrizione dell'Approccio

5.2.2 Implementazione su AWS Lambda

Implementazione su AWS Lambda

5.2.3 Implementazione su Google Cloud Functions

Implementazione su Google Cloud Functions

5.2.4 Vantaggi e Svantaggi

Vantaggi e Svantaggi

Analisi Comparativa tra AWS Lambda e Google Cloud Functions

6.1 Performance

Tempo di Esecuzione e Latency altro?

6.2 Costi

costi, non credo ci sia bisogno di distizione tra i due approcci, il numero di chiamate dovrebbe essere lo stesso

6.3 Integrazioni e Compatibilità

magari anche facilità di collegamento tra i diversi servizi (function e db)

Caso Studio: Confronto tra le Due Soluzioni

7.1 Descrizione delle Soluzioni Software

descrizione

7.2 Implementazione su AWS Lambda

7.2.1 Deploy dell'Approccio Funzione Unica

Deploy dell'Approccio Funzione Unica

7.2.2 Deploy dell'Approccio Funzione per Ogni Chiamata

Deploy dell'Approccio Funzione per Ogni Chiamata

7.2.3 Risultati e Analisi

Risultati e Analisi

7.3 Implementazione su Google Cloud Functions

7.3.1 Deploy dell'Approccio Funzione Unica

Deploy dell'Approccio Funzione Unica

7.3.2 Deploy dell'Approccio Funzione per Ogni Chiamata

Deploy dell'Approccio Funzione per Ogni Chiamata

7.3.3 Risultati e Analisi

Risultati e Analisi

7.4 Confronto dei Risultati

7.4.1 Performance e Scalabilità

Performance e Scalabilità

7.4.2 Costi e Efficienza

Costi e Efficienza

7.4.3 Usabilità e Facilità di Deploy

Usabilità e Facilità di Deploy

Discussione dei Risultati

considerazioni generali, limiti dello studio o altro

Conclusioni

sintesi dei risultati e conclusioni

Riferimenti bibliografici