

Analisi Matematica 1 A

Davide Peccioli

Anno accademico 2021-2022

Università degli studi di Torino

1 Insiemi

20 set 2021

Gli insiemi numerici a cui siamo abituati da sempre sono

$$\begin{aligned}\mathbb{N} &= \{0, 1, 2, \dots\} \\ \mathbb{Z} &= \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\} \\ \mathbb{Q} &= \left\{r = \frac{m}{n} : m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, m, n \text{ primi tra loro}\right\}\end{aligned}$$

Per l'insieme \mathbb{Q} esiste una rappresentazione decimale:

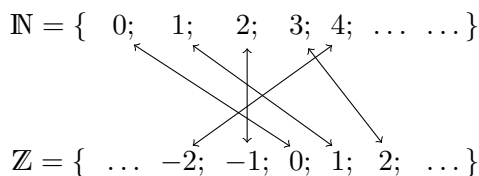
$$r = n, \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_j \dots$$

con $n \in \mathbb{Z}$, $a_i \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$. " $\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_j \dots$ " prende il nome di allineamento periodico (o finisce o si ripete all'infinito).

1.1 Corrispondenza biunivoca

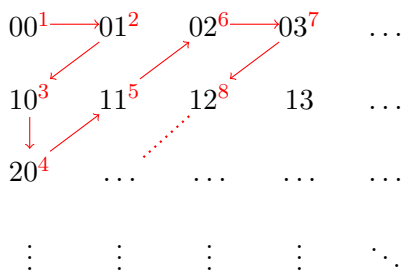
Due insiemi *finiti* possono essere messi in corrispondenza biunivoca se e solo se hanno lo stesso numero di oggetti.

1.1.1 Corrispondenza $\mathbb{N} - \mathbb{Z}$



1.1.2 Corrispondenza $\mathbb{N} - \mathbb{N} \times \mathbb{N}$

In rosso è segnato l'insieme \mathbb{N} , mentre in nero le coppie di $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$, che sono state ordinate dalle frecce rosse:



In generale, se $K \leftrightarrow \mathbb{N}$ (dove \leftrightarrow si legge "in corrispondenza biunivoca")
 \implies

$$K \leftrightarrow K \times K = K^2$$

$$K \leftrightarrow K \times K \times K = K^3$$

$$K \leftrightarrow K \times K \times \cdots \times K = K^n$$

Definizione Un insieme A è detto *numerabile* se può essere messo in corrispondenza biunivoca con \mathbb{N}

Gli insiemi \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Q} e \mathbb{N}^n , \mathbb{Z}^n , \mathbb{Q}^n sono numerabili

1.2 Insieme \mathbb{R}

21 set 2021

Proposizione p.i Sia d la diagonale del quadrato di lato 1, ovvero $d^2 = 2$.
 $d \notin \mathbb{Q}$

dim. **(p.i)** Assumiamo per assurdo che $d \in \mathbb{Q}$

$$\implies \exists m, n \in \mathbb{Z}, n \neq 0 \text{ primi tra loro tali che } d = \frac{m}{n}$$

$$\implies \frac{m^2}{n^2} = 2$$

$$\implies m^2 = 2n^2$$

$$\implies m^2 \text{ è pari} \implies m \text{ è pari}^1$$

$$\implies \exists k \in \mathbb{Z} \text{ tale che } m = 2k$$

$$\implies m^2 = 4k^2$$

$$\implies 2n^2 = 4k^2$$

$$\implies n^2 = 2k^2$$

$$\implies n^2 \text{ è pari} \implies n \text{ è pari;}$$

si ha contraddizione dell'ipotesi che m, n fossero primi tra di loro (in quanto entrambi pari hanno almeno un divisore in comune, ovvero 2). \square

Proposizione p.ii $m \in \mathbb{Z}$, m^2 pari $\implies m$ pari

¹ dimostrazione successiva

dim. (p.ii) Per assurdo, assumiamo m dispari

$$\implies \exists k \in \mathbb{Z} | m = 2k + 1$$

$$\implies m^2 = (2k + 1)^2 = 4k^2 + 4k + 1$$

$$\implies m^2 = \underbrace{4k(k + 1)}_{\text{pari}} + 1$$

$$\implies m^2 \text{ è dispari.}$$

Si ha contraddizione, pertanto m è pari. \square

Dal momento che si è utilizzata nelle ultime dimostrazioni, è bene aprire una parentesi sulle *dimostrazioni per assurdo*

Schema dimostrativo per assurdo

Proposizione p.iii (schema I) Siano p, q preposizioni

$$(p \implies q) \stackrel{?}{\iff} ((p \wedge \neg q) \implies \neg p)$$

dim. (p.iii)

p	q	$\neg p$	$\neg q$	$p \implies q$	$p \wedge \neg q$	$(p \wedge \neg q) \implies \neg p$
1	1	0	0	1	0	1
1	0	0	1	0	1	0
0	1	1	0	1	0	1
0	0	1	1	1	0	1

Si noti come la quinta e l'ultima colonna siano uguali. \square

Proposizione p.iv (schema II) Siano p, q preposizioni

$$(p \implies q) \stackrel{?}{\iff} ((p \wedge \neg q) \implies q)$$

dim. (p.iv)

p	q	$\neg q$	$p \wedge \neg q$	$p \implies q$	$(p \wedge \neg q) \implies q$
1	1	0	0	1	1
0	0	1	0	1	1
1	0	1	1	0	0
0	1	0	0	1	1

Si noti come la quinta e l'ultima colonna siano uguali. □

Proposizione p.v (schema III) Siano p, q preposizioni

$$(p \implies q) \stackrel{?}{\iff} (\neg q \implies \neg p)$$

dim. (p.v)

p	q	$\neg q$	$\neg p$	$p \implies q$	$\neg q \implies \neg p$
1	1	0	0	1	1
1	0	1	0	0	0
0	1	0	1	1	1
0	0	1	1	1	1

Si noti come la quinta e l'ultima colonna siano uguali. □

Dalle dimostrazioni precedenti (p.i) si è reso evidente che necessitiamo di un insieme numerico che permetta di risolvere il problema di trovare la diagonale di un quadrato di lato 1: infatti, questo semplice caso ci dimostra che la retta euclidea non è in corrispondenza biunivoca con \mathbb{Q} , ma che anzi la retta di \mathbb{Q} ha "un buco"

Vogliamo trovare X tale che $\mathbb{Q} \subseteq X$, $X \leftrightarrow$ retta

Per trovare questo insieme è necessario introdurre le *relazioni* all'interno di un insieme

1.2.1 Relazioni

Sia A un insieme generico: diciamo \mathcal{R} relazione su A tale che

$$\mathcal{R} \subseteq A \times A$$

Dati $a, b \in A$ si scrive $a\mathcal{R}b \iff (a, b) \in \mathcal{R}$

Proprietà

- \mathcal{R} si dice *simmetrica* se $a, b \in A$, $a\mathcal{R}b \implies b\mathcal{R}a$
- \mathcal{R} si dice *riflessiva* se $\forall a \in A$, $a\mathcal{R}a$
- \mathcal{R} si dice *transitiva* se dati $a, b, c \in A$, $a\mathcal{R}b \wedge b\mathcal{R}c \implies a\mathcal{R}c$
- \mathcal{R} si dice *antisimmetrica* se dati $a, b \in A$, $a\mathcal{R}b \wedge b\mathcal{R}a \implies a = b$

Definizione Una relazione \mathcal{R} su A è detta *di ordine* se soddisfa le proprietà *riflessiva*, *antisimmetrica* e *transitiva*

Definizione Una relazione \mathcal{R} su A è detta di *ordine totale* (o anche A è totalmente ordinato rispetto ad \mathcal{R}) se è una relazione d'ordine e vale

$$\forall a, b \in A \quad a\mathcal{R}b \vee b\mathcal{R}a$$

Esempi (1.1)

- A insieme delle parole del dizionario italiano, \mathcal{R} ordine lessicografico
 $a, b \in A \quad a\mathcal{R}b$ se a viene prima o coincide con b nell'ordine alfabetico.
 \mathcal{R} è riflessiva, transitiva e antisimmetrica, \mathcal{R} è di ordine totale.
- Sia U insieme universo, $\mathcal{P}(U)$ l'insieme delle parti di U ², \mathcal{R} relazione di inclusione (\subset)

$$A, B \in \mathcal{P}(U), A \subset B \iff \forall x \in A \implies x \in B$$

\mathcal{R} è di ordine su $\mathcal{P}(U)$ ma non è di ordine totale

- Nell'insieme \mathbb{Q} si consideri la relazione
 - minore stretto
 $a < b$ se a precede strettamente b nell'ordine da sinistra a destra della retta euclidea
 - minore uguale
 $a \leq b$ se a precede o coincide b nell'ordine da sinistra a destra della retta euclidea

Si noti che

- $<$ non è di ordine (non soddisfa né la proprietà riflessiva né la proprietà antisimmetrica)
- \leq è di ordine totale

La relazione $<$ non è di ordine in quanto

² Si è fatto così e non si è scelto V (insieme di tutti gli insiemi) per evitare i paradossi; in particolare, vedasi *paradosso di Russel*

1. non soddisfa la proprietà riflessiva: ogni numero non è minore a se stesso
2. non soddisfa la proprietà di antisimmetria, in quanto non esiste nessuna coppia di numeri per cui valgano le relazioni $a < b$ e $b < a$

La relazione \leq è di ordine totale, in quanto soddisfa tutte e tre le proprietà:

1. è riflessiva, in quanto ogni numero è minore o uguale a se stesso
2. è antisimmetrica, in quanto l'unico modo per cui valga la relazione $a \leq b$ e $b \leq a$ è che $a = b$
3. è transitiva, in quanto se $a \leq b$ e $b \leq c$ allora $a \leq c$
4. inoltre, per ogni coppia (non ordinata) di numeri reali, è sempre possibile stabilire almeno un ordine che permetta di soddisfare la relazione.

22 set 2021 **Definizione** Un insieme U si dice totalmente ordinato con la relazione d'ordine " \preceq "

Consideriamo $A \subseteq U$

1. A è *limitato superiormente* se

$$\exists k \in U \text{ t. c. } \forall a \in A, a \preceq k$$

$\implies k$ è detto *maggiorante* di A

2. A è *limitato inferiormente* se

$$\exists h \in U \text{ t. c. } \forall a \in A, h \preceq a$$

$\implies k$ è detto *minorante* di A

Possono esistere infiniti maggioranti e infiniti minoranti

Definizione M è il massimo di A se M è un maggiorante ($a \preceq M \forall a \in A$) e $M \in A$

Definizione m è il minimo di A se m è un minorante ($m \preceq a \forall a \in A$) e $m \in A$

Si dice che $M = \max A$ e $m = \min A$

Esempi (1.2) Per tutti gli esempi successivi si consideri $U = \mathbb{Q}$ e $\preceq = \leq$

1. Sia $A = \{5, 7, 9, -4, 588\}$. $\min A = -4$, $\max A = 588$

Con $A \subseteq \mathbb{Q}$ e A contenente un numero finito di valori

$\implies A$ ammette \max e \min

2 Limite successione

2 nov 2021

Data $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}, \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, a : n \rightarrow a_n, l \in \mathbb{R}^*$, diciamo che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$$

se $\forall V(l) \exists U(+\infty) n \in (\mathbb{N} \text{ intersezione } D) \implies a_{n \in V(l)}$ Scriviamo $\forall V(l) \exists n_{\text{segnato}} \in \mathbb{N} | \forall n > n_{\text{segnato}} a_n \in V(l)$

$l \in \mathbb{R}$, diciamo che $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è **convergente** a l se $\forall \varepsilon \exists n_{\text{segnato}} \in \mathbb{N} | \forall n > n_{\text{segnato}} |a_n - l| < \varepsilon$

Se $l = \pm\infty$ a_n è divergente a $\pm\infty$, se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \#$ allora $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è irregolare (o oscillante).

Esempio (2.1)

- $\{a_n\}_{n=0}^{\infty} = (-1)^n$ con $n \in \mathbb{N}$ è irregolare e limitata
- $\{b_n\}_{n=0}^{\infty} = (-1)^n \cdot n$ con $n = 0, -1, 2, -3, 4, \dots$ è irregolare e non limitata

Si dice di una successione $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$

- $\forall \{a_n\}$ è crescente se $\forall n \in \mathbb{N}, a_n \leq a_{n+1}$
- $\forall \{a_n\}$ è strettamente crescente se $\forall n \in \mathbb{N}, a_n < a_{n+1}$
- $\forall \{a_n\}$ è decrescente se $\forall n \in \mathbb{N}, a_n \geq a_{n+1}$
- $\forall \{a_n\}$ è strettamente decrescente se $\forall n \in \mathbb{N}, a_n > a_{n+1}$

Una successione crescente o decrescente si dice monotona, se strettamente crescente o decrescente si dice strettamente monotona.

Un predicato $P(n)$ è verificato definitivamente se $\exists n_{\text{segnato}} \forall n \leq n_{\text{segnato}} P(n)$ è vero

Valgono per $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ i seguenti teoremi

- Teorema di unicità del Limite

- Teorema di permanenza del segno
- Teorema di limitatezza:

Teorema I

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l \in \mathbb{R} \implies \{a_n\}_{n=0}^{\infty} \text{ è convergente e limitata}$$

- Teorema del confronto
- Teorema di esistenza del Limite per successioni definitivamente monotone

Teorema II $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è definitivamente crescente

\implies ammette limite in \mathbb{R}^*

Precisamente se

- $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è definitivamente monotona e limitata
 \implies è convergente
- $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è definitivamente monotona e non limitata
 \implies è divergente

Teorema III Principio di Archimede $\forall a, b \in \mathbb{R}_+, a, b > 0$

$\implies \exists n \in \mathbb{N}$ tale che $na > b$

dim. (III) Utilizziamo la funzione parte intera:

$x \in \mathbb{R}$ si dice $[x] = \max_{n \in \mathbb{Z}} \{n \leq x\}$

Si verifica che $\forall x \in \mathbb{R}, [x] < x \leq [x] + 1$

Se $x \geq 0, [x] \geq 0, [x] \in \mathbb{R}$

Considerato $x = \frac{b}{a}$

$$\left[\frac{b}{a} \right] \leq \frac{b}{a} < \left[\frac{b}{a} \right] + 1$$

Posto $n_{segnato} = \left[\frac{b}{a} \right] + 1 \in \mathbb{N}$

$$\frac{b}{a} < n_{segnato} \implies n_{segnato}a > b$$

Osserviamo che posto $a = 1$ si ha che $\forall b \in \mathbb{R}, \exists n \in \mathbb{N}$ t.c. $n > b$

2.1 Applicazione del Principio di Archimede

Verifichiamo che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$$

Fissiamo $\varepsilon > 0$, vogliamo verificare che definitivamente $\left| \frac{1}{n} \right| < \varepsilon$

$$\iff \frac{1}{n} < \varepsilon$$

$$\iff n > \frac{1}{\varepsilon}$$

$\frac{1}{\varepsilon} \in \mathbb{R}$ allora per il principio di archimede

$$\exists n_{segnato} \in \mathbb{N}, n_{segnato} > \frac{1}{\varepsilon}$$

Allora $\forall n \geq n_{segnato}, n > \frac{1}{\varepsilon}$

$\implies \frac{1}{n} \leq \varepsilon$ dunque $\frac{1}{n} < \varepsilon$ definitivamente

Dunque

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$$

Teorema IV Disugualianza di Bernoulli

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, x > -1$$

si ha che

$$(1+x)^n \geq 1+nx$$

dim. (IV) Dimostrazione per induzione

$$P(n) : (1+x)^n \geq 1+nx, x > -1$$

1. $P(0)$

$$1+x > 0 \quad (1+x)^0 = 1 = 1+n0$$

$P(0)$ è vera

2. Assumiamo vera $P(n)$

2.2 Limiti

Progressione geometrica

$$q \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow \infty} q^n = ?, n \in \mathbb{N}$$

- $q > 1, q = 1 + p$ con $p > 0$ $q^n = (1 + p)^n \geq 1 + np$ per la disuguaglianza di Bernoulli

$$1 + np \rightarrow +\infty \text{ per } n \rightarrow +\infty$$

Per confronto

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = +\infty$$

- $q = 1$ $q^n = 1 \forall n$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 1$$

- $-1 < q < 1 \iff |q| < 1$

$$\implies |q| = \frac{1}{1+p} \text{ con } p > 0$$

$$|q^n| = |q|^n = \frac{1}{(1+p)^n} \leq \frac{1}{1+np}$$

$$1 + np \rightarrow +\infty \text{ per } n \rightarrow +\infty$$

$$\implies \frac{1}{1+np} \rightarrow 0$$

Per confronto

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} |q^n| = 0 \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 0$$

- $q = -1$

q^n è irregolare e limitata

- $q < -1$

$$q^n = (-1)^n |q|^n$$

ma $|q| > 1$ quindi $|q|^n \rightarrow +\infty$ per $n \rightarrow +\infty$, e quindi q^n è irregolare non limitata

Riassumendo

$$q^n \begin{cases} \text{divergente a } +\infty & q > 1 \\ \text{convergente a } 1 & q = 1 \\ \text{convergente a } 0 & |q| < 1 \\ \text{irregolare limitata} & q = -1 \\ \text{irregolare non limitata} & q < -1 \end{cases}$$

Esercizio Posto $q \in \mathbb{R}$ e

$$b_n = \sum_{k=0}^n q^k$$

calcolare

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n$$

Soluzione Da risolvere

Teorema V Sia $f : D \rightarrow \mathbb{R}$: $x \rightarrow f(x)$, $x_0 \in D'$ e $x_0 \in \mathbb{R}^*$, $l \in \mathbb{R}^*$

Allora $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$ (A)

\Longleftrightarrow

per ogni successione $a : \{a_n\}_{n=0}^\infty$ a valori in $D \setminus \{x_0\}$

$$a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x_0 \implies f(a_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l \text{ (B)}$$

dim. (V)

(A) \implies (B) Sappiamo che $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$ ovvero

$$\forall V(l) \exists U(x_0) | x \in U \wedge x \in V \text{ and } x \neq x_0 \implies f(x) \in V(l)(1)$$

Consideriamo $\{a_n\}_{n=0}^\infty$ con $a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x_0$ con $a_n \in D$ e $a_n \neq x_0$ ossia

$$\exists n_{\text{segnato}} \in \mathbb{N} \forall n \geq n_{\text{segnato}} a_n \in D \wedge a_n \neq x_0 \wedge a_n \in U(x_0)$$

allora $f(a_n) \in V(l)(2)$

Concludendo unendo (1) e (2)

$$\forall V(l) \exists n_{\text{segnato}} \in \mathbb{N} | \forall n > n_{\text{segnato}} f(a_n) \in V(l)$$

ossia

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(a_n) = l$$

(B) \implies (A) Procediamo per assurdo: verificando $\neg A \implies \neg B$

$\neg B$: esiste una successione $\{a_n\}_{n=0}^\infty$ tale che $a_n \in D \setminus \{x_0\}$ per cui $a_n \xrightarrow{\rightarrow} x_0$

Consideriamo $\delta = 1 \exists x_1 0 < |x - x_0| < 1 \wedge f(x_1) \notin V(l)$

Consideriamo $\delta = \frac{1}{2} \exists x_2 0 < |x_2 - x_0| < 1 \wedge f(x_2) \notin V(l)$

Consideriamo $\delta = \frac{1}{n} \exists x_n 0 < |x_n - x_0| < 1 \wedge f(x_n) \notin V(l)$

Allora abbiamo costruito una successione $\{x_n\}_{n=0}^\infty$ tale che $x_n \in D$, $x_n \neq x_0$ e $f(x_n) \notin V(l)$

inoltre $\forall \varepsilon > 0 \exists n_{segnato} \forall n > n_{segnato} 0 < |x_n - x_0| < \varepsilon$ ($n_{segnato} > \frac{1}{\varepsilon}$)

ossia $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x_0$

Abbiamo costruito una successione $\{x_n\}_{n=0}^\infty$ con $x_n \rightarrow x_0$, $x_n \neq x_0$ e $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = l$

ossia abbiamo ottenuto che $\neg B$ è vera

2.3 Confronti tra infiniti

1. Dati $a > 1$ e $n \in \mathbb{N}$ osserviamo che

$$\begin{aligned} 0 \leq \frac{\sqrt{n}}{a^n} &= \frac{\sqrt{n}}{(1+h)^n} \leq \\ &\leq \frac{\sqrt{n}}{1+hn} \leq \frac{\sqrt{n}}{hn} = \\ &= \frac{1}{h} \cdot \frac{1}{\sqrt{n}} \end{aligned}$$

e $\frac{1}{\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ allora per confronto

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{n}}{a^n} = 0$$

ovvero

$$\sqrt{n} = o(a^n)_{n \rightarrow +\infty}$$

2. Dato $a > 1$

$$0 \leq \frac{n}{a^n} = \left(\frac{\sqrt{n}}{(\sqrt{a})^n} \right)^2$$

ma $\frac{\sqrt{n}}{(\sqrt{a})^n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

Otteniamo che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{a^n} = 0$$

ovvero

$$n = o(a^n)_{n \rightarrow +\infty}$$

3. Dato $k \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$

$$0 \leq \frac{n^k}{a^n} = \left(\frac{n}{(\sqrt[k]{a})^n} \right)^k$$

$$\text{ma } \frac{n}{(\sqrt[k]{a})^n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Dato che $a > 1$ e $\sqrt[k]{a} > 1$ concludiamo che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^k}{a^n} = 0$$

ovvero

$$n^k = o(a^n)_{n \rightarrow +\infty}$$

4.

3 Costante di Nepero

8 nov 2021

Consideriamo la successione $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = 1^{+\infty}$$

è una forma indeterminata

Verifichiamo la convergenza:

1. a_n è crescente
2. a_n è superiormente limitata
3. applichiamo il teorema di esistenza del limite per le successioni monotone

1. $a_1 = 2$, per $n \geq 2$ stimiamo il rapporto

$$\begin{aligned} \frac{a_n}{a_{n-1}} &= \frac{(1 + \frac{1}{n})^n}{(1 + \frac{1}{n-1})^{n-1}} = \\ &= \frac{(\frac{1+n}{n})^n}{(\frac{n}{n-1})^{n-1}} = \frac{(\frac{1+n}{n})^n}{(\frac{n}{n-1})^n (\frac{n}{n-1})^{-1}} = \\ &= \frac{(\frac{1+n}{n})^n (\frac{n-1}{n})^n}{\frac{n-1}{n}} = \frac{(\frac{n^2-1}{n^2})^n}{\frac{n-1}{n}} = \\ &= \frac{(1 - \frac{1}{n^2})^n}{\frac{n-1}{n}} = ** \end{aligned}$$

Applico la disuguaglianza di Bernoulli

$$\begin{aligned} \frac{1}{n^2} < 1, -\frac{1}{n^2} > -1 \\ \implies (1 - \frac{1}{n^2}) \geq 1 - n \frac{1}{n^2} = 1 - \frac{1}{n} \end{aligned}$$

$$\implies ** \geq \frac{1 - \frac{1}{n}}{1 - \frac{1}{n}} = 1$$

Quindi $\forall n \geq 2$, $a_n \geq a_{n-1}$, quindi a_n è crescente definitivamente

2. Dimostriamo ora che a_n è limitata superiormente.

Consideriamo $b_n = (1 + \frac{1}{n})^{n+1}$ ($a_n \leq b_n \forall n \in \mathbb{N}$)

Verifichiamo che b_n è decrescente.

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \frac{(1 + \frac{1}{n})^n}{(1 + \frac{1}{n-1})^n} = \dots = \frac{1 + \frac{1}{n}}{(1 + \frac{1}{n^2-1})^n}$$

Stimiamo $(1 + \frac{1}{n^2-1})^n$; per qualsiasi $n \geq 2$, $\frac{1}{n^2-1} > 0$, e posso applicare Bernoulli:

$$(1 + \frac{1}{n^2-1})^n \geq 1 - \frac{n}{n^2-1} \geq 1 + \frac{n}{n^2} = 1 + \frac{1}{n}$$

Ottengo quindi che

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \frac{1 + \frac{1}{n}}{(1 + \frac{1}{n^2-1})^n} \leq \frac{1 + \frac{1}{n}}{1 + \frac{1}{n}} = 1$$

Quindi $\forall n \geq 2, b_n < b_{n-1}$, quindi b_n decrescente definitivamente, ma $b_2 = 4 \implies b_n \leq 4$ definitivamente

Poiché $a_n \leq b_n \forall n \in \mathbb{N}$ si ha a_n crescente e $a_n \leq 4$ definitivamente

3. Dunque, per il teorema di esistenza del limite per successioni monotone limitate, otteniamo che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \sup \left\{ \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \right\} \in \mathbb{R}$$

(esiste ed è un numero reale), e lo chiamiamo e , detta costante di Nepero \square

Quindi

$$e = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

Osserviamo che

$$a_1 = 2 \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq 4$$

Una prima stima di e risulta essere

$$2 \leq e \leq 4$$

Con opportuni algoritmi di approssimazione si stima che

$$e = 2,7182818284 \dots$$

Osservazione (3.1) $e \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ (dimostrazione sul libro di testo)

Proposizione p.vi

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

Lemma l.i Sia $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \pm\infty$ allora

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x_n}\right)^{x_n} = e$$

dim. (p.vi) Applicando il teorema di relazione, a partire dal lemma (li) si ottiene

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e$$

dim. (li)

1. $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$, ricordiamo $[x_n] \leq x_n \leq [x_n] + 1$

2. ...

□

4 Continuità

Sia $f : D \rightarrow \mathbb{R}$, $D \subseteq \mathbb{R}$, $x_0 \in D'$, $x_0 \in \mathbb{R}$, $l \in \mathbb{R}$

Diciamo $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$

$$\iff \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ t.c. } 0 < |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - l| < \varepsilon$$

Il valore di l non è in alcun modo legato ad $f(x_0)$

Consideriamo $x_0 \in D$

Esempi (4.1)

- $f(x) = x^2$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 = f(0)$$

- $f(x) = \begin{cases} x^2 & x \neq 0 \\ 1 & x = 0 \end{cases}$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 \neq f(0)$$

- $\text{sgn}(x) = \begin{cases} -1 & x < 0 \\ 0 & x = 0 \\ 1 & x > 0 \end{cases}$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \text{sgn}(x) = \nexists$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \text{sgn}(x) = 1 \neq \text{sgn}(0) = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \text{sgn}(x) = -1 \neq \text{sgn}(0) = 0$$

•

$$\bullet f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 = f(0)$$

Definizione Consideriamo $D \subseteq \mathbb{R}^n$

$$\begin{aligned} f : D &\rightarrow \mathbb{R}^m \\ x &\mapsto f(x) \end{aligned}$$

con $x = (x_1, \dots, x_n)$, $f(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_m(x))$

Diciamo che f è continua in $x_0 \in D$ se

a. x_0 punto isolato di D

b. $x_0 \in D'$ e vale una delle seguenti affermazioni tra di loro equivalenti:

i. $\forall V(f(x_0)) \exists U(x_0)$ tale che $x \in U \cap D$

$$\implies f(x) \in V$$

ii. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ tale che $|x - x_0| < \delta$

$$\implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

iii. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$

iv. data $\{x_n\}_{n=0}^\infty$ a valori in D tale che $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x_0$ allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$$

Lemma l.ii Le quattro affermazioni precedenti sono equivalenti

dim. (l.ii)

i. \iff ii. è ovvio

ii. \implies iii. è ovvio

iii. \iff iv. per il teorema di relazione

iii. \implies ii. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$ vale

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : |x - x_0| < \delta \wedge x \neq x_0 \implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

$$\text{se } x = x_0 \quad |f(x) - f(x_0)| = |f(x_0) - f(x_0)| = 0 < \varepsilon$$

$$\implies \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon \text{ ossia } f \text{ continua in } x_0 \quad \square$$

Diciamo che f è continua in $E \subseteq D$ se $\forall x_0 \in E$ f è continua in x_0

Esempi (4.2) In generale dati $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ con $D \subseteq \mathbb{R}$, e $x_0 \in D$ se si ha

$$\begin{cases} \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = f(x_0) \text{ si dice che } f \text{ è continua da destra} \\ \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = f(x_0) \text{ si dice che } f \text{ è continua da sinistra} \end{cases}$$

9 nov 2021

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0) \iff \lim_{h \rightarrow 0} f(x_0 + h) = f(x_0) \iff \lim_{h \rightarrow 0} f(x_0 + h) - f(x_0) = 0$$

Esempio (4.3) Verifichiamo che $\forall x_0 \in \mathbb{R}$, $\sin x$ è continua in x_0 . Sappiamo che $\lim_{x \rightarrow 0} \sin x = 0$.

Per $x_0 \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \sin(x_0 + h) - \sin(x_0) &= \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \left(\sin x_0 \cos h + \sin h \cos x_0 - \sin x_0 \right) = \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \left(\sin x_0 (\cos h - 1) + \sin h \cos x_0 \right) = \end{aligned}$$

Dato che $\sin h \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$

$$= \sin x_0 \lim_{h \rightarrow 0} (\cos h - 1) = 0$$

Allora $\forall x_0 \in \mathbb{R}$ si ha

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \sin x = \sin x_0$$

$\implies \sin x$ continua su \mathbb{R} . Allo stesso modo si verifica che $\cos x$ è continua su \mathbb{R}

Proprietà (Algebra delle funzioni continue) Date $f, g : D \rightarrow \mathbb{R}$, con $x_0 \in D \subseteq \mathbb{R}$, f, g continue in x_0 , allora $\forall a \in \mathbb{R}$ si ha che $af + g$ è continua in x_0

Inoltre

- fg continua in x_0
- se $g(x_0) \neq 0$ allora $\frac{f}{g}$ continua in x_0
- $f_+(x) = \max\{0, f(x)\}$ è continua in x_0

Teorema VI (Continuità della funzione composta) Sia $f : D \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in D$, $g : f(D) \rightarrow \mathbb{R}$. Se f è continua in x_0 e g continua in $f(x_0)$

$\implies g \circ f$ è continua in x_0

dim. (VI)

$\forall V(g(f(x_0))) \exists W(f(x_0))$ tale che $\forall y \in W \cap f(D)$

$\implies g(y) \in V$

$\exists U(x_0)$ tale che $\forall x \in U \cap D \implies f(x) \in W$

Allora $\exists U(x_0)$ tale che $\forall x \in U \cap D \ g(f(x)) \in V$

$\implies g \circ f$ è continua in x_0

Proprietà Date $f : D \rightarrow \mathbb{R}$, x_0 di accumulazione per D , $g : E \rightarrow \mathbb{R}$, con $f(D) \subseteq E$, assumiamo

i.

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \in E$$

ii. g continua in l , $l \in \mathbb{R}$

$\implies \lim_{x \rightarrow x_0} g(f(x)) = g(l)$

Allora, date *i.* e *ii.*, si ha

$$\lim_{x \rightarrow x_0} g(f(x)) = g\left(\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)\right)$$

Si dimostra che sono continue nel loro dominio

- i polinomi
- le frazioni algebriche
- le funzioni esponenziali
- le funzioni logaritmiche
- le funzioni goniometriche e le loro inverse

Tutte queste funzioni sono dette "funzioni elementari"

Attenzione Data $f : D \rightarrow \mathbb{R}$, f invertibile su D , e f continua su D
 $\nRightarrow f^{-1}$ sia continua su $f(D)$

Esempio (4.4) La funzione è analiticamente definita come

$$f(x) = \begin{cases} x & 0 \leq x \leq 1 \\ x - 1 & 2 < x \leq 3 \end{cases}$$

Notiamo che $D = [0, 1] \cup (2, 3]$, e che f sia continua nel suo dominio.

$$f(D) = [0, 2]$$

Invertendola:

$$f^{-1}(x) = \begin{cases} x & 0 \leq x \leq 1 \\ x + 1 & 1 < x \leq 2 \end{cases}$$

Quindi f^{-1} non è continua su $f(D)$, in particolare non è continua in $x_0 = 1$

Proprietà Data $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, con I intervallo,

se f è invertibile e continua su I

$\implies f^{-1}$ è continua su $J = f(I)$

4.1 Discontinuità

Consideriamo $f : D \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in D$ e f continua in $D \setminus \{x_0\}$

Diciamo che:

1. x_0 è una *discontinuità eliminabile* se

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \in \mathbb{R} \wedge l \neq f(x_0)$$

Esempio (4.5)

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin x}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

f è continua in $\mathbb{R} \setminus \{0\}$, vale

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1 \in \mathbb{R} \neq 0$$

Quindi $x_0 = 0$ è discontinuità eliminabile

2. x_0 è detto *salto* o *punto di salto* se

$$\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = l \in \mathbb{R}$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = n \in \mathbb{R}$$

$$l \neq n$$

Si definisce *ampiezza del salto* la grandezza

$$s = l - n$$

Esempio (4.6) Data

$$H(x) = \begin{cases} 0 & x < 0 \\ 1 & x \geq 0 \end{cases}$$

si ha che $x_0 = 0$ è salto. $s = 1$

Esempio (4.7) Data

$$\operatorname{sgn}(x) = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ 0 & x = 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$$

si ha che $x_0 = 0$ è salto. $s = 2$

Notazione Nel PAGANI SALSA i punti di salto sono detti discontinuità di prima specie

Notazione Nella terminologia a lezione, si intendono sia i salti che le discontinuità eliminabili come discontinuità di prima specie

3. x_0 è *discontinuità di seconda specie* se si verifica una delle seguenti condizioni

$$\lim_{x \rightarrow x_0^\pm} f(x) = \pm \infty$$

$$\mp \infty$$

$$+ \infty$$

$$- \infty$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = \nexists$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \nexists$$

4.2 Prolungamento per continuità di una funzione

Sia $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ e $x_0 \in D'$.

Assumiamo che

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \in \mathbb{R}$$

Diciamo *prolungamento per continuità* di f in x_0 la funzione

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & x \in D \setminus \{x_0\} \\ l & x = x_0 \end{cases}$$

\tilde{f} è continua in x_0

Ovviamente se $x_0 \in D$ e f continua in x_0 allora

$$\tilde{f}(x) = f(x)$$

Esempi (4.8)

- Consideriamo

$$f(x) = \begin{cases} x^2 & x \neq 0 \\ 1 & x = 0 \end{cases}$$

f non è continua in 0, con una discontinuità eliminabile

$$\tilde{f}(x) \begin{cases} x^2 & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases} = x^2$$

Questo è il prolungamento per continuità di f

- Consideriamo

$$f(x) = x \sin \frac{1}{x}$$

Si ha che $\text{dom} f = \mathbb{R} \setminus \{0\}$. f è continua nel suo dominio.

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} x \sin \frac{1}{x} = 0$$

Allora

$$\tilde{f}(x) \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

è il prolungamento per continuità di f in 0; \tilde{f} è continua su \mathbb{R}

- Consideriamo $f(x) = x^x$. Si ha che $D = \text{dom} f = (0; +\infty)$.

Osserviamo che

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x^x = e^l = 1$$

dove

$$l = \lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln x = \dots = 0$$

La funzione \tilde{f}

$$\tilde{f}(x) \begin{cases} x^x & x \neq 0 \\ 1 & x = 0 \end{cases}$$

è l'estensione per continuità di $f(x)$ in $x_0 = 0$. \tilde{f} è continua su $[0; +\infty)$

5 Successioni

5.1 Un limite notevole

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{n^\alpha} \quad \text{con } \alpha \in \mathbb{R}$$

- $\alpha = 0 \implies$ il limite vale 1

- $\alpha > 0$; ricordiamo che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^\alpha}{(1 + \varepsilon)^n} = 0$$

Allora $\forall \varepsilon > 0$

$$-(1 - \varepsilon)^n < n^\alpha < (1 + \varepsilon)^n$$

definitivamente

Ma è facile vedere

$$1 < n^\alpha < (1 + \varepsilon)^n$$

definitivamente

$$\implies 1 < \sqrt[n]{n^\alpha} < 1 + \varepsilon \text{ definitivamente}$$

Per $\varepsilon \rightarrow 0$ si ha che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{n^\alpha} = 1$$

- $\alpha < 0$

$$\sqrt[n]{n^\alpha} = \frac{1}{\sqrt[n]{n^{-\alpha}}} = \frac{1}{\sqrt[n]{n^\beta}}$$

Ma $\sqrt[n]{n^\beta} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$, con $\beta = -\alpha > 0$ Quindi

$$\frac{1}{\sqrt[n]{n^\beta}} = 1$$

Ne segue che $\forall \alpha \in \mathbb{R}$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{n^\alpha} = 1$$

5.2 Sottosuccessioni

Si ha l'obiettivo di indagare più a fondo il comportamento delle successioni irregolari

Esempi (5.1)

1. Si consideri

$$a_n = (-1)^n = 1, -1, 1, -1$$

- con gli indici pari

$$a_{2n} = (-1)^{2n} = 1, 1, 1 \quad n \in \mathbb{N}$$

si ha che $a_{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$

- con gli indici dispari

$$a_{2n+1} = (-1)^{2n+1} = -1, -1, .1 \quad n \in \mathbb{N}$$

si ha che $a_{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -1$

Definizione Sia $a : \{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ successione a valori reali. Consideriamo una successione di indici

$$\begin{aligned} k : \mathbb{N} &\rightarrow \mathbb{N} \\ n &\mapsto k_n \end{aligned}$$

con k strettamente crescente, ovvero

$$k_n < k_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Diciamo *sottosuccessione di* a la successione

$$b_n = a_{k_n}$$

Concretamente per costruire $\{b_n\}_{n=0}^{\infty}$ cancelliamo ad $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ una quantità infinita di termini lasciando gli altri invariati.

Ogni successione è sottosuccessione di se stessa, basta prendere $k_n = n$

Esercizio Dati

$$\begin{aligned} a_n &= \sin\left(\frac{\pi}{2}n\right) \\ b_n &= n \sin\left(\frac{\pi}{2}n\right) \end{aligned}$$

estrarre le possibili sottosuccessioni regolari

Soluzione DA FARE