Analisi Matematica 1 A

Davide Peccioli Anno accademico 2021-2022

1 Limite successione

Data $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$, $\mathbb{N} \to \mathbb{R}$, $a: n \to a_n$, $l \in \mathbb{R}*$, diciamo che

$$\lim_{n \to \infty} a_n = l$$

se $\forall V(l) \exists U(+\infty) n \in (\mathbb{N}intersezioneD) \implies a_{n \in V(l)}$ Scriviamo $\forall V(l) \exists n_{segnato} \in N | \forall n > n_{segnato} a_n \in V(l)$

 $l \in \mathbb{R}$, diciamo che $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è **convergente** a l se $\forall \varepsilon \exists n_{segnato} \in \mathbb{N} | \forall n > n_{segnato} | a_n - l | < \varepsilon$

Se $l = \pm \infty$ a_n è divergente a $\pm \infty$, se $\lim_{n \to +\infty} a_n = \nexists$ allora $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è irregolare (o oscillante).

Esempio (1.1)

- $\{a_n\}_{n=0}^{\infty} = (-1)^n$ con $n \in \mathbb{N}$ è irregolare e limitata
- $\{b_n\}_{n=0}^{\infty} = (-1)^n \cdot n \text{ con } n = 0, -1, 2, -3, 4, \cdots$ è irregolare e non limitata

Si dice di una successione $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$

- $\forall \{a_n\}$ è crescente se $\forall n \in \mathbb{N}, a_n \leq a_{n+1}$
- $\forall \{a_n\}$ è strettamente crescente se $\forall n \in \mathbb{N}, \ a_n < a_{n+1}$
- $\forall \{a_n\}$ è decrescente se $\forall n \in \mathbb{N}, a_n \geq a_{n+1}$
- $\forall \{a_n\}$ è strettamente decrescente se $\forall n \in \mathbb{N}, \ a_n > a_{n+1}$

Una successione crescente o decrescente si dice monotona, se strettamente crescente o decrescente si dice strettamente monotona.

Un predicato P(n) è verificato definitivamente se $\exists n_{segnato} \forall n \leq n_{segnato}$ P(n) è vero

Valgono per $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ i seguenti teoremi

- Teorema di unicità del Limite
- Teorema di permanenza del segno
- Teorema di limitatezza:

Teorema I

$$\lim_{n\to\infty}a_n=l\in\mathbb{R}\implies \{a_n\}_{n=0}^\infty \text{ è convergente e limitata}$$

- Teorema del confronto
- Teorema di esistenza del Limite per successioni definitivamente monotone

Teorema II $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è definitivamente crescente

 \implies ammette limite in $\mathbb{R}*$

Precisamente se

- $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è definitivamente monotona e limitata \implies è convergente
- $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è definitivamente monotona e non limitata \implies è divergente

Teorema III Principio di Archimede $\forall a,b \in \mathbb{R}_+, a,b > 0$

 $\implies \exists n \in \mathbb{N} \text{ tale che } na > b$

dim. (III) Utilizziamo la funzione parte intera:

 $x \in \mathbb{R}$ si dice $[x] = \max_{n \in \mathbb{Z}} \{n \le x\}$

Si verifica che $\forall x \in \mathbb{R}, \ [x] < x \leq [x] + 1$

Se $x \ge 0$, $[x] \ge 0$, $[x] \in \mathbb{R}$

Considerato $x = \frac{b}{a}$

$$\left\lceil \frac{b}{a} \right\rceil \leq \frac{b}{a} < \left\lceil \frac{b}{a} \right\rceil + 1$$

Posto $n_{segnato} = \left[\frac{b}{a}\right] + 1 \in \mathbb{N}$

$$\frac{b}{a} < n_{segnato} \implies n_{segnato}a > b$$

4

Osserviamo che posto a=1 si ha che $\forall b \in \mathbb{R}, \, \exists n \in \mathbb{N}$ t.c. n>b

1.1 Applicazione del Principio di Archimede

Verifichiamo che

$$\lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} = 0$$

Fissiamo $\varepsilon > 0$, vogliamo verificare che definitivamente $\left| \frac{1}{n} \right| < \varepsilon$

$$\iff \frac{1}{n} < \varepsilon$$

$$\iff n > \frac{1}{\varepsilon}$$

 $\frac{1}{\varepsilon} \in \mathbb{R}$ allora per il principio di archimede

$$\exists n_{segnato} \in \mathbb{N}, n_{segnato} > \frac{1}{\varepsilon}$$

Allora $\forall n \geq n_{segnato}, n > \frac{1}{\varepsilon}$

 $\implies \frac{1}{n} \leq \varepsilon$ dunque $\frac{1}{n} < \varepsilon$ definitivamente

Dunque

$$\lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} = 0$$

Teorema IV Disugualiganza di Bernoulli

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, x > -1$$

si ha che

$$(1+x)^n \ge 1 + nx$$

dim. (IV) Dimostrazione per induzione

$$P(n): (1+x)^n \ge 1 + nx, x > -1$$

5

1. P(0)

$$1 + x > 0 (1 + x)^0 = 1 = 1 + n0$$

P(0) è vera

2. Assumiamo vera P(n)

1.2 Limiti

Progressione geometrica

$$q \in \mathbb{R}, \lim_{n \to \infty} q^n = ?, n \in \mathbb{N}$$

• q > 1, q = 1 + p con p > 0 $q^n = (1 + p)^n \ge 1 + np$ per la disuguaglianza di Bernoulli

$$1 + np \to +\infty$$
 per $n \to +\infty$

Per confronto

$$\lim_{n \to +\infty} q^n = +\infty$$

• q = 1 $q^n = 1$ $\forall n$

$$\lim_{n \to +\infty} q^n = 1$$

 $\bullet \ -1 < q < 1 \iff |q| < 1$ $\Longrightarrow |q| = \frac{1}{1+p} \text{ con } p > 0$

$$|q^n| = |q|^n = \frac{1}{(1+p)^n} \le \frac{1}{1+np}$$

 $1 + np \to +\infty$ per $n \to +\infty$

$$\implies \frac{1}{1+np} \to 0$$

Per confronto

$$\lim_{n \to +\infty} |q^n| = 0 \implies \lim_{n \to +\infty} q^n = 0$$

• q = -1

 q^n è irregolare e limitata

• q < -1

$$q^n = (-1)^n |q|^n$$

ma |q|>1quindi $|q|^n\to +\infty$ per $n\to +\infty,$ e quindi q^n è irregolare non limitata

Riassumendo

$$q^n \begin{cases} \text{divergente a} + \infty & q > 1 \\ \text{convergente a 1} & q = 1 \\ \text{convergente a 0} & |q| < 1 \\ \text{irregolare limitata} & q = -1 \\ \text{irregolare non limitata} & q < -1 \end{cases}$$

Esercizio Posto $q \in \mathbb{R}$ e

$$b_n = \sum_{k=0}^n q^k$$

calcolare

$$\lim_{n\to+\infty}b_n$$

Soluzione Da risolvere

Teorema V Sia $f: D \to \mathbb{R}$: $x \to f(x)$, $x_0 \in D'$ e $x_0 \in \mathbb{R}$ *, $l \in \mathbb{R}$ *
Allora $\lim_{x \to x_0} f(x) = l$ (A)

 \iff

per ogni successione $a:\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ a valori in $D\setminus\{x_0\}$

$$a_n \xrightarrow{n \to +\infty} x_0 \implies f(a_n) \xrightarrow{n \to +\infty} l)$$
 (B)

dim. (V)

(A) \Longrightarrow (B) Sappiamo che $\lim_{x\to x_0} f(x) = l$ ovvero

$$\forall V(l) \exists U(x_0) | x \in U \land x \in V landx \neq x_0 \implies f(x) \in V(l)(1)$$

Consideriamo $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ con $a_n \xrightarrow{n \to +\infty} x_0$ con $a_n \in D$ e $a_n \neq x_0$ ossia

$$\exists n_{segnato} \in \mathbb{N} \forall n \geq n_{segnato} a_n \in D \land a_n \neq x_0 \land a_n \in U(x_0)$$

allora $f(a_n) \in V(l)(2)$

Concludendo unendo (1) e (2)

$$\forall V(l) \exists n_{segnato} \in \mathbb{N} | \forall n > n_{segnato} f(a_n) \in V(l)$$

ossia

$$\lim_{n \to +\infty} f(a_n) = l$$

(B) \Longrightarrow (A) Procediamo per assurdo: verificando $\neg A \Longrightarrow \neg B$

 $\neg B$: esiste una successione $\{a_n\}_{n=0}^\infty$ tale che $a_n\in D\setminus \{x_0\}$ per cui $a_n\xrightarrow{\to}$

Consideriamo $\delta = 1 \; \exists x_1 \, 0 < |x - x_0| < 1 \, \land \, f(x_1) \notin V(l)$

Consideriamo $\delta = \frac{1}{2} \; \exists x_2 \, 0 < |x_2 - x_0| < 1 \, \land \, f(x_2) \notin V(l)$

Consideriamo $\delta = \frac{1}{n} \exists x_n \, 0 < |x_n - x_0| < 1 \land f(x_n) \notin V(l)$

Allora abbiamo costruito una successione $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ tale che $x_n \in D$, $x_n \neq x_0$ e $f(x_n) \notin V(l)$

inoltre $\forall \varepsilon > 0 \exists n_{segnato} | \forall n > n_{segnato} 0 < |x_n - x_0| < \varepsilon \ (n_{segnato} > \frac{1}{\varepsilon})$

ossia $x_n \xrightarrow{n \to +\infty} x_0$

Abbiamo costruto una successione $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ con $x_n \to x_0$, $x_n \neq x_0$ e $\lim_{n \to +\infty} f(x_n) = l$

ossia abbiamo ottenuto che $\neg B$ è vera

1.3 Confronti tra infiniti

1. Dati a > 1 e $n \in \mathbb{N}$ osserviamo che

$$0 \le \frac{\sqrt{n}}{a^n} = \frac{\sqrt{n}}{(1+h)^n} \le$$

$$\le \frac{\sqrt{n}}{1+hn} \le \frac{\sqrt{n}}{hn} =$$

$$= \frac{1}{h} \cdot \frac{1}{\sqrt{n}}$$

 $e \xrightarrow{\frac{1}{\sqrt{n}}} \xrightarrow{n \to +\infty} 0$ allora per confronto

$$\lim_{n \to +\infty} \frac{\sqrt{n}}{a^n} = 0$$

ovvero

$$\sqrt{n} = o(a^n)_{n \to +\infty}$$

2. Dato a > 1

$$0 \le \frac{n}{a^n} = \left(\frac{\sqrt{n}}{(\sqrt{a})^n}\right)^2$$

ma
$$\frac{\sqrt{n}}{(\sqrt{a})^n} \xrightarrow{n \to +\infty} 0$$

Otteniamo che

$$\lim_{n \to +\infty} \frac{n}{a^n} = 0$$

ovvero

$$n = o(a^n)_{n \to +\infty}$$

3. Dato $k \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$

$$0 \le \frac{n^k}{a^n} = \left(\frac{n}{(\sqrt[k]{a})^n}\right)^k$$

ma
$$\frac{n}{(\sqrt[k]{a})^n} \xrightarrow{n \to +\infty} 0$$

Dato che a>1e $\sqrt[k]{a}>1$ concludiamo che

$$\lim_{n \to +\infty} \frac{n^k}{a^n} = 0$$

ovvero

$$n^k = o(a^n)_{n \to +\infty}$$

4.

2 Costante di Nepero

Consideriamo la successione $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$

8 nov 2021

$$\lim_{n \to +\infty} (1 + \frac{1}{n})^n = 1^{+\infty}$$

è una forma indeterminata

Verifichiamo la convergenza:

- 1. a_n è crescente
- 2. a_n è superiormente limitata
- 3. applichiamo il teorema di esistenza del limite per le succesioni monotone

1. $a_1 = 2$, per $n \ge 2$ stimiamo il rapporto

$$\frac{a_n}{a_{n-1}} = \frac{(1+\frac{1}{n})^n}{(1+\frac{1}{n-1})^{n-1}} =$$

$$= \frac{(\frac{1+n}{n})^n}{(\frac{n}{n-1})^{n-1}} = \frac{(\frac{1+n}{n})^n}{(\frac{n}{n-1})^n(\frac{n}{n-1})^{-1}} =$$

$$= \frac{(\frac{1+n}{n})^n(\frac{n-1}{n})^n}{\frac{n-1}{n}} = \frac{(\frac{n^2-1}{n^2})^n}{\frac{n-1}{n}} =$$

$$= \frac{(1-\frac{1}{n^2})^n}{\frac{n-1}{n}} = **$$

Applico la disuguaglianza di Bernoulli

$$\frac{1}{n^2} < 1, -\frac{1}{n^2} > -1$$

$$\implies (1 - \frac{1}{n^2}) \ge 1 - n\frac{1}{n^2} = 1 - \frac{1}{n}$$

$$\implies ** \ge \frac{1-\frac{1}{n}}{1-\frac{1}{n}} = 1$$

Quindi $\forall n \geq 2, \ a_n \geq a_{n-1},$ quindi a_n è crescente definitivamente

2. Dimostriamo ora che a_n è limitata superiormente.

Consideriamo
$$b_n = (1 + \frac{1}{n})^{n+1} \ (a_n \le b_n \forall n \in \mathbb{N})$$

Verifichiamo che b_n è decrescente.

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \frac{(1+\frac{1}{n})^n}{(1+\frac{1}{n-1})^n} = \dots = \frac{1+\frac{1}{n}}{(1+\frac{1}{n^2-1})^n}$$

Stimiamo $(1+\frac{1}{n^2-1})^n$; per qualsiasi $n\geq 2,\,\frac{1}{n^2-1}>0,$ e posso applicare Bernoulli:

$$(1 + \frac{1}{n^2 - 1})^n \ge 1 - \frac{n}{n^2 - 1} \ge 1 + \frac{n}{n^2} = 1 + \frac{1}{n}$$

Ottengo quindi che

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \frac{1 + \frac{1}{n}}{(1 + \frac{1}{n^2 - 1})^n} \le \frac{1 + \frac{1}{n}}{1 + \frac{1}{n}} = 1$$

Quindi $\forall n \geq 2, b_n < b_{n-1}$, quindi b_n decrescente definitivamente, ma $b_2=4 \implies b_n \leq 4$ definitivamente

Poiché $a_n \leq b_n \forall n \in \mathbb{N}$ si ha a_n crescente e $a_n \leq 4$ definitivamente

3. Dunque, per il teorema di esistenza del limite per successioni monotone limitate, otteniamo che

$$\lim_{n \to +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \sup\left\{ \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \right\} \in \mathbb{R}$$

(esiste ed è un numero reale), e lo chiamiamo e, detta costante di Nepero $\hfill\Box$

Quindi

$$e = \lim_{n \to +\infty} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n$$

Osserviamo che

$$a_1 = 2 \le \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \le 4$$

Una prima stima di e risulta essere

$$2 \le e \le 4$$

Con opportuni algoritmi di approssimazione si stima che

$$e = 2,7182818284...$$

Osservazione (2.1) $e \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ (dimostrazione sul libro di testo)

Proposizione p.i

$$\lim_{x \to \pm \infty} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n = e$$

Lemma *l.*i Sia $x_n \xrightarrow{n \to +\infty} \pm \infty$ allora

$$\lim_{n \to +\infty} \left(1 + \frac{1}{x_n} \right)^{x_n} = e$$

dim. (p.i) Applicando il teorema di relazione, a partire dal lemma (l.i) si ottiene

$$\lim_{x \to \pm \infty} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n = e$$

dim. (l.i)

1.
$$x_n \xrightarrow{n \to +\infty} +\infty$$
, ricordiamo $[x_n] \le x_n \le [x_n] + 1$

$$\square$$

3 Continuità

Sia $f: D \to \mathbb{R}, D \subseteq \mathbb{R} \ x_0 \in D', x_0 \in \mathbb{R}, l \in \mathbb{R}$

Diciamo $\lim_{x\to x_0} f(x) = l$

$$\iff \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ t. c. } 0 < |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - l| < \varepsilon$$

Il valore di l non è in alcun modo legato ad $f(x_0)$

Consideriamo $x_0 \in D$

Esempi (3.1)

•
$$f(x) = x^2$$

$$\lim_{x \to 0} f(x) = 0 = f(0)$$

•
$$f(x) = \begin{cases} x^2 & x \neq 0 \\ 1 & x = 0 \end{cases}$$

$$\lim_{x \to 0} f(x) = 0 \neq f(0)$$

•
$$\operatorname{sgn}(x) = \begin{cases} -1 & x < 0 \\ 0 & x = 0 \\ 1 & x > 0 \end{cases}$$

$$\lim_{x \to 0} \operatorname{sgn}(x) = \nexists$$

$$\lim_{x \to 0^{+}} \operatorname{sgn}(x) = 1 \neq \operatorname{sgn}(0) = 0$$

$$\lim_{x \to 0^{-}} \operatorname{sgn}(x) = -1 \neq \operatorname{sgn}(0) = 0$$

•
$$f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

$$\lim_{x \to 0} f(x) = 0 = f(0)$$

Definizione Consideriamo $D \subseteq \mathbb{R}^n$

$$f: D \to \mathbb{R}^m$$

 $x \mapsto f(x)$

con
$$x = (x_1, \dots, x_n), f(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_m(x))$$

Diciamo che f è continua in $x_0 \in D$ se

 $a. x_0$ punto isolato di D

b. $x_0 \in D'$ e vale una delle seguenti affermazioni tra di loro equivalenti:

i.
$$\forall V(f(x_0)) \ \exists U(x_0) \ \text{tale che} \ x \in U \cap D$$

$$\implies f(x) \in V$$

ii.
$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 \ \text{tale che} \ |x - x_0| < \delta$$

$$\implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

$$iii. \lim_{x\to x_0} f(x) = f(x_0)$$

iv.data $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ a valori in Dtale che $x_n \xrightarrow{n \to \infty} x_0$ allora

$$\lim_{n \to \infty} f(x_n) = f(x_0)$$

Lemma l.ii Le quattro affermazioni precedenti sono equivalenti

dim. (l.ii)

i. ⇔ ii. è ovvio

 $ii. \Longrightarrow iii.$ è ovvio

 $iii. \iff iv.$ per il teorema di relazione

$$iii. \Longrightarrow ii. \lim_{x \to x_0} f(x) = f(x_0)$$
 vale

$$\forall \varepsilon > 0 \,\exists \delta > 0 : |x - x_0| < \delta \wedge x \neq x_0 \implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

se
$$x = x_0 |f(x) - f(x_0)| = |f(x_0) - f(x_0)| = 0 < \varepsilon$$

 $\implies \forall \varepsilon > 0 \,\exists \delta > 0 : |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon \text{ ossia } f$ continua in x_0

Diciamo che f è continua in $E \subseteq D$ se $\forall x_0 \in E$ f è continua in x_0

Esempi (3.2) In generale dati $f: D \to \mathbb{R}$ con $D \subseteq \mathbb{R}$, e $x_0 \in D$ se si ha

$$\begin{cases} \lim_{x \to x_0^+} f(x) = f(x_0) \text{ si dice che } f \text{ è continua da destra} \\ \lim_{x \to x_0^-} f(x) = f(x_0) \text{ si dice che } f \text{ è continua da sinistra} \end{cases}$$