Analisi Matematica 1 A

Davide Peccioli

Anno accademico 2021-2022

Università degli studi di Torino

2 nov 2021

1 Limite successione

Data $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}, \mathbb{N} \to \mathbb{R}, a : n \to a_n$, $l \in \mathbb{R}*$, diciamo che

$$\lim_{n\to\infty} a_n = l$$

se $\forall V(l) \exists U(+\infty) n \in (\mathbb{N} intersezione D) \implies a_{n \in V(l)}$ Scriviamo $\forall V(l) \exists n_{segnato} \in N | \forall n > n_{segnato} a_n \in V(l)$

$l \in \mathbb{R}$, diciamo che $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è **convergente** a l se $\forall \varepsilon \exists n_{segnato} \in \mathbb{N} | \forall n > n_{segnato} |a_n - l| < \varepsilon$

Se $l = \pm\infty$ a_n è divergente a $\pm\infty$, se $\lim_{n\to+\infty} a_n = \nexists$ allora $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è irregolare (o oscillante).

Esempio (1.1)

- $\{a_n\}_{n=0}^{\infty} = (-1)^n$ con $n \in \mathbb{N}$ è irregolare e limitata
- $\{b_n\}_{n=0}^{\infty} = (-1)^n \cdot n$ con $n = 0, -1, 2, -3, 4, \cdots$ è irregolare e non limitata

Si dice di una successione $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$

- $\forall \{a_n\}$ è crescente se $\forall n \in \mathbb{N}$, $a_n \leq a_{n+1}$
- $\forall \{a_n\}$ è strettamente crescente se $\forall n \in \mathbb{N}$, $a_n < a_{n+1}$
- $\forall \{a_n\}$ è decrescente se $\forall n \in \mathbb{N}$, $a_n \geq a_{n+1}$
- $\forall \{a_n\}$ è strettamente decrescente se $\forall n \in \mathbb{N}$, $a_n > a_{n+1}$

Una successione crescente o decrescente si dice monotona, se strettamente crescente o decrescente si dice strettamente monotona.

Un predicato $P(n)$ è verificato definitivamente se $\exists n_{segnato} \forall n \leq n_{segnato}$ $P(n)$ è vero

Valgono per $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ i seguenti teoremi

- Teorema di unicità del Limite
- Teorema di permanenza del segno
- Teorema di limitatezza:

Teorema I

$$\lim_{n\to\infty} a_n = l \in \mathbb{R} \implies \{a_n\}_{n=0}^{\infty} \text{ è convergente e limitata}$$

- Teorema del confronto
- Teorema di esistenza del Limite per successioni definitivamente monotone

Teorema II $\quad \{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è definitivamente crescente

$\implies$ ammette limite in $\mathbb{R}*$

Precisamente se

- $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è definitivamente monotona e limitata

  $\implies$ è convergente
- $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ è definitivamente monotona e non limitata

  $\implies$ è divergente

Teorema III Principio di Archimede $\quad \forall a, b \in \mathbb{R}_+, a, b > 0$

$\implies \exists n \in \mathbb{N}$ tale che $na > b$

dim. **(III)** Utilizziamo la funzione parte intera:

$x \in \mathbb{R}$ si dice $[x] = \max_{n\in\mathbb{Z}}\{n \leq x\}$

Si verifica che $\forall x \in \mathbb{R}$, $[x] < x \leq [x] + 1$

Se $x \geq 0$, $[x] \geq 0$, $[x] \in \mathbb{R}$

Considerato $x = \frac{b}{a}$

$$\left[\frac{b}{a}\right] \leq \frac{b}{a} < \left[\frac{b}{a}\right] + 1$$

Posto $n_{segnato} = \left[\frac{b}{a}\right] + 1 \in \mathbb{N}$

$$\frac{b}{a} < n_{segnato} \implies n_{segnato}a > b$$

Osserviamo che posto $a = 1$ si ha che $\forall b \in \mathbb{R}$, $\exists n \in \mathbb{N}$ t.c. $n > b$

1.1 Applicazione del Principio di Archimede

Verifichiamo che

$$\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n} = 0$$

Fissiamo $\varepsilon > 0$, vogliamo verificare che definitivamente $\left|\frac{1}{n}\right| < \varepsilon$

$\iff \frac{1}{n} < \varepsilon$

$\iff n > \frac{1}{\varepsilon}$

$\frac{1}{\varepsilon} \in \mathbb{R}$ allora per il principio di archimede

$$\exists n_{segnato} \in \mathbb{N}, n_{segnato} > \frac{1}{\varepsilon}$$

Allora $\forall n \geq n_{segnato}$, $n > \frac{1}{\varepsilon}$

$\implies \frac{1}{n} \leq \varepsilon$ dunque $\frac{1}{n} < \varepsilon$ definitivamente

Dunque

$$\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n} = 0$$

Teorema IV Disugualiganza di Bernoulli

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, x > -1$$

si ha che

$$(1+x)^n \geq 1 + nx$$

dim. **(IV)** Dimostrazione per induzione

$$P(n) : (1+x)^n \geq 1 + nx, x > -1$$

1. $P(0)$

   $$1 + x > 0\,(1+x)^0 = 1 = 1 + n0$$

   P(0) è vera

2. Assumiamo vera P(n)

1.2 Limiti

Progressione geometrica

$$q \in \mathbb{R}, \lim_{n\to\infty} q^n =?, n \in \mathbb{N}$$

- $q > 1, q = 1+p$ con $p > 0$ $q^n = (1+p)^n \geq 1+np$ per la disuguaglianza di Bernoulli

  $1 + np \to +\infty$ per $n \to +\infty$

  Per confronto

  $$\lim_{n\to+\infty} q^n = +\infty$$

- $q = 1$ $q^n = 1$ $\forall n$

  $$\lim_{n\to+\infty} q^n = 1$$

- $-1 < q < 1 \iff |q| < 1$

  $\implies |q| = \frac{1}{1+p}$ con $p > 0$

  $$|q^n| = |q|^n = \frac{1}{(1+p)^n} \leq \frac{1}{1+np}$$

  $1 + np \to +\infty$ per $n \to +\infty$

  $\implies \frac{1}{1+np} \to 0$

  Per confronto

  $$\lim_{n\to+\infty} |q^n| = 0 \implies \lim_{n\to+\infty} q^n = 0$$

- $q = -1$

  q^n è irregolare e limitata

- $q < -1$

  $$q^n = (-1)^n |q|^n$$

  ma $|q| > 1$ quindi $|q|^n \to +\infty$ per $n \to +\infty$, e quindi q^n è irregolare non limitata

Riassumendo

$$q^n \begin{cases} \text{divergente a } +\infty & q > 1 \\ \text{convergente a } 1 & q = 1 \\ \text{convergente a } 0 & |q| < 1 \\ \text{irregolare limitata} & q = -1 \\ \text{irregolare non limitata} & q < -1 \end{cases}$$

Esercizio Posto $q \in \mathbb{R}$ e

$$b_n = \sum_{k=0}^{n} q^k$$

calcolare

$$\lim_{n \to +\infty} b_n$$

Soluzione Da risolvere

Teorema V Sia $f : D \to \mathbb{R}$: $x \to f(x)$, $x_0 \in D'$ e $x_0 \in \mathbb{R}*$, $l \in \mathbb{R}*$

Allora $\lim_{x \to x_0} f(x) = l$ (A)

$\iff$

per ogni successione $a : \{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ a valori in $D \setminus \{x_0\}$

$a_n \xrightarrow{n \to +\infty} x_0 \implies f(a_n) \xrightarrow{n \to +\infty} l)$ (B)

dim. **(V)**

(A) $\implies$ (B) Sappiamo che $\lim_{x \to x_0} f(x) = l$ ovvero

$$\forall V(l) \exists U(x_0) | x \in U \wedge x \in V landx \neq x_0 \implies f(x) \in V(l)(1)$$

Consideriamo $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ con $a_n \xrightarrow{n \to +\infty} x_0$ con $a_n \in D$ e $a_n \neq x_0$ ossia

$$\exists n_{segnato} \in \mathbb{N} \forall n \geq n_{segnato} a_n \in D \wedge a_n \neq x_0 \wedge a_n \in U(x_0)$$

allora $f(a_n) \in V(l)(2)$

Concludendo unendo (1) e (2)

$$\forall V(l) \exists n_{segnato} \in \mathbb{N} | \forall n > n_{segnato} f(a_n) \in V(l)$$

ossia

$$\lim_{n \to +\infty} f(a_n) = l$$

(B) $\implies$ (A) Procediamo per assurdo: verificando $\neg A \implies \neg B$

$\neg B$: esiste una successione $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ tale che $a_n \in D \setminus \{x_0\}$ per cui $a_n \overset{\rightarrow}{\longrightarrow}$

Consideriamo $\delta = 1$ $\exists x_1\, 0 < |x - x_0| < 1 \wedge f(x_1) \notin V(l)$

Consideriamo $\delta = \frac{1}{2}$ $\exists x_2\, 0 < |x_2 - x_0| < 1 \wedge f(x_2) \notin V(l)$

Consideriamo $\delta = \frac{1}{n}$ $\exists x_n\, 0 < |x_n - x_0| < 1 \wedge f(x_n) \notin V(l)$

Allora abbiamo costruito una successione $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ tale che $x_n \in D$, $x_n \neq x_0$ e $f(x_n) \notin V(l)$

inoltre $\forall \varepsilon > 0 \exists n_{segnato} | \forall n > n_{segnato} 0 < |x_n - x_0| < \varepsilon$ $(n_{segnato} > \frac{1}{\varepsilon})$

ossia $x_n \xrightarrow{n \to +\infty} x_0$

Abbiamo costruto una successione $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ con $x_n \to x_0$, $x_n \neq x_0$ e $\lim_{n \to +\infty} f(x_n) = l$

ossia abbiamo ottenuto che $\neg B$ è vera

1.3 Confronti tra infiniti

1. Dati $a > 1$ e $n \in \mathbb{N}$ osserviamo che

$$0 \leq \frac{\sqrt{n}}{a^n} = \frac{\sqrt{n}}{(1+h)^n} \leq$$

$$\leq \frac{\sqrt{n}}{1+hn} \leq \frac{\sqrt{n}}{hn} =$$

$$= \frac{1}{h} \cdot \frac{1}{\sqrt{n}}$$

e $\frac{1}{\sqrt{n}} \xrightarrow{n \to +\infty} 0$ allora per confronto

$$\lim_{n \to +\infty} \frac{\sqrt{n}}{a^n} = 0$$

ovvero

$$\sqrt{n} = o(a^n)_{n \to +\infty}$$

2. Dato $a > 1$

$$0 \leq \frac{n}{a^n} = \left(\frac{\sqrt{n}}{(\sqrt{a})^n} \right)^2$$

ma $\frac{\sqrt{n}}{(\sqrt{a})^n} \xrightarrow{n \to +\infty} 0$

Otteniamo che

$$\lim_{n\to+\infty} \frac{n}{a^n} = 0$$

ovvero

$$n = o(a^n)_{n\to+\infty}$$

3. Dato $k \in \mathbb{N} \setminus \{0,1\}$

$$0 \le \frac{n^k}{a^n} = \left(\frac{n}{(\sqrt[k]{a})^n}\right)^k$$

ma $\frac{n}{(\sqrt[k]{a})^n} \xrightarrow{n\to+\infty} 0$

Dato che $a > 1$ e $\sqrt[k]{a} > 1$ concludiamo che

$$\lim_{n\to+\infty} \frac{n^k}{a^n} = 0$$

ovvero

$$n^k = o(a^n)_{n\to+\infty}$$

4.

2 Costante di Nepero

8 nov 2021

Consideriamo la successione $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$

$$\lim_{n\to+\infty} (1 + \frac{1}{n})^n = 1^{+\infty}$$

è una forma indeterminata

Verifichiamo la convergenza:

1. a_n è crescente
2. a_n è superiormente limitata
3. applichiamo il teorema di esistenza del limite per le succesioni monotone

1. $a_1 = 2$, per $n \geq 2$ stimiamo il rapporto

$$\frac{a_n}{a_{n-1}} = \frac{(1+\frac{1}{n})^n}{(1+\frac{1}{n-1})^{n-1}} =$$

$$= \frac{(\frac{1+n}{n})^n}{(\frac{n}{n-1})^{n-1}} = \frac{(\frac{1+n}{n})^n}{(\frac{n}{n-1})^n(\frac{n}{n-1})^{-1}} =$$

$$= \frac{(\frac{1+n}{n})^n(\frac{n-1}{n})^n}{\frac{n-1}{n}} = \frac{(\frac{n^2-1}{n^2})^n}{\frac{n-1}{n}} =$$

$$= \frac{(1-\frac{1}{n^2})^n}{\frac{n-1}{n}} = **$$

Applico la disuguaglianza di Bernoulli

$$\frac{1}{n^2} < 1, -\frac{1}{n^2} > -1$$

$$\implies (1-\frac{1}{n^2}) \geq 1 - n\frac{1}{n^2} = 1 - \frac{1}{n}$$

$\implies ** \geq \frac{1-\frac{1}{n}}{1-\frac{1}{n}} = 1$

Quindi $\forall n \geq 2$, $a_n \geq a_{n-1}$, quindi a_n è crescente definitivamente

2. Dimostriamo ora che a_n è limitata superiormente.

Consideriamo $b_n = (1+\frac{1}{n})^{n+1}$ $(a_n \leq b_n \forall n \in \mathbb{N}\ )$

Verifichiamo che b_n è decrescente.

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \frac{(1+\frac{1}{n})^n}{(1+\frac{1}{n-1})^n} = \cdots = \frac{1+\frac{1}{n}}{(1+\frac{1}{n^2-1})^n}$$

Stimiamo $(1+\frac{1}{n^2-1})^n$; per qualsiasi $n \geq 2$, $\frac{1}{n^2-1} > 0$, e posso applicare Bernoulli:

$$(1+\frac{1}{n^2-1})^n \geq 1 - \frac{n}{n^2-1} \geq 1 + \frac{n}{n^2} = 1 + \frac{1}{n}$$

Ottengo quindi che

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \frac{1+\frac{1}{n}}{(1+\frac{1}{n^2-1})^n} \leq \frac{1+\frac{1}{n}}{1+\frac{1}{n}} = 1$$

Quindi $\forall n \geq 2$, $b_n < b_{n-1}$, quindi b_n decrescente definitivamente, ma $b_2 = 4 \implies b_n \leq 4$ definitivamente

Poiché $a_n \leq b_n \forall n \in \mathbb{N}$ si ha a_n crescente e $a_n \leq 4$ definitivamente

3. Dunque, per il teorema di esistenza del limite per successioni monotone limitate, otteniamo che

$$\lim_{n \to +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \sup \left\{ \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \right\} \in \mathbb{R}$$

(esiste ed è un numero reale), e lo chiamiamo e, detta costante di Nepero $\square$

Quindi

$$e = \lim_{n \to +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

Osserviamo che

$$a_1 = 2 \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq 4$$

Una prima stima di e risulta essere

$$2 \leq e \leq 4$$

Con opportuni algoritmi di approssimazione si stima che

$$e = 2,7182818284\ldots$$

Osservazione (2.1) $e \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ (dimostrazione sul libro di testo)

Proposizione *p*.i

$$\lim_{x \to \pm\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e$$

Lemma *l*.i Sia $x_n \xrightarrow{n \to +\infty} \pm\infty$ allora

$$\lim_{n \to +\infty} \left(1 + \frac{1}{x_n}\right)^{x_n} = e$$

dim. **(*p*.i)** Applicando il teorema di relazione, a partire dal lemma (*l*.i) si ottiene

$$\lim_{x\to\pm\infty}\left(1+\frac{1}{n}\right)^n = e$$

dim. **(*l*.i)**

1. $x_n \xrightarrow{n\to+\infty} +\infty$, ricordiamo $[x_n] \leq x_n \leq [x_n]+1$
2. ... $\square$

3 Continuità

Sia $f : D \to \mathbb{R}$, $D \subseteq \mathbb{R}$ $x_0 \in D'$, $x_0 \in \mathbb{R}$, $l \in \mathbb{R}$

Diciamo $\lim_{x\to x_0} f(x) = l$

$$\iff \quad \forall\varepsilon > 0 \exists\delta > 0 \text{ t. c. } 0 < |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - l| < \varepsilon$$

Il valore di l non è in alcun modo legato ad $f(x_0)$

Consideriamo $x_0 \in D$

Esempi (3.1)

- $f(x) = x^2$
$$\lim_{x\to 0} f(x) = 0 = f(0)$$
- $f(x) = \begin{cases} x^2 & x \neq 0 \\ 1 & x = 0 \end{cases}$
$$\lim_{x\to 0} f(x) = 0 \neq f(0)$$
- $\text{sgn}(x) = \begin{cases} -1 & x < 0 \\ 0 & x = 0 \\ 1 & x > 0 \end{cases}$
$$\lim_{x\to 0} \text{sgn}(x) = \nexists$$
$$\lim_{x\to 0^+} \text{sgn}(x) = 1 \neq \text{sgn}(0) = 0$$
$$\lim_{x\to 0^-} \text{sgn}(x) = -1 \neq \text{sgn}(0) = 0$$

-
- $f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$

$$\lim_{x \to 0} f(x) = 0 = f(0)$$

Definizione Consideriamo $D \subseteq \mathbb{R}^n$

$$\begin{aligned} f : D &\to \mathbb{R}^m \\ x &\mapsto f(x) \end{aligned}$$

con $x = (x_1, \cdots, x_n)$, $f(x) = (f_1(x), f_2(x), \cdots, f_m(x))$

Diciamo che f è continua in $x_0 \in D$ se

a. x_0 punto isolato di D

b. $x_0 \in D'$ e vale una delle seguenti affermazioni tra di loro equivalenti:

i. $\forall V(f(x_0))\ \exists U(x_0)$ tale che $x \in U \cap D$

$\implies f(x) \in V$

ii. $\forall \varepsilon > 0\ \exists \delta > 0$ tale che $|x - x_0| < \delta$

$\implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$

iii. $\lim_{x \to x_0} f(x) = f(x_0)$

iv. data $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$ a valori in D tale che $x_n \xrightarrow{n \to \infty} x_0$ allora

$$\lim_{n \to \infty} f(x_n) = f(x_0)$$

Lemma *l*.ii Le quattro affermazioni precedenti sono equivalenti

dim. **(*l*.ii)**

i. $\iff$ *ii.* è ovvio

ii. $\implies$ *iii.* è ovvio

iii. $\iff$ *iv.* per il teorema di relazione

iii. $\implies$ *ii.* $\lim\limits_{x \to x_0} f(x) = f(x_0)$ vale

$$\forall \varepsilon > 0\, \exists \delta > 0 :\ |x - x_0| < \delta \wedge x \neq x_0 \implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

se $x = x_0$ $|f(x) - f(x_0)| = |f(x_0) - f(x_0)| = 0 < \varepsilon$

$\implies \forall \varepsilon > 0 \, \exists \delta > 0 : \, |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$ ossia f continua in x_0 $\square$

Diciamo che f è continua in $E \subseteq D$ se $\forall x_0 \in E$ f è continua in x_0

Esempi (3.2) In generale dati $f : D \to \mathbb{R}$ con $D \subseteq \mathbb{R}$, e $x_0 \in D$ se si ha

$$\begin{cases} \lim\limits_{x \to x_0^+} f(x) = f(x_0) \text{ si dice che } f \text{ è continua da destra} \\ \lim\limits_{x \to x_0^-} f(x) = f(x_0) \text{ si dice che } f \text{ è continua da sinistra} \end{cases}$$

9 nov 2021

$$\lim_{x \to x_0} f(x) = f(x_0) \iff \lim_{h \to 0} f(x_0+h) = f(x_0) \iff \lim_{h \to 0} f(x_0+h) - f(x_0) = 0$$

Esempio (3.3) Verifichiamo che $\forall x_0 \in \mathbb{R}$, $\sin x$ è continua in x_0. Sappiamo che $\lim_{x \to 0} \sin x = 0$.

Per $x_0 \in \mathbb{R}$

$$\lim_{h \to 0} \sin(x_0 + h) - \sin(x_0) =$$

$$= \lim_{h \to 0} \left(\sin x_0 \cos h + \sin h \cos x_0 - \sin x_0 \right) =$$

$$= \lim_{h \to 0} \left(\sin x_0 (\cos h - 1) + \sin h \cos x_0 \right) =$$

Dato che $\sin h \xrightarrow{h \to 0} 0$

$$= \sin x_0 \lim_{h \to 0} \left(\cos h - 1 \right) = 0$$

Allora $\forall x_0 \in \mathbb{R}$ si ha

$$\lim_{x \to x_0} \sin x = \sin x_0$$

$\implies$ $\sin x$ continua su $\mathbb{R}$. Allo stesso modo si verifica che $\cos x$ è continua su $\mathbb{R}$

Proprietà (Algebra delle funzioni continue) Date $f, g : D \to \mathbb{R}$, con $x_0 \in D \subseteq \mathbb{R}$, f, g continue in x_0, allora $\forall a \in \mathbb{R}$ si ha che $af + g$ è continua in x_0

Inoltre

- fg continua in x_0
- se $g(x_0) \neq 0$ allora $\frac{f}{g}$ continua in x_0
- $f_+(x) = \max\{0, f(x)\}$ è continua in x_0

Teorema VI (Continuità della funzione composta) Sia $f : D \to \mathbb{R}$, $x_0 \in D$, $g : f(D) \to \mathbb{R}$. Se f è continua in x_0 e g continua in $f(x_0)$

$\implies g \circ f$ è continua in x_0

dim. **(VI)**

$$\forall\, V(g(f(x_0)))\, \exists\, W(f(x_0)) \text{ tale che } \forall y \in W \cap f(D)$$

$\implies g(y) \in V$

$\exists U(x_0)$ tale che $\forall x \in U \cap D \implies f(x) \in W$

Allora $\exists U(x_0)$ tale che $\forall x \in U \cap D$ $g(f(x)) \in V$

$\implies g \circ f$ è continua in x_0

Proprietà Date $f : D \to \mathbb{R}$, x_0 di accumulazione per D, $g : E \to \mathbb{R}$, con $f(D) \subseteq E$, assumiamo

i.
$$\lim_{x \to x_0} f(x) = l \in E$$

ii. g continua in l, $l \in \mathbb{R}$

$\implies \lim_{x \to x_0} g(f(x)) = g(l)$

Allora, date *i.* e *ii.*, si ha

$$\lim_{x \to x_0} g(f(x)) = g\left(\lim_{x \to x_0} f(x)\right)$$

Si dimostra che sono continue nel loro dominio

- i polinomi
- le frazioni algebriche
- le funzioni esponenziali
- le funzioni logaritmiche
- le funzioni goniometriche e le loro inverse

Tutte queste funzioni sono dette "funzioni elementari"

Attenzione Data $f : D \to \mathbb{R}$, f invertibile su D, e f continua su D $\not\Rightarrow f^{-1}$ sia continua du $f(D)$

Esempio (3.4) La funzione è analiticamente definita come

$$f(x) = \begin{cases} x & 0 \leq x \leq 1 \\ x-1 & 2 < x \leq 3 \end{cases}$$

Notiamo che $D = [0,1] \cup (2,3]$, e che f sia continua nel suo dominio.

$$f(D) = [0,2]$$

Invertendola:

$$f^{-1}(x) = \begin{cases} x & 0 \leq x \leq 1 \\ x+1 & 1 < x \leq 2 \end{cases}$$

Quindi f^{-1} non è continua su $f(D)$, in particolare non è continua in $x_0 = 1$

Proprietà Data $f : I \to \mathbb{R}$, con I intervallo,
se f è invertibile e continua su I
$\implies f^{-1}$ è continua su $J = f(I)$

3.1 Discontinuità

Consideriamo $f : D \to \mathbb{R}$, $x_0 \in D$ e f continua in $D \setminus \{x_0\}$

Diciamo che:

1. x_0 è una *discontinuità eliminabile* se

$$\lim_{x \to x_0} f(x) = l \in \mathbb{R} \wedge l \neq f(x_0)$$

Esempio (3.5)

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin x}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

f è continua in $\mathbb{R} \setminus \{0\}$, vale

$$\lim_{x \to 0} f(x) = 1 \in \mathbb{R} \neq 0$$

Quindi $x_0 = 0$ è discontinuità eliminabile

2. x_0 è detto *salto* o *punto di salto* se

$$\lim_{x \to x_0^+} f(x) = l \in \mathbb{R}$$
$$\lim_{x \to x_0^-} f(x) = n \in \mathbb{R}$$
$$l \neq n$$

Si definisce *ampiezza del salto* la grandezza

$$s = l - n$$

Esempio (3.6) Data

$$H(x) = \begin{cases} 0 & x < 0 \\ 1 & x \geq 0 \end{cases}$$

si ha che $x_0 = 0$ è salto. $s = 1$

Esempio (3.7) Data

$$\operatorname{sgn}(x) = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ 0 & x = 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$$

si ha che $x_0 = 0$ è salto. $s = 2$

Notazione Nel Pagani Salsa i punti di salto sono detti discontinuità di prima specie

Notazione Nella terminologia a lezione, si intendono sia i salti che le discontinuità eliminabili come discontnuità di prima specie

3. x_0 è *discontinuità di seconda specie* se si verifica una delle seguenti condizioni

$$\lim_{x \to x_0^{\pm}} f(x) = \begin{aligned} &\pm\infty \\ &\mp\infty \\ &+\infty \\ &-\infty \end{aligned}$$

$$\lim_{x \to x_0^+} f(x) = \nexists$$

$$\lim_{x \to x_0^-} f(x) = \nexists$$

3.2 Prolungamento per continuità di una funzione

Sia $f : D \to \mathbb{R}$ e $x_0 \in D'$.

Assumiamo che

$$\lim_{x \to x_0} f(x) = l \in \mathbb{R}$$

Diciamo *prolungamento per continuità* di f in x_0 la funzione

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & x \in D \setminus \{x_0\} \\ l & x = x_0 \end{cases}$$

$\tilde{f}$ è continua in x_0

Ovviamente se $x_0 \in D$ e f continua in x_0 allora

$$\tilde{f}(x) = f(x)$$

Esempi (3.8)

- Consideriamo

$$f(x) = \begin{cases} x^2 & x \neq 0 \\ 1 & x = 0 \end{cases}$$

f non è continua in 0, con una discontinuità elimiinabile

$$\tilde{f}(x)\begin{cases} x^2 & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases} = x^2$$

Questo è il prolungamento per continuità di f

- Consideriamo

$$f(x) = x \sin \frac{1}{x}$$

Si ha che $\mathrm{dom} f = \mathbb{R} \setminus \{0\}$. f è continua nel suo dominio.

$$\lim_{x \to 0} f(x) = \lim_{x \to 0} x \sin \frac{1}{x} = 0$$

Allora

$$\tilde{f}(x)\begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

è il prolungamento per continuità di f in 0; $\tilde{f}$ è continua su $\mathbb{R}$

- Consideriamo $f(x) = x^x$. Si ha che $D = \mathrm{dom} f = (0; +\infty)$.

Osserivamo che

$$\lim_{x \to 0^+} x^x = e^l = 1$$

dove

$$l = \lim_{x \to 0^+} x \ln x = \cdots = 0$$

La funzione $\tilde{f}$

$$\tilde{f}(x)\begin{cases} x^x & x \neq 0 \\ 1 & x = 0 \end{cases}$$

è l'estensione per continuità di $f(x)$ in $x_0 = 0$. $\tilde{f}$ è continua su $[0; +\infty)$

4 Successioni

4.1 Un limite notevole

$$\lim_{n \to +\infty} \sqrt[n]{n^\alpha} \qquad \text{con } \alpha \in \mathbb{R}$$

- $\alpha = 0 \implies$ il limite vale 1

- $\alpha > 0$; ricordiamo che

$$\lim_{n\to+\infty} \frac{n^\alpha}{(1+\varepsilon)^n} = 0$$

Allora $\forall\, \varepsilon > 0$

$$-(1-\varepsilon)^n < n^\alpha < (1+\varepsilon)^n$$

definitivamente

Ma è facile vedere

$$1 < n^\alpha < (1+\varepsilon)^n$$

definitivamente

$\implies 1 < \sqrt[n]{n^\alpha} < 1+\varepsilon$ definitivamente

Per $\varepsilon \to 0$ si ha che

$$\lim_{n\to+\infty} \sqrt[n]{n^\alpha} = 1$$

- $\alpha < 0$

$$\sqrt[n]{n^\alpha} = \frac{1}{\sqrt[n]{n^{-\alpha}}} = \frac{1}{\sqrt[n]{n^\beta}}$$

Ma $\sqrt[n]{n^\beta} \xrightarrow{n\to+\infty} 1$, con $\beta = -\alpha > 0$ Quindi

$$\frac{1}{\sqrt[n]{n^\beta}} = 1$$

Ne segue che $\forall\, \alpha \in \mathbb{R}$

$$\lim_{n\to+\infty} \sqrt[n]{n^\alpha} = 1$$

4.2 Sottosuccessioni

Si ha l'obiettivo di indagare più a fondo il comportamento delle successioni irregolari

Esempi (4.1)

1. Si consideri

$$a_n = (-1)^n = 1, -1, 1, -1$$

   - con gli indici pari

$$a_{2n} = (-1)^{2n} = 1, 1, 1 \qquad n \in \mathbb{N}$$

   si ha che $a_{2n} \xrightarrow{n\to+\infty} 1$

- con gli indici dispari

$$a_{2n+} = (-1)^{2n+1} = -1, -1, .1 \qquad n \in \mathbb{N}$$

si ha che $a_{2n+1} \xrightarrow{n \to +\infty} -1$

Definizione Sia $a : \{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ successione a valori reali. Consideriamo una successione di indici

$$\begin{aligned} k : \mathbb{N} &\to \mathbb{N} \\ n &\mapsto k_n \end{aligned}$$

con k strettamente crescente, ovvero

$$k_n < k_{n+1} \quad \forall\, n \in \mathbb{N}$$

Diciamo *sottosuccessione di* a la successione

$$b_n = a_{k_n}$$

Concretamente per costruire $\{b_n\}_{n=0}^{\infty}$ cancelliamo ad $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ una quantità infinita di termini lasciando gli altri invariati.

Ogni successione è sottosuccessione di se stessa, basta prendere $k_n = n$

Esercizio Dati

$$a_n = \sin\left(\frac{\pi}{2} n\right)$$
$$b_n = n \sin\left(\frac{\pi}{2} n\right)$$

estrarre le possibili sottosuccessioni regolari

Soluzione DA FARE