

INGEGNERIA DEL SOFTWARE

SOUNDMATCH

REPORT FINALE

Alessandro Fontana, Davide Pedrotti, Nicolas Torriglia

Università di Trento

Indice

Scopo del documento	3
1 Organizzazione del lavoro	3
2 Ruoli e attività	4
3 Carico e distribuzione del lavoro	5
4 Criticità	5
5 Autovalutazione	6

Scopo del documento

Discutere l'organizzazione del lavoro, dei ruoli e l'impegno e tempo complessivo dedicato al progetto da ciascun membro. Illustrare, se presenti, le criticità avvenute durante l'arco di tempo della stesura del progetto, e infine dare un'autovalutazione del lavoro svolto da ciascun membro.

1 Organizzazione del lavoro

Inizialmente il lavoro è stato suddiviso in modo tale che ognuno di noi lavorasse allo stesso modo su ogni capitolo del documento, ovvero ognuno ha contribuito per 1/3 ad ogni capitolo del D1 e del D2. Successivamente ogni membro ha assunto un ruolo più specifico in base alle proprie capacità e conoscenze. Abbiamo lavorato al progetto sia durante le lezioni che al di fuori di esse, discutendo del progetto sia di persona che tramite gruppo Whatsapp. Per la condivisione dei file e delle cartelle abbiamo utilizzato Github per quanto riguarda la condivisione e la revisioning del codice e Overleaf per condividere e lavorare ai documenti. I diagrammi sono stati fatti utilizzando draw.io e LucidChart. I mockup sono invece stati progettati tramite Figma.

2 Ruoli e attività

Componente del team	Ruolo	Principali attività
Alessandro Fontana	Leader, Progettista	equamente contribuito al D1, descrizione requisiti funzionali D2, diagramma di contesto, analisi parziale dei componenti, diagramma delle classi D3, User Flows, FrontEnd Implementation, Testing Api
Davide Pedrotti	Progettista, Scrittore	equamente contribuito al D1, requisiti non funzionali D2, analisi dei componenti, diagramma dei componenti, Codice in Object Constraint Language D3, Application Implementation and Documentation D4, Api Documentation D4, Testing Api
Nicolas Torriglia	Progettista, Sviluppatore	equamente contribuito al D1, requisiti non funzionali D2, analisi e diagramma di contesto, diagramma delle classi D3, GitHub Repository and Deployment Info, Sviluppo Codice

3 Carico e distribuzione del lavoro

Componenti del team	D1	D2	D3	D4	D5	TOT
Alessandro Fontana	15	13	10	45	2	85
Davide Pedrotti	15	20	10	60	2	107
Nicolas Torriglia	15	18	8	110	2	153

4 Criticità

Inizialmente, come già accennato ogni componente del gruppo lavorava agli stessi capitoli. Successivamente ci siamo suddivisi il lavoro in modo tale da poter lavorare in modo indipendente gli uni dagli altri e abbiamo notato che questo metodo ci ha aiutato ad ottimizzare al meglio il tempo speso. Le scadenze date dai prof sono state di notevole aiuto per capire quando fosse più opportuno lavorare al progetto. Dato che anche altri corsi prevedano assignment, ci sono stati alcuni momenti nei quali abbiamo smesso di lavorare al progetto per dedicare il nostro tempo ai vari corsi. Durante le feste natalizie Nicolas è stato l'unico componente che ha lavorato al progetto mentre gli altri due preparavano esami per gli altri corsi.

5 Autovalutazione

Dopo aver finito il progetto ci siamo accorti che, con tramite conoscenze ottenute durante il corso avremmo potuto scrivere meglio i primi documenti. Nel complesso però siamo soddisfatti del nostro progetto dato che tutti i componenti hanno lavorato attivamente, cercando sempre di migliorarlo. Abbiamo imparato a lavorare in gruppo, suddividendoci equamente il lavoro.

La nostra autovalutazione è la seguente:

Componente del team	Voto
Alessandro Fontana	30
Davide Pedrotti	30
Nicolas Torriglia	30