

# LAVORO, ENERGIA MECCANICA, MOMENTI E LEGGI DI CONSERVAZIONE

## LAVORO ED ENERGIA

Consideriamo una forza  $\vec{F}$ , che nel caso più generale dipende dalla posizione  $\vec{r}$  di un corpo, dalla sua velocità  $\vec{v}$  e dal tempo  $t$ :  $\vec{F}(\vec{r}, \vec{v}, t)$ .

Definiamo il **lavoro della forza** lungo la *traiettoria del corpo* tra l'istante  $t_0$  e  $t_1$  come:

$$W_F = \int_{t_0}^{t_1} [\vec{F}(\vec{r}(t), \vec{v}(t), t) \cdot \vec{v}(t)] dt \quad (1)$$

In questo caso la traiettoria è quella determinata dalla stessa forza  $\vec{F}$  della quale stiamo calcolando il lavoro.

E' possibile dare una definizione più *generale* del lavoro.

Per farlo, consideriamo una generica curva  $\Gamma$  descritta dal vettore  $\vec{\gamma}(\tau)$  al variare di  $\tau$ :

$$\Gamma = \{(\tau, \vec{\gamma}(\tau)), \tau \in [\tau_0, \tau_1]\} \quad (2)$$

La curva  $\Gamma$  *non è necessariamente la legge oraria* del corpo su cui agisce la forza.

Per questo motivo usiamo un generico parametro  $\tau$  invece che  $t$ , il vettore  $\vec{\gamma}(\tau)$  invece della legge oraria  $\vec{r}(t)$  e la derivata  $\frac{d\vec{\gamma}(\tau)}{d\tau}$  invece della velocità  $\vec{v}(t)$ .

Definiamo allora il **lavoro di una forza lungo una generica curva**  $\Gamma$  come:

$$W_F[\Gamma] = \int_{\tau_0}^{\tau_1} \vec{F}\left(\vec{\gamma}(\tau), \frac{d\vec{\gamma}(\tau)}{d\tau}, \tau\right) \cdot \frac{d\vec{\gamma}}{d\tau} d\tau \quad (3)$$

## PROPRIETA'

Date due forze  $\vec{F}_1$  e  $\vec{F}_2$  e una curva  $\Gamma$  vale:

$$W_{\vec{F}_1 + \vec{F}_2}[\Gamma] = W_{\vec{F}_1}[\Gamma] + W_{\vec{F}_2}[\Gamma] \quad (4)$$

E questo vale proprio perchè possiamo considerare una qualsiasi curva.

Se  $\Gamma$  fosse dovuta essere la *legge oraria* data dalla forza considerata, avremmo avuto curve diverse nel caso avessimo considerato solo una o l'altra forza, oppure entrambe contemporaneamente.

## TEOREMA DELL'ENERGIA CINETICA

Poniamoci ora nel caso  $\vec{\gamma}(\tau) = \vec{r}(t)$ , cioè il caso in cui  $\Gamma$  è proprio la legge oraria del corpo sottoposto a  $\vec{F}$ .

Allora:

- $\frac{d\vec{\gamma}(\tau)}{d\tau} = \vec{v}(t)$
- $\frac{d^2\vec{\gamma}(\tau)}{d\tau^2} = \vec{a}(t)$

Ma allora:

$$\vec{F}\left(\vec{\gamma}, \frac{d\vec{\gamma}}{d\tau}, \tau\right) = \vec{F}(\vec{r}, \vec{v}, t) = m\vec{a} \quad (5)$$

Da cui segue:

$$W_{\vec{F}}[\Gamma] \Big|_{\text{Legge oraria}} = \int_{t_0}^{t_1} m\vec{a}(t) \cdot \vec{v}(t) dt \quad (6)$$

Che riscriviamo come:

$$W_{\vec{F}}[\Gamma] \Big|_{\text{Legge oraria}} = m \int_{t_0}^{t_1} \frac{d\vec{v}(t)}{dt} \cdot \vec{v}(t) dt \quad (7)$$

A questo punto, osserviamo che:

$$\frac{d}{dt}(\vec{v} \cdot \vec{v}) = \frac{d\vec{v}}{dt} \cdot \vec{v} + \vec{v} \cdot \frac{d\vec{v}}{dt} = 2 \frac{d\vec{v}}{dt} \cdot \vec{v} \quad (8)$$

Per cui possiamo riscrivere (7) come:

$$W_{\vec{F}}[\Gamma] \Big|_{\text{Legge oraria}} = \frac{m}{2} \int_{t_0}^{t_1} \frac{d}{dt}(\vec{v}(t) \cdot \vec{v}(t)) dt \quad (9)$$

$$= \frac{m}{2} \int_{t_0}^{t_1} \frac{d}{dt} (v_x^2(t) + v_y^2(t) + v_z^2(t)) dt \quad (10)$$

$$= \frac{m}{2} (v_x^2(t_1) - v_x^2(t_0)) + \frac{m}{2} (v_y^2(t_1) - v_y^2(t_0)) + \frac{m}{2} (v_z^2(t_1) - v_z^2(t_0)) \quad (11)$$

$$= \frac{m}{2} (v_x^2(t_1) + v_y^2(t_1) + v_z^2(t_1)) - \frac{m}{2} (v_x^2(t_0) + v_y^2(t_0) + v_z^2(t_0)) \quad (12)$$

$$= \frac{m}{2} \|\vec{v}(t_1)\|^2 - \frac{m}{2} \|\vec{v}(t_0)\|^2 \quad (13)$$

A questo punto, definiamo l'**energia cinetica**:

$$E_K = \frac{1}{2} m \|\vec{v}\|^2 \quad (14)$$

E troviamo quindi la **relazione fra lavoro ed energia cinetica**:

$$W_{\vec{F}}[\Gamma] \Big|_{\text{Legge oraria}} = E_{K,1} - E_{K,0} \quad (15)$$

Il lavoro di una forza su un corpo, lungo la legge oraria data dalla forza stessa, è pari alla variazione di energia cinetica del corpo.

## ESEMPI DI CALCOLO DEL LAVORO

### FORZA PESO

Consideriamo la forza peso  $\vec{F}_p = -mg\vec{u}_z$  e un corpo che si muove da  $\vec{r}_0$  a  $\vec{r}_1$  lungo  $\Gamma$ . Calcoliamo il lavoro di  $\vec{F}_p$  lungo  $\Gamma$ :

$$W_{F_p}[\Gamma] = \int_{\tau_0}^{\tau_1} (-mg\vec{u}_z) \cdot \frac{d\vec{\gamma}(\tau)}{d\tau} d\tau \quad (16)$$

$$\begin{aligned} &= -mg \int_{\tau_0}^{\tau_1} \vec{u}_z \cdot \left( \frac{d\gamma_x(\tau)}{d\tau} \vec{u}_x + \frac{d\gamma_y(\tau)}{d\tau} \vec{u}_y + \frac{d\gamma_z(\tau)}{d\tau} \vec{u}_z \right) d\tau \\ &= -mg \int_{\tau_0}^{\tau_1} \frac{d}{d\tau} (\gamma_z(\tau)) d\tau \end{aligned} \quad (17)$$

E concludiamo quindi che:

$$W_{F_p}[\Gamma] = -mg(\gamma_z(\tau_1) - \gamma_z(\tau_0)) \quad (18)$$

Ma  $\gamma_z(\tau_1) = r_{z,1}$  e  $\gamma_z(\tau_0) = r_{z,0}$ . Cioè il lavoro della forza peso dipende *solo dai punti iniziale e finale, e non dalla curva*  $\Gamma$ .

### FORZA ELASTICA

Consideriamo una forza elastica lungo  $\vec{u}_x$ :  $\vec{F}_{el} = -k\Delta x\vec{u}_x$ , dove  $\Delta x = r_x - x_0$  è lo spostamento della molla rispetto alla posizione di riposo  $x_0$ .

Calcoliamone il lavoro per un corpo che si muove da  $x_0$  a  $x_1$  lungo  $\Gamma$ :

$$\begin{aligned} W_{F_{el}}[\Gamma] &= \int_{\tau_0}^{\tau_1} (-k(\gamma_x(\tau) - x_0)\vec{u}_x) \cdot \frac{d\vec{\gamma}(\tau)}{d\tau} d\tau \quad (19) \\ &= -k \int_{\tau_0}^{\tau_1} (\gamma_x(\tau) - x_0)\vec{u}_x \cdot \left( \frac{d\gamma_x(\tau)}{d\tau} \vec{u}_x + \frac{d\gamma_y(\tau)}{d\tau} \vec{u}_y + \frac{d\gamma_z(\tau)}{d\tau} \vec{u}_z \right) d\tau \\ &= -k \int_{\tau_0}^{\tau_1} (\gamma_x(\tau) - x_0) \frac{d\gamma_x(\tau)}{d\tau} d\tau \\ &= -k \int_{\tau_0}^{\tau_1} \gamma_x(\tau) \frac{d\gamma_x(\tau)}{d\tau} d\tau + kx_0 \int_{\tau_0}^{\tau_1} \frac{d\gamma_x(\tau)}{d\tau} d\tau \\ &= -\frac{k}{2} \int_{\tau_0}^{\tau_1} \frac{d}{d\tau} \gamma_x^2(\tau) d\tau + kx_0 \int_{\tau_0}^{\tau_1} \frac{d}{d\tau} \gamma_x(\tau) d\tau \\ &= -\frac{k}{2} (\gamma_x^2(\tau_1) - \gamma_x^2(\tau_0)) + kx_0 (\gamma_x(\tau_1) - \gamma_x(\tau_0)) \end{aligned} \quad (20)$$

Che con qualche passaggio algebrico possiamo riscrivere come:

$$W_{F_{el}}[\Gamma] = -\frac{k}{2}(x_f - x_0)^2 + \frac{k}{2}(x_i - x_0)^2 \quad (21)$$

Dove  $x_f = \gamma_x(\tau_1)$  e  $x_i = \gamma_x(\tau_0)$ .

Anche in questo caso il lavoro **non** dipende dalla curva  $\Gamma$ .

## FORZA DI ATTRITO DINAMICO

Consideriamo un corpo che si muove lungo una curva  $\Gamma$  e soggetto ad una forza di attrito dinamico  $\vec{F}_A = -\mu_d \|\vec{F}_R\| \vec{u}_v$ .

$$W_{\vec{F}_A}[\Gamma] = \int_{\tau_0}^{\tau_1} \left( -\mu_d F_R \vec{u} \frac{d\gamma}{d\tau} \right) \cdot \frac{d\vec{\gamma}}{d\tau} d\tau \quad (22)$$

$$= -\mu_d \int_{\tau_0}^{\tau_1} F_R \left\| \frac{d\vec{\gamma}}{d\tau} \right\| d\tau \quad (23)$$

Se assumiamo che  $F_R$  non dipenda da  $\tau$  otteniamo:

$$W_{\vec{F}_A}[\Gamma] = -\mu_d F_R \int_{\tau_0}^{\tau_1} \left\| \frac{d\vec{\gamma}}{d\tau} \right\| d\tau \quad (24)$$

Dove l'integrale che compare è esattamente la lunghezza della curva  $\Gamma$ .

Allora, se il modulo della reazione vincolare è costante, si ha:

$$W_{\vec{F}_A}[\Gamma] = -\mu_d F_R \mathcal{L}(\Gamma) \quad (25)$$

In questo caso il lavoro **dipende** effettivamente dalla curva  $\Gamma$ , in particolare è proporzionale alla sua lunghezza.

## FORZA POSIZIONALE

### FORZA POSIZIONALE

E' una forza che dipende solamente dalla posizione del corpo su cui agisce.

Sia  $\vec{F} = f(x)\vec{u}_x$  una forza posizionale (in questo caso dipendente solo dalla posizione lungo l'asse  $x$ ) e consideriamo ancora una volta una generica curva  $\Gamma$ .

Abbiamo:

$$\begin{aligned} W_{\vec{F}}[\Gamma] &= \int_{\tau_0}^{\tau_1} f(\gamma_x(\tau)) \vec{u}_x \cdot \frac{d\vec{\gamma}(\tau)}{d\tau} d\tau \\ &= \int_{\tau_0}^{\tau_1} f(\gamma_x(\tau)) \cdot \left( \frac{d\gamma_x(\tau)}{d\tau} \vec{u}_x + \frac{d\gamma_y(\tau)}{d\tau} \vec{u}_y + \frac{d\gamma_z(\tau)}{d\tau} \vec{u}_z \right) d\tau \end{aligned} \quad (26)$$

$$= \int_{\tau_0}^{\tau_1} f(\gamma_x(\tau)) \frac{d\gamma_x(\tau)}{d\tau} d\tau \quad (27)$$

Ora, sia  $\mathcal{F}(x)$  una primitiva di  $f(x)$ , cioè  $\frac{d}{dx} \mathcal{F}(x) = f(x)$ .

Allora si ha:

$$\frac{d}{d\tau} \mathcal{F}(\gamma_x(\tau)) = f(\gamma_x(\tau)) \frac{d\gamma_x(\tau)}{d\tau} \quad (28)$$

Per cui si ha:

$$W_{\vec{F}}[\Gamma] = \int_{\tau_0}^{\tau_1} \frac{d}{d\tau} \mathcal{F}(\gamma_x(\tau)) d\tau = \mathcal{F}(\gamma_x(\tau_1)) - \mathcal{F}(\gamma_x(\tau_0)) \quad (29)$$

Cioè:

$$W_{\vec{F}} = \mathcal{F}(x_1) - \mathcal{F}(x_0) \quad (30)$$

Ma  $\mathcal{F}$  dipende solo da  $f$ , cioè la forza di cui vogliamo calcolare il lavoro, e non da  $\gamma$  o  $\frac{d\gamma}{d\tau}$ ; per cui il lavoro **non** dipende da  $\Gamma$ .

### ATTENZIONE

Questo solo perchè la forza lungo  $x$  dipende dalla posizione lungo  $x$  stesso. Se avessimo avuto  $\vec{F}' = f(x)\vec{u}_y$  avremmo trovato una dipendenza dalla curva scelta perchè l'integranda in (27) **non** avrebbe soddisfatto (28).

## FORZE CONSERVATIVE

### DEFINIZIONE

Una forza è *conservativa* se il lavoro da essa compiuto dipende *solo* dalla posizione *iniziale* e *finale*, e **non** dal **percorso**.

E' *equivalente* dire:

$$\oint \left( \vec{F}(\vec{\gamma}) \cdot \frac{d\vec{\gamma}}{d\tau} \right) d\tau = 0 \iff \vec{F} \text{ è conservativa} \quad (31)$$

Cioè  $\vec{F}$  è conservativa se e solo se il lavoro da essa compiuto lungo una qualsiasi curva chiusa è nullo.

## DIMOSTRAZIONE

1. Se  $\vec{F}$  è conservativa, sappiamo che il lavoro compiuto dipende solo dalle posizioni iniziale e finale, e quindi, fissata una curva  $\Gamma_{01}$ , si ha:

$$W_{\vec{F}}[\Gamma_{01}] = -W_{\vec{F}}[\Gamma_{10}]$$

dove  $\Gamma_{10}$  è una qualsiasi curva con gli stessi punti iniziale e finale di  $\Gamma_{01}$ , ma scambiati.

Ma  $\Gamma_{01} + \Gamma_{10}$  è un percorso chiuso (si torna al punto di partenza).

$$\text{Allora } W_{\vec{F}}[\Gamma_{00}] = W_{\vec{F}}[\Gamma_{01}] + W_{\vec{F}}[\Gamma_{10}] = 0.$$

2. Sia  $\Gamma_{01}$  una curva fra i punti 0 e 1 e sia  $\Gamma'_{01}$  una diversa curva tra gli stessi punti.

$\Gamma = \Gamma_{01} - \Gamma'_{01}$  è un percorso chiuso, per cui vale

$$\oint_{\Gamma} \vec{F} \cdot \frac{d\gamma}{d\tau} d\tau = 0$$

Ma tale integrale è anche uguale a

$$\int_{\Gamma_{01}} \dots d\tau - \int_{\Gamma'_{01}} \dots d\tau$$

Allora segue che

$$\int_{\Gamma_{01}} \dots d\tau = \int_{\Gamma'_{01}} \dots d\tau \implies W_{\vec{F}}[\Gamma_{01}] = W_{\vec{F}}[\Gamma'_{01}]$$

Cioè il lavoro dipende solo dalle posizioni iniziale e finale e non dal percorso.

## FORMA GENERALE DI UNA FORZA CONSERVATIVA

Se una forza  $\vec{F}$  è conservativa, il lavoro svolto deve dipendere solo dalle posizioni iniziale e finale, per cui si ha:

$$W_{\vec{F}}[\Gamma_{01}] = \mathcal{F}(x_1, y_1, z_1) - \mathcal{F}(x_0, y_0, z_0) \quad (32)$$

Per una qualche  $\mathcal{F}(x, y, z)$ , con  $(x_0, y_0, z_0)$  e  $(x_1, y_1, z_1)$  estremi di  $\Gamma_{01}$ .

Riscriviamo il membro di destra di (32) nel seguente modo:

$$\int_{\tau_0}^{\tau_1} \frac{d}{d\tau} \mathcal{F}(\gamma_x(\tau), \gamma_y(\tau), \gamma_z(\tau)) d\tau \quad (33)$$

Dove abbiamo sostituito  $x, y, z$  con  $\gamma_x(\tau), \gamma_y(\tau), \gamma_z(\tau)$  per seguire la curva  $\Gamma_{01}$  (chiaramente, per  $\tau = \tau_0$  si ha  $(\gamma_x(\tau_0), \gamma_y(\tau_0), \gamma_z(\tau_0)) = (x_0, y_0, z_0)$  e per  $\tau = \tau_1$   $(\gamma_x(\tau_1), \gamma_y(\tau_1), \gamma_z(\tau_1)) = (x_1, y_1, z_1)$ ).

Esplicitiamo allora l'integranda di (33):

$$\begin{aligned} \int_{\tau_0}^{\tau_1} \left[ \frac{\partial}{\partial x} \mathcal{F}(x, y, z) \Big|_{(x,y,z)=(\gamma_x(\tau), \gamma_y(\tau), \gamma_z(\tau))} \frac{d\gamma_x(\tau)}{d\tau} + \right. \\ \left. + \frac{\partial}{\partial y} \mathcal{F}(x, y, z) \Big|_{(x,y,z)=(\gamma_x(\tau), \gamma_y(\tau), \gamma_z(\tau))} \frac{d\gamma_y(\tau)}{d\tau} + \right. \\ \left. + \frac{\partial}{\partial z} \mathcal{F}(x, y, z) \Big|_{(x,y,z)=(\gamma_x(\tau), \gamma_y(\tau), \gamma_z(\tau))} \frac{d\gamma_z(\tau)}{d\tau} \right] d\tau \quad (34) \end{aligned}$$

Notiamo che l'integranda è uguale al prodotto scalare seguente:

$$\vec{V} \cdot \frac{d\gamma(\tau)}{d\tau} \quad (35)$$

Dove:

$$\vec{V} = \left( \frac{\partial}{\partial x} \mathcal{F}(x, y, z), \frac{\partial}{\partial y} \mathcal{F}(x, y, z), \frac{\partial}{\partial z} \mathcal{F}(x, y, z) \right) \Big|_{(x, y, z) = (\gamma_x(\tau), \gamma_y(\tau), \gamma_z(\tau))} \quad (36)$$

Tale vettore  $\vec{V}$  è il **gradiente** di  $\mathcal{F}$ :

$$\vec{\nabla} \mathcal{F} = \left( \frac{\partial}{\partial x} \mathcal{F}, \frac{\partial}{\partial y} \mathcal{F}, \frac{\partial}{\partial z} \mathcal{F} \right) \quad (37)$$

Allora (32) diventa:

$$W_{\vec{F}}[\Gamma_{01}] = \int_{\tau_0}^{\tau_1} \vec{\nabla} \mathcal{F} \cdot \frac{d\gamma(\tau)}{d\tau} d\tau \quad (38)$$

Ma sappiamo, dalla definizione di lavoro, che:

$$W_{\vec{F}}[\Gamma_{01}] = \int_{\tau_0}^{\tau_1} \vec{F} \cdot \frac{d\gamma(\tau)}{d\tau} d\tau \quad (39)$$

Per cui, eguagliando (38) e (39) segue che:

$$\vec{F} = \vec{\nabla} \mathcal{F} \quad (40)$$

Allora  $\vec{F}$  è **conservativa** se è *gradiente* di una qualche funzione scalare  $\mathcal{F}$ .

Cioè, data una forza  $\vec{F}(x, y, z) = f_x(x, y, z)\vec{u}_x + f_y(x, y, z)\vec{u}_y + f_z(x, y, z)\vec{u}_z$ ,

$\vec{F}$  è conservativa se esiste una funzione  $\mathcal{F} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  tale che:

$$\begin{cases} f_x(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial x} \mathcal{F} \\ f_y(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial y} \mathcal{F} \\ f_z(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial z} \mathcal{F} \end{cases}$$

### CONCLUSIONE

Le forze conservative sono alcune tra le forze posizionali, e per esse vale:

$$W_{\vec{F}}[\Gamma_{01}] = \mathcal{F}(\vec{r}_1) - \mathcal{F}(\vec{r}_0) \text{ con } \vec{F} = \vec{\nabla} \mathcal{F}.$$

## ENERGIA POTENZIALE

Abbiamo quindi visto che, per una forza conservativa:

- $W_{\vec{F}}[\Gamma_{01}] = \mathcal{F}(\vec{r}_1) - \mathcal{F}(\vec{r}_0)$  lungo una qualsiasi traiettoria. **(I)**
- $W_{\vec{F}}[\Gamma_{L.O.}] = E_K(\vec{v}_1) - E_K(\vec{v}_0)$  lungo la legge oraria sotto  $\vec{F}$ . **(II)**

Per cui, lungo la traiettoria data dalla legge oraria, devono valere sia **I** che **II**.

Allora troviamo:

$$\mathcal{F}(\vec{r}_1) - \mathcal{F}(\vec{r}_0) = E_K(\vec{v}_1) - E_K(\vec{v}_0) \quad (41)$$

Che possiamo riscrivere come:

$$E_K(\vec{v}_0) - \mathcal{F}(\vec{r}_0) = E_K(\vec{v}_1) - \mathcal{F}(\vec{r}_1) \quad (42)$$

Quindi lungo la traiettoria della *legge oraria*, sotto l'azione di una forza *conservativa* rimane costante la quantità:

$$E_K - \mathcal{F} \quad (43)$$

Definiamo allora, per una forza conservativa, l'**energia potenziale**:

$$E_P(\vec{r}) = -\mathcal{F}(\vec{r}) \quad (44)$$

Si definisce a questo punto l'*energia meccanica totale*:

$$E_{TOT}(\vec{r}, \vec{v}) = E_K(\vec{v}) + E_P(\vec{r}) \quad (45)$$

Per quanto visto in (42) e (43), l'energia meccanica totale è costante lungo la traiettoria sotto l'effetto di una forza conservativa.

#### ⚠️ NOTA

Fisicamente si misura solo la **differenza** di energia potenziale, non una "singola" energia potenziale di un corpo in un punto.

Infatti  $\mathcal{F}$ , e quindi anche  $E_P$ , è definita a meno di una costante rispetto a  $f$ .

## ESEMPIO: ENERGIA POTENZIALE GRAVITAZIONALE

Sappiamo che

$$\vec{F}_{grav} = -G \frac{m_1 m_2}{\|\vec{r}\|} \vec{u}_r$$

Quindi  $\vec{F}_{grav} = f(r) \vec{u}_r$  con:

$$f(r) = -G \frac{m_1 m_2}{r^2}$$

E abbiamo visto che la forza gravitazionale è conservativa, quindi vale:

$$f(r) = -\frac{d}{dr} E_P(r)$$

Per cui deve essere:

$$E_{P,grav} = -G \frac{m_1 m_2}{r} \quad (46)$$

## LEGGI DI CONSERVAZIONE

Abbiamo visto



$$W_{\vec{F}} [\Gamma_{01, \text{traiettoria}}] = \int_{t_0}^{t_1} \vec{F} \cdot \frac{d\vec{\gamma}}{dt} dt = \Delta E_K$$

Possiamo interpretare il teorema dell'energia cinetica nel seguente modo: la variazione di  $E_K$  è dovuta al lavoro di una forza, quindi se nessuna forza compie lavoro, l'energia cinetica è conservata.

Ma ci sono anche altre quantità fisiche che si comportano in questo modo.

## IMPULSO

Si definisce l'*impulso di una forza* come segue:

$$\vec{I}_{\vec{F}} [\Gamma_{01}] = \int_{t_0}^{t_1} \vec{F} \left( \vec{\gamma}, \frac{d\vec{\gamma}}{dt}, t \right) dt \quad (47)$$

### TEOREMA DELL'IMPULSO

Lungo la traiettoria del moto vale:

$$\vec{I}_{\vec{F}} [\Gamma_T] = \int_{t_0}^{t_1} \frac{d\vec{p}}{dt} dt = \vec{p}(t_1) - \vec{p}(t_0) = \Delta \vec{p} \quad (48)$$

La variazione della quantità di moto è dovuta all'impulso di una forza. Perciò se l'impulso è nullo, si conserva la quantità di moto.

## MOMENTI

Si definisce il **momento** di una forza rispetto al polo  $O$  come segue:

$$\vec{M}_{\vec{F}, O} = \vec{r} \times \vec{F} \quad (49)$$

dove  $\vec{r}$  è il *braccio* della forza, ovvero il vettore che congiunge il polo con il punto di applicazione della forza.

Consideriamo ora il seguente integrale:

$$\int_{t_0}^{t_1} \vec{\gamma}(t_1) \times \vec{F} \left( \vec{\gamma}, \frac{d\vec{\gamma}}{dt}, t \right) dt \quad (50)$$

Lungo la traiettoria del moto diventa:

$$\int_{t_0}^{t_1} \vec{r}(t) \times \underbrace{\frac{d}{dt}(m\vec{v}(t))}_{\vec{F}} dt = \int_{t_0}^{t_1} \vec{M}_{\vec{F}, O} dt \quad (51)$$

Ora osserviamo che

$$\frac{d}{dt}(\vec{r}(t) \times m\vec{v}(t)) = \cancel{\vec{v}(t) \times m\vec{v}(t)} + \vec{r}(t) \times \frac{d}{dt}(m\vec{v}(t)) \quad (52)$$

Allora riscriviamo (51) come segue:

$$\int_{t_0}^{t_1} \frac{d}{dt} (\vec{r} \times m\vec{v}) dt \quad (53)$$

Definiamo allora il **momento angolare** di un punto materiale rispetto a un polo  $O$ :

$$\vec{L} = \vec{r} \times \vec{p} = \vec{r} \times m\vec{v} \quad (54)$$

Dove ancora una volta  $\vec{r}$  è il vettore che congiunge il polo  $O$  con il punto materiale. E troviamo infine, sempre lungo la traiettoria del moto:

$$\int_{t_0}^{t_1} \vec{M} dt = \vec{L}(t_1) - \vec{L}(t_0) = \Delta \vec{L} \quad (55)$$

Cioè una variazione di momento angolare è dovuta al momento di una forza. Perciò se nessuna forza esercita momento si ha che il momento angolare è conservato lungo il moto.

Tale enunciato è noto come **teorema del momento angolare** in *forma integrale*.

E' utile considerare la sua *forma differenziale*, che otteniamo derivando ambo i membri in (55):

$$\frac{d\vec{L}}{dt} = \vec{M} \quad (56)$$

Tale formulazione è chiaramente equivalente: anche da questa deduciamo che se il momento risultante è nullo, il momento angolare rimane costante.