GRAVITAZIONE E PROBLEMA DI KEPLERO

PROBLEMA DEI DUE CORPI

Il problema è così posto:

PROBLEMA DI KEPLERO

Due corpi di masse m_1 ed m_2 sono soggetti alla forza di gravitazione universale.

Determinare tutte le possibili orbite.

1 IMPOSTAZIONE PROBLEMA

Chiamiamo il vettore $\frac{\vec{r}_1-\vec{r}_2}{\|\vec{r}_1-\vec{r}_2\|}$, cioè il versore della direzione che congiunge m_1 e m_2 , \vec{u}_{21} (perchè punta da 2 a 1).

Allora le equazioni del moto sono:

$$egin{cases} m_{1}ec{a}_{1}=m_{1}rac{d^{2}ec{r}_{1}}{dt^{2}}=-Grac{m_{1}m_{2}}{\|ec{r}_{1}-ec{r}_{2}\|}ec{u}_{12} ext{ (I)} \ m_{2}ec{a}_{2}=m_{2}rac{d^{2}ec{r}_{2}}{dt^{2}}=-Grac{m_{1}m_{2}}{\|ec{r}_{2}-ec{r}_{1}\|}ec{u}_{21} ext{ (II)} \end{cases}$$

Osserviamo che la forza in (I) punta verso il corpo 1 e quella in (II) verso il corpo 2.

1.1 SCOMPOSIZIONE DEL PROBLEMA

Le forze sono solo interne, allora $ec{p}_{TOT}$ si conserva e vale, definita $M:=m_1+m_2$:

$$\vec{v}_{CM} = \frac{1}{M} \vec{p}_{TOT} \tag{2}$$

Per lo stesso motivo, il sistema di riferimento del CM è inerziale.

Vale quindi la pena calcolare \vec{r}_{CM} e le posizioni \vec{r}_1' e \vec{r}_2' dei corpi rispetto al CM.

$$\vec{r}_{CM} = \frac{m_1}{M} \vec{r}_1 + \frac{m_2}{M} \vec{r}_2$$
 (3)

$$ec{r}_1' = ec{r}_1 - ec{r}_{CM} = rac{m_2}{M} (ec{r}_1 - ec{r}_2)$$

E similmente:

$$ec{r}_2' = ec{r}_2 - ec{r}_{CM} = rac{m_1}{M} (ec{r}_2 - ec{r}_1)$$
 (5)

A partire da \vec{r}_1' e \vec{r}_2' , consideriamo ora:

$$m_1 \vec{r}_1 = m_1 \frac{m_2}{M} (\vec{r}_1 - \vec{r}_2)$$
 (6)

Ε

$$m_2 \vec{r}_2 = m_2 \frac{m_1}{M} (\vec{r}_2 - \vec{r}_1) \tag{7}$$

Definiamo per comodità la massa ridotta μ :

$$\mu = \frac{m_1 m_2}{M} \tag{8}$$

Deriviamo due volte (6) e troviamo l'equazione del moto nel sistema del CM:

$$m_1 \frac{d^2 \vec{r}_1'}{dt^2} = \frac{d^2}{dt^2} \mu(\vec{r}_1 - \vec{r}_2) \tag{9}$$

Il membro di sinistra diventa:

$$=m_1 \frac{d^2}{dt^2} (\vec{r}_1 - \vec{r}_{CM}) = m_1 \frac{d^2 \vec{r}_1}{dt^2} - m_1 \frac{d^2 \vec{r}_{CM}}{dt^2}^0$$
 (10)

Ma il membro di destra in (10) è esattamente l'equazione del moto (1). Per cui troviamo:

$$-G\frac{m_1 m_2}{\|\vec{r}_1 - \vec{r}_2\|^2} \vec{u}_{12} = m_1 \frac{d^2}{dt^2} \vec{r}_1' = \mu \frac{d^2}{dt^2} (\vec{r}_1 - \vec{r}_2)$$
(11)

Similmente si trova anche:

$$-G\frac{m_1 m_2}{\|\vec{r}_2 - \vec{r}_1\|^2} \vec{u}_{21} = m_2 \frac{d^2}{dt^2} \vec{r}_2' = \mu \frac{d^2}{dt^2} (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)$$
(12)

A questo punto chiamiamo $\vec{u}_{12}:=\vec{u}_r$ e le equazioni del moto diventano:

$$egin{cases} \mu rac{d^2}{dt^2} (ec{r}_1 - ec{r}_2) &= -G rac{\mu M}{\|ec{r}_1 - ec{r}_2\|^2} ec{u}_r \ -\mu rac{d^2}{dt^2} (ec{r}_1 - ec{r}_2) &= G rac{\mu M}{\|ec{r}_1 - ec{r}_2\|^2} ec{u}_r \end{cases}$$

Tali equazioni sono linearmente dipendenti (una è l'opposto dell'altra), cosa che avremmo potuto dedurre già in (1); ma scrivendole in questa forma abbiamo scomposto il problema nel seguente modo:

- Un moto del CM, con massa M e per cui vale $M \vec{a}_{CM} = \vec{0}$ essendo il riferimento inerziale.
- Un moto di una massa μ intorno al CM.

Infatti, definendo $\vec{r}:=\vec{r}_1-\vec{r}_2$, ci basta considerare un'unica equazione:

$$\mu \frac{d^2 \vec{r}}{dt^2} = -G \frac{\mu M}{\|\vec{r}\|^2} \vec{u}_r \tag{14}$$

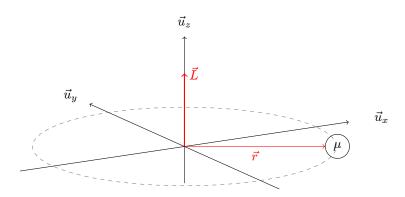
Che rappresenta proprio il moto di una massa μ soggetta all'attrazione gravitazionale di una massa M a distanza $||\vec{r}||$ da essa.

1.2 ULTERIORE SEMPLIFICAZIONE

Dovremmo scomporre l'equazione (14) lungo le tre componenti nello spazio del vettore \vec{r} , tuttavia possiamo ragionare nel seguente modo:

l'unica forza presente è quella gravitazionale che, considerato come polo il CM, è parallela al suo braccio.

Allora il momento totale è nullo, e quindi il momento angolare rimane costante, ma ciò significa che il moto avviene su un piano (perpendicolare al vettore \vec{L}), e quindi basta considerare le proiezioni di \vec{r} su un piano xy.



2 SECONDA LEGGE DI KEPLERO

Calcoliamo ora il momento angolare del corpo di massa μ :

$$egin{align} ec{L} &= ec{r} imes \mu rac{dec{r}}{dt} \ &= rec{u}_r imes \mu rac{d}{dt} (rec{u}_r) = rec{u}_r imes \left(rac{dr}{dt} ec{u}_r + r rac{d heta}{dt} ec{u}_\perp
ight) \ \end{gathered}$$

E concludiamo:

$$ec{L} = \mu r^2 rac{d heta}{dt} ec{u}_r imes ec{u}_\perp$$
 (16)

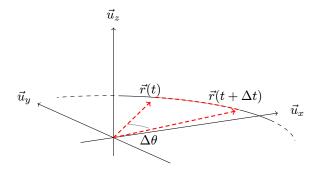
Come visto in > 1.2 ULTERIORE SEMPLIFICAZIONE, il momento angolare è perpendicolare al piano su cui avviene il moto, individuato dai vettori \vec{u}_r e \vec{u}_{\perp} .

Abbiamo visto che \vec{L} è costante, per cui anche la seguente quantità deve essere costante durante il moto:

$$r^2 \frac{d\theta}{dt} \tag{17}$$

Possiamo dare un'interpretazione geometrica a tale quantità.

Consideriamo la posizione $\vec{r}(t)$ di μ al tempo t e $\vec{r}(t+\Delta t)$ dopo un piccolo intervallo Δt , durante il quale ha spazzato un angolo $\Delta \theta$:



L'area spazzata dal vettore, evidenziata in rosso nella figura, è approssimata da:

$$\Delta A \approx \frac{1}{2} r(r\Delta\theta) \tag{18}$$

Per cui, per $\Delta\theta$ sufficientemente piccoli, si ha:

$$dA = \frac{1}{2}r^2d\theta \tag{19}$$

Definiamo a questo punto la **velocità areolare** come l'area spazzata dal vettore \vec{r} in un tempo t:

$$\frac{dA}{dt} := \frac{1}{2}r^2 \frac{d\theta}{dt} \tag{20}$$

Siccome (17) deve rimanere costante, si ha:

© SECONDA LEGGE DI KEPLERO

La velocità areolare rimane costante lungo il moto.

3 ENERGIA POTENZIALE ASSOCIATA ALL'ORBITA

Torniamo ora a (14).

Abbiamo detto che le due equazioni non banali sono quelle relative al piano di rotazione.

3.1 SCOMPOSIZIONE EQUAZIONE DEL MOTO

Scomponiamo quindi $rac{d^2 ec{r}}{dt^2}$ lungo $ec{u}_r$ e $ec{u}_\perp$.

Innanzitutto:

$$rac{d}{dt}(rec{u}_r) = rac{dr}{dt}ec{u}_r + rrac{d heta}{dt}ec{u}_ot$$
 (21)

E infine:

$$\frac{d^2}{dt^2}(r\vec{u}_r) = \underbrace{\frac{d^2r}{dt^2}\vec{u}_r + \frac{dr}{dt}\frac{d\theta}{dt}\vec{u}_{\perp}}_{} + \underbrace{\frac{dr}{dt}\frac{d\theta}{dt}\vec{u}_{\perp}}_{} + r\frac{d^2\theta}{dt}\vec{u}_{\perp} + r\frac{d^2\theta}{dt^2}\vec{u}_{\perp} - r\left(\frac{d\theta}{dt}\right)^2\vec{u}_r$$
(22)

E raccogliendo troviamo:

$$rac{d^2}{dt^2}(rec{u}_r) = \left(rac{d^2r}{dt^2} - rigg(rac{d heta}{dt}igg)^2igg)ec{u}_r + igg(2rac{dr}{dt}rac{d heta}{dt} + rrac{d^2 heta}{dt^2}igg)ec{u}_ot$$

Inoltre sappiamo che il momento angolare è costante in modulo, per cui:

$$L = \mu r^2 \frac{d\theta}{dt} \implies \frac{d\theta}{dt} = \frac{L}{\mu r^2}$$
 (24)

Sostituendo in (23) troviamo allora:

Definiamo, per comodità:

$$k := Gm_1m_2 = GM\mu \tag{26}$$

Possiamo finalmente scomporre (14) lungo \vec{u}_r e \vec{u}_\perp :

LUNGO \vec{u}_r :

$$\mu\left(\frac{d^2r}{dt^2} - \frac{L^2}{\mu^2 r^3}\right) = -\frac{k}{r^2} \implies \mu \frac{d^2r}{dt^2} = \frac{L^2}{\mu r^3} - \frac{k}{r^2}$$
 (27)

LUNGO $ec{u}_{\perp}$:

$$\mu\left(\frac{2L}{\mu r^2}\frac{dr}{dt} + r\frac{d^2\theta}{dt^2}\right) = 0 \implies \mu\frac{d^2\theta}{dt^2} = -\frac{2L}{r^3}\frac{dr}{dt}$$
 (28)

3.2 ENERGIA POTENZIALE EFFICACE

Osserviamo che (27) sembra l'equazione di un problema in *una dimensione* dovuto ad una *forza posizionale*.

Per capire meglio, calcoliamo l'energia totale per il corpo μ :

$$E_{TOT} = E_K(\vec{v}) + E_P(\vec{r}) = \frac{1}{2}\mu \|\vec{v}\|^2 - \frac{k}{r}$$
 (29)

Dove $-\frac{k}{r}$ è l'energia potenziale gravitazionale.

Abbiamo allora:

$$E_{TOT} = \frac{1}{2}\mu \left\| \frac{dr}{dt} \vec{u}_r + r \frac{d\theta}{dt} \vec{u}_\perp \right\|^2 - \frac{k}{r} = \frac{1}{2}\mu \left(\frac{dr}{dt}\right)^2 + \underbrace{\frac{1}{2}\mu \left(r \frac{d\theta}{dt}\right)^2}_{A} - \frac{k}{r}$$
(30)

Grazie a (24) possiamo semplificare tale equazione, trovando:

$$E_{TOT} = \underbrace{\frac{1}{2}\mu\left(\frac{dr}{dt}\right)^{2}}_{E_{K,r}} + \underbrace{\frac{L^{2}}{2\mu r^{2}} - \frac{k}{r}}_{E_{P,eff}}$$
(31)

Notiamo a questo punto che il termine A contribuisce insieme all'energia potenziale gravitazionale ad una energia potenziale per il moto lungo r, che chiamiamo energia potenziale efficace. In particolare, $\frac{L^2}{2\mu r^2}$ è detto termine centrifugo.

E' facile verificare che la forza derivante da $E_{P,eff}$ è proprio quella in (27), infatti vale:

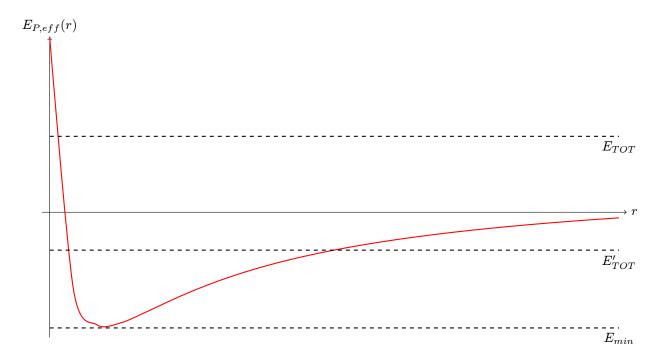
$$-\frac{d}{dr}E_{P,eff} = \frac{L^2}{\mu r^3} - \frac{k}{r^2} = F_{eff,r}$$
 (32)

Il fatto che la forza lungo r sia gradiente della funzione scalare $E_{P,eff}(r)$ garantisce anche che tale forza sia conservativa.

Ovviamente, deve sempre essere:

$$E_{TOT} \ge E_{P,eff}$$
 (33)

Vediamo come si comporta $E_{P,eff}(r)$:



Notiamo che:

- Esiste un valore **minimo** per l'energia potenziale efficace, E_{min} .
- Se $E_{TOT} > 0$ deve essere $r > r_{min}$, cioè si ha un'**orbita aperta**.
- Se $E'_{TOT} < 0$ deve essere $r'_{min} < r < r'_{max}$, cioè si ha un'**orbita chiusa**.
- Se $E_{TOT} = E_{min}$ deve essere $r = r_{min}$, cioè si ha un'orbita circolare.

3.2.1 ORBITA CIRCOLARE

Abbiamo visto che si ha un'orbita *circolare* se $E_{P,eff}=E_{min}$. Ciò accade per $r=r_0$, dove r_0 soddisfa:

$$\left. \frac{d}{dr} E_{P,eff} \right|_{r_0} = 0 \tag{34}$$

Allora deve essere:

$$rac{L^2}{\mu r_0^3} - rac{k}{r_0^2} = 0$$

Da cui otteniamo:

$$r_0 = \frac{L^2}{\mu k} \tag{35}$$

Per tale valore di r si ha che l'energia totale in un'orbita circolare è (sostituendo (35) in (31)):

$$E_{P,eff,circ} = -\frac{\mu k^2}{2L^2} \tag{36}$$

Ricordando che $L=\mu r_0^2 \frac{d\theta}{dt}$ è costante, deduciamo che, per un'orbita circolare, anche $\frac{d\theta}{dt}$ è costante (essendo r_0 costante): definiamo $\omega_0:=\frac{d\theta}{dt}$ e, sostituendo L in (35), troviamo la seguente relazione:

$$r_0^3 = \frac{k}{\mu \omega_0^2} \tag{37}$$

4 FORMA DELLE ORBITE

Abbiamo analizzato il caso di un'orbita circolare, ma se $r>r_0$ che forma hanno le orbite?

Per rispondere a questa domanda vogliamo $r(\theta)$ invece di r(t) e $\theta(t)$.

Per la derivata della funzione composta, sappiamo che vale:

$$\frac{d}{dt}\left(r(\theta(t))\right) = \frac{d\theta}{dt}\frac{dr}{dt} \tag{38}$$

Ma per noi $\frac{d\theta}{dt}=\frac{L}{\mu r^2}$, allora:

$$\frac{d}{dt}\left(r(\theta(t))\right) = \frac{L}{\mu r^2} \frac{dr}{d\theta} = -\frac{L}{\mu} \frac{d}{d\theta} \left(\frac{1}{r}\right) \tag{39}$$

Conviene allora introdurre la variabile ausiliaria $u:=\frac{1}{r}.$

Abbiamo allora:

$$\frac{dr}{dt} = -\frac{L}{\mu} \frac{du}{d\theta} \tag{40}$$

Derivando tale relazione troviamo:

$$\frac{d^2r}{dt^2} = \frac{d}{dt} \left(-\frac{L}{\mu} \frac{du}{d\theta} \right) = \frac{d}{d\theta} \left(-\frac{L}{\mu} \frac{du}{d\theta} \right) \frac{d\theta}{dt}$$
 (41)

E concludiamo che:

$$\frac{d^2r}{dt^2} = -\frac{L^2}{\mu^2} u^2 \frac{d^2u}{d\theta} \tag{42}$$

Per cui possiamo riscrivere (27) in termini di $u(\theta)$, ottenendo:

$$-\frac{L^2}{\mu}\frac{d^2u}{dt^2} = \frac{L^2}{\mu}u - k \tag{43}$$

Riordinando i termini in questa equazione, otteniamo la seguente equazione differenziale in $u(\theta)$:

$$\frac{d^2u}{d\theta^2} + u = \frac{k}{L^2}\mu\tag{44}$$

Abbiamo già incontrato equazioni differenziali di questo tipo e sappiamo che la soluzione più generale è data da:

$$u(\theta) = \frac{k}{L^2} \mu + A\cos(\theta + \theta_0) \tag{45}$$

Era $u=\frac{1}{r}$, e allora l'orbita è descritta da:

$$r(\theta) = \frac{1}{\frac{k}{L^2}\mu + A\cos(\theta)} \tag{46}$$

Dove abbiamo scelto $\theta_0=0$ dato che siamo interessati a descrivere l'orbita per ogni θ e non ci interessa la condizione iniziale.

△ NOTA

Per $\theta_0=0$ si ha che $r(\theta)$ è minimo per $\theta=0$ e massimo per $\theta=\pi$.

Di solito (46) si scrive nella forma:

$$r(\theta) = \frac{r_0}{e\cos\theta + 1} \tag{47}$$

Dove:

$$ullet r_0=rac{L^2}{\mu k}$$

•
$$e = \frac{AL^2}{uk}$$

OSS: possiamo sempre considerare $e \ge 0$, infatti se fosse e < 0 basterebbe ricordare che $\cos(x) = -\cos(x + \pi)$ e scegliere quindi un diverso θ_0 .

4.1 ORBITA CIRCOLARE

Chiaramente, per e=0 (A=0) si ha $r(\theta)=r_0$ $\forall t$ e siamo nel caso dell'orbita circolare.

OSS: si tratta proprio della soluzione particolare di (44).

4.2 ORBITA LIMITATA

Notiamo ora che, se 0 < e < 1, il denominatore in (47) non si annulla mai e quindi $r(\theta)$ è limitato e avrà un massimo e un minimo:

$$r_{max} = \frac{r_0}{1 - e}$$

$$r_{min} = \frac{r_0}{1 + e}$$

$$(48)$$

Per trovare l'equazione cartesiana dell'orbita convertiamo le coordinate da polari a cartesiane, ricordando che $x = r \cos \theta$ e $y = r \sin \theta$.

Allora $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ e $\theta = \arctan\left(\frac{y}{x}\right)$.

Per cui (47) diventa:

$$\sqrt{x^2 + y^2} = \frac{r_0}{e^{\frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}} + 1} \tag{49}$$

Da cui ricaviamo:

$$\left(x + \frac{er_0}{1 - e^2}\right)^2 + \frac{y^2}{1 - e^2} = \left(\frac{r_0}{1 - e^2}\right)^2 \tag{50}$$

E che riscriviamo come:

$$\left(x + \frac{er_0}{1 - e^2}\right) \underbrace{\left(\frac{1 - e^2}{r_0}\right)^2}_{\frac{1}{a^2}} + y^2 \underbrace{\left(\frac{1 - e^2}{r_0^2}\right)}_{\frac{1}{b^2}} = 1$$
 (51)

Notiamo che $\frac{1}{a^2}>0$ e $\frac{1}{b^2}>0$: allora è l'equazione di un'**ellisse**.

4.3 ORBITA ILLIMITATA

4.3.1 e = 1

In tal caso abbiamo:

$$r(\theta) = \frac{r_0}{\cos \theta + 1} \tag{52}$$

Convertendo anche questo caso in coordinate cartesiane troviamo:

$$x = \frac{r_0}{2} - \frac{y^2}{2r_0} \tag{53}$$

Che è l'equazione di una parabola.



Essendo e misurato, è molto poco probabile che in natura si verifichi esattamente e=1.

4.3.2 e > 1

Otteniamo nuovamente (51), ma questa volta, essendo e>1, abbiamo $\frac{1}{b^2}<0$ e $\frac{1}{a^2}>0$, perciò abbiamo l'equazione di un'**iperbole**.

5 CORREZIONI RELATIVISTICHE

Oggi sappiamo che la legge di gravitazione universale di Newton non è una legge fondamentale, ma è un'approssimazione della relatività generale di Einstein.

La relatività generale si basa su idee che abbiamo già incontrato: l'equivalenza tra la massa inerziale e quella gravitazionale, e l'equivalenza tra l'accelerazione gravitazionale e quella dovuta alle forze apparenti.

Nel caso del problema di Keplero, si può dimostrare che la relatività generale porta ad una correzione del potenziale gravitazionale per cui si ha:

$$E_{P,r} = -G \frac{\mu M}{r} \left(1 + \frac{3GM}{c^2 r} + o(1/r) \right)$$
 (54)

Allora l'equazione (27) (quella del moto lungo \vec{u}_r) diventa:

$$\mu \frac{d^2r}{dt^2} = -\frac{d}{dr}E_{P,r} \tag{55}$$

Dove il membro di destra è sempre la derivata dell'energia potenziale efficace, ma che ora tiene conto delle correzioni relativistiche.

Si trova allora l'equazione differenziale seguente:

$$\frac{d^2u}{d\theta^2} + \underbrace{\left(1 - 6\frac{k^2}{c^2L^2}\right)}_{\text{prima era 1}} u = \frac{\mu k}{L^2}$$
(56)

La cui soluzione è:

$$u(heta) = A\cos\left(\underbrace{\sqrt{1-6rac{k^2}{c^2L^2}}}_{<1} heta - heta_0
ight) + rac{\mu k}{L^2 - rac{6k^2}{c^2}}$$
 (57)

Per cui l'orbita non si chiude dopo un angolo di 2π , ma solo dopo:

$$\Delta heta = rac{2\pi}{\sqrt{1 - 6rac{k^2}{c^2L^2}}} pprox 2\pi \left(1 + 3rac{k^2}{c^2L^2}
ight)$$
 (58)

Tale fenomeno è detto **precessione dell'orbita**, per cui viene definito l'*angolo di precessione*:

$$\varphi = \frac{6\pi k^2}{c^2 L^2} \tag{59}$$

La corretta previsione dell'angolo di precessione per l'orbita di Mercurio è stato uno dei primi successi della relatività generale.