



Laurea Magistrale in informatica-Università di Salerno
Corso di Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F. Ferrucci



Sprint Report 1

GreenBridge

Riferimento	
Versione	1.0
Data	15/01/2024
Destinatario	Prof.ssa Filomena Ferrucci, Prof. Fabio Palomba
Presentato da	Daniele Donia, Vincent Milione
Approvato da	



Laurea Magistrale in informatica-Università di Salerno
Corso di Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F. Ferrucci

Revision History

Data	Versione	Descrizione	Autori
02/01/2024	0.1	Sezione 1 e 2	Daniele Donia, Vincent Milione
13/01/2024	0.2	Sezione 2 e 3	Daniele Donia, Vincent Milione
14/01/2024	0.3	Sezione 4	Daniele Donia, Vincent Milione
15/01/2024	1.0	Revisione Finale	Daniele Donia, Vincent Milione



1. Introduzione

Nel presente documento sono illustrati i dettagli della prima sprint per l'implementazione dell'applicativo web, iniziata il 2/01/2024 e conclusa l'11/01/2024.

2. Sprint goal e Backlog

L'obiettivo di questa sprint è produrre un primo prototipo dell'applicativo che permetta all'utente di completare la prima parte dell'acquisto.

Ci si è quindi focalizzati su: registrazione di agricoltore e cliente, gestione del catalogo dell'agricoltore e checkout del carrello.

Di seguito è riportato il backlog definito per il suddetto sprint, con le relative story points:

Story points totali: 39

Story points completati: 28

ID	NOME	TASK	ORE	STORY POINTS	STATUS
NA	Registrazione Cliente	Creazione View	1	2	Completato
		Codifica Middle Tier	1,75		
		Creazione Tabella DB	0,2		
NA	Login Cliente	Creazione View	1	3	Completato
		Codifica Middle Tier	1		
		Creazione View NavBar	3		
		Creazione View Footer	2		
NA	Logout Cliente	Codifica Middle Tier	1	1	Completato
RF_GAGR_12	Registrazione Agricoltore	Creazione View	1	3	Aperto
		Codifica Middle Tier	1,75		
		Creare tabella DB	0,2		

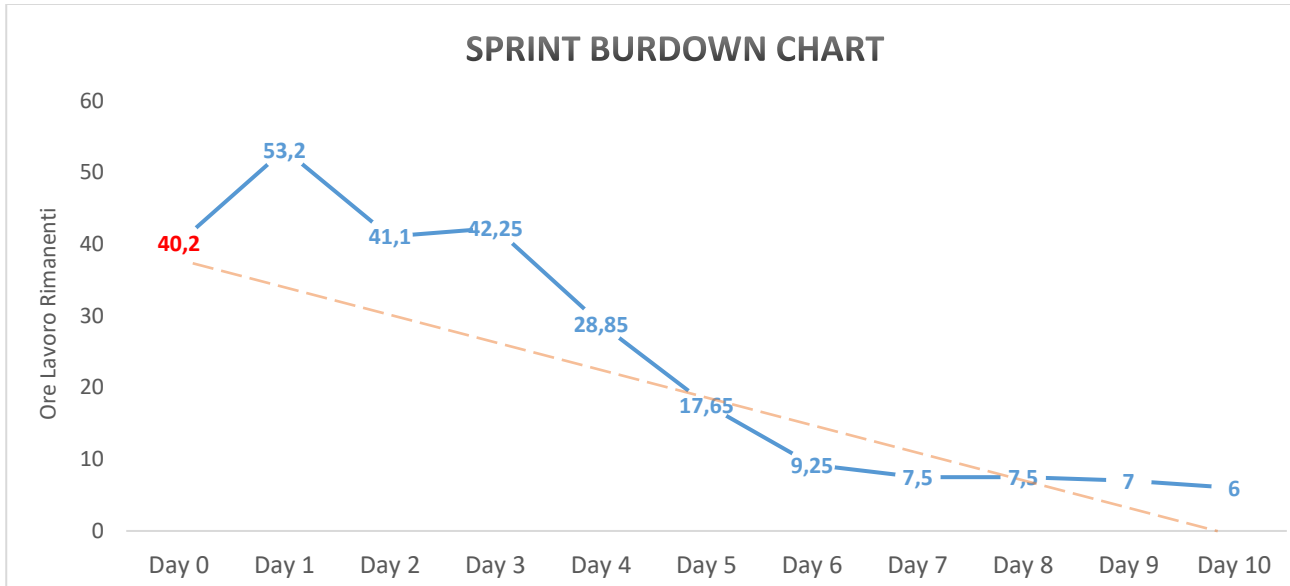


		Sviluppo test case di unita	1,75		
		Sviluppo test case di sistema	1,75		
		Code review	0,5		
NA	Login Agricoltore	Creazione view	1,5	2	Completato
		Codificare Middle Tier	1		
RF_GCLN_9	Ricerca Prodotti	Creazione Barra di Ricerca	0,2	2	Aperto
		Creazione View	0,8		
		codifica Middle tier	0,5		
		Sviluppo Test Case di sistema	1		
		Sviluppo Test Case di unità	1		
RF_GAGR_5	Inserimento Prodotto	Creazione View	1	3	Aperto
		Codifica Middle Tier	0,5		
		Sviluppo Test Case di Sistema	1		
		Sviluppo Test Case di Unità	1		
		Creazione Tabella DB	0,2		
		Code Review	1		
RF_GAGR_6	Cancellazione Prodotto	Creazione View	0,5	2	Completato
		Codifica Middle Tier	1		
RF_GAGR_7	Modifica Prodotto	Creazione View	0,5	2	Completato
		Codifica Middle Tier	1		
NA		Creazione View	3	3	Completato



	Visualizzazione Catalogo	Codifica Middle Tier	1,5		
RF_GCLN_5	Aggiungere prodotti al Carrello	Creazione View carrello	0,8	2	Completato
		Codifica Middle Tier	2,5		
		Creazione Tabella DB	0,2		
		Creazione bottone inserimento prodotto	0,5		
RF_GCLN_6	Rimozione prodotti dal carrello	Codifica Middle Tier	0,5	1	Completato
		Creazione View	0,1		
NA	Modifica quantità prodotti in carrello	Codifica Middle Tier	1	2	Completato
		Creazione View	0,2		
RF_GCLN_7	Checkout	Codifica Middle Tier	1	3	Aperto
		Creazione View	1		
RF_GCLN_4	Acquisto da Agricoltori diversi	Codifica Middle Tier	5	3	Completato
RF_GCLN_10	Utilizzo Chatbot	Creazione View	2	5	Completato
		Realizzazione fragment	2		
		Code Review	1		
		Server python	5		

3. Sprint BurnDown Chart



Come indicato nella burndown chart, il lavoro previsto inizialmente nello sprint meeting è stato largamente sottostimato. In parte, la sottostima sembra sia dovuta all'inesperienza dei team member con le tecnologie di sviluppo, che non ha reso possibile stimare adeguatamente lo sforzo richiesto per sviluppare le componenti previste. Inoltre, alcune attività non sono state opportunamente identificate durante il meeting di inizio sprint.

Insieme, queste due cause hanno portato a un innalzamento significativo delle ore di effort rimanente nei primi 3 giorni. Ciò nonostante, il team è riuscito a completare la maggior parte delle attività previste e scoperte durante la sprint. Non sono state, però, completate quelle relative al testing, che saranno oggetto della successiva sprint.

4. Sprint Retrospective

1. Cosa è andato bene (Punti di Forza):

- Elevato interesse, produttività e spirito di iniziativa dimostrati dal team.
- Efficiente lavoro di squadra con un notevole aiuto reciproco.
- Accoglienza positiva di Scrum da parte del team.

2. Cosa è andato male (Debolezze):

- Difficoltà nella pianificazione e stima del lavoro.
- Problemi di pianificazione e mancanza di accordi preliminari relativi al lavoro da svolgere
- Aggiornamenti del sprint backlog non adeguati.
- Difficoltà nell'utilizzo di sistemi di versioning, dovute a mancanze di conoscenze nell'uso di git e Github.



3. Cosa si può fare di più o di meno:

- Ridurre la dipendenza dai manager, consultandosi maggiormente con il resto del team.
- Evitare lavoro extra non definito nel backlog e migliorare la comunicazione con i project manager durante le riunioni quotidiane.
- Aggiornare più frequentemente il backlog per garantire chiarezza nell'assegnazione dei task e l'allineamento con le ore di lavoro effettive.

4. Come sfruttare i punti di forza e risolvere le debolezze:

- **Sfruttare i Punti di Forza:**
 - Continuare a promuovere la collaborazione tra i membri del team.
 - Mantenere elevati livelli di produttività, garantendo la qualità del lavoro.
- **Risolvere le Debolezze:**
 - Affrontare l'ansia di fronte ai problemi attraverso la collaborazione e l'implementazione del pair programming.
 - Migliorare la coordinazione attraverso una pianificazione più dettagliata e decisioni implementative condivise.

5. Cosa possiamo migliorare nella prossima sprint:

- Ottimizzare la configurazione di sviluppo su GitHub, considerando l'implementazione di sotto-branch specifici su un branch di development, in modo da evitare la presenza di conflitti nel main branch.
- Mantenere le riunioni quotidiane brevi e concentrare gli approfondimenti successivi in sessioni dedicate.