

# Regelungstechnik Übung 2

David Weber

April 2023

## 1 Aufgabe 1

Die Zustandsgrößen sind  $i_a, \omega_k, \varphi_k$ . Daraus ergibt sich das Modell:

$$\begin{pmatrix} \dot{i}_a \\ \dot{\varphi}_k \\ \dot{\omega}_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{R}{L}i_a - \frac{k_m}{L}\omega_m + \frac{1}{L}u_a \\ k_g\omega_m \\ \frac{k_m}{\Theta}i_a - \frac{1}{\Theta}f_\mu(\omega_k) - \frac{1}{\Theta}f_F(\varphi_k) \end{pmatrix}$$
$$y = \alpha\varphi_k$$

## 2 Aufgabe 2

Das System wird mit einem Sprung auf 1V und einem Sprung auf 3V simuliert:

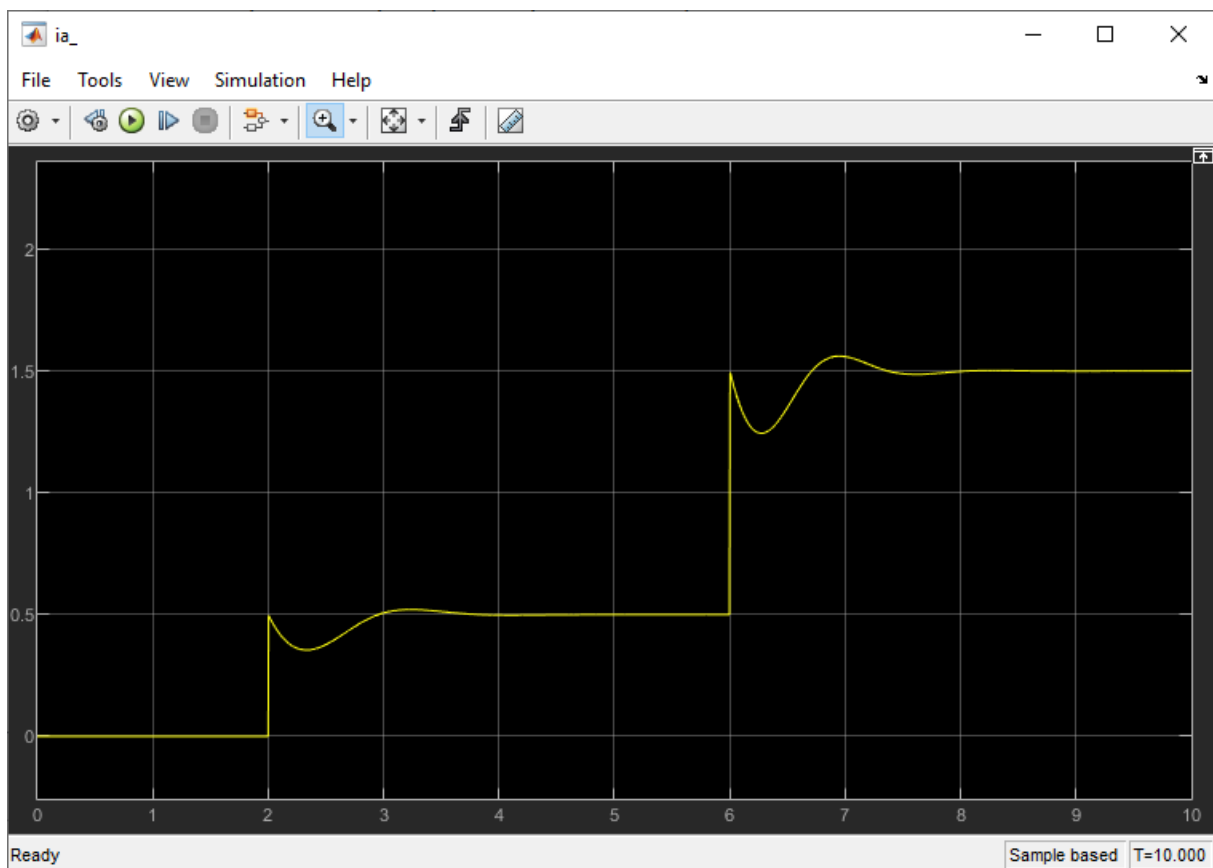


Figure 1:  $i_a$

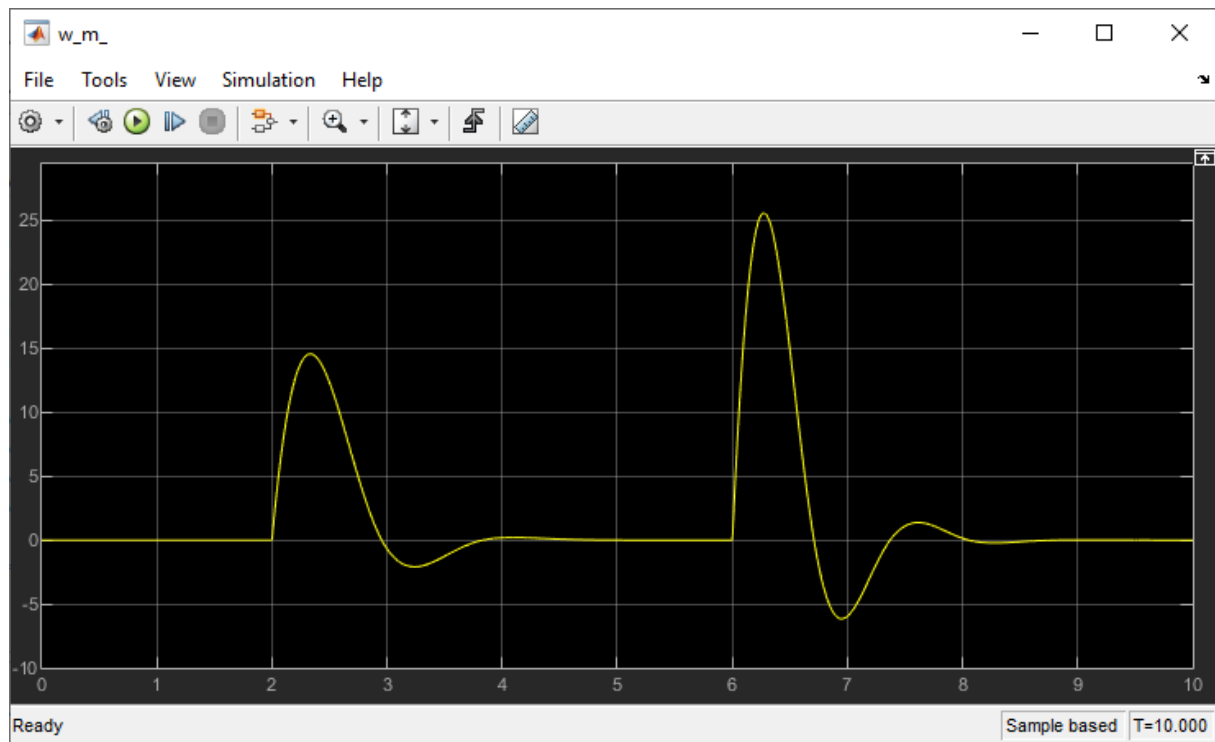


Figure 2:  $\omega_m$

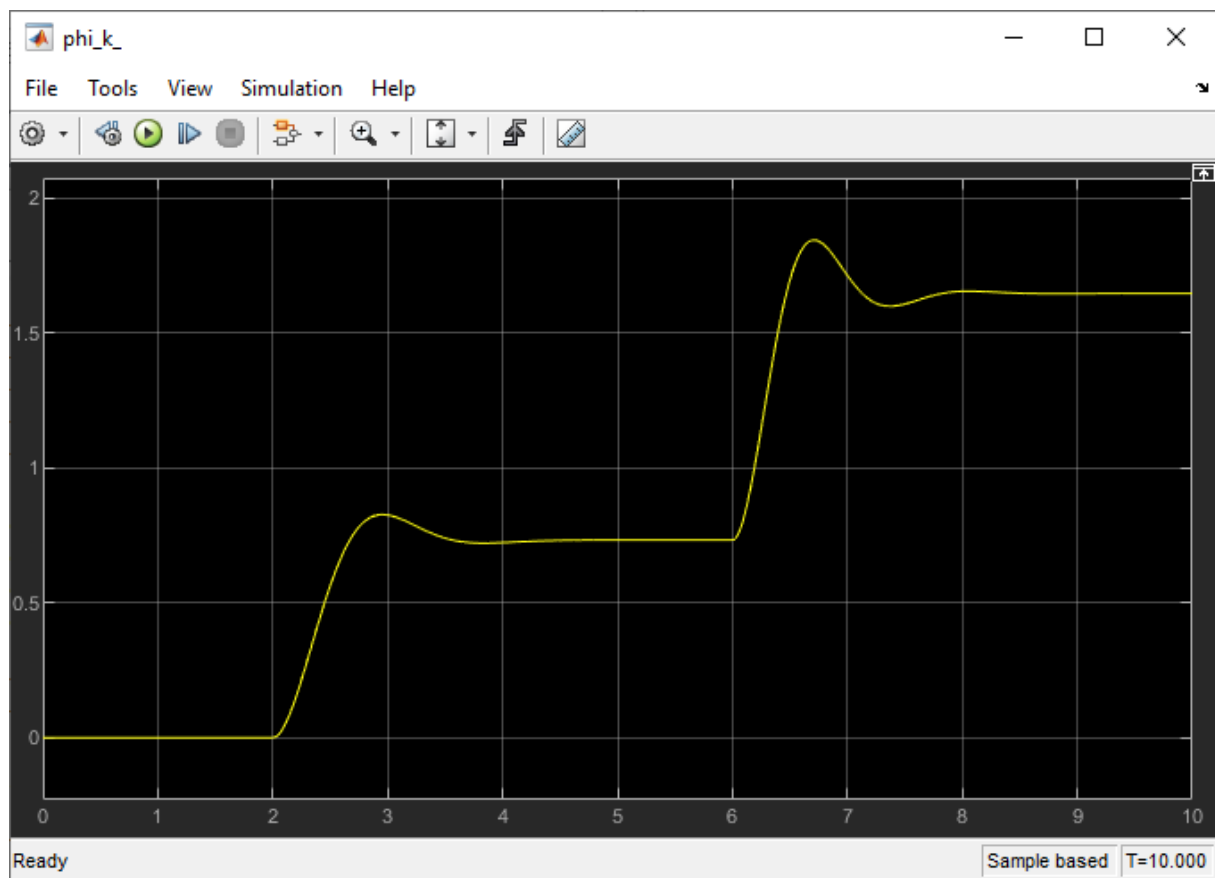


Figure 3:  $\varphi_k$

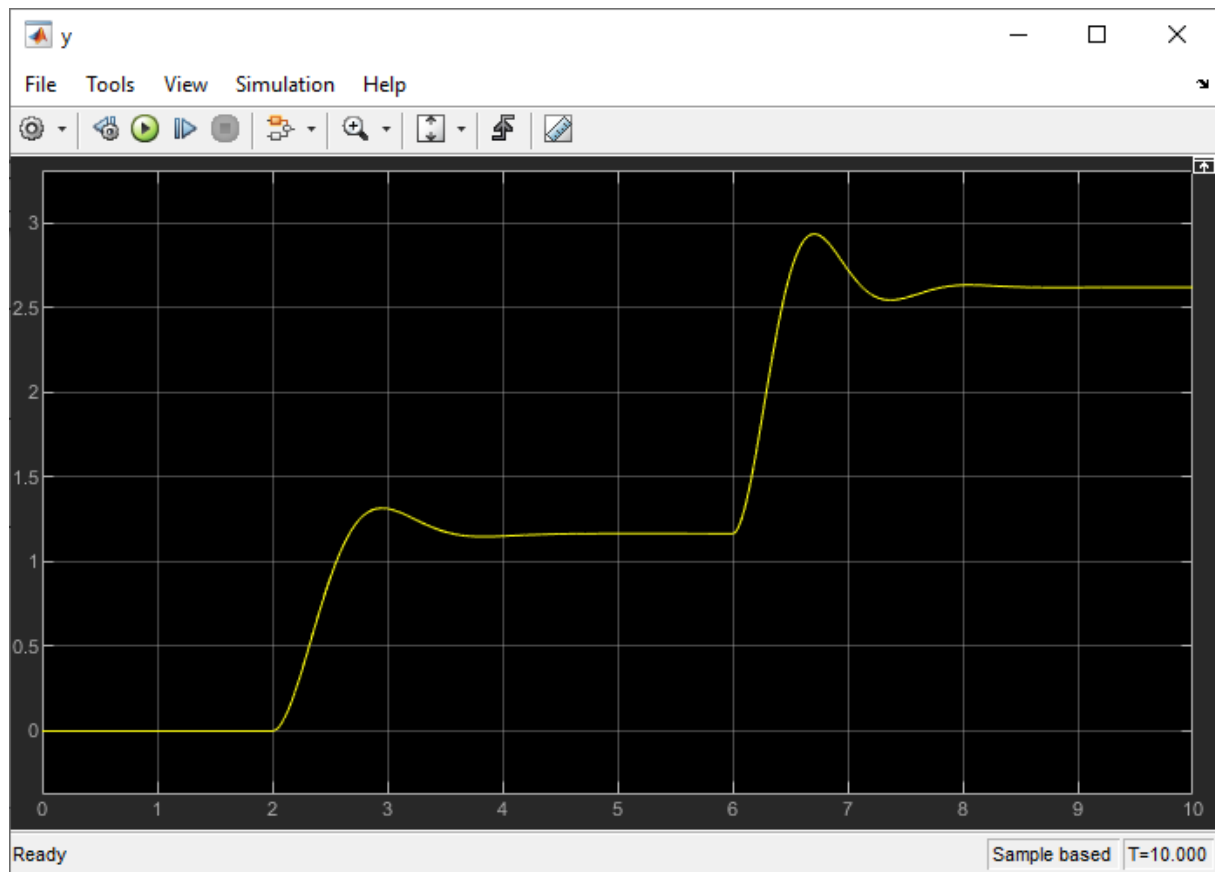


Figure 4: y

Es ist zu sehen, dass  $i_a$  auf einen gewissen Wert geht, die Schwingung entsteht durch das  $\omega_m$ . Das  $\omega_m$  geht wieder auf null, wenn das  $\varphi_k$  wieder konstant ist. Das  $\varphi_k$  stellt sich nach kurzer Zeit auf einen konstanten Wert ein.



$$\begin{pmatrix} \Delta \dot{i}_a \\ \Delta \dot{\varphi}_k \\ \Delta \dot{\omega}_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{R}{L} & 0 & -\frac{k_m}{L} \\ 0 & 0 & k_g \\ \frac{k_m}{\Theta} & -\frac{2k_{F1}\varphi_{kA} + k_{F2}}{\Theta} & -\frac{c_{\mu 2} + \frac{c_{\mu 1}}{\omega_0}}{\Theta} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Delta i_a \\ \Delta \varphi_k \\ \Delta \omega_m \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \frac{1}{L} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} u_a$$

$$y = (0, 0, \alpha) \begin{pmatrix} \Delta i_a \\ \Delta \omega_m \\ \Delta \varphi_k \end{pmatrix}$$

Die Federkonstante ist:

$$2k_{F1}\varphi_{kA} + k_{F2} = 0,02 Nm/rad$$

Und die Reibkonstante:

$$\frac{c_{\mu 1}}{\omega_0} \frac{1}{1 + (\frac{\omega_{mA}}{\omega_0})^2} + \frac{c_{\mu 2}}{\omega_0} = 0,000272 Nms/rad$$

## 5 Aufgabe 5

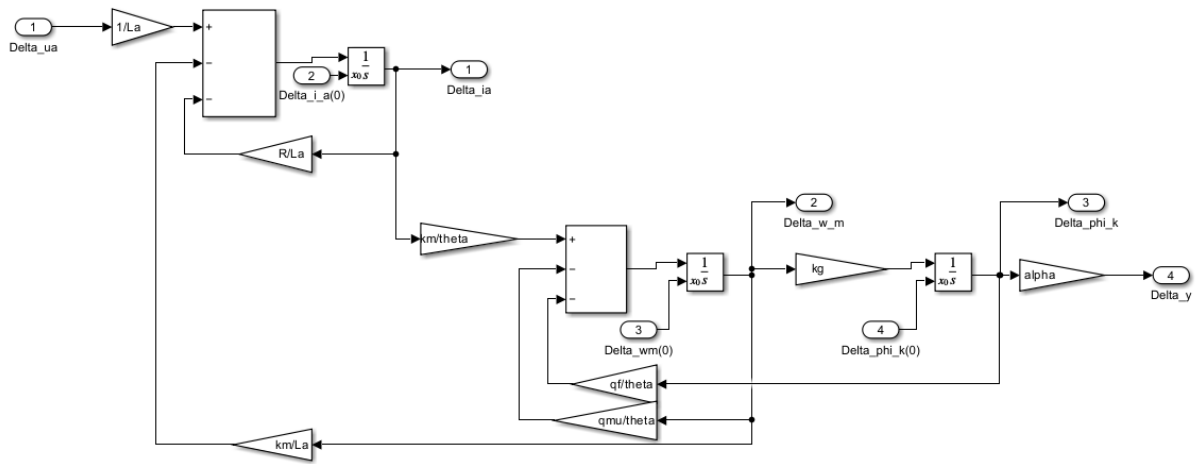


Figure 6: Lineares System

Für  $u_A = 0.8 \cdot u_a$ :

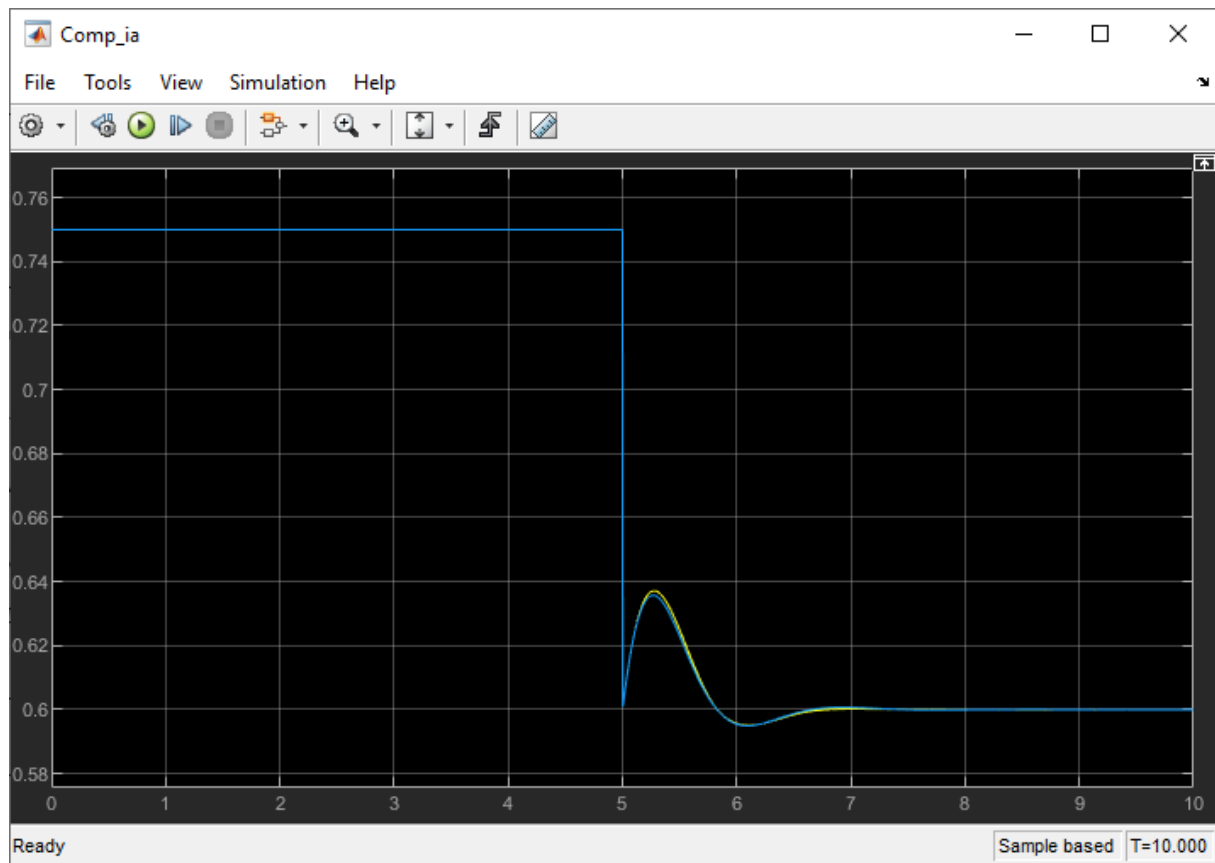


Figure 7:  $i_a$  bei 0.8

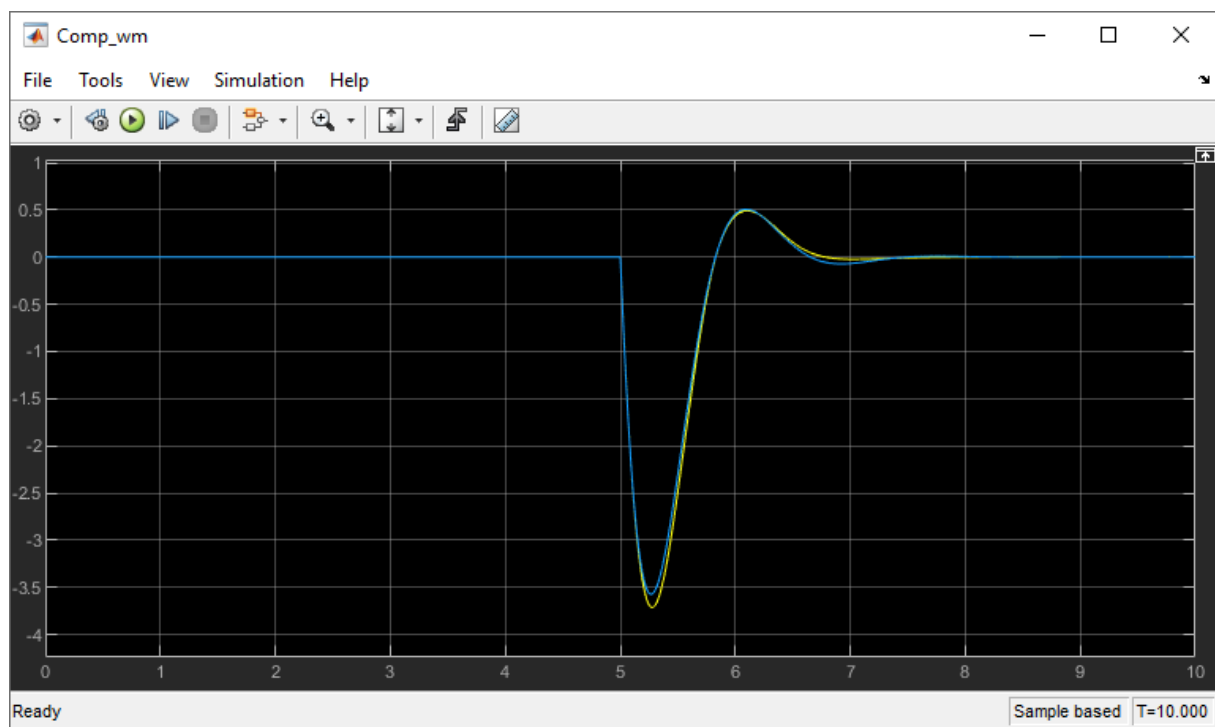


Figure 8:  $\omega_m$  bei 0.8

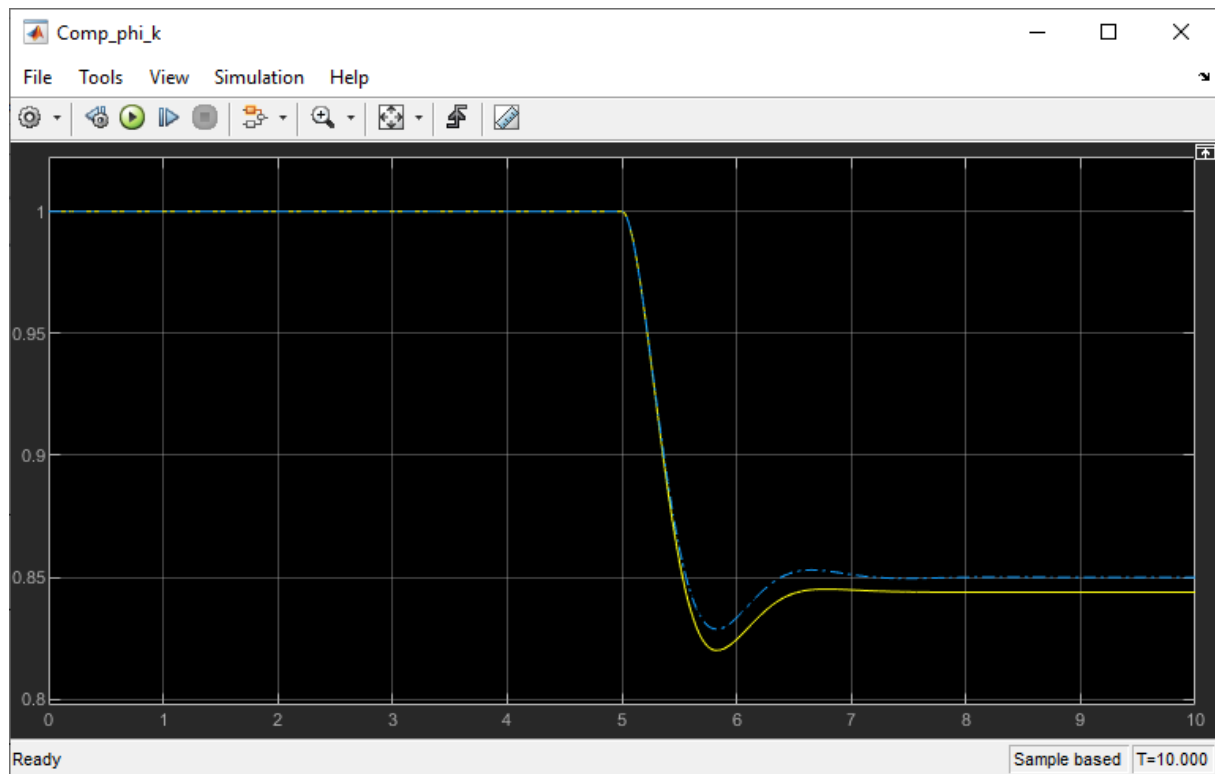


Figure 9:  $\varphi_k$  bei 0.8

Für  $u_A = 0.95 \cdot u_a$ :

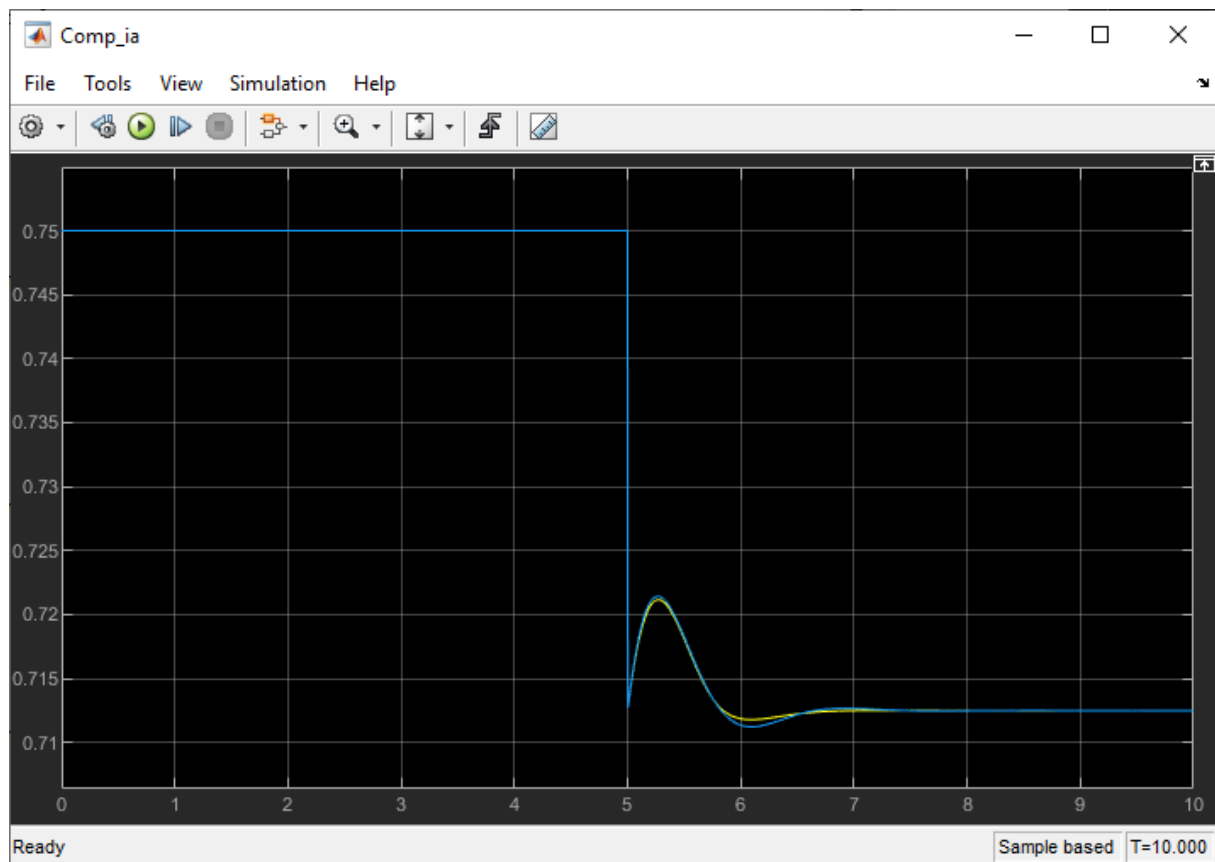


Figure 10:  $i_a$  bei 0.95

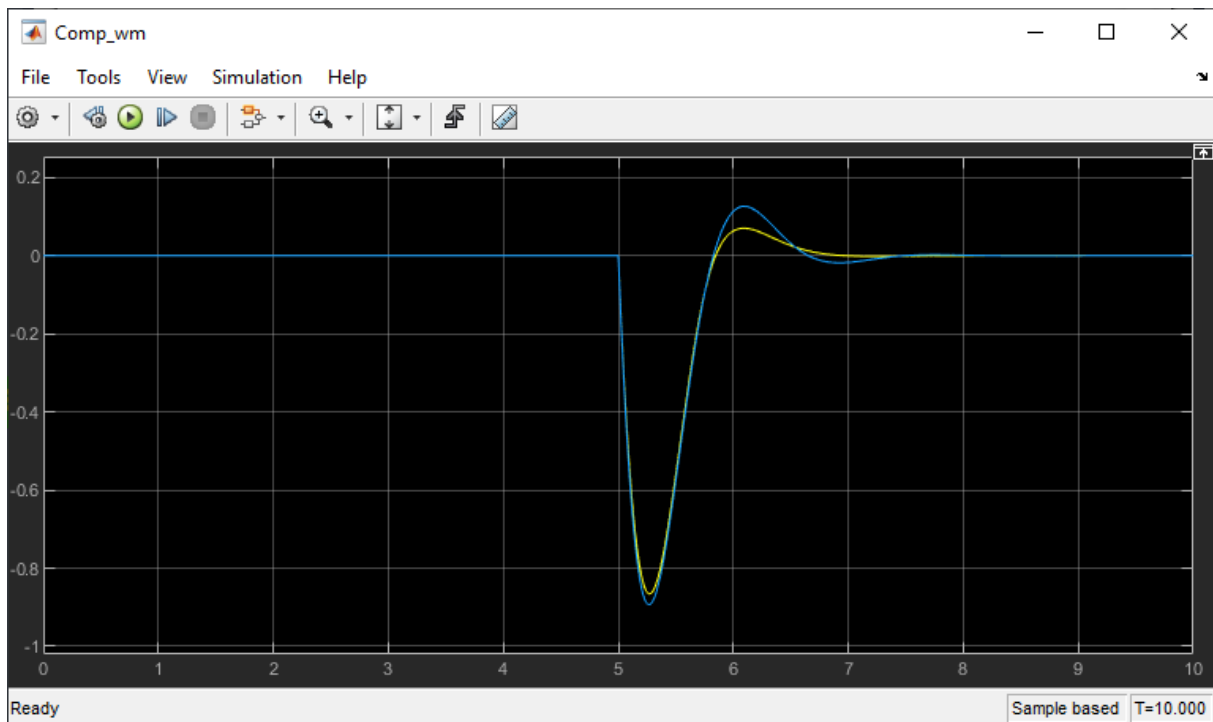


Figure 11:  $\omega_m$  bei 0.95

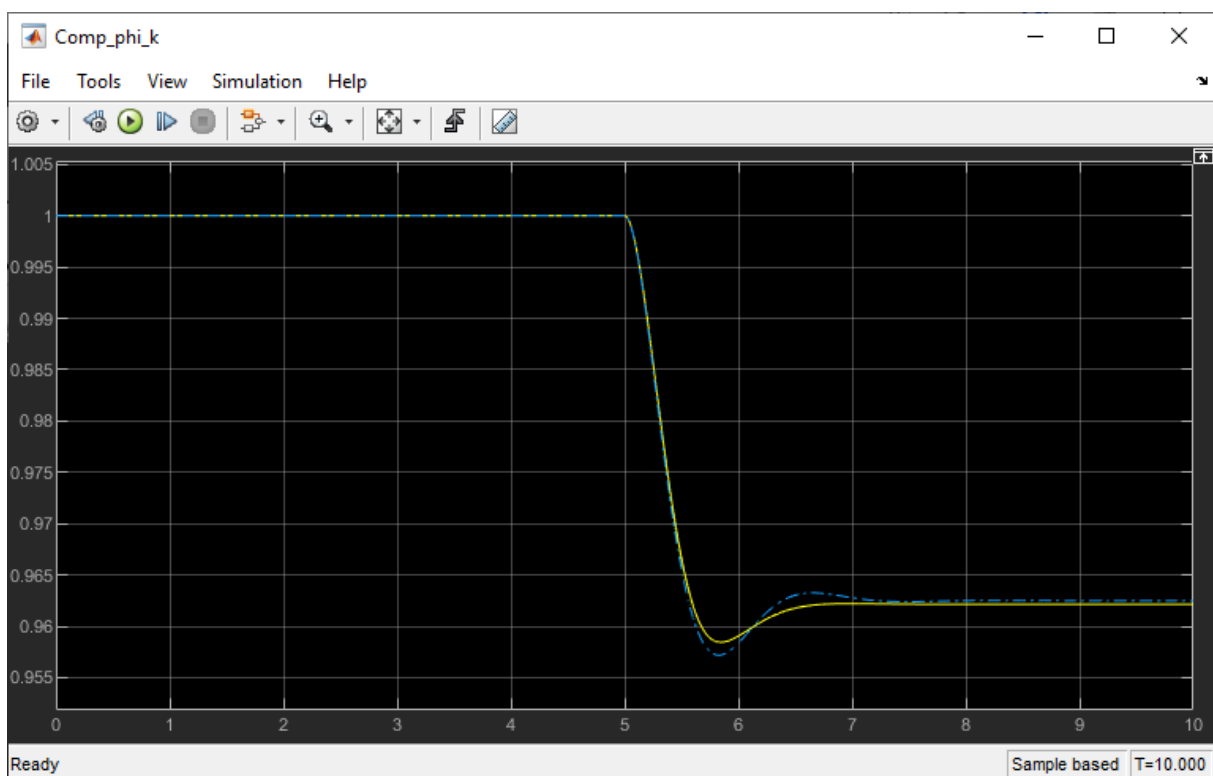


Figure 12:  $\varphi_k$  bei 0.95

Für  $u_A = 5 \cdot u_a$ :



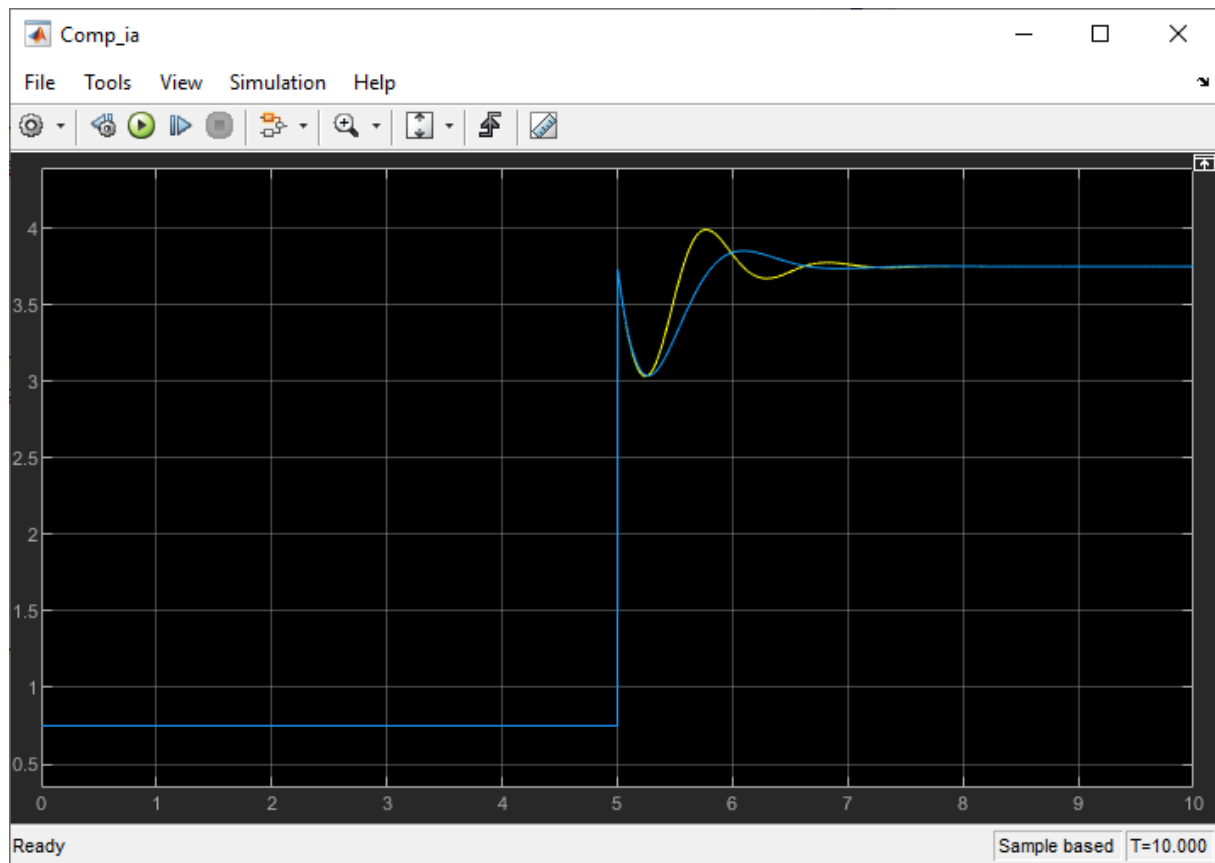


Figure 13:  $i_a$  bei 5

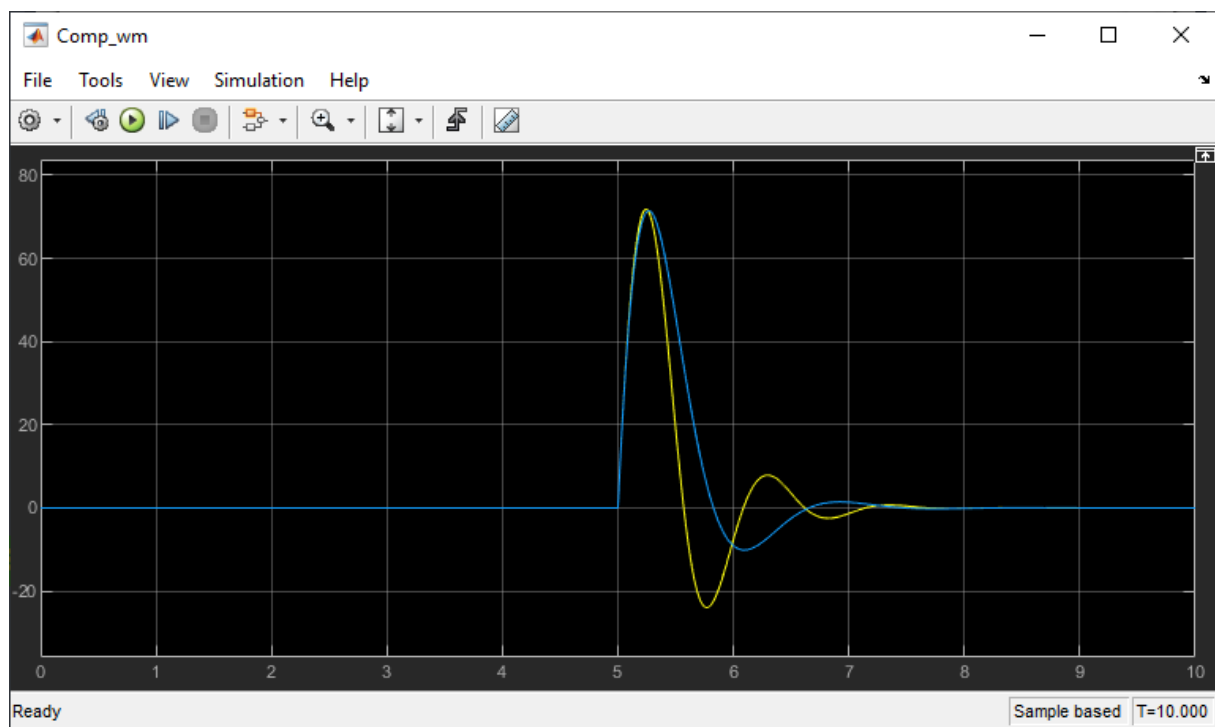


Figure 14:  $\omega_m$  bei 5

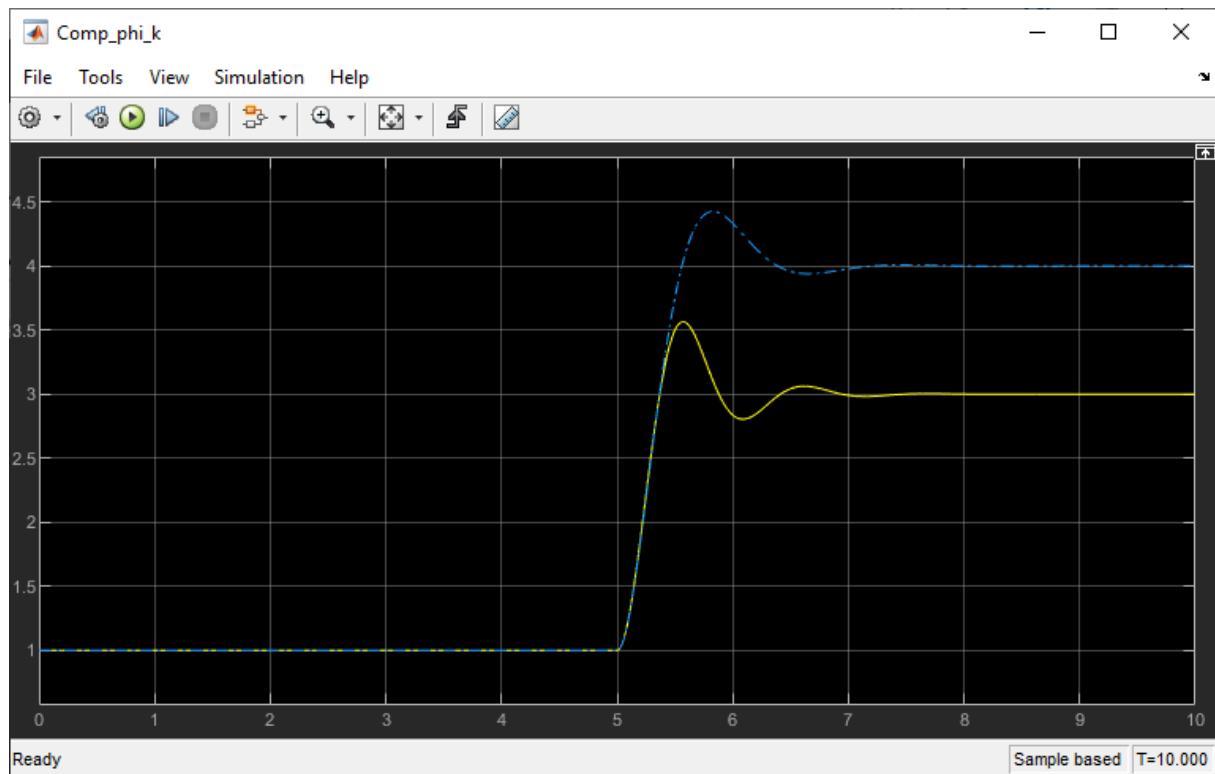


Figure 15:  $\varphi_k$  bei 5

Das lineare Model ist bei  $0.95 u_a$  sehr ähnlich zu dem nichtlinearen System. Umso weiter  $u_A$  vom Arbeitspunkt entfernt ist, desto größer die Abweichung vom nichtlinearen System. Dabei fällt die Verschiebung von  $\varphi_k$  auf, die bei  $5 u_a$  sehr groß ist.