



Programa
de Pós-Graduação
em Ecologia

UFRJ



UNIVERSIDADE
FEDERAL DO
RIO DE JANEIRO

UFRJ

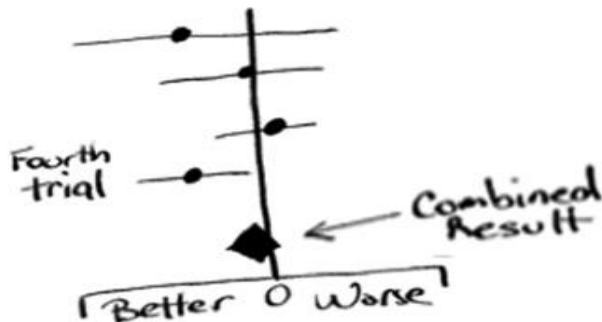
Revisão Sistemática e Meta-análise

Marcelo M. Weber

(mweber.marcelo@gmail.com)

Nicholas A. C. Marino

(nac.marino@gmail.com)

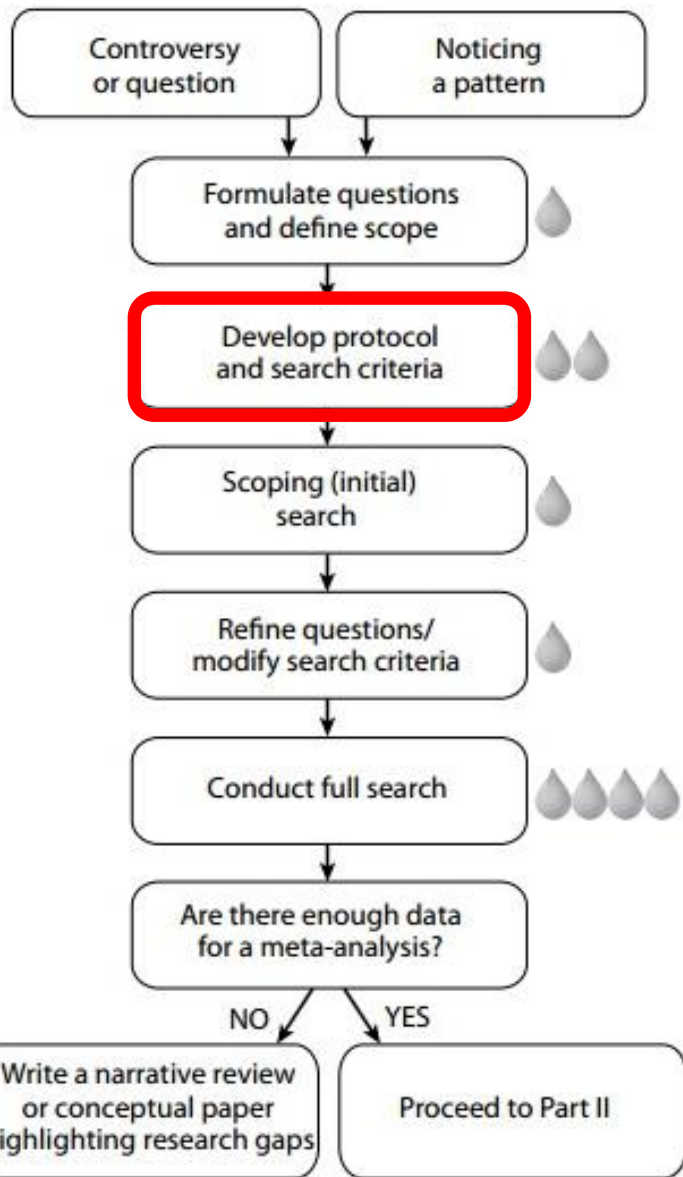


github.com/nacmarino/maR

Programa

1. Protocolo de busca;
2. Métodos de busca;
3. Bancos de dados;
4. Estratégia de busca;
5. Críticas.

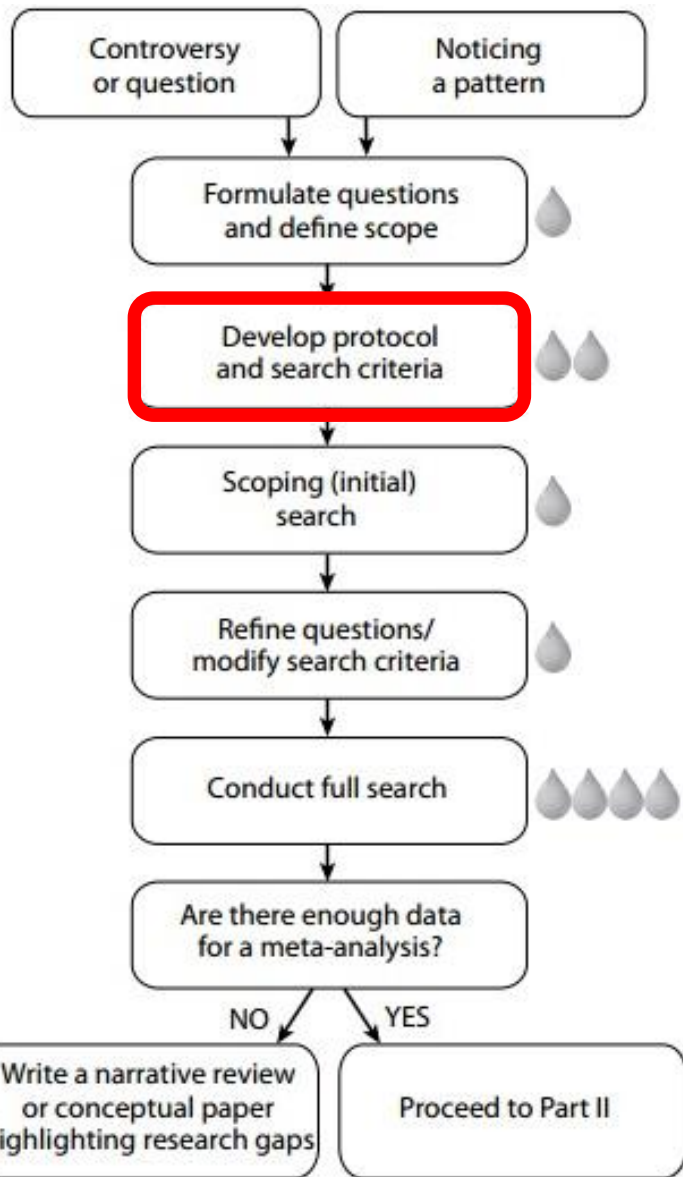
Procedimento para meta-análise



1. Escrever um protocolo:

a) especificar formalmente a questão (incluindo fontes potenciais de heterogeneidade nos tamanhos de efeito) – impede de retornar várias vezes ao mesmo artigo,

Procedimento para meta-análise

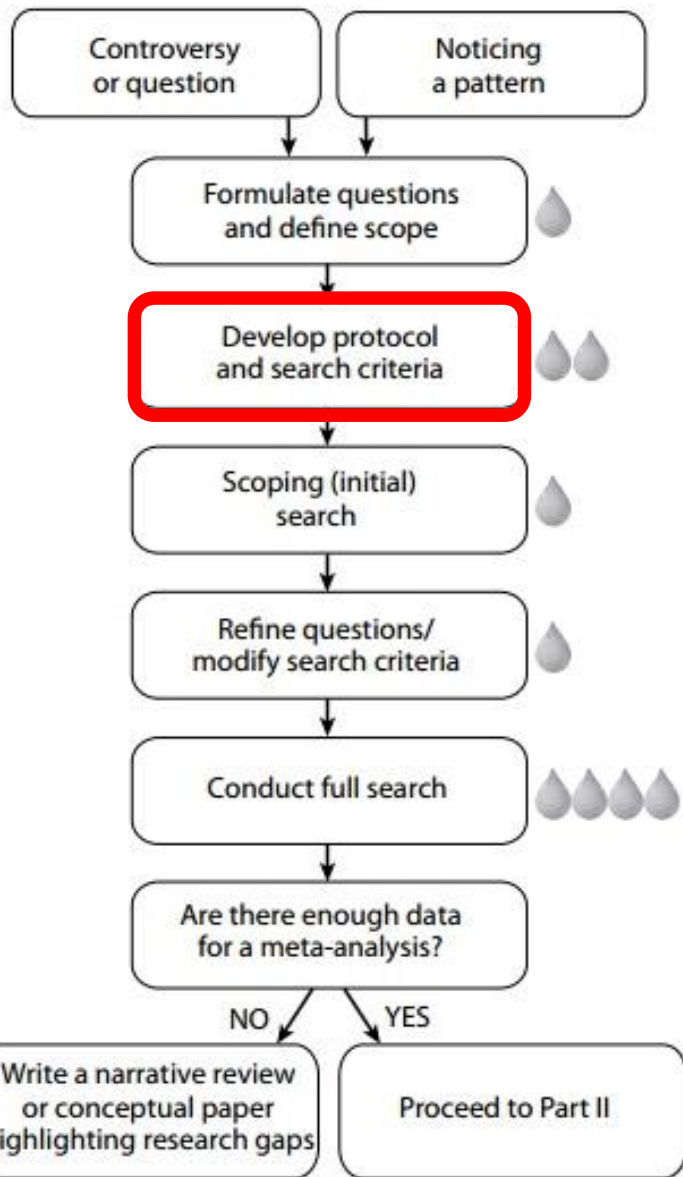


1. Escrever um protocolo:

(b) especificar uma estratégia de busca objetiva:

- não enviar para estudos que você conhece;
- fazer uma lista dos bancos de dados e termos usados na busca;
- vale a pena procurar literatura cinza? Quais critérios? Lembrar da replicação!

Procedimento para meta-análise

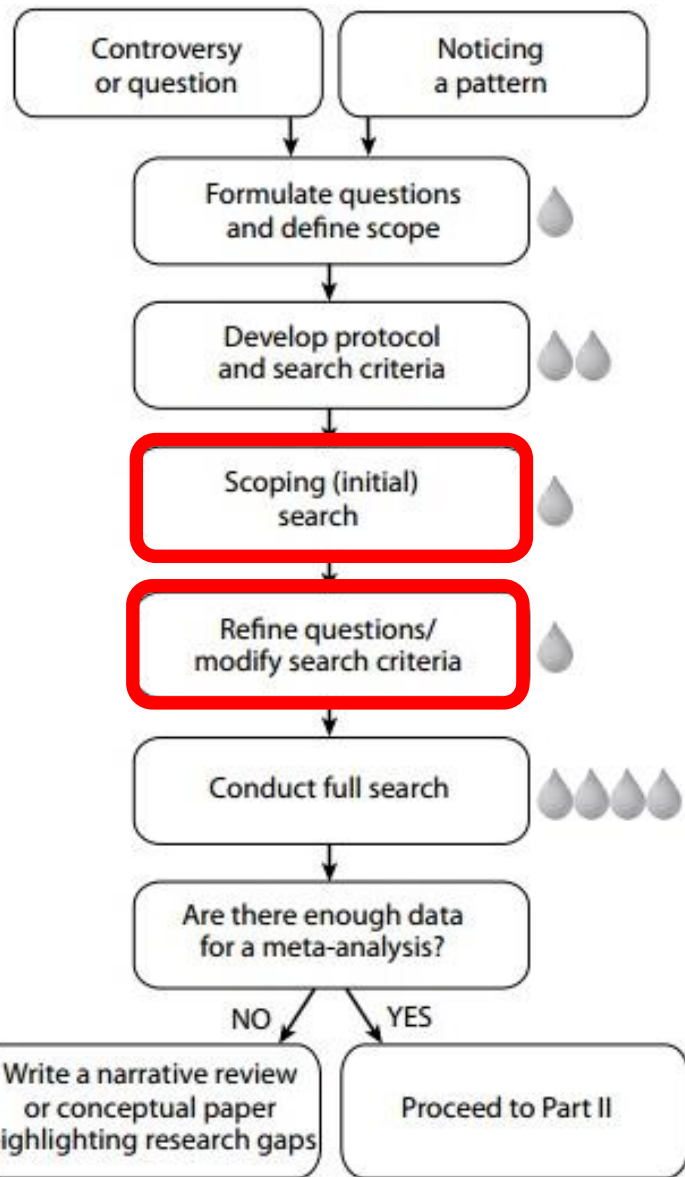


1. Escrever um protocolo:

(c) estabelecer critérios de inclusão:

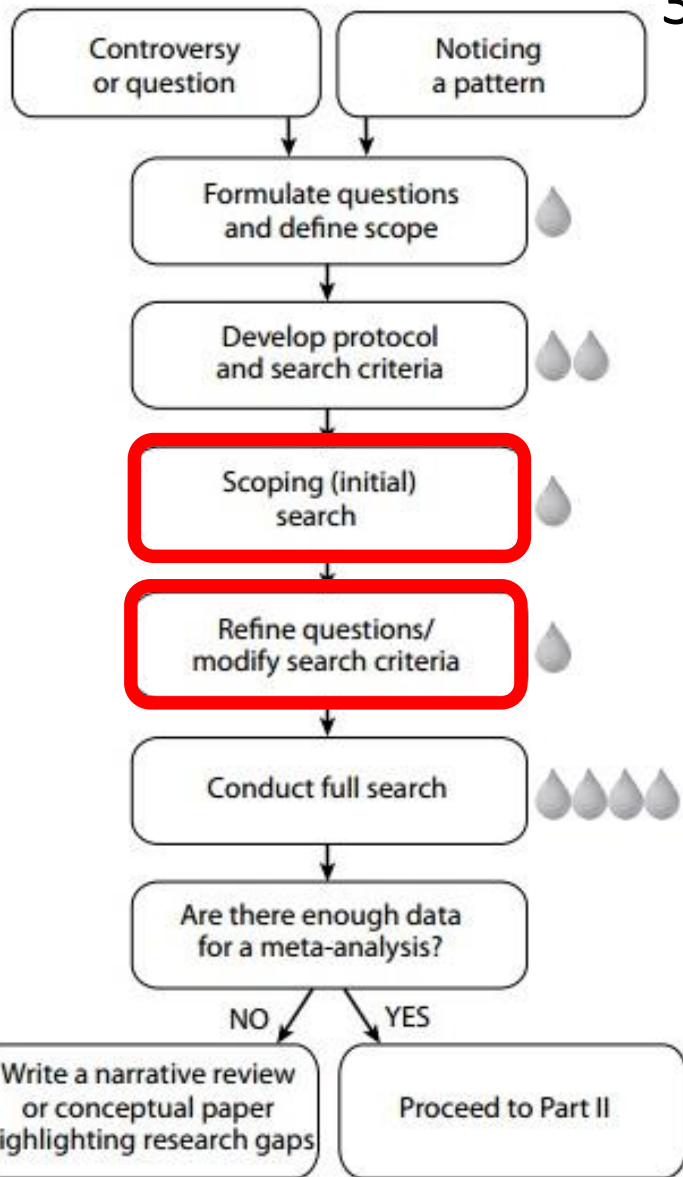
- O estudo se ajusta ao escopo das questões? Ex: ecossistema marinho.
- Metodologia se ajusta com a questão definida? Ex.: manipulação experimental.
- Se foi, teve duração suficiente?
- O estudo contém dados extraíveis (tamanho de efeito, variância e N)?

Procedimento para meta-análise



1. Várias fontes *on line* (ISI, Scopus etc);
2. Fontes não-publicadas e literatura cinza: vale a pena?
 - (a) Estudos teóricos não-aplicados: não é um problema. Ex.: Relação entre nº de visitantes florais e heterozigosidade.
 - (b) Estudos aplicados: Sim! Ex.: perda de floresta ou recife de corais. *Google it!!*

Procedimento para meta-análise



3. Importante: Você não está buscando todos os estudos. Principais objetivos:

- (a) Estimar quantos dados há (alargar vs. estreitar o escopo);
- (b) Planejar quais fatores variam entre estudos (moderadores);
- (c) Critérios para classificar um estudo como irrelevante (<2000 papers);
- (d) Planejar critérios que cada artigo deve preencher antes de extrair um dado;
- (e) Estabelecer o formato da sua tabela de extração de dados;
- (f) Decidir o tamanho de efeito mais apropriado.

Procedimento para meta-análise

Bancos de dados *on line*

- **AGRICOLA**: database de artigos com estudos agrícolas e silvicultura;
- **BIOLOGICAL ABSTRACTS**: database de artigos para ciências da vida (microbiologia a botânica);
- **BIOSIS Previews**: database para artigos, livros, resumos de congressos e patentes;
- **CAB Abstracts**: database de artigos, livros e conferências;
- **Dissertation Abstracts Online**: banco americano de dissertações;
- **SCOPUS**: database de artigos;
- **WEB OF SCIENCE**: maior database de artigos (1950-).

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

- Estratégia está enraizada na definição clara e precisa da pergunta de interesse delineada no protocolo;
- Estágio preliminar onde decisões-chave são feitas: variáveis resposta e independentes, moderadores potenciais, população e desenho amostral aceitável ➔ critério para inclusão ou exclusão;

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

Selection of information sources.

- Scope of search: Which fields should be searched? Do you need to go beyond Ecology/ Evolution/Environmental Science?
- Availability of databases: Which databases do you have access to at your institution?
- Format of databases: What format are they in? Online, print, web based?
- Date: How far back does each database go?
- Language: What is the language of the database? How can non-English material be located?
- Unpublished work: How can you access dissertations, reports, and other gray literature, or raw data?

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

Termos de busca: listar todos os termos que descrevem o sujeito e o tratamento de interesse. **A escolha das palavras-chave é CRÍTICA!**

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

Termos de busca: listar todos os termos que descrevem o sujeito e o tratamento de interesse. **A escolha das palavras-chave é CRÍTICA!**

Dicas:

1. Uso de símbolos-coringa (*\$?) - truncagem
 - Mais flexível. Recupera qualquer quantidade de caracteres (incluindo nenhum). Ex.: fish* (fish e fishes).
- \$ ou ? Recupera um ou nenhum caractere. Variações de grafia.
Ex.: behavior vs. behaviour → behavi\$or
meta*anal*

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

2. Não trunque palavras excessivamente para evitar baixa especificidade.

Ex.: rat* ➔ rat, ratio, rate, rattus

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

2. Não trunque palavras excessivamente para evitar baixa especificidade.

Ex.: rat* → rat, ratio, rate, rattus

3. Evite ou esteja atento a termos ambíguos.

Ex.: fox e flowers → limite a busca aos campos de assunto e títulos para evitar Dr. Fox e Dr. Flowers

4. Nomes comuns são aplicados para uma variedade de táxons.

Ex: *Panthera onca* → jaguar

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

5. Esteja ciente de mudanças taxonômicas.
6. Diferenças na grafia americana e inglesa. Ex.: behavior vs. behaviour, defence vs. defense.

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

5. Esteja ciente de mudanças taxonômicas.
6. Diferenças na grafia americana e inglesa. Ex.: behavior vs. behaviour, defence vs. defense.
7. Termos iguais usados em áreas diferentes.
Ex.: translocation (genética e biologia da conservação).
Solução: translocation **NOT** genetic*

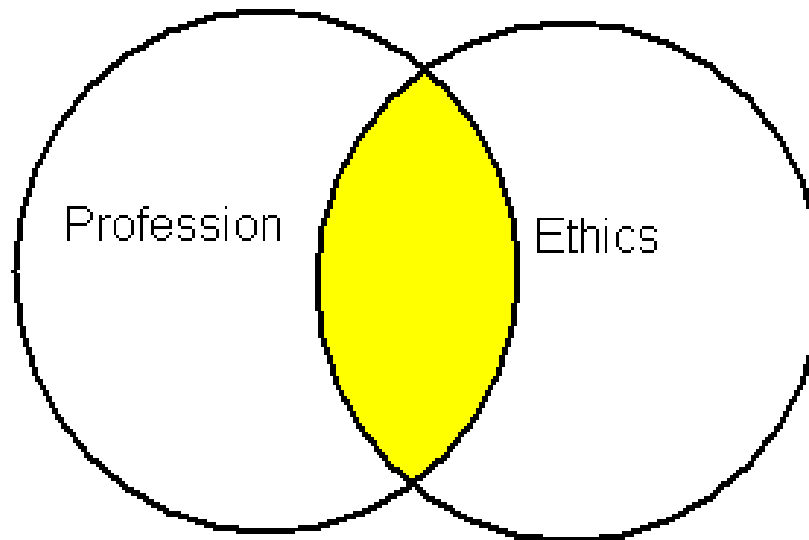
Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

- Uso dos operadores booleanos (AND, OR, NOT)

AND → busca todos os termos digitados. Mais restritivo.

EXAMPLE: profession AND ethics



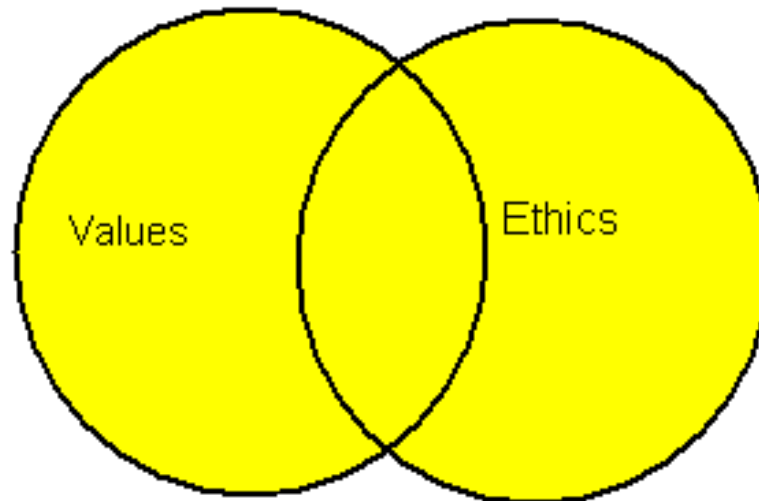
Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

- Uso dos operadores booleanos (AND, OR, NOT)

OR → pelo menos um dos termos deve ser encontrado.

EXAMPLE: values OR ethics



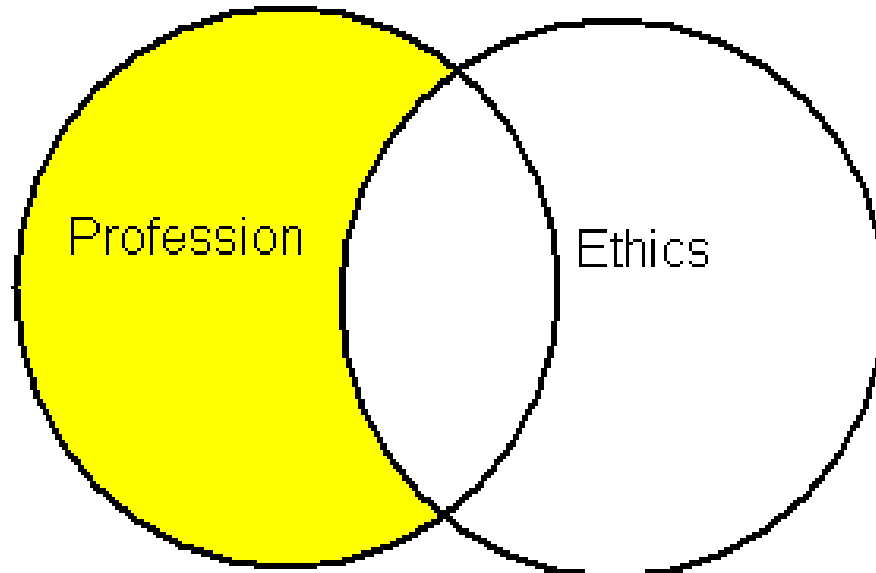
Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

- Uso dos operadores booleanos (AND, OR, NOT)

NOT → exclui os termos da pesquisa.

EXAMPLE: profession NOT ethics



Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

- Uso dos operadores booleanos (AND, OR, NOT)

Exemplo:

fish* OR teleost* AND parasite* OR ectoparasite* NOT
endoparasite* AND body size OR body length OR total
length OR standard length OR length

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

Como apresentar os termos de busca:

Search terms were as follows: bird* AND wind turbine*, bird* AND windfarm*, bird* AND wind park*, bird* AND wind AND turbine*, bird* AND wind AND farm*, bird* AND wind AND park*, bird* AND wind AND installation*, raptor* AND wind*, wader* AND wind*, duck* AND wind*, swan* AND wind*, geese AND wind* and goose AND wind*. Although the search term “wind*” encompasses the terms “wind turbine*,” “windfarm*,” and “wind park*,” initial trials proved that the number of hits

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

Como apresentar os termos de busca:

Search terms were as follows: bird* AND wind turbine*, bird* AND windfarm*, bird* AND wind park*, bird* AND wind AND turbine*, bird* AND wind AND farm*, bird* AND wind AND park*, bird* AND wind AND installation*, raptor* AND wader* AND wind*, duck* AND wind*, swan* AND wind*, geese AND wind* AND goose AND wind*. Although the search term “wind*” encompasses the terms turbine*,” “windfarm*,” and “wind park*,” initial trials proved that the number



Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

Como apresentar os termos de busca:

Search terms were as follows: bird* AND wind turbine*, bird* AND windfarm*, bird* AND wind park*, bird* AND wind AND turbine*, bird* AND wind AND farm*, bird* AND wind AND park*, bird* AND wind AND installation*, raptor* AND wader* AND wind*, duck* AND wind*, swan* AND wind*, geese AND wind* AND goose AND wind*. Although the search term “wind*” encompasses the terms turbine*,” “windfarm*,” and “wind park*,” initial trials proved that the number



“[We] searched commonly accessible electronic databases, the World Wide Web, and bibliographies of relevant articles using various combinations of relevant search terms.”

This brief description makes it impossible for readers to judge the depth and scope of the search. Effectively, the sampling universe is undefined, and inferences based on the sample must therefore be considered cautiously. If the search is comprehensive, suffi-

Procedimento para meta-análise

Estratégia de busca

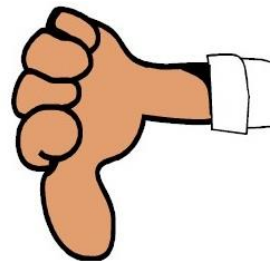
Como apresentar os termos de busca:

Search terms were as follows: bird* AND wind turbine*, bird* AND windfarm*, bird* AND wind park*, bird* AND wind AND turbine*, bird* AND wind AND farm*, bird* AND wind AND park*, bird* AND wind AND installation*, raptor* AND wader* AND wind*, duck* AND wind*, swan* AND wind*, geese AND wind* AND goose AND wind*. Although the search term “wind*” encompasses the terms turbine*,” “windfarm*,” and “wind park*,” initial trials proved that the number

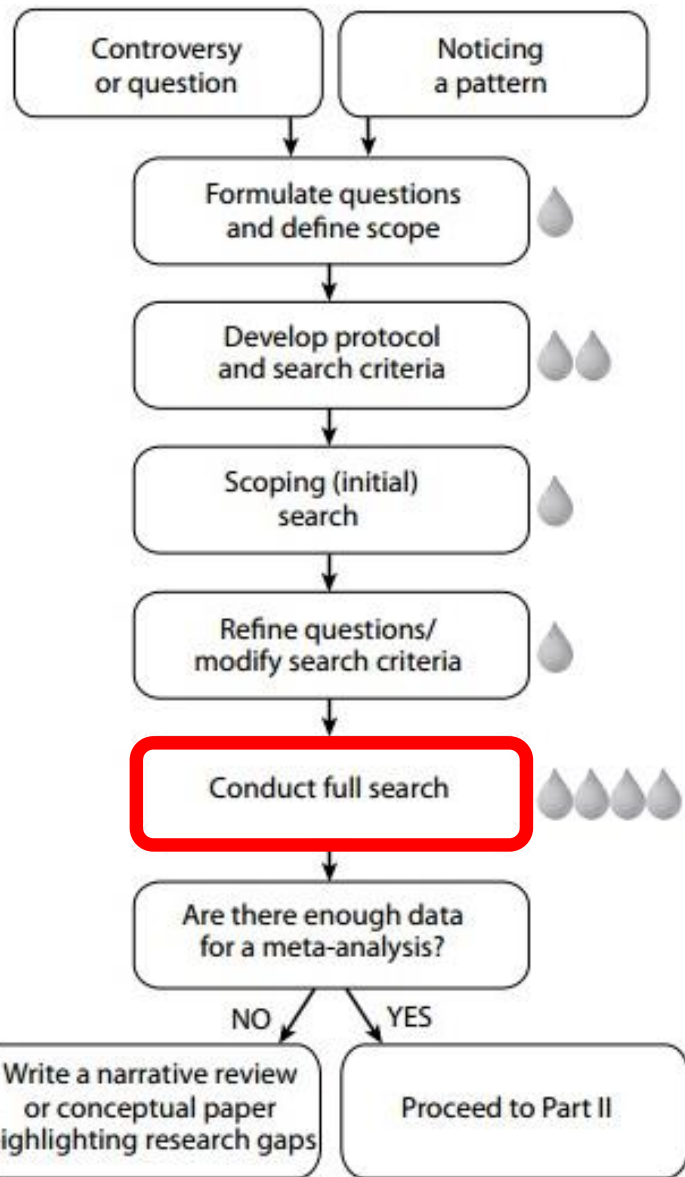


“[We] searched commonly accessible electronic databases, the World Wide Web, and bibliographies of relevant articles using various combinations of relevant search terms.”

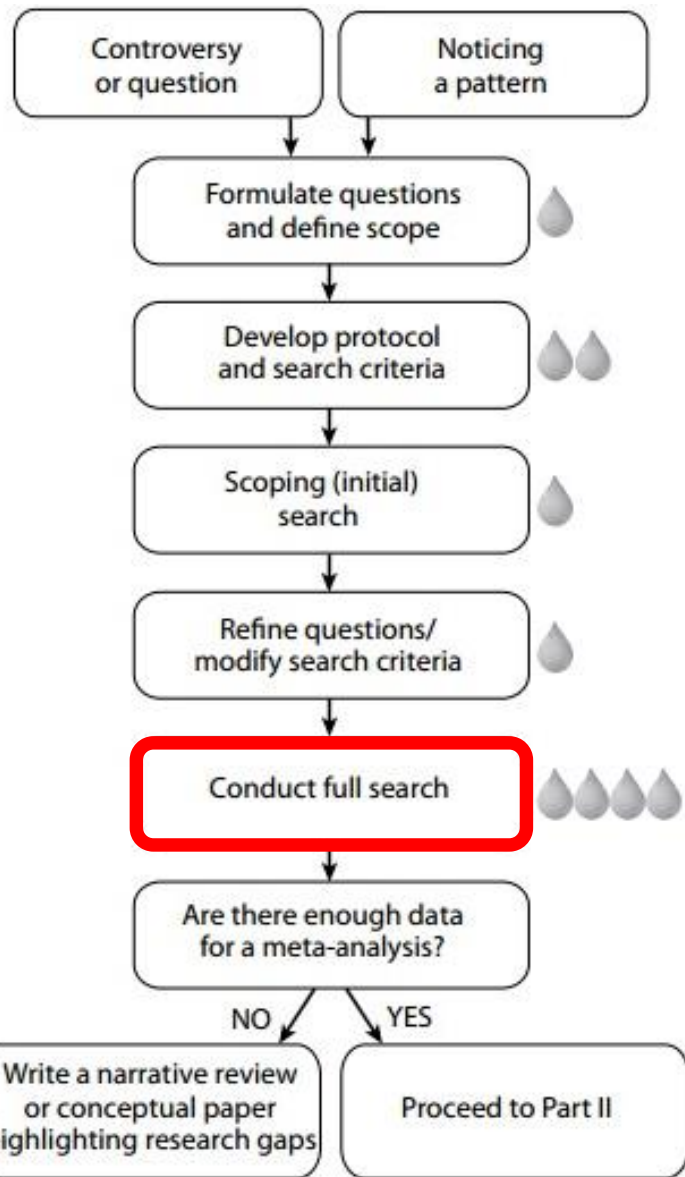
This brief description makes it impossible for readers to judge the depth and scope of the search. Effectively, the sampling universe is undefined, and inferences based on the sample must therefore be considered cautiously. If the search is comprehensive



Procedimento para meta-análise

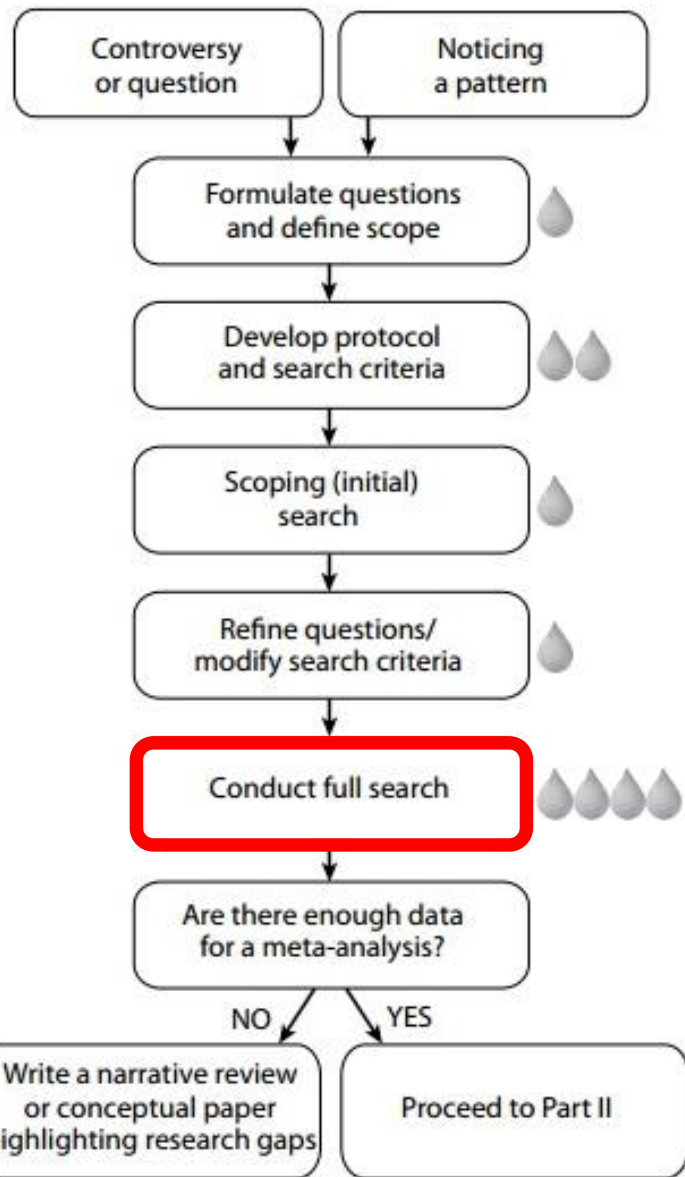


Procedimento para meta-análise



1. Esteja preparado para descartar a maioria dos estudos classificados como relevantes (baixo padrão de publicação e diversidade de métodos);
2. Passo final: extrair tamanho de efeito e moderadores dos artigos relevantes.

Procedimento para meta-análise



Ler todos os papers *antes* e anotar o TE e moderadores *depois*?

Confiante que a planilha contém todos os moderadores e a informação que você quer extrair.

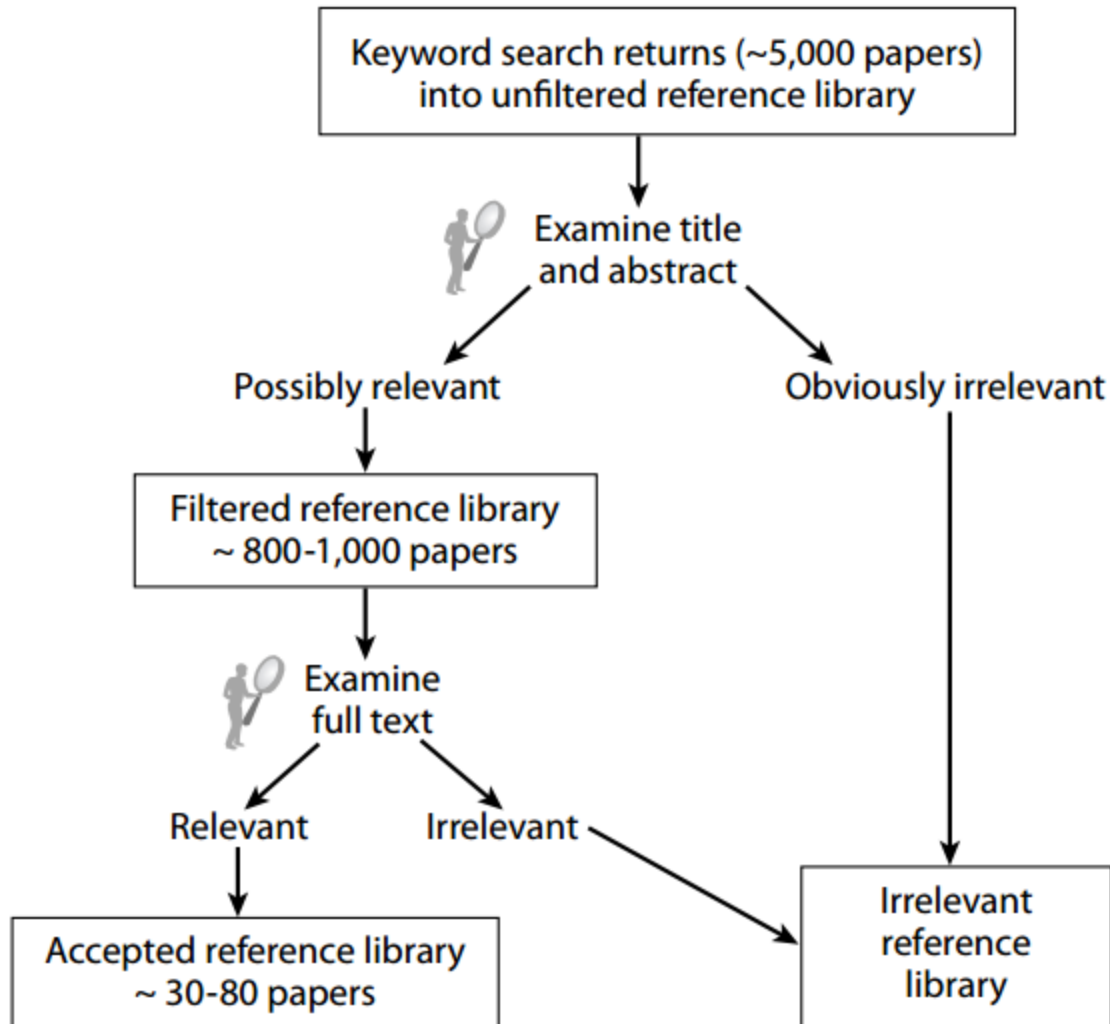
Trade-off

X

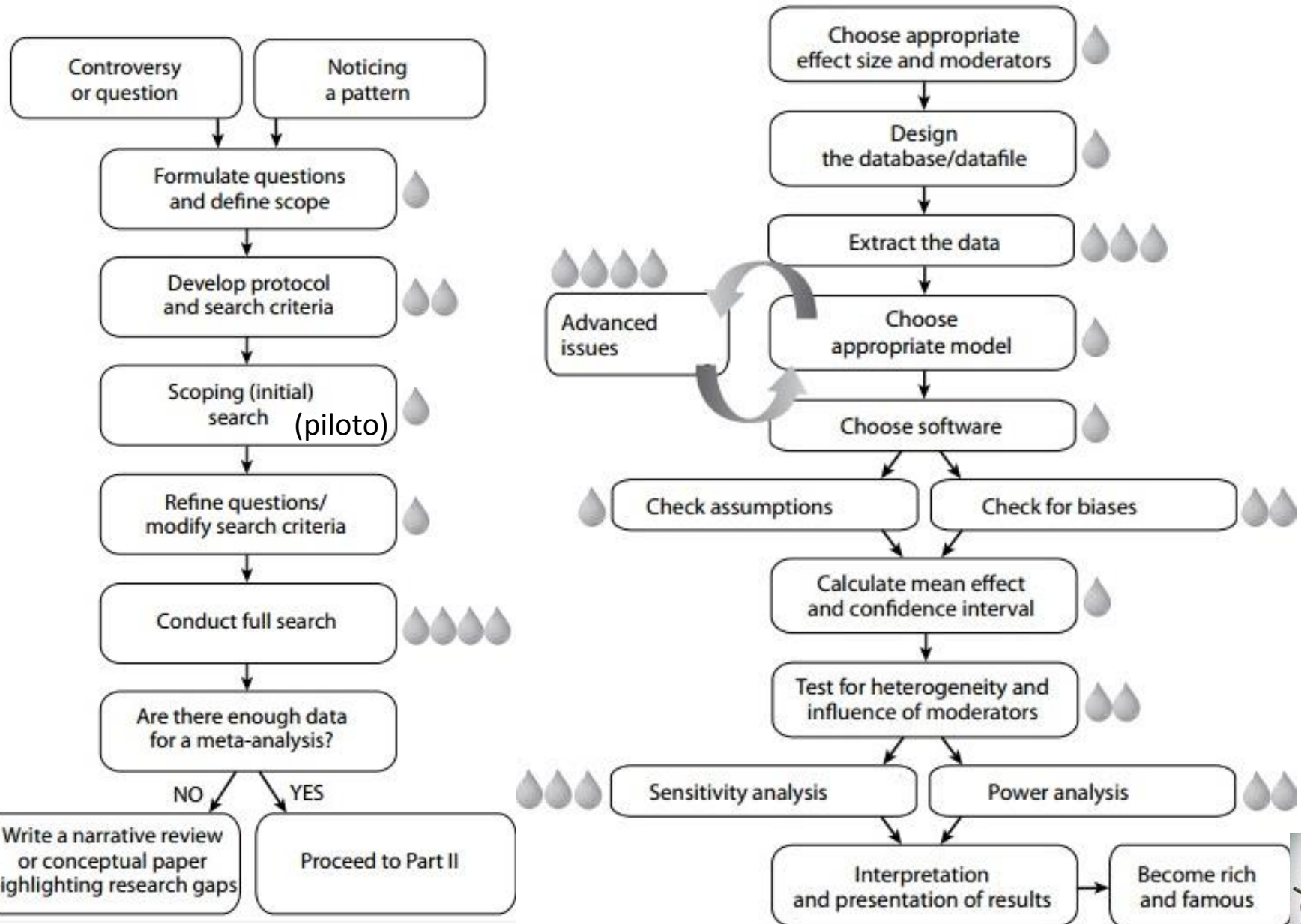
Anotar assim que terminar de ler?

Não precisa ler o mesmo artigo 2X, mas pode perder moderadores

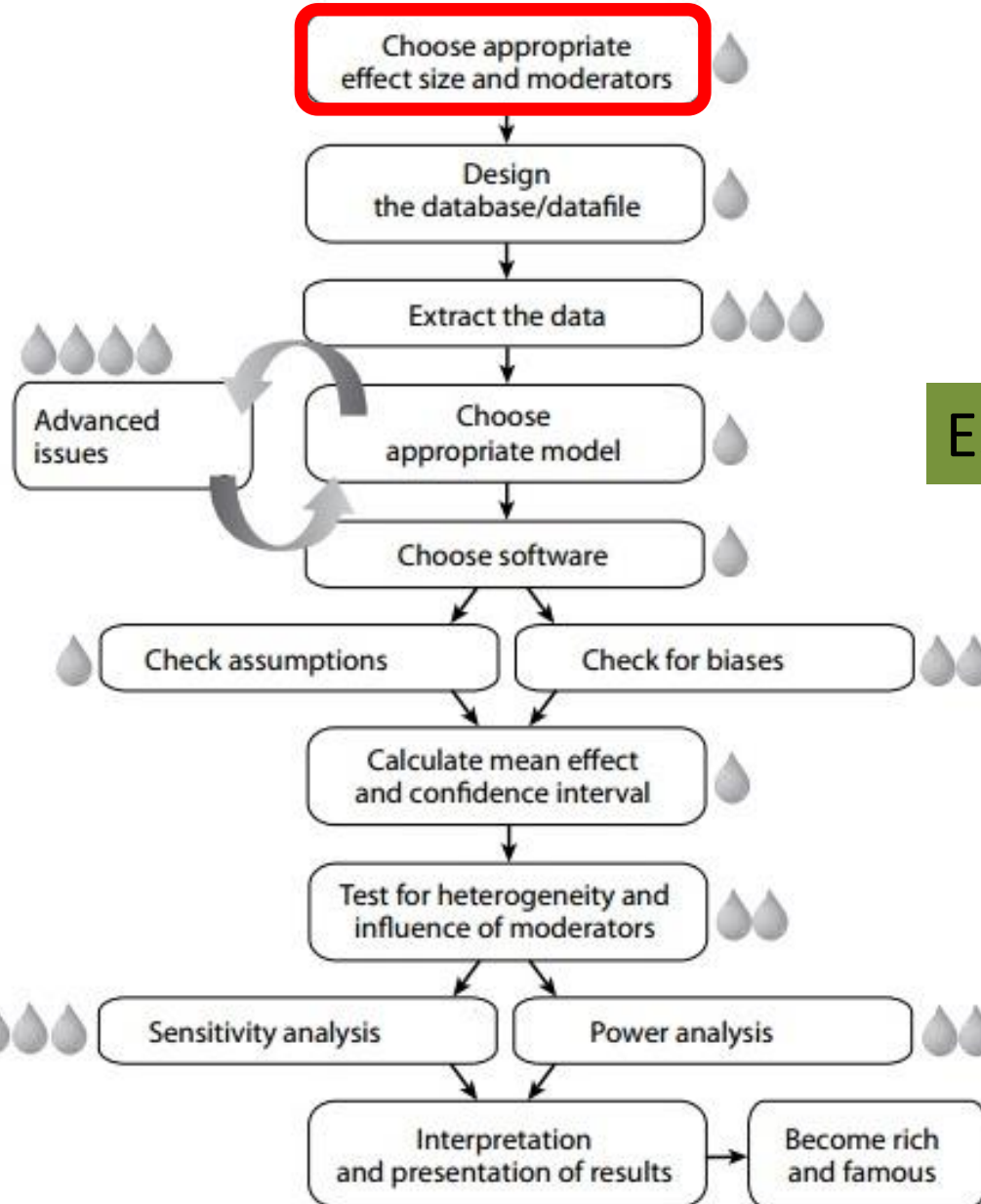
Procedimento para meta-análise



Procedimento para meta-análise



Procedimento para meta-análise

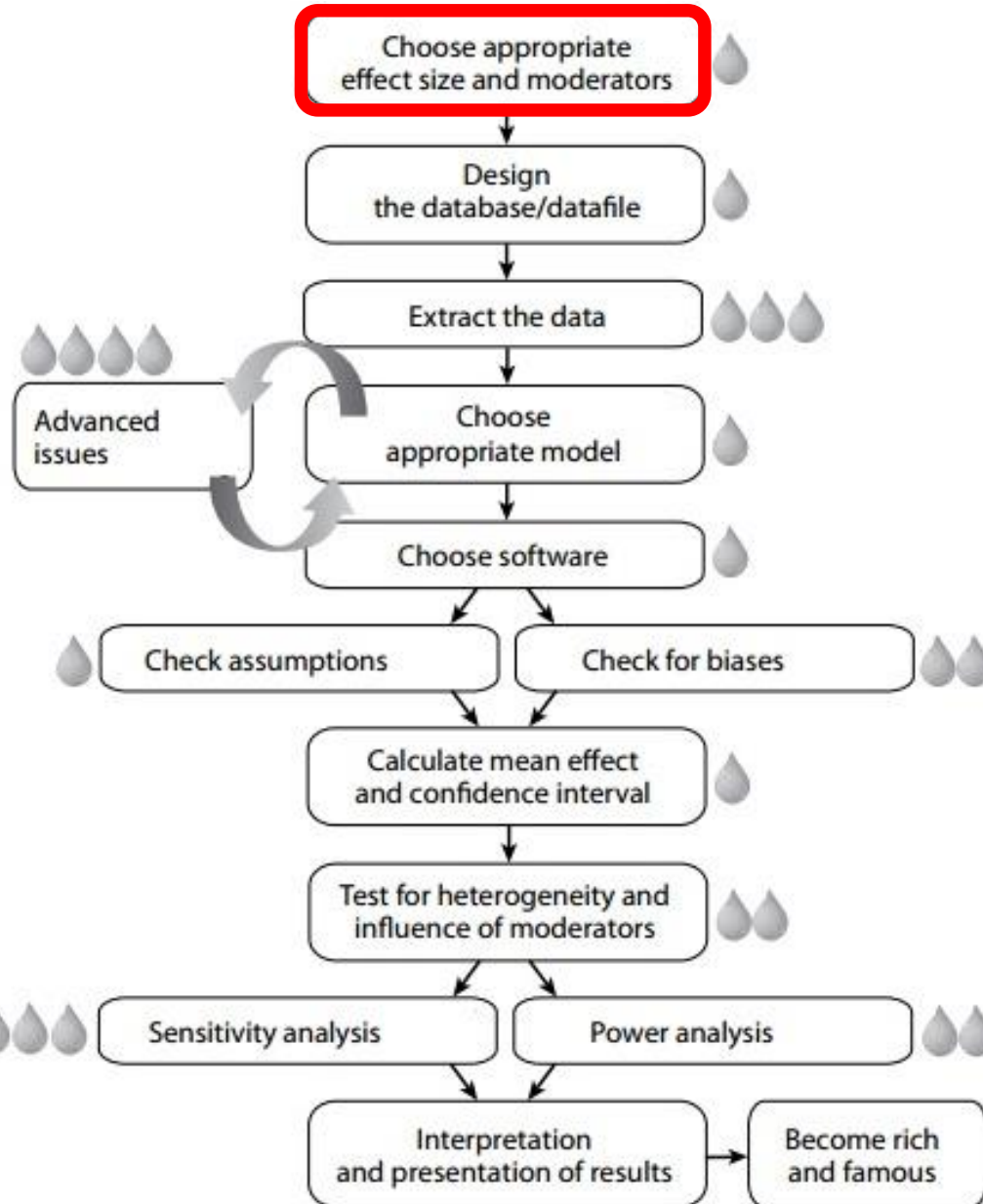


Tamanho de efeito

Estimativa da força da relação

Moeda comum que traduz os resultados de todos os artigos para que eles possam ser combinados e comparados.

Procedimento para meta-análise



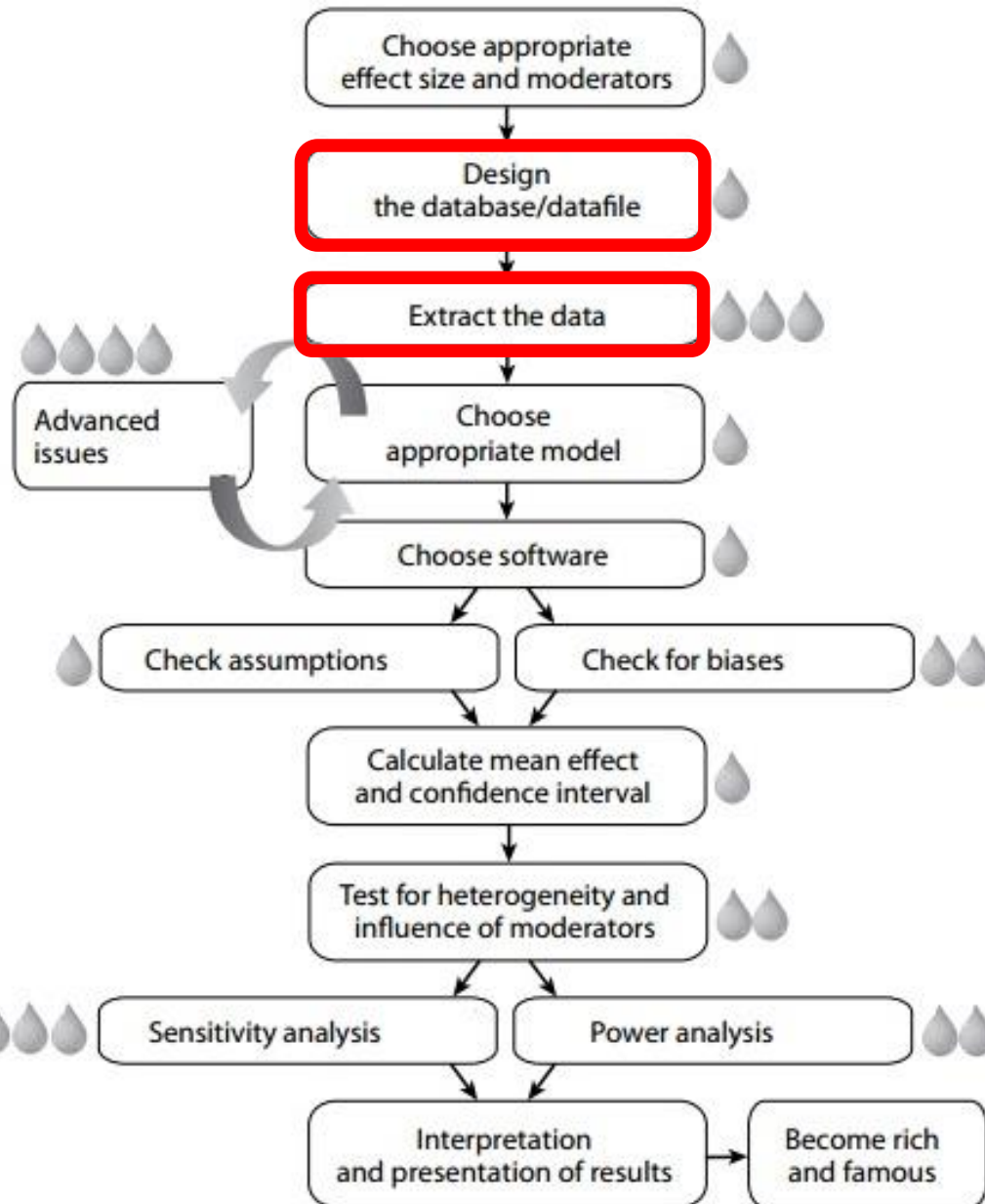
Tamanho de efeito



Hedge's d = diferença entre controle e tratamento expresso como o nº de SD's pelos quais ele diferem.

r de Pearson = correlação entre duas variáveis.

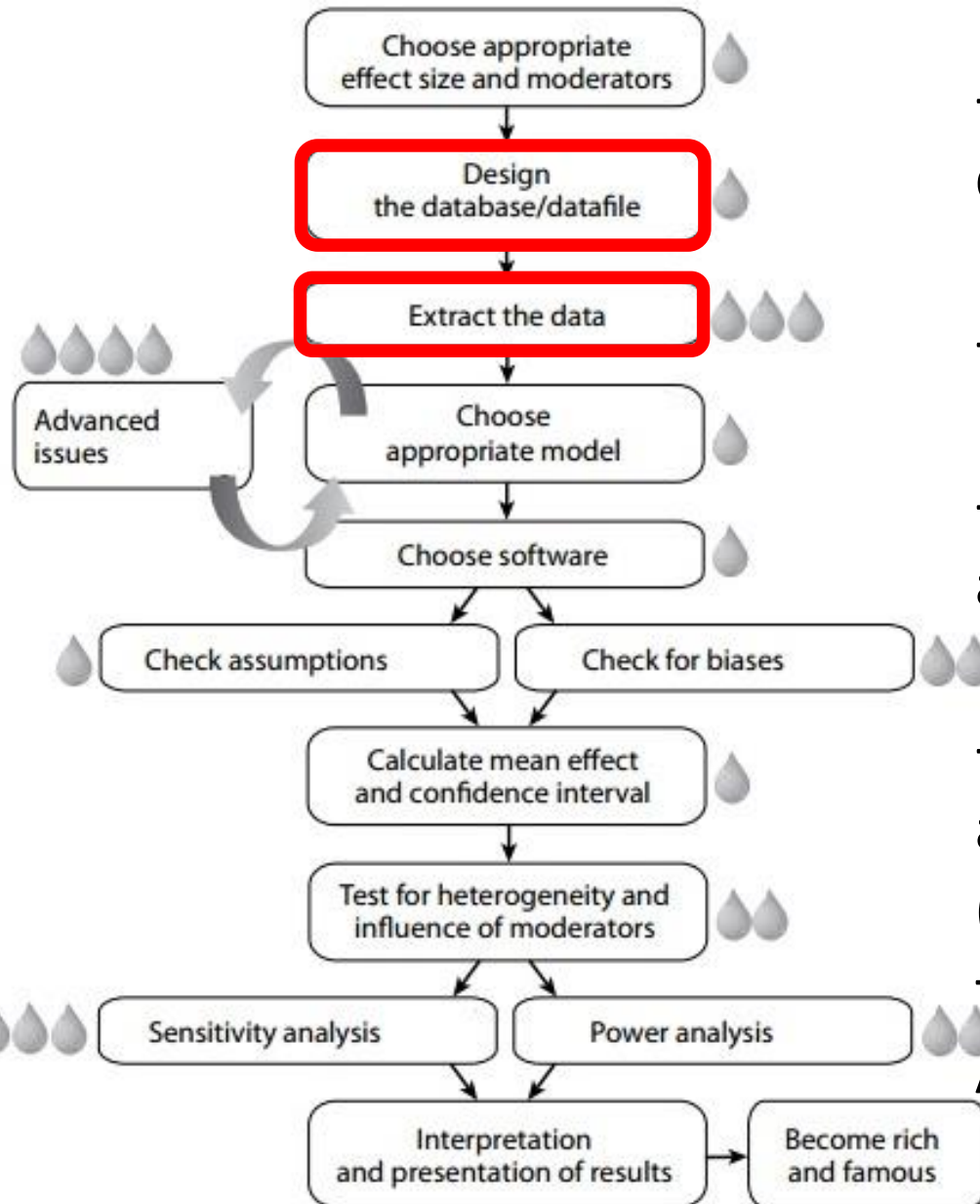
Procedimento para meta-análise



Procedimento para meta-análise

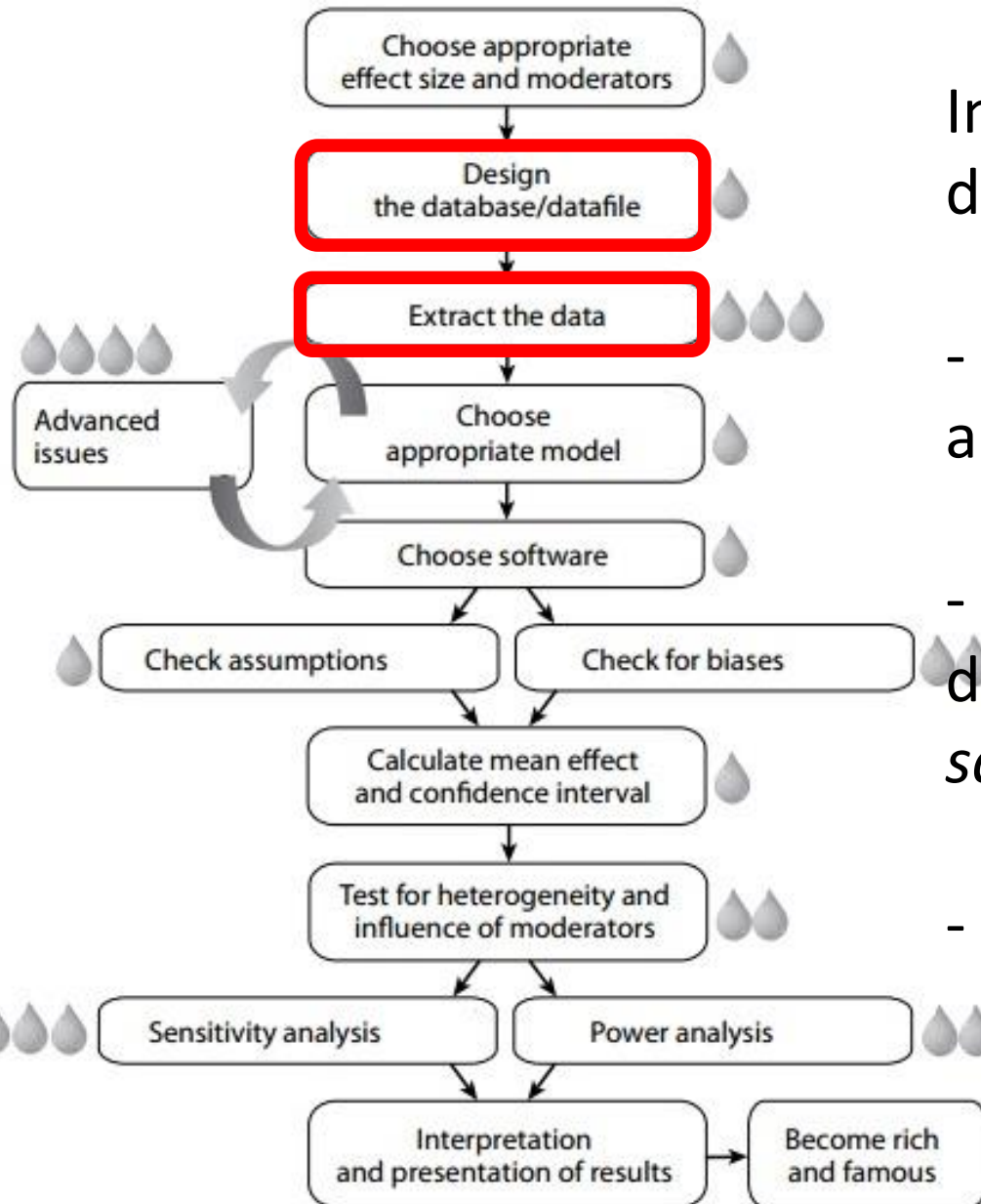
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	species	reference	taxa	Grupo	escala	Algoritmo	sample size	BEST	MAXENT	BRT	ANN
2	Argynnis paphia	Filz et al (2013)	borboleta	INVERT	NA	machine	52	0.03	0.03	NA	NA
3	Acaena novae-zelandiae	Pearce & Ferrier (2001)	plantas	PLAN	local	statistical	26	0.42	NA	NA	NA
4	Acanthiza reguloides	Pearce & Ferrier (2001)	aves	VERT	local	statistical	30	0.31	NA	NA	NA
5	Acanthorhynchus tenuirostris	Pearce & Ferrier (2001)	aves	VERT	local	statistical	113	0.43	NA	NA	NA
6	Achyrachaena mollis	Elmendorf & Moore (2008)	plantas	PLAN	NA	machine	87	0.01	NA	-0.05	0.01
7	Aegithalos caudatus	Seoane et al (2005)	aves	VERT	local	statistical	28	0.6	NA	NA	NA
8	Agoseris grandiflora	Elmendorf & Moore (2008)	plantas	PLAN	NA	statistical	109	0.17	NA	0.17	0.14
9	Agoseris heterophylla	Elmendorf & Moore (2008)	plantas	PLAN	NA	statistical	23	0.33	NA	0.33	0.15
10	Agyneta decora	Jimenez-Valverde et al (2009)	arachnida	INVERT	local	machine	380	-0.45	NA	NA	-0.45
11	Ailuroedus crassirostris	Pearce & Ferrier (2001)	aves	VERT	local	statistical	48	0.46	NA	NA	NA
12	Aira caryophyllea	Elmendorf & Moore (2008)	plantas	PLAN	NA	statistical	11	0.47	NA	0.47	-0.13
13	Alauda arvensis	Seoane et al (2005)	aves	VERT	local	machine	17	0.57	NA	NA	NA
14	Alces alces	Nielsen et al (2005)	mamífero	VERT	local	statistical	95	0.353	NA	NA	NA
15	Alectoris rufa	Seoane et al (2005)	aves	VERT	local	machine	18	0.15	NA	NA	NA
16	Alectoris_barbara	Carrascal et al (2015)	aves	VERT		machine	437	0.633	0.287	0.633	NA
17	Aleochara bipustulata	Jimenez-Valverde et al (2009)	insetos	INVERT	local	machine	118	-0.08	NA	NA	-0.08
18	Alisterus scapularis	Pearce & Ferrier (2001)	aves	VERT	local	statistical	83	0.33	NA	NA	NA
19	Amischa analis	Jimenez-Valverde et al (2009)	insetos	INVERT	local	machine	165	-0.01	NA	NA	-0.01
20	Amsinckia menziesii	Elmendorf & Moore (2008)	plantas	PLAN	NA	machine	55	0.21	NA	-0.16	0.21
21	Anagallis arvensis	Elmendorf & Moore (2008)	plantas	PLAN	NA	machine	76	-0.1	NA	-0.1	-0.01
22	Ancistrocarphus filagineus	Elmendorf & Moore (2008)	plantas	PLAN	NA	machine	133	0.29	NA	0.29	-0.1
23	Anisodactylus binotatus	Jimenez-Valverde et al (2009)	insetos	INVERT	local	machine	154	-0.03	NA	NA	-0.03
24	Anoscopus albifrons	Jimenez-Valverde et al (2009)	insetos	INVERT	local	machine	385	0.2	NA	NA	0.2
25	Anoura caudifer	Weber & Grelle (2012)	morcegos	VERT	continental	machine	24	0.8	0.8	NA	NA

Procedimento para meta-análise



- Extrair tamanhos de efeito é desafiador;
- Dúvidas, decisões subjetivas;
- Surpresa na “qualidade” dos artigos;
- Prepare-se para encontrar artigos com mais de um TE (não-independência): o que fazer? Excluir? Inserir todos? Apenas um dado por artigo?

Procedimento para meta-análise



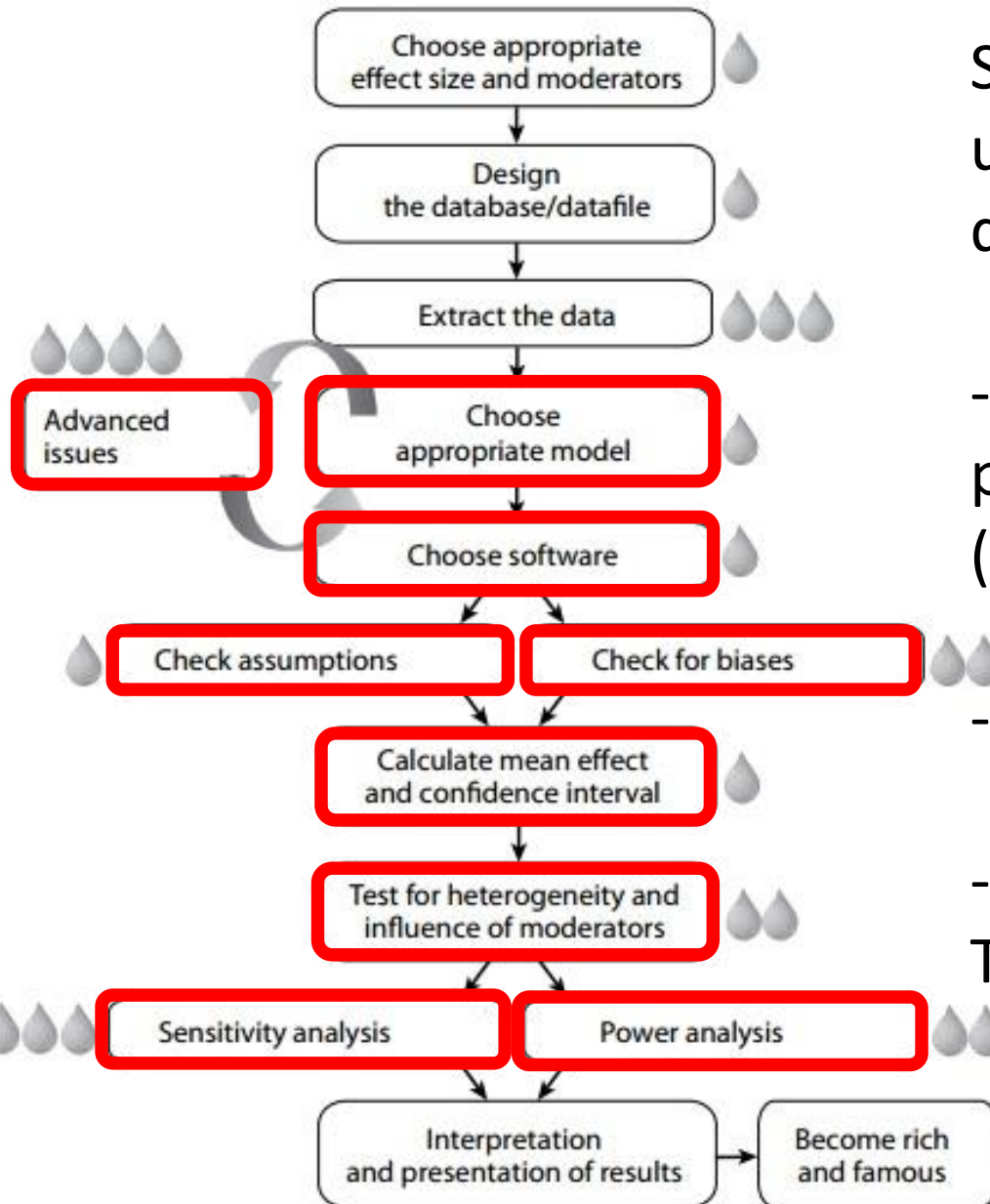
Independência entre tamanhos de efeito:

- Vários TE em um mesmo artigo;

- TE de artigos diferentes, mas do mesmo autor (*salami science*);

- Independência filogenética.

Procedimento para meta-análise



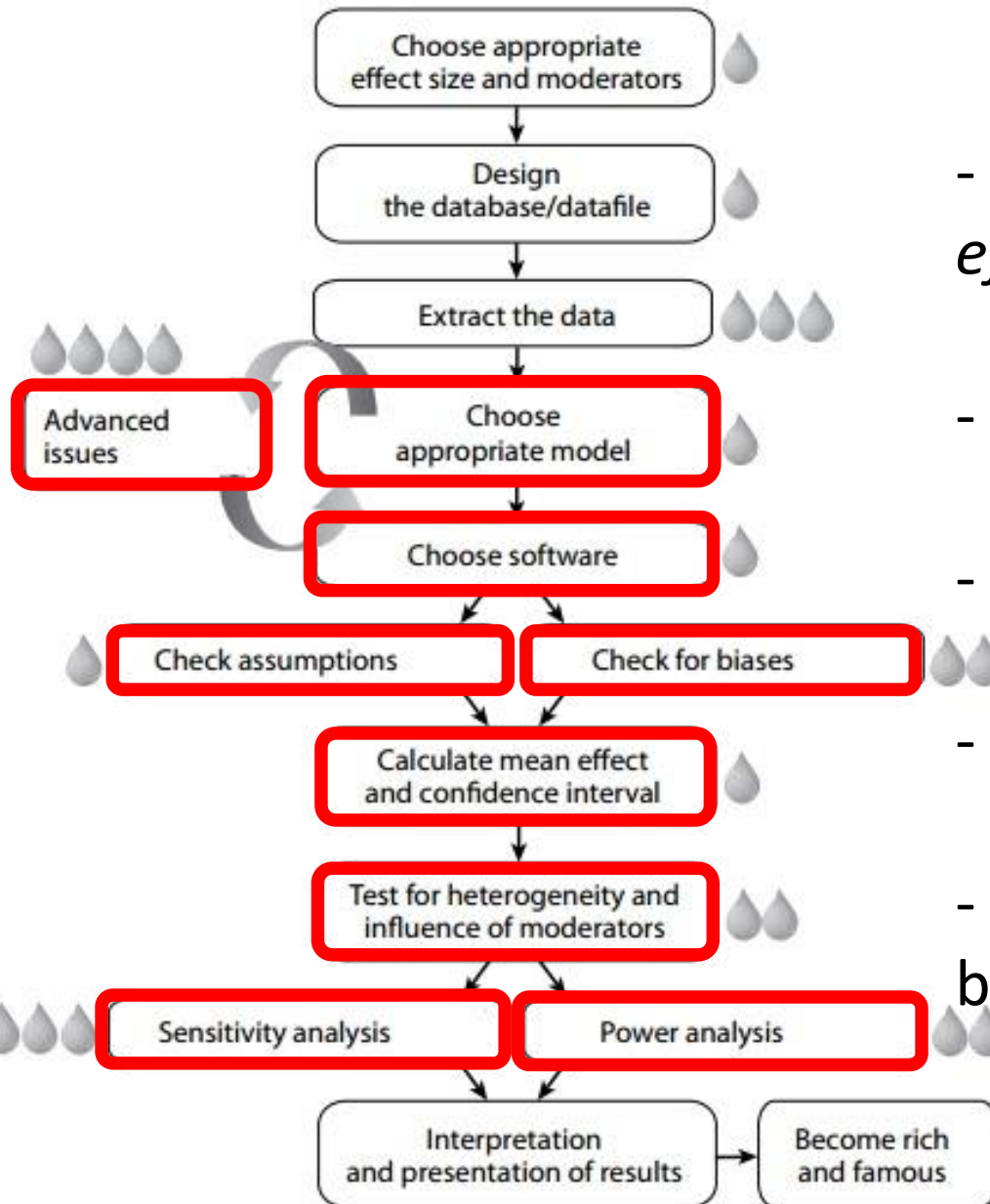
Segue as mesmas premissas de uma análise estatística qualquer:

- Selecionar o melhor modelo para sintetizar a informação (TE fixo, aleatório ou misto);

- TE normalmente distribuídos;

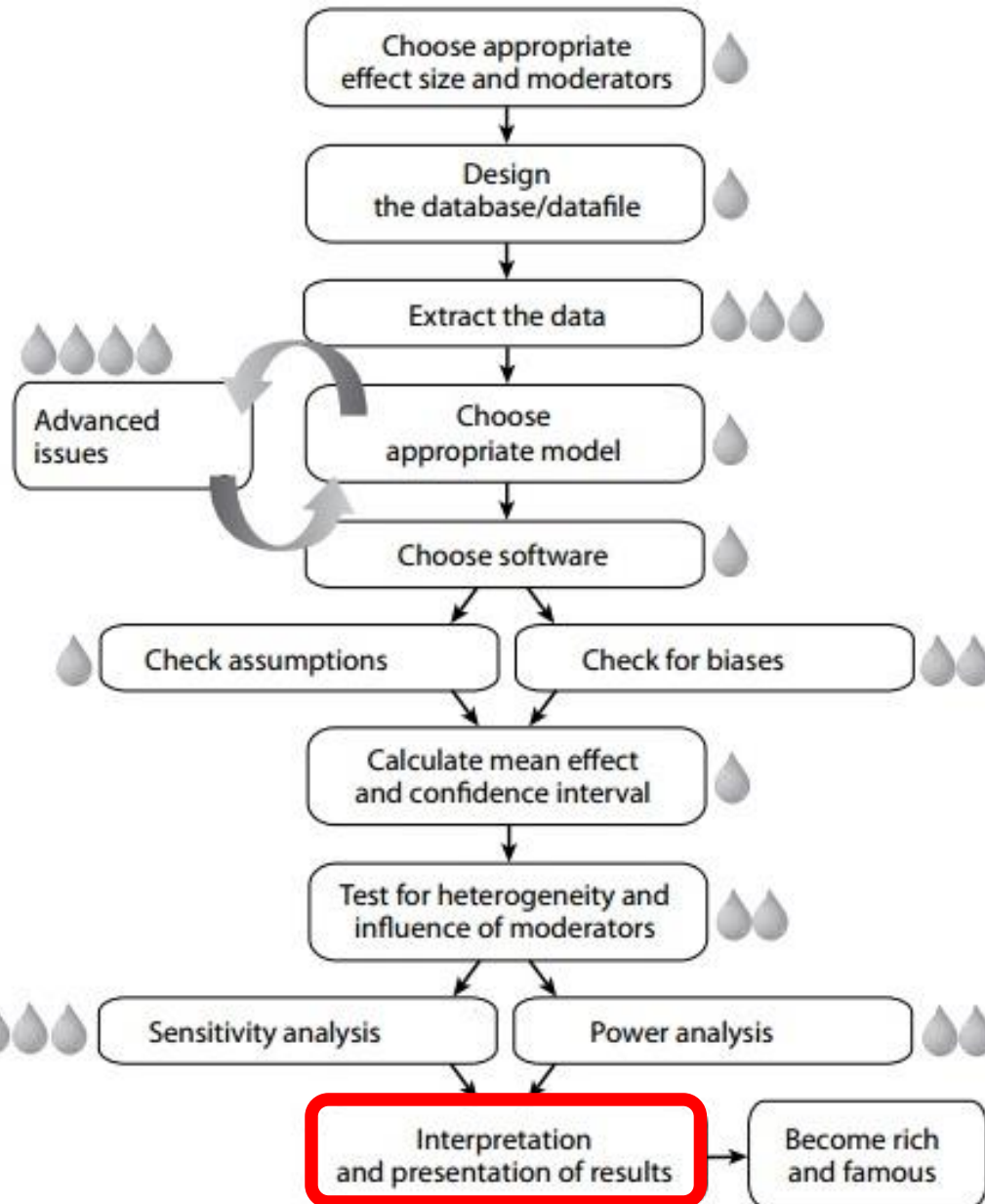
- Balanço entre moderadores e TE;

Procedimento para meta-análise



- Significância do *summary effect* e intervalo de confiança;
- Testar o viés de publicação;
- Análise crítica dos resultados;
- Presença de *outliers*;
- Influência de estudos com baixo N.

Procedimento para meta-análise



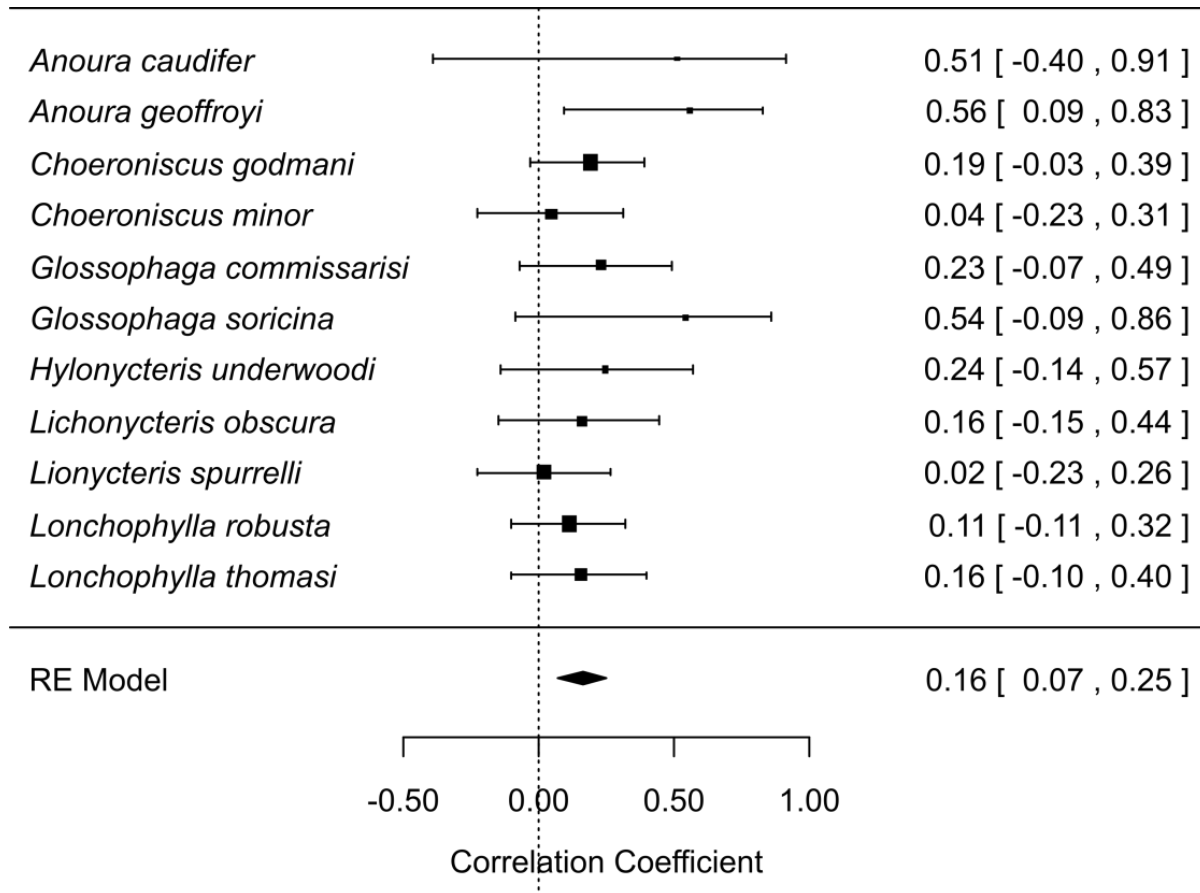
- Apresentar os dados brutos (SI);

- Descrever o protocolo detalhado de busca, seleção/exclusão;

- Apresentar resultados graficamente.

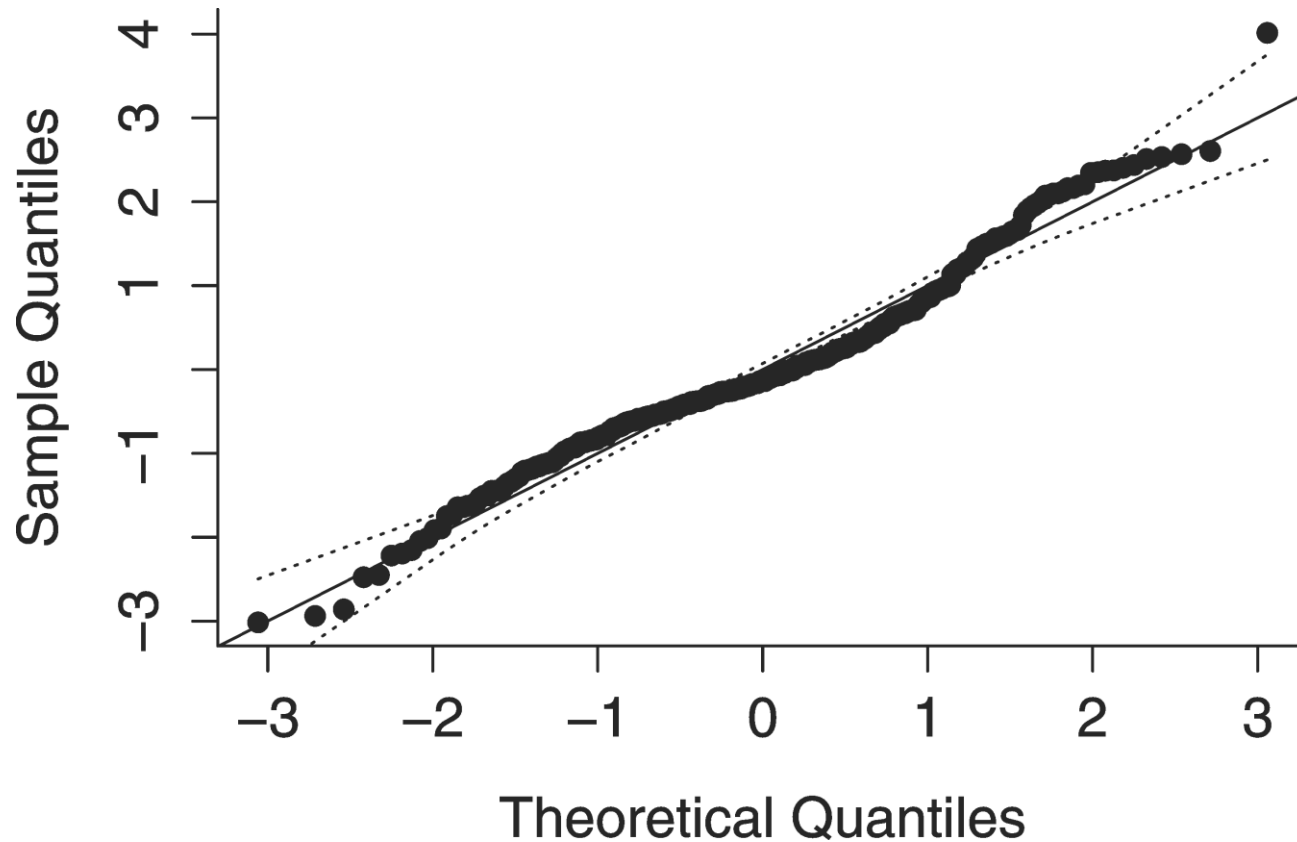
Procedimento para meta-análise

Forest plot



Procedimento para meta-análise

Q-Q plot para analisar viés na publicação



Procedimento para meta-análise

Resumo passo-a-passo:

1. Formulação da pergunta;
2. Coleta da literatura (ISI, Scopus, Banco de teses da CAPES, literatura cinza);
3. Avaliação crítica dos estudos (explicar por que um estudo foi descartado);
4. Coleta das informações de cada estudo (extração direta ou contato com autores – maximizar informações);
5. Análise e síntese dos resultados . 3 pressupostos: (a) os achados individuais de pesquisa que serão agregados devem analisar a mesma questão; (b) os testes individuais devem ser independentes e (c) o pesquisador deve acreditar que os resultados de cada estudo são válidos;
6. Interpretação dos resultados;
7. Apresentação (publicação), aprimoramento e atualização.

Procedimento para meta-análise

Boas práticas:

1. Realize uma busca inicial para avaliar quanta literatura está disponível e se uma revisão sistemática e uma meta-análise são possíveis;
2. Desenvolva um protocolo de busca explícito detalhando exatamente como você procurou a literatura;
3. Não confie em uma única fonte de dados;
4. Esboce os critérios de seleção claros de forma que as razões para inclusão/exclusão sejam as mais transparentes possíveis;
5. Mantenha bons registros de todos os passos do processo de busca e seleção de artigos. Garante que a revisão foi completa, representativa e replicável.

Críticas

1. Um nº não pode resumir um campo de pesquisa;
2. *File drawer effect* invalida a meta-análise;
3. Mistura laranjas e maçãs;
4. *Garbage in, garbage out*;
5. Estudos importantes são ignorados;
6. Meta-análise pode discordar de experimentos aleatorizados;
7. Meta-análises são realizadas pobremente.

Críticas

1. Um nº não pode resumir um campo de pesquisa.
 - Objetivo da meta-análise é **sintetizar** os tamanhos de efeito e não simplesmente relatar um *summary effect*;
 - Efeitos consistentes? O efeito é robusto?
 - Muita dispersão? Foco deve mudar do *summary effect* para a própria dispersão.

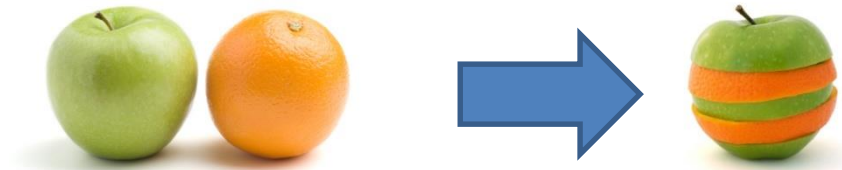
Críticas



2. *File drawer effect* invalida a meta-análise.
 - Há preocupação com o viés de publicação e métodos específicos para avaliar o nível de viés;
 - Não é um problema da meta-análise apenas. Revisões apenas ignoram.

Críticas

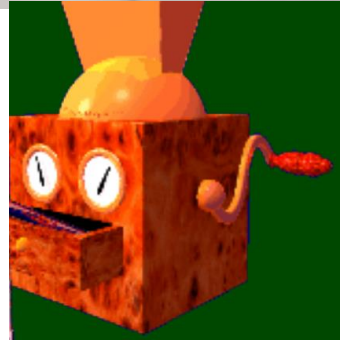
3. Mistura laranjas e maçãs.



- Meta-análise, por definição, trabalha com amplas questões;
- Questão sobre frutas;
- Questão reducionista reduz heterogeneidade ao custo de generalidade, escopo e poder e não investiga razões de variação;
- Investigar variação.

Críticas

4. *Garbage in, garbage out.*
 - Estudos são selecionados com critérios;
 - Se os estudos são enviesados para uma mesma direção, resultado preciso e altamente enviesado. Melhor não!
 - Estudos com delineamento “fraco” podem ser usados para testar a consistência da relação com estudos “fortes” e testar moderadores.

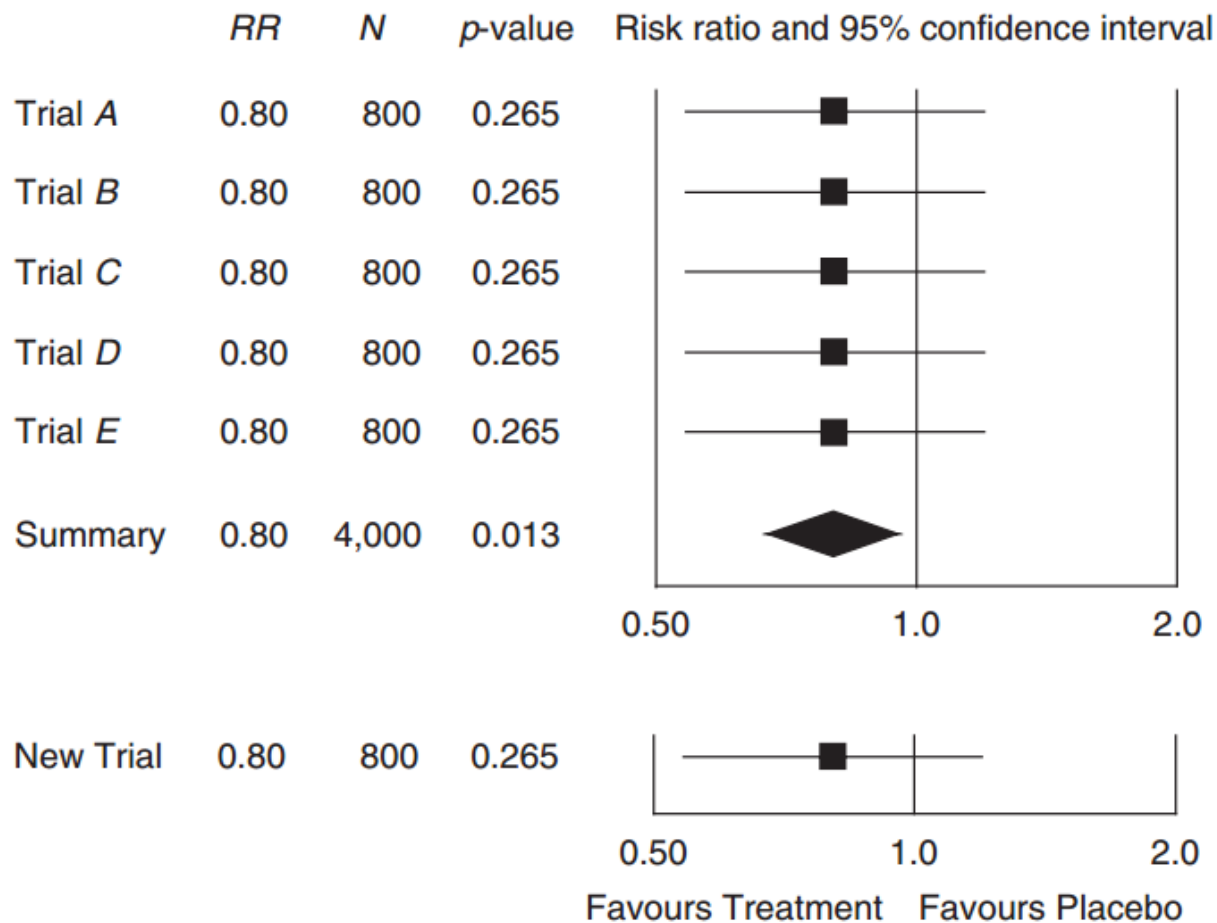


Críticas

5. Estudos importantes são ignorados.
 - Revisões sistemáticas requerem mecanismos explícitos de busca e critérios para inclusão/exclusão definidos antes de realizar a busca.

Críticas

6. Meta-análise pode discordar de experimentos aleatorizados.



Críticas

7. Meta-análises são realizadas pobremente (MA é complicada e erros são inerentes).
 - Crítica na aplicação do método e não no método em si;
 - Localizar os erros, avaliar seus impactos e evitar no futuro.

Resumo

1. Planejando a busca;
2. Estratégias de busca;
3. Métodos de busca;
4. Montando uma base de dados;
5. Críticas a meta-análise.