

判断方法精讲 7-加强论证、 日常结论

主讲教师：刘嘉

授课时间：2018.01.02



粉笔公考·官方微信

判断方法精讲 7-加强论证、日常结论（笔记）

【注意】课前答疑：

1. 125 页例题 2，题干做过一个调查，先找到反对者的观点，即不支持产假延长，其论据就是会增加企业负担和女性就业难度系数。

（1）A 项的“企业应该承担责任”、D 项的“法律应该如何去做”，二者都是对策选项，不可以加强和削弱，均排除。

（2）B 项讨论的“企业成本由社保基金承担”可以直接否定题干讨论的“企业成本高”，当选。

（3）C 项“样本特殊不能代表民意”说明实验结果不可信，比如 1000 人做实验，其中有六成人支持，四成人反对，实验结果不可信，可能是人数上不正确，而题干要削弱“反对者的观点”，无关选项，排除。

2. 126 页例题 3，论点是新型报警器可以在着火之前听到声音，可以取代旧的。B 项“着火没有声音”说明新型报警器没有好处，无法取代旧的，否定论据，当选。A 项是“着火前的声音”，与题干无关，排除。C 项是不明确选项，D 项是无关项，均排除。

四、加强之搭桥

加强类

题目特征：

如果以下各项为真，最能加强/支持上述论断的是？

以下哪项为真，是上述论断成立的前提/假设/必要条件。

如果以下各项为真，最不能加强上述论断的是？

【注意】题目特征：

1. 题目中出现“加强、支持上述论断”的。

2. 提问方式出现“前提、假设、必要条件”。

3. 提问方式出现“不能加强”，此类题目需要选出 3 个加强项进行排除，剩下选项就是正确答案。

题型特征：

1. 论点论据话题不一致。
2. 提问中出现论证、前提、假设、必要条件的优先搭桥。

【注意】加强方式：

1. 削弱力度：否定论点>拆桥>否定论据，而加强中不涉及加强论点，在题目中没有出现过加强论点的正确选项，比如“张小龙长得帅”，而选项是“他长得帅”，一般只在“不能加强”的题目中出现。

2. 搭桥（力度最强、最常考）：一般选项出现可以直接选择。

（1）论点和论据话题不一致用搭桥。

（2）提问中出现“加强论证”、“成为上述论证的假设、前提、必要条件”，优先考虑搭桥。

选项特征：肯定论据论点有联系。

论据：楼市成交量在增长。

论点：因此楼市价格会上涨。

例：楼市成交量在增长，因此楼市价格会上涨。

1. 楼市成交量的增长会带动楼价的上涨。
2. 楼市成交量会影响楼市价格。
3. 楼市成交量是衡量楼市价格的标准。

【注意】加强之搭桥：

1. 如例句所示，论据：楼市成交量在增长。论点：因此楼市价格会上涨。前后话题不一致，优先考虑搭桥，建立论据和论点之间的联系，比如“楼市成交量的增长会带动楼价的上涨”。

2. 但出题人一般会增加难度，比如“楼市成交量会影响楼市价格”，同时涉及“楼市成交量”和“楼市价格”，可以建立论据和论点之间的联系。

3. 再比如“楼市成交量是衡量楼市价格的标准”，同时涉及“楼市成交量”和“楼市价格”，在论据和论点之间建立联系，属于搭桥。

例 1（2014 广东）甲、乙两份报纸的编辑部，都有专门校对文稿的工作人员。

去年，甲报纸出现了一些文字错误，而乙报纸没有文字错误。因此，在去年的校对工作中，乙报纸的校稿员比甲报纸的校稿员的工作更有成效。

以上结论基于的假设是（ ）。

- A. 乙报纸校稿员的工作时间比甲报纸校稿员长
- B. 甲报纸收到的稿件存在文字错误的数量不比乙报纸少
- C. 甲报纸每期的版面数量比乙报纸少
- D. 文字错误出现的数量是评价校稿员工作成效的标准

【解析】1. 本题问“假设”，优先考虑搭桥。“因此”后表论点：在去年的校对工作中，乙报纸的校稿员比甲报纸的校稿员的工作更有成效。论据：甲报纸出现了一些文字错误，而乙报纸没有文字错误。论据讨论的是“没有文字错误”，论点讨论的是“工作更有成效”，二者话题不一致，搭桥即：“文字错误”出现次数的多少可以衡量“工作成效”，正好对应 D 项，可以在论据和论点之间建立联系，当选。

A 项讨论的是“工作时间”，与题干讨论的“文字错误”和“工作成效”没有必然联系，排除。

B 项说明甲的稿件错误大于或等于乙的稿件错误，假设甲的错误大于乙的错误，因为甲的总量大，则不能说明乙工作更有成效，比如甲收到 300 个错误，乙收到 100 个错误，此时无法判断乙工作更有效果；假设甲的错误等于乙的错误，此时甲出现错误，而乙没有出现错误，则乙工作更有效，可以支持。比如甲和乙都收到 100 个错误，此时甲还有错误，乙没有出现错误，则可以支持。说明选项不明确，且选项的“收到错误”和题干的“检查错误”话题不一致，排除。

C 项讨论的是“版面数量”，与题干话题不一致，无关选项，排除。【选 D】

例 2(2017 国考)针对地球冰川的研究发现，当冰川之下的火山开始喷发后，会快速产生蒸汽流，爆炸式穿透冰层，释放灰烬进入高空，并且产生出沸石、硫化物和黏土等物质。日前人们发现，在火星表面的一些圆形平顶山丘也探测到这些矿物质，并且广泛而大量地存在。因此，人们推测火星早期是覆盖着冰原的，那里曾有过较多的火山活动。

要得到上述结论，需要补充的前提是（ ）。

- A. 近日火星侦察影像频谱仪发现，火星南极存在火山
- B. 火星地质活动不活跃，地表地貌大部分形成于远古较活跃的时期
- C. 沸石、硫化物和黏土这三类物质是仅在冰川下的火山活动后才会产生的独特物质
- D. 在火星平顶山丘的岩石中发现了某种远古细菌，说明这里很可能曾经有水源

【解析】2. 本题问“前提”，考虑搭桥。“因此”后表论点：人们推测火星早期是覆盖着冰原的，那里曾有过较多的火山活动。“因此”之前表论据：日前人们发现，在火星表面的一些圆形平顶山丘也探测到这些矿物质，并且广泛而大量地存在。“这些物质”指火山喷发产生的沸石、硫化物和黏土等物质。论据和论点话题不一致，考虑搭桥：建立“沸石、硫化物和黏土等物质”和“冰原”之间的联系，对应C项。C项说明沸石、硫化物和黏土等物质是在冰川的火山活动下产生的，当选。

A项只提及“火山”，而题干讨论的是“火山喷发”和“火山活动”，无关选项，排除。

B项讨论的是“火星地表、地貌的形成时间”，论点讨论的是“火星地表是不是冰原”，二者话题不一致，排除。

D项讨论的是“水源”，题干论点讨论的是“冰原”，“冰原”是一种地貌，而“水源”是一种资源，二者无关，排除。【选C】

例3（2014 天津）1784年著名天文学家威廉·赫歇尔曾经写道，火星表面的黑暗区域是海洋，而较明亮区域则是陆地。赫歇尔推测，火星上肯定有智慧生命存在，它们或许与我们地球人差不多。赫歇尔的理论流行了一个多世纪，甚至其他一些天文学家也附和称，在一些颜色较亮的区域可以观测到植被。

以下哪项如果为真，最能支持赫歇尔的推测？（ ）

- A. 有智慧生命存在的地方必定有海洋、陆地
- B. 凡是有植被的地方必定有智慧生命存在
- C. 凡是有海洋、陆地的地方必定有智慧生命存在
- D. 可以观测到植被的地方就可能有智慧生命存在

【解析】3. 本题问“支持”，论点：火星上有智慧生命存在。论据：火星表面的黑暗区域是海洋，而较明亮区域则是陆地。论点和论据讨论话题不一致，考虑搭桥：建立“海洋、陆地”和“智慧生命”之间的联系，发现 A、C 项都有涉及，只是二者的前后位置不一致，搭桥应该是从论据到论点建立联系，即从“海洋、陆地”到“智慧生命”，A 项前后位置与搭桥顺序不同，排除。只有 C 项符合，当选。

可能有同学看到 B、D 项都出现“植被”，但论点和论据之中都没有出现，“植被”是另外的天文学家所说，和赫歇尔的推测无关，B、D 项都是无关选项，均排除。【选 C】

搭桥顺序——从论据到论点。

1. 论据：火星表面的黑暗区域是海洋，而较明亮区域则是陆地。

论点：火星上肯定有智慧生命存在。

C. 凡是有海洋、陆地的地方必定有智慧生命存在。

2. 论据：火星表面的一些圆形平顶山丘也探测到这些矿物质（沸石、硫化物和黏土）。

论点：火星早期是覆盖着冰原的，那里曾有过较多的火山活动。

C. 沸石、硫化物和黏土这三类物质是仅在冰川下的火山活动后才会产生的独特物质。

3. 论据：甲报纸出现了一些文字错误，而乙报纸没有文字错误。

论点：乙报纸的校稿员比甲报纸的校稿员的工作更有成效。

D. 文字错误出现的数量是评价校稿员工作成效的标准。

【注意】搭桥顺序：从论据到论点。例题 3 是从“海洋、陆地”到“智慧生命”，例题 2 从“沸石、硫化物和黏土”到“冰川”，例题 1 从“文字错误”到“工作成效”，全部都是从论据到论点进行搭桥。

例 4（2014 北京）某食品包装上标明：本食品可放心食用，因为其中不含防腐剂和人工色素。

该食品包装上所标明内容最可能假设了以下哪项？（ ）

- A. 有些食品中含防腐剂和人工色素
- B. 安全的食品一定不含防腐剂和人工色素
- C. 不含防腐剂和人工色素的食品一定是安全食品
- D. 这些食品的生产者抓住了消费者的心理需求

【解析】4. 本题问“假设”，考虑搭桥。论点：本食品可放心食用。“因为”后表论据：其中不含防腐剂和人工色素。论据和论点讨论话题不一致，搭桥：不含防腐剂和人工色素的一定可以放心食用，对应C项，当选。

B项的搭桥顺序相反，是论点到论据，排除。

A项讨论的主体是“有些食品”，题干讨论的是“本食品”，二者讨论主体不一致，无关选项，排除。

D项讨论的是“抓住消费者需求”，与题干无关，排除。【选C】

【注意】1. 不可以用生活常识、情境来进行判断，要根据题干进行判断

2. 论据→论点，类似之前学过的翻译推理。

例5(2016 联考)一个没有普通话一级甲等证书的人不可能成为一个主持人，因为主持人不能发音不标准。

上述论证还需基于以下哪一前提？（ ）

- A. 没有一级甲等证书的人都会发音不标准
- B. 发音不标准的主持人可能没有一级甲等证书
- C. 一个发音不标准的人有可能获得一级甲等证书
- D. 一个发音不标准的主持人不可能成为一个受人欢迎的主持人

【解析】5. 本题问“前提”，优先考虑搭桥。论点：一个没有普通话一级甲等证书的人不可能成为一个主持人。去掉关联词，后推前，翻译：主持人→普通话一级甲等证书。“因为”后表论据：主持人不能发音不标准。“不能不”属于双重否定，等于肯定，翻译：主持人发音都标准。论点和论据讨论话题不一致，考虑搭桥：发音标准→普通话一级甲等证书。

A项出现“没有（不）……不……”，去掉关联词，后推前，翻译：发音标准→一级甲等证书，从论据到论点进行搭桥，当选。

B 项出现“不……没有……”，翻译：一级甲等证书→标准，顺序与题干搭桥相反，且出现“可能”，无法进行推论，排除。

C 项出现“可能”，无法进行推论，即使可以加强，力度也会非常弱，排除。

D 项讨论的是“受欢迎的主持人”，与题干话题不一致，排除。【选 A】

【注意】翻译推理是逻辑论证的基础，若论证题目出现逻辑关联词可以尝试进行翻译。

提问中出现论证、前提、假设的优先搭桥

例 1（2014 广东）甲、乙两份报纸的编辑部，……乙报纸的校稿员的工作更有成效。

例 2（2017 国家）针对地球冰川的研究发现，……的，那里曾有过较多的火山活动。要得到上述结论，需要补充的前提是：

例 3（2014 天津）1784 年著名天文学家威廉·赫歇尔曾经写道，……可以观测到植被。如果下列各项为真，哪项最能支持赫歇尔的推测：

例 4（2014 北京）某食品包装上标明：本食品可放心食用，……不含防腐工色素。该食品包装上所标明内容最可能假设了以下哪项：

例 5（2016 联考）一个没有普通话一级甲等证书的人不可能，……人不能发音不标准。上述论证还需基于以下哪一前提？

【注意】提问方式：第一题的提问是“解释”，第二题的提问是“前提”，第三题的提问是“支持”，第四题的提问是“假设”，第五题的提问是“前提”。遇到问“前提、假设”时考虑搭桥，先看论点和论据讨论的话题是否一致，再注意搭桥顺序是否是从论据到论点即可。

五、加强之补充论据

例：喝酸奶有益身体健康

1. 必要条件：选项为论点成立的必要条件（没它不行）

题型特征：提问方式问前提、假设、必要条件、支持论证，
且没有搭桥项

选项特征：选项为论点成立的必要条件（即没它不行）

2. 解释原因：说明论点成立的原因

3. 举例支持：证明论点成立的例子

【注意】加强之补充论据：

1. 如果提问方式是前提、假设、必要条件，但选项中没有搭桥项，此时优先考虑必要条件。必要条件：让论点成立的必要条件。例如论点是：你成功上岸了；必要条件：报名成功、笔试通过、面试通过、政审通过等。必要条件不唯一，可以有多个。例如有人认为“长得帅、有女朋友”是考上公务员的必要条件，需要判断其是否属于必要条件。

2. 辨别必要条件的方式：没它不行（否定这个选项，得不到论点）。如果否定一个条件后，仍然得出论点，则不是必要条件。

（1）判断“长得帅”是否是“考上”的必要条件。否定：长得不帅；长得丑也可以成为公务员，结论依然成立，因此不是必要条件，“长得帅”最多只是面试时有优势。

（2）判断“通过笔试”是否是“考上”的必要条件。否定：没有通过笔试；没通过笔试一定不能考上公务员，无法得出论点，是必要条件。“通过面试”也是必要条件。

（3）判断“你是党员”是否是“考上”的必要条件。否定：你不是党员；不是党员仍然可能考上公务员，可以得出结论，因此不是必要条件。

例 1（2014 国考）如果用户手机里安装了企业的手机客户端，那么就可以大大提高用户浏览手机时看到企业标识和名称的机会，进而达到宣传企业形象和品牌的目的，提高企业的知名度。

上述结论的假设前提是（ ）。

- A. 手机用户数量增长势头强劲
- B. 手机客户端是项成熟的技术
- C. 手机用户有浏览手机的习惯
- D. 手机管制的时效强、成本低

【解析】1. 本题提问方式为“前提”，先考虑搭桥，没有搭桥再考虑必要条

件。论点：如果用户手机安装 app，……就可以提高企业知名度。本题没有论据，不符合搭桥的题目设置，考虑必要条件（否定代入）。

A 项否定后为“手机用户数量增长势头不强劲（未增长）”，例如原来是 500 名用户，现在仍然是 500 名用户，给他们观看手机 app，可以达到宣传企业的目的，不是必要条件，排除。

B 项否定后为“不是成熟的技术”，例如辞掉粉笔公考的技术人员，进入 app 后只有“粉笔公考张小龙”七个字，同样可以宣传粉笔，不是必要条件，排除。

C 项如果用户没有浏览手机的习惯，一天只看手机一次，不会打开 app，则不会知道该企业，是必要条件，当选。

D 项否定后为“时效不强、成本不低”，与宣传企业形象无关，排除。【选 C】

加强之补充论据

2. 解释原因：说明论点成立的原因

3. 举例支持：证明论点成立的例子

论点：母亲在怀孕的头几个月接触杀虫剂较多，那么出生的婴儿在智力上可能较差

1. 较多地接触杀虫剂会导致孕妇的甲状腺出现问题，而孕妇的甲状腺状况会影响胎儿的智力发育

2. 小李家出生三个月的孩子在智力上较差是由于小李的妻子在怀孕三个月的时候接触了较多杀虫剂

【注意】1. 论点：山西女人都是女汉子；解释原因（说明论点成立的原因）可以说：山西位于西北，山西女人天天面朝黄土背朝天，晒着晒着就成了女汉子；举例支持（证明论点成立的例子）可以说：刘嘉老师（山西人）是女汉子。

2. 例子：论点是接触杀虫剂多，婴儿在智力上可能较差。解释：接触杀虫剂导致甲状腺出问题，从而影响智力。解释原因类似搭桥，搭桥是在论点和论据之间建立联系，解释原因是解释论点为何成立（在杀虫剂和智力之间建立联系），俗称“小搭桥”。举例：小李家的孩子智力较差。举例的加强力度弱于解释。

例 2（2017 山东）在亚洲某国山区，二月份和三月份出生的新生儿体质普遍

不如其他月份的新生儿好。当地医务所的工作人员经过调查后认为，导致这一现象的主要原因是冬季的食物比较匮乏，孕妇不能很好地补充营养从而导致了新生儿体质虚弱。

以下哪项如果为真，最能支持上述调查结论？（ ）

- A. 该山区中少数能为孕妇提供足够营养的富有家庭在冬天依然生下体质虚弱的婴儿
- B. 决定新生儿体质的时期是生产前半年的营养情况，而非当月的营养情况
- C. 该山区的孕妇普遍患有一种冬季发作的疾病，这会使得她们体质下降进而影响婴儿的健康
- D. 该山区为数不多的几种冬季食物中普遍缺乏某种微量元素，这恰是新生儿所急需的

【解析】2. 本题问“支持”的，文段首句更像论点：二三月份出生的新生儿体质差，因为冬天食物匮乏，孕妇不能很好地补充营养。

A 项说明家庭很富有，提供了足够营养的孕妇仍然生下体质虚弱的婴儿，举例削弱，排除。

B 项证明新生儿体质取决于“生产前半年的营养情况”，二三月份往前计算半年是八九月，不是冬天，削弱项，排除。

C 项“冬季发作的疾病影响婴儿健康”是他因削弱，排除。

D 项“冬季食物普遍缺乏某种微量元素”是解释支持论点，当选。**【选 D】**

例 3（2017 国考）公元 250 年至 800 年，玛雅文明还十分发达，城市繁荣，庄稼收成也很喜人。气候记录显示，这一时期玛雅地区的降水量相对较高。此后玛雅文明开始衰落。从公元 820 年左右起，在连续 95 年的时间里，该地区开始经历断断续续的干旱，有些地方的干旱甚至持续了数十年之久。许多专家由此认为，9 世纪的气候变化或许正是玛雅文明消亡的原因。

以下哪项如果为真，最能支持上述专家的观点？（ ）

- A. 在 9 世纪衰退的玛雅城市大多分布在南部，使用木材进行的建造活动也大大减少
- B. 和所有大型农耕文明一样，玛雅人的社会很大程度上依赖于农作物，干旱

导致农产品减少，严重影响玛雅人的生存

C. 大多数玛雅城市是在公元 850 年到 925 年之间衰落的，和干旱发生的时间高度重合

D. 公元 1000 年至 1075 年期间，玛雅地区石雕和其他建造活动减少了将近一半，而那时当地又一次遭受了严重的旱灾

【解析】3. 本题问“支持”的。论点：9 世纪的气候变化或许正是玛雅文明消亡的原因。前文是论据：公元 250 年至 800 年，玛雅文明十分发达，玛雅地区的降水量相对较高；从公元 820 年左右起，玛雅文明开始衰落，该地区开始经历断断续续的干旱。

A 项“分布在南部、建造活动少”与题干玛雅文明、气候变化无关，排除。

B 项干旱导致农产品减少，影响玛雅人的生存，通过解释的方式证明干旱是文明消亡的原因，当选。

C 项只是时间吻合，未提及干旱与衰落之间存在因果关系，例如昨天十点钟我家停电了，然后出门查询原因，捡了 1 万元。不能说是因为停电所以老天爷送来一万元，只是发生在同一时间。选项只提及衰落与干旱的时间高度吻合，没有说明二者的关系，不明确项，排除。

D 项讨论的是 11 世纪的情况，且“石雕及其他建造活动”也与题干无关，排除。【选 B】

例 4（2015 联考）矿产勘探人员观察发现，不同颜色和形状的矿物结晶体虽然有各自不同的名称和表象，但可能是化学组成相同的物质在不同的物理化学条件下结晶成不同结构的晶体，而且一般都有着不同的物理特征。所以说，不同的矿物种类可以有相同的化学成分。

以下选项最能支持上述论断的是（ ）。

A. 二氧化碳和干冰名称不同而且表象也不同

B. 不同颜色的矿物晶体暴露在空气中会变色

C. 分析仪器能快速判断矿物晶体的化学成分

D. 二氧化硅可以有 12 种不同的矿物结晶体

【解析】4. 本题问“支持”的，论点：不同的矿物种类可以有相同的化学成分

分。题干没有论据，不能搭桥，只能通过举例或者解释支持论点。

A 项二氧化碳和干冰是一种物质，且不是矿物质，主体不一致，排除。

B 项讨论的是颜色会变，与题干“化学成分”无关，排除。

C 项“仪器是否能快速判断化学成分”与题干论点无关，排除。

D 项二氧化硅有 12 种不同的矿物结晶体，举例支持，当选。**【选 D】**

例 5（2016 联考）干细胞遍布人体，因为拥有变成任何类型细胞的能力而令科学家们着迷，这种能力意味着它们有可能修复或者取代受损的组织。而通过激光刺激干细胞生长很有可能实现组织生长，因此研究人员认为激光技术或许将成为医学领域的一种变革工具。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？（ ）

A. 不同波段的激光对机体组织作用的原理尚不清楚

B. 已有病例表明，激光会对儿童视网膜造成损伤，影响视力

C. 目前激光刺激生长法尚未在人类机体上进行试验，风险还待评估

D. 用激光治疗带有牙洞的白齿，受损的牙体组织能逐渐恢复

【解析】5. 本题选择“最能支持上述结论”的选项。“因此”后是论点，讨论的是“将来”的情况，重点看论据，即“通过激光刺激干细胞生长很有可能实现组织生长”。

A 项“原理尚不清楚”说明不清楚是否有作用，不明确选项，排除。

C 项“风险还待评估”说明不能确定是否有风险，不明确选项，排除。

B 项说明激光会造成不好的后果，削弱项，排除。

D 项通过举例说明激光可以实现牙体组织生长，举例支持，当选。**【选 D】**

【注意】不明确选项一般不选择。

例 6（2016 吉林）最近几十年，花生过敏问题因其潜在的危险性及全球不断增加的发病率而日益受到关注。在美国国家过敏症和传染病研究所资助下，英国伦敦大学国王学院研究人员得出一个结论：从小就开始吃含花生的食品，会使人对花生过敏的风险大幅降低。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？（ ）

- A. 婴儿从 4 个月就开始吃鸡蛋，会使其对鸡蛋过敏的风险大幅降低
- B. 小孩停止定期食用花生制品之后，防止花生过敏的效果会仍然存在
- C. 美国国家过敏症和传染病研究所建议婴儿摄取花生制品以预防过敏
- D. 定期吃花生制品的婴儿，到 5 岁时对花生过敏的风险降低了 81%

【解析】6. 本题选择“最能支持”的选项，论点为“从小开始吃花生，会使人对花生过敏的风险降低”，前文的内容是背景介绍。

A 项讨论的是“鸡蛋”，题干讨论的是“花生”，二者之间没有联系，无关项，排除。

B 项讨论的是“小孩停止食用以后的情况”，未说明小孩从什么时间开始吃花生，且未说明风险的大小变化，讨论的时间段和话题均与题干不一致，无法支持，排除。

C 项“建议”说明是对策，排除。

D 项“婴儿”即从小定期吃花生制品，“到 5 岁时对花生过敏的风险降低 81%”是举例支持，当选。【选 D】

例 7（2016 北京）在人一生当中，会不断对脑神经连接进行“优化重组”，“修剪”掉多余的连接，以保证有用的连接更加快速通畅。研究人员选取了 121 名年龄在 4~20 岁的健康志愿者，利用磁共振技术，分析了这一年龄段神经连接随着大脑发育和成熟而发生的变化。结果发现，女性对脑神经连接开始“修剪”的时间普遍早于男性。因此研究人员认为，女性的大脑相比男性的大脑更高效。

以下陈述如果为真，哪项无法支持上述结论？（ ）

- A. 学龄期女孩往往表现出比同龄男孩更好的理解能力和语言能力
- B. 脑神经连接“修剪”出错会导致自闭症，患病率性别差异显著
- C. 男孩只能专注于一件工作的时候，女孩可以同时处理多项工作
- D. 大脑“修剪”和“重组”之后使得各种认知活动效率提升很多

【解析】7. 本题问法是“无法支持”，排除支持项后余下则是正确答案。“研究人员认为”后是论点，即“女性的大脑相比男性的大脑更高效”，论据即“女性对脑神经连接开始‘修剪’的时间普遍早于男性”。前文的内容是背景介绍。

致，虽不清楚“修剪”的含义，但其与“高效”不一致，在二者之间搭桥。

D项在“修剪”与“高效”之间搭桥，说明女性修剪时间早，故活动效率高，搭桥项，排除。

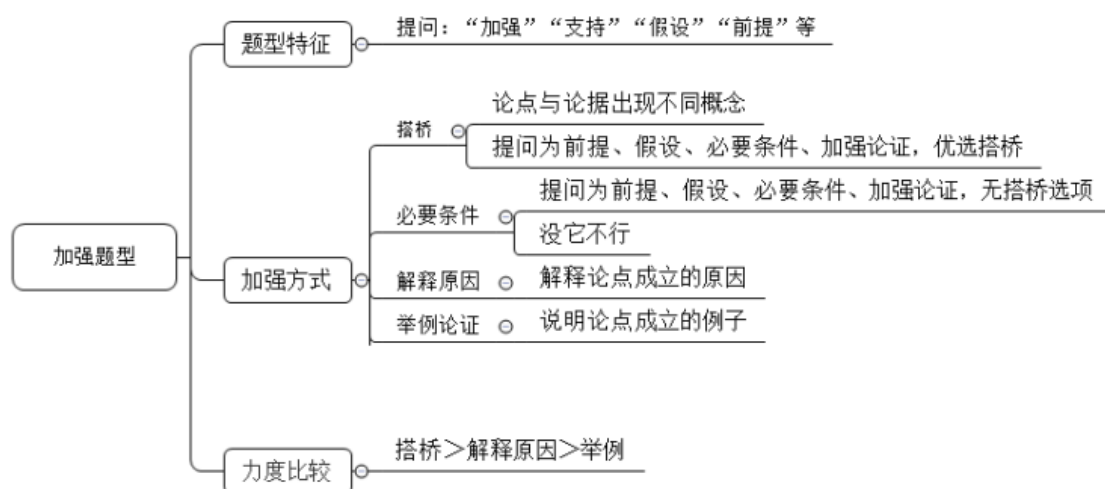
A项年龄相同，女孩的理解能力和语言能力比男孩好，即女孩的大脑更加高效，通过学龄期孩子的例子来支持，排除。

B项说明修剪会导致自闭症，患病率有性别差异，但未提及女性比男性的大脑更高效，与论点无关，先保留。

C项说明女孩的大脑更加高效，举例支持，排除。【选B】

【注意】大脑高效即活动效率高，可以同时做很多事情。

加强论证小结



【注意】加强论证：

1. 题型特征：加强、支持、假设、前提。

2. 加强力度：搭桥>解释原因>举例，不涉及“必要条件”的力度比较，因为若有“必要条件”出现在选项中，一定是正确答案。

论证总结

1. 读题干的顺序——倒着读

找论点——论据——分析论证结构

2. 根据论证的结构分析题干最可能的加强或者削弱的方式

3. 分析选项

主体，话题不一致不选

对策选项不选

不明确选项不选

【注意】论证总结：

1. 读题干的顺序：倒着读，一般尾句是论点，倒数第二句是论据，有的题目可能没有论据。

2. 题干分析：有的题目只有论点；有的题目有论点和论据，二者话题一致；有的题目有论点和论据，但二者的话题不一致。

3. 加强题：一般只有一个选项是加强项，仅有少数题目涉及力度比较。

4. 分析选项：

（1）主体、话题不一致不选。

（2）对策选项不选。

（3）不明确选项不选。

加强或者削弱的方式比较

削弱方式

1. 否定论点

只有论点

论点和论据话题一致

2. 拆桥

论点和论据话题不一致

3. 否定论据

论点是预测、未来

支持和反对双方

加强方式

1. 搭桥

论点和论据话题不一致

2. 补充论据

必要条件

解释

举例

【注意】加强与削弱的方式比较：

1. 削弱方式：否定论点、拆桥、否定论据；加强方式：搭桥、补充论据，加强论点一般不考查。

2. 削弱题中只有论点或论点和论据话题一致，考虑否定论点。
3. 论点和论据话题不一致：削弱题考虑拆桥；加强题考虑搭桥。
4. 削弱题中论点是预测、未来、支持和反对双方，考虑否定论据。
5. 加强题中如果没有搭桥项，考虑补充论据。其中必要条件、解释和举例没有具体的区分，需要观察选项。
6. 力度比较：削弱方式：否定论点>拆桥>否定论据；加强方式：搭桥>补充论据。
7. 记住不明确选项和无关项如何区分和排除。

第四节 日常结论

题目特征：

题干：类言语、无逻辑关联词

问题：由此可以推出/不能推出？

解题思路：

1. 不选

- (1) 逻辑错误
- (2) 无中生有
- (3) 偷换概念

2. 慎选

- (1) 比较关系：比……、越来越……、更……
- (2) 绝对词：一定、必须、肯定、只要……就……、只有……才……
- (3) 程度：最/极大/很……
- (4) 范围的扩大或缩小

3. 优选

可能性的词汇：可能、有的、有些……

【注意】日常结论：

1. 题目特征：

- (1) 题干类言语，无逻辑关联词。
- (2) 提问方式：由此可以推出/不能推出。

2. 日常结论题类似言语中的细节理解题，若在言语题中考查，需要理解题干内容和作者意图；在逻辑判断题中考查，需要有判断和推理能力。

3. 解题思路：

（1）不选：

①逻辑错误：出现时不能选择。如题干是“因为 A 导致 B”，选项是“如果 A 那么 B”或“ $A \rightarrow B$ ”或“A 且 B”，此时逻辑错误，无法选择。

②无中生有：无关项多是无中生有。如题干说明“吃西蓝花可以治疗中风”，选项说明“吃西蓝花有副作用”，属于无中生有项。

③偷换概念：如题干讨论“乳酸菌”，选项讨论“乳酸”；如题干讨论“着火时”，选项讨论“着火前”；如题干讨论“火山活动”，选项讨论“火山”；如题干讨论“冰原”，选项讨论“水源”。

（2）慎选：

①比较关系：如题干说明“甲是其村落中最帅的人”，“乙是其村落中最帅的人”，不能确定“甲和乙谁更帅”

②绝对词：如一定、必须、肯定、只要……就……、只有……才……，绝对性的推论一般慎选。

③程度：最/极大/很。

④范围的扩大或缩小：如题干说明“甲是其村落中最美的”，无法推出“甲是全亚洲最美的人”，出现时要慎选。

（3）优选：可能性的词汇：可能、有的、有些。

例 1（2015 国考）在防治癌症方面，橙汁有多种潜在的积极作用，尤其由于它富含橙皮素和柚苷素等类黄酮抗氧化剂。研究证据已经表明，橙汁可以减少儿童患白血病的风险，并有助于预防乳腺癌、肝癌和结肠癌。根据研究结果，橙汁的生物效应在很大程度上受到其成分的影响，而其成分的变化又依赖于气候、土壤、水果成熟度以及采摘后的存储方法等条件。

由此可以推出（ ）。

- A. 并非所有的橙汁都有相同的防癌功效
- B. 过度饮用橙汁会给身体健康造成不良影响

- C. 相对于健康儿童而言，白血病患儿的橙汁饮用量较小
- D. 生长于良好的气候土壤条件下，成熟并避光保存的橙子最有功效

【解析】1. 本题问法是“由此可以推出”，题干没有逻辑关联词，读题时不要从第一字开始一字一句进行阅读，在读完题后头脑中应有小总结。前两句话说明橙汁在防治癌症方面有作用；后面内容讨论的是橙汁的生物效应。

A 项说明并非所有的橙汁都有相同的防癌功效，观察题干后半部分的内容，题干说明生物效应会受到很多条件影响，即防癌功效不一定相同，先保留。

B 项“过度饮用”在题干中未提及，无中生有，排除。

C 项“相对于”说明有比较，但题干中没有涉及比较，无中生有，排除。

D 项“最有功效”未提及，无中生有，排除。【选 A】

例 2（2015 吉林）科学家对近 140 名比利时阿尔茨海默氏症患者进行了跟踪调查，其中半数受试者会说两种语言。结果显示，只说一种语言的患者平均在 71 岁首次出现阿尔茨海默氏症症状，双语人群则是 76 岁。

根据上述材料，可以推出（ ）。

- A. 掌握两门语言可以延缓认知的老化
- B. 不掌握两门语言就不能延缓老年痴呆
- C. 只有学习外语才可以防治老年痴呆
- D. 长期使用两种语言能防止大脑退化

【解析】2. 本题问法是“可以推出”，“阿尔兹海默氏症”即老年痴呆，题干说明只说一种语言的人患病在 71 岁，说两种语言的人患病在 76 岁。

A 项“延缓认知老化”即患病时间推迟，与题干一致，当选。

B 项“不掌握两门语言”的情况未提及，无中生有，排除。

C 项“防治”未提及，题干仅说明“延缓患病”，且“只有……才……”过于绝对，排除。

D 项“长期使用”未提及，且“防止大脑退化”属于治病，题干中未提及，排除。【选 A】

例 3（2013 江苏）海豚是体型较小的鲸类，共有 62 种，分布于世界各大洋。

海豚一般体长 1.2~10 米，体重 45~9000 千克，主要以小鱼、乌贼、虾、蟹为食。海豚喜欢过“集体”生活，少则几条，多则几百条。海豚是一种本领超群、聪明伶俐的海中哺乳动物，经过训练，海豚能打乒乓球、跳火圈等。

根据以上陈述，可以得出以下哪项？（ ）

- A. 海豚是一种体型较小的哺乳动物
- B. 有些聪明的哺乳动物生活在海里
- C. 海洋中的哺乳动物至少有 62 类
- D. 海豚善解人意，能模仿人的动作

【解析】3. 第一句话说明海豚是体型较小的鲸类，共 62 种，在海洋中生活；第二句话仅说明海豚的体型和食物；第三句话说明海豚喜欢过集体生活；第四句话说明海豚的本领超群，是一种哺乳动物。

A 项说明“海豚是体型较小的哺乳动物”，题干说明是“体型较小的鲸类”，属于偷换概念，范围扩大，排除。

B 项“海豚是一种聪明伶俐的海中哺乳动物”可以说明有些（至少有一个即可）哺乳动物比较聪明；且“海豚分布在世界各大洋”说明海豚生活在海里，即有些聪明的哺乳动物生活在海里，可以推出，当选。

C 项“62 类”指哺乳动物，题干中“62 种”指的是海豚的种类，属于偷换概念；且 62 种 \neq 62 类，排除。

D 项“海豚能模仿人的动作”可以通过最后一句推出，但是“海豚善解人意”在题干中未提及，排除。【选 B】

例 4（2015 北京）人体免疫细胞可分为两类，一种是保卫人体不受侵犯的“军队”型细胞，另一类则是维持内部治安的“警察”型细胞。前者是通过抗原抗体反应来实现抗病毒感染，其作用反应通常需要一定的时间；后者又称为自然杀伤细胞（NK 细胞），人体体内每天会诞生 100 万个新细胞，其中约有 5000 个不良细胞，它们可能导致癌变，NK 细胞能够尽早发现并攻击这些不良细胞和感染细胞，有研究证实，酸奶中的 R-1 乳酸菌可以提高 NK 细胞活性。

由此可以推出（ ）。

- A. NK 细胞缺乏将导致人体部分细胞癌变

- B. 对付流感，酸奶甚至比药物起效更快
- C. “军队”型免疫细胞抗感染能力更强
- D. “警察”型免疫细胞有助于机体抗癌

【解析】4. 本题问法是“由此可以推出”，第一句话是整体的介绍，后文中“前者”是军队型细胞，说明其如何反应；“后者”指警察细胞（NK 细胞），其可以尽早发现并攻击不良细胞。

A 项讨论的是“NK 细胞缺乏的情况”，而题干讨论的是“NK 细胞可以发现并攻击不良细胞”，无中生有，排除。

B 项比较酸奶和药物，但题干没有提及二者的比较，排除。

C 项说明“军队型细胞抗感染能力更强”，但是题干中没有对军队型细胞和警察型细胞进行比较，排除。

D 项说明“警察细胞有助于机体抗癌”，题干说明“警察细胞可以攻击不良细胞和感染细胞”，可以推出，当选。【选 D】

例 5（2017 联考）柠烯，俗称柠檬精油。它通常被用于制作柑橘香味剂，是很多空气清新剂、身体喷雾剂等芳香剂重要的化学成分之一。柠烯本身并不可怕，因为该化学物质对人体不会形成大的危害，事实上，它可被用于食品的调味剂。然而柠烯一旦被喷入空气中，很快就会有所变化。研究表明，当柠烯暴露于普遍存在于空气的臭氧中时，两个柠烯分子会形成一个单分子化合物——甲醇。当房间中大量的柠烯被转化成甲醇时，其影响将迥然不同。

由此可以推出（ ）。

- A. 使用空气清新剂，可能会对我们自身有害处
- B. 柠烯被用作食品的调味剂时，会对人体产生危害
- C. 如果房间中测出甲醇浓度高，则说明使用了太多芳香剂
- D. 在生活中，我们应该尽量避免使用含有柠烯成分的物品

【解析】5. 本题问法是“由此可以推出”，第一句话说明“柠烯可以制作空气清新剂”；第二句话说明“柠烯可以制作食品调味剂，对人体不会形成大的危害”；第三句话说明“柠烯被喷入空气中，会形成甲醇，对人体有危害”。

A 项说明“可能有危害”，柠烯制作空气清新剂喷入空气对人体有害，可以

推出，且出现“可能”，可能项优先选择，保留。

B 项说明“柠烯用作食品调味剂时，对人体产生危害”，题干中说明“该化学物质……可被用于食品的调味剂”，说明“做调味剂时没有危害”，与题干说法不一致，排除。

C 项说明“测出甲醇浓度高是因为使用了太多芳香剂”，可能是其他的物质导致，排除。

D 项说明“尽量避免使用含有柠烯成分的物品”，题干说明“制作调味剂时没有危害”，故不用柠烯制作空气清新剂即可，排除。【选 A】

例 6（2016 北京）研究者对一万名平均年龄为 65 岁的男女进行追踪研究，评估他们是否存在抑郁以及中风发病情况。研究开始时这些人均无中风史。研究发现，持续存在重度抑郁症状与中风风险增加一倍以上相关，而那些无抑郁症状或症状较轻的参与者的中风风险则并未增加。曾经存在重度抑郁症状的患者，即使其症状在访谈间期已然缓解，他们的中风风险仍然与那些始终存在重度抑郁症状的人相比无显著差异。

以上陈述如果为真，可以推出（ ）。

- A. 重度抑郁症极有可能发展演变为中风
- B. 中风患者人群中患抑郁症的几率也比较高
- C. 正患有或曾患有重度抑郁均是中风的风险因素
- D. 抑郁和中风作为老年常见疾病，经常一起发病

【解析】6. 第二句话说明抑郁会让中风风险增加；第三句话说明只要曾经或者现在有抑郁，中风风险会增加。

A 项说明“重度抑郁症会发展演变为中风”，此时只有一种病；而题干说明“抑郁后中风的风险增大”，有两种病同时存在，排除。

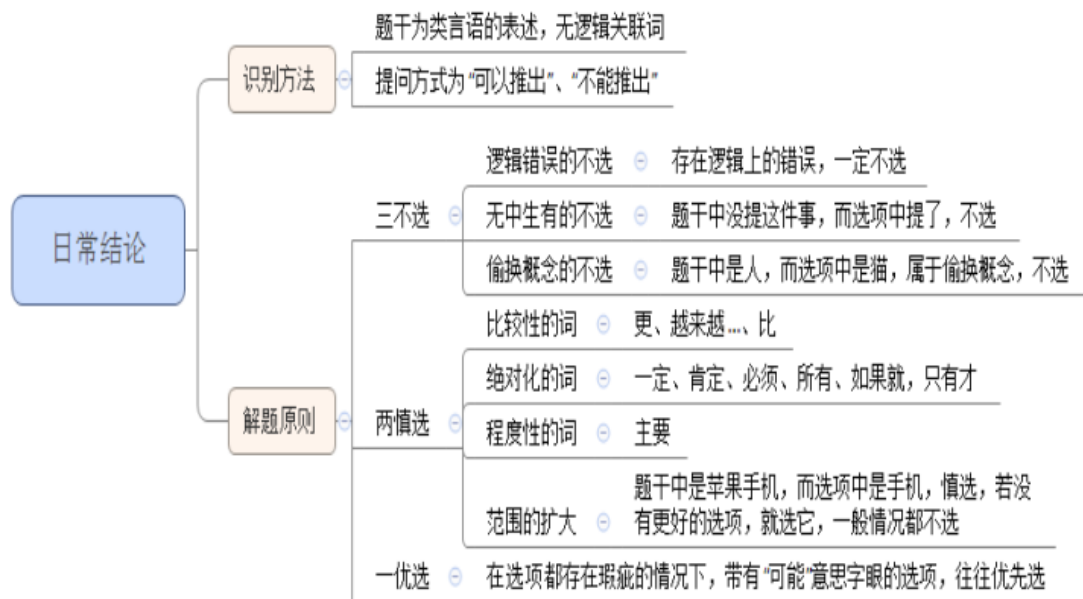
B 项说明“中风患者中患抑郁的概率高”，题干说明“抑郁患者中患中风的概率高”，顺序与题干相反，排除。

C 项是题干最后一句话的高度凝练，当选。

D 项说明抑郁和中风经常一起发病，但题干仅说明抑郁患者可能患中风，未提及两种病何时发病，无中生有，排除。【选 C】

【答案汇总】第三节：加强之搭桥 1-5: DCCCA；加强之补充论据：1-5: CDBDD；
6-7: DB；第四节：1-5: AABDA； 6: C

日常结论思维导图



【注意】1. 日常结论：三不选、两慎选、一优选。

2. 答疑：例 3 的题干中仅说明“海豚是体型较小的鲸类”，不是体型较小的哺乳动物，鲸类本身是体型大的哺乳动物；如“花是最小的植物”，无法说明“花是最小的生物”，还有更小的细菌，故 A 项不可选择。

遇见不一样的自己

come to meet a different you