## 1 Teoría (40pts)

## 1.1 Gradiente Conjugado

• Demuestre que si los vectores no nulos  $p_1,p_2,...,p_l$  satisfacen que :

$$p_i^T A p_j = 0, \forall i \neq j,$$

y A es simétrica y positiva definida, entonces los vectores son linealmente independientes.

Álvaro Acedo Trueba 174052

1 Suponemos que no son linealmente independientes

(1 < K < l)

Premultiplicamos por pr A

$$\Rightarrow \forall_{\kappa=0} \quad \delta \quad P_{\kappa} A \rho_{\kappa} = 0 \qquad \int_{0}^{\infty}$$

Es una contradicción ya que habíamos supusto que  $d_K \neq 0$  y sabemos que A es positiva de finida  $\Rightarrow$   $P_K A P_K > 0$ 

 $\{\rho_1,\rho_2,\ldots,\rho_k\}$  es un conjunto linealmente independiente //

 Dado este resultado, ¿Por qué el gradiente conjugado converge en a lo más n iteraciones?.

Dado un punto inicial  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  y un conjunto de direcciones conjugadas

Generamos la sucesión {XK} de la siguiente forma

Continue

$$d_{K} = \frac{-r_{r}^{T} \rho_{k}}{\rho_{k}^{T} A \rho_{k}} \quad (**)$$

Notemos que en el inciso D probamos que {p,..., pn } es un conjunto linealmente independiente

$$\Rightarrow$$
 span  $\{p_1, \dots, p_n\} = \mathbb{R}^n$ 

Entonces podemos escribir

 $x^*-x_0=x_1p_1+x_2p_2+...x_kp_k+...+x_np_n$ , para  $x_1,...,x_n$  adecuados Multiplicando por  $p_k^TA$ 

Dospejando DK

$$= \mathcal{T}_{K} = \frac{\rho_{K}^{T} A (x^{*} - x_{o})}{\rho_{K}^{T} A \rho_{K}} \qquad (I) \qquad (\rho_{K}^{T} A \rho_{K} \neq 0)$$

Veamos que estos coeficientes de conciden con los de generados por la Fórmula (\*\*)

Como Xx es generado por (\*) (Xxxx = Xx + dx Px)

$$= \sum_{k-2} x_{k-1} + d_{k-1} p_{k-1}$$

$$= \sum_{k-2} x_{k-2} + d_{k-2} p_{k-2} + d_{k-1} p_{k-1}$$

$$\vdots$$

$$= \sum_{k-2} x_{k-1} + d_{k-1} p_{k-1} + d_{k-1} p_{k-1}$$

$$(1)$$

premultiplicando por PrA:

=> PKT AXK - PK AXO = 0

$$\rightarrow \rho_{\kappa}^{T} A(\chi_{\kappa} - \chi_{\delta}) = 0$$

Continue

Entonces

$$\rho_{k}^{T} A(x^{*}-x_{b}) = \rho_{k}^{T} A(x^{*}-x_{k})$$

$$= \rho_{k}^{T} A(b-Ax_{k})$$

$$= -\rho_{k}^{T} r_{k}$$

Comparando (\*\*) con (I) resulta que 
$$\frac{\alpha_{K} = \gamma_{K}}{\alpha_{K}}$$

.. El algoritmo termina en n iteracioner, puer

(II) 
$$X_n = X_0 + \alpha P_0 + \dots + \alpha P_n = X_0 + X_1 P_1 + \dots + X_n P_n = X_n + X_n$$

$$x^* = x_n$$

 $\bullet\,$  Verifique que  $B_{k+1}$  y  $H_{k+1}$  son inversas una de la otra.

Para simplificar la notación, voy a omitir los subindices K

$$B_{K+1} \cdot H_{K+1} = B_{K+1} ((I - P_K S_K Y_K^T) H_K (I - P_K Y_K S_K^T) + P_K S_K S_K^T)$$
  
=  $(B - B_P S_Y^T) H (I - P_Y S_Y^T) + B_P S_Y^T$ 

Por la ecuación seconte, Bs=y

H=B' = 
$$(I - Bsst)(I - Pyst) + pyst$$
  
=  $(I - pyst) - (Bsst)(I - Pyst) + pyst$   
=  $I - Bsst(I - pyst)$ 

Contince

$$= I - \frac{\beta s s^{\dagger}}{s^{\dagger} \beta s} - \frac{\beta s s^{\dagger}}{s^{\dagger} \beta s} \frac{1}{s^{\dagger} y} y^{s \dagger}$$