

1.1 GRADIENTE CONJUGADO

• Demuestre que los vectores no nulos p_1, p_2, \dots, p_n :

$$p_i^T A p_j = 0, \quad \forall i \neq j, \text{ donde}$$

$A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ una matriz simétrica positiva definida, entonces los vectores son linealmente independientes

Demos \rightarrow

Sin pérdida de generalidad supongamos que p_n es combinación lineal de los $n-1$ vectores anteriores i.e.

$$\begin{aligned} p_n &= k_1 p_1 + k_2 p_2 + \dots + k_{n-1} p_{n-1} \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} k_i p_i \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow p_i^T A p_n &= p_i^T A (k_1 p_1 + k_2 p_2 + \dots + k_{n-1} p_{n-1}) \\ &= k_1 p_i^T A p_1 + k_2 p_i^T A p_2 + \dots + k_{n-1} p_i^T A p_{n-1} = 0 \end{aligned}$$

Por definición $p_i^T A p_j = 0, \quad \forall i \neq j$

$$\Rightarrow k_1 p_i^T A p_1 = 0$$

y como A es positiva definida $\Rightarrow k_1 = 0$

Repetiendo este proceso para $\{p_2, p_3, \dots, p_{n-1}\}$ encontramos que $k_1 = k_2 = \dots = k_{n-1} = 0$

$\Rightarrow p_n = \vec{0}$! ya que p_n es un vector no nulo

$\therefore \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ son linealmente indep. \square

• Dado este resultado, ¿por qué el gradiente conjugado converge en a lo más n iteraciones?

Dado que $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ son l.i.

$$\Rightarrow \mathbb{R}^n = \text{span}(\{p_1, p_2, \dots, p_n\})$$

$\Rightarrow x_1 \in \mathbb{R}^n \quad \exists \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n\}$ tales que

$$\sigma_k = \frac{p_k^T A (x^* - x_0)}{p_k^T A p_k} = \frac{p_k^T (b - A x_0)}{p_k^T A p_k} \quad y$$

$$x^* - x_1 = \sum_{i=1}^n \sigma_i p_i$$

Dado que $x_{k+1} = x_k + a_k p_k$, si hacemos el análisis iterativo tenemos

$$x_{k+1} = x_1 + a_1 p_1 + a_2 p_2 + \dots + a_k p_k$$

$$= x_1 + \sum_{i=1}^k a_i p_i$$

$$\Rightarrow A(x^* - x_1) = A(x^* - x_1 - \sum_{i=1}^k a_i p_i)$$

$$= A(x^* - x_k) = b - A x_k = r_k$$

$$\Rightarrow \sigma_k = \frac{p_k^T (b - A x_0)}{p_k^T A p_k} = \frac{p_k^T r_k}{p_k^T A p_k} = a_k$$

y como depende directamente de los vectores l.i. que son n

\Rightarrow converge a lo más en n pasos \blacksquare

1.2 BFGS

- Demostrar que B_{k+1} y H_{k+1} son inversas una de la otra

Demos \rightarrow

$$B_{k+1} = B_k - \frac{B_k S_k S_k^T B_k}{S_k^T B_k S_k} + \frac{Y_k Y_k^T}{Y_k^T S_k}$$

y

$$H_{k+1} = (I - \rho_k S_k Y_k^T) H_k (I - \rho_k Y_k S_k^T) + \rho_k S_k S_k^T$$

son inversas entre ellas, donde

$$\rho_k = \frac{1}{Y_k^T S_k}$$

$$B_{k+1} \cdot H_{k+1} = B_{k+1} [(I - \rho_k S_k Y_k^T) H_k (I - \rho_k Y_k S_k^T) + \rho_k S_k S_k^T]$$

$$= (B_{k+1} - B_{k+1} \rho_k S_k Y_k^T) H_k (I - \rho_k Y_k S_k^T) + B_{k+1} \rho_k S_k S_k^T$$

$$\text{Y dado que } B_{k+1} S_k = Y_k$$

$$= (B_{k+1} - \rho_k Y_k Y_k^T) H_k (I - \rho_k Y_k S_k^T) + \rho_k Y_k S_k^T$$

Por otro lado el último término de B_{k+1}

$$\frac{Y_k Y_k^T}{Y_k^T S_k} = \rho_k Y_k Y_k^T \quad \therefore \text{sustituyendo el valor}$$

de B_{k+1} en el primer paréntesis obtendríamos

$$= \left(B_k - \frac{B_k S_k S_k^T B_k}{S_k^T B_k S_k} \right) H_k (I - \rho_k Y_k S_k^T) + \rho_k Y_k S_k^T$$

Ahora recordemos que $H_k = B_k^{-1}$

$$= \left(I - \frac{B_k S_k S_k^T}{S_k^T B_k S_k} \right) (I - \rho_k \gamma_k S_k^T) + \rho_k \gamma_k S_k^T$$

$$= I - \cancel{\rho_k \gamma_k S_k^T} - \frac{B_k S_k S_k^T}{S_k^T B_k S_k} + \frac{B_k S_k S_k^T}{S_k^T B_k S_k} \rho_k \gamma_k S_k^T + \cancel{\rho_k \gamma_k S_k^T}$$

$$= I - \frac{B_k S_k S_k^T}{S_k^T B_k S_k} + \frac{B_k S_k S_k^T \cancel{\gamma_k S_k^T}}{S_k^T B_k S_k (\cancel{\gamma_k S_k^T})}$$

$$= I - \frac{\cancel{B_k S_k S_k^T}}{\cancel{S_k^T B_k S_k}} + \frac{\cancel{B_k S_k S_k^T}}{\cancel{S_k^T B_k S_k}}$$

$$= I$$

$\therefore B_{k+1}$ y H_{k+1} son inversas \blacksquare