

Note modèles fractaux anisotropes

Leo Davy

April 21, 2022

1 Modèles isotropes

1.1 Mouvement brownien

Définition 1.1. On appelle mouvement brownien (en dimension d), tout processus mesurable $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ à valeurs dans \mathbb{R}^d vérifiant :

1. $B_0 = 0$ p.s.
2. Le processus est à accroissements indépendants¹
3. $\forall s \leq t$ les accroissements suivent une loi normale $B_t - B_s \sim \mathcal{N}(0, (t - s)I_d)^2$
4. Le processus est à trajectoire p.s. continues

Proposition 1.1. Soit (B_t) un mouvement brownien

1. Pour tout $s > 0$, on a que $B_t^s = B_{s+t} - B_s$ est un mouvement brownien³
2. Pour tout $c > 0$, $\tilde{B}_t = cB_{\frac{t}{c^2}}$ est un mouvement brownien
3. On peut construire une isométrie⁴ entre les fonctions de carré intégrables classique $L^2(\mathbb{R}_+)$ (avec la mesure de Lebesgue), et $L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace de Gaussiennes indépendantes qui vérifie $\mathcal{W}(\mathbb{1}_{[0,t]}) = B_t \dots$

Theoreme 1.1. Une fonction $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ est définie positive si et seulement si il existe une mesure de probabilité symétrique μ sur \mathbb{R}^d telle que

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \quad f(x) = f(0) \int_{\mathbb{R}^d} e^{i\langle x, \xi \rangle} \mu(d\xi). \quad (1)$$

C'est à dire qu'il existe un vecteur aléatoire symétrique Z sur \mathbb{R}^d tel que

$$\forall x \in \mathbb{R}^d, \quad f(x) = f(0) \mathbb{E} e^{i\langle x, Z \rangle}. \quad (2)$$

¹Pour tout $t_1 \leq t_2 \leq t_3$, on a que $B_{t_2} - B_{t_1}$ est indépendant de $B_{t_3} - B_{t_2}$.

²Implique stationarité ($\mu = 0$) du brownien, et isotropie ($\Sigma = \sigma I_d$)

³Indépendant de $\mathcal{F}_s = \sigma(\{B_u : u \leq s\})$

⁴C'est à dire, que pour n'importe quel $f \in L^2(\mathbb{R}_+)$, on a que $\mathcal{W}(f)$ est une gaussienne centrée de variance $\|f\|_{L^2}^2$ et on a aussi $\mathbb{E}[\mathcal{W}(f_i)\mathcal{W}(f_j)] = \langle f_i, f_j \rangle_{L^2}$

Conséquences du théorème (dans le cas où (X_t) est un champ gaussien stationnaire)

Proposition 1.2. 1. Si X est stationnaire et sa fonction d'autocovariance $K(t) = \mathbb{E}X_{s+t}X_s$ est continue, alors il existe une unique mesure finie μ sur \mathbb{R}^d telle que

$$K(t) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{i\langle t, \xi \rangle} \mu(d\xi) \quad (3)$$

appelée mesure spectrale du champ X .

2. Si K admet $\mu(d\xi) = f(\xi)d\xi$ comme densité spectrale, alors f est définie positive et le champ gaussien $(Y_t)_t$ défini par

$$Y_t = \int_{\mathbb{R}^d} \sqrt{f(\xi)} e^{i\langle t, \xi \rangle} \hat{W}(d\xi) \quad (4)$$

est indistinguable de X et appelé représentation spectrale de X .

Dans le cas où le champ n'est pas nécessairement stationnaire mais a des accroissements stationnaires, on peut écrire la fonction de covariance par une mesure spectrale μ sous la forme

$$K(s, t) = \int_{\mathbb{R}^d} \left(e^{i\langle t, \xi \rangle} - 1 \right) \left(e^{-i\langle s, \xi \rangle} - 1 \right) \mu(d\xi) + t \Sigma s \quad (5)$$

pour une certaine matrice σ symétrique définie positive.

Et la représentation spectrale de X devient, avec $\mu(d\xi) = f(\xi)d\xi$

$$Y_t = \int_{\mathbb{R}^d} \left(e^{i\langle t, \xi \rangle} - 1 \right) \sqrt{f(\xi)} \hat{W}(d\xi) + \langle t, N \rangle \quad (6)$$

où N est un vecteur gaussien centré de covariance Σ .

1.2 Mouvement brownien fractionnaire

Une première généralisation du mouvement brownien se fait par le mouvement brownien fractionnaire, en oubliant la condition d'avoir des accroissements indépendants.

Définition 1.2. Soit $0 < H < 1$. Il existe un unique processus gaussien qui est H -autosimilaire, à accroissements stationnaires et tel que $\text{Var}(B_H(1)) = 1$. Le mouvement brownien fractionnaire $(B^H(t))_t$ est un tel processus, dont la covariance est donnée par

$$\text{Cov}(B^H(t), B^H(s)) = \frac{t^{2H} + s^{2H} - |t - s|^{2H}}{2} \quad (7)$$

H est le coefficient de Hurst (que l'on considérera comme paramètre de régularité).

- Si $H = \frac{1}{2}$, la corrélation est nulle, donc (par gaussianité) les accroissements sont indépendants et on retrouve le mouvement brownien.

- Si $H > \frac{1}{2}$, la corrélation est positive, donc les accroissements tendent à avoir le même signe (le processus est dit persistant) et va donc avoir une forme de régularité.
- Si $H < \frac{1}{2}$, la corrélation est négative, les accroissements tendent à avoir des signes opposés et donc on aura beaucoup d'irrégularités.

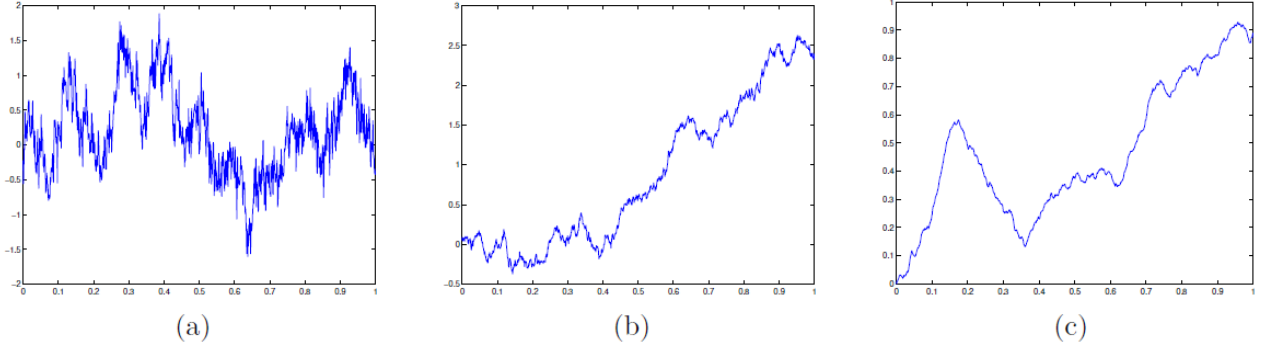


FIGURE 1.10 – Réalisations du FBM pour différents paramètres de Hurst (a) $H = 0.2$, (b) $H = 0.5$ et (c) $H = 0.8$.

Deux représentations intégrales du mouvement brownien fractionnaire existent

Proposition 1.3. 1. *Par moyenne mobile*

$$B^H(t) = \frac{1}{C_1(H)} \int_{\mathbb{R}} \left((t-x)_+^{H-\frac{1}{2}} - (-x)_+^{H-\frac{1}{2}} \right) dW(x) \quad (8)$$

2. *Harmonisable*

$$B^H(t) = \frac{1}{C_2(H)} \int_{\mathbb{R}} \frac{e^{it\xi} - 1}{|\xi|^{H+\frac{1}{2}}} \hat{W}(\xi) d\xi \quad (9)$$

Référence : Thèse Kévin Polissano, Chapitre 1

2 Modèles anisotropes

2.1 Drap brownien fractionnaire

Le premier modèle anisotrope est celui du drap brownien fractionnaire (Fractional Brownian Sheet - FBS). Dans celui-ci, on impose deux régularités H_1 et H_2 suivant chacun des axes. Moralement, c'est un produit de mouvements browniens fractionnaires.

Définition 2.1. *Le FBS B^{H_1, H_2} est un champ gaussien centré, nul sur les axes, et de covariance*

$$\begin{aligned} \mathbb{E} [B^{H_1, H_2}(x_1, x_2) B^{H_1, H_2}(x'_1, x'_2)] \\ = \frac{C_1(H_1)^2}{2} (|x_1|^{2H_1} + |x'_1|^{2H_1} - |x_1 - x'_1|^{2H_1}) \frac{C_1(H_2)^2}{2} (|x_2|^{2H_2} + |x'_2|^{2H_2} - |x_2 - x'_2|^{2H_2}). \end{aligned}$$

Proposition 2.1. *Le FBS peut s'écrire sous les formes intégrales suivantes :*

1. *par moyenne mobile*⁵

$$B^{H_1, H_2}(x_1, x_2) = \frac{1}{C_1(H_1)C_1(H_2)} \int_{\mathbb{R}^2} f_{H_1}(x_1, u) f_{H_2}(x_2, v) dB(x_1, x_2) \quad (10)$$

$$\text{où } f_H(x, w) = (x - w)_+^{H-\frac{1}{2}} - (-x)_+^{H-\frac{1}{2}}$$

2. *harmonisable*

$$B^{H_1, H_2}(x_1, x_2) = \int_{\mathbb{R}^2} \frac{(e^{ix_1\xi_1} - 1)(e^{ix_2\xi_2} - 1)}{|\xi_1|^{H_1+\frac{1}{2}} |\xi_2|^{H_2+\frac{1}{2}}} \hat{W}(\xi_1, \xi_2) \quad (11)$$

2.2 Modèle de Bonami et Estrade

Un champ gaussien à accroissements stationnaires est caractérisé par son semi-variogramme

$$v_X(y) = \frac{1}{2} \mathbb{E}(X(y) - X(0))^2. \quad (12)$$

En l'exprimant à partir de la mesure spectrale $\mu(d\xi) = f(\xi)d\xi$ associée à X , on peut alors réexprimer le champ sous la forme harmonisable

$$X^f(x) = \int_{\mathbb{R}^2} \left(e^{i\langle x, \xi \rangle} - 1 \right) f(\xi)^{\frac{1}{2}} \hat{W}(d\xi). \quad (13)$$

L'intérêt est qu'on peut alors caractériser les propriétés de symétrie de X à partir de f .

Theoreme 2.1. 1. *(Deux champs gaussiens stationnaires ont mêmes lois finies dimensionnelles si et seulement si ils ont le même variogramme)*

2. *X^f est autosimilaire si et seulement si f est homogène*

3. *X^f est isotrope si et seulement si f est radiale*

A partir de là, on peut construire des modèles avec des propriétés de régularité et d'autosimilarité en fixant f .

1. Fractional Brownian Field

$$\xi \mapsto \frac{1}{||\xi||^{2H+2}} \quad (14)$$

2. Extended Fractional Brownian Field

$$\xi \mapsto \frac{1}{||\xi||^{2h(\xi)+2}} \quad (15)$$

où $\xi \mapsto h(\xi)$ est constante sur chaque direction et contrôle la régularité directionnelle.

⁵Je crois que la variable d'intégration est u, v plutôt que x_1, x_2

3. Operator Scaling Gaussian Random Field (hyperbolic wavelet transform)

$$f_{\theta_0, \alpha_0}(\xi) = |\zeta_1|^{1/\alpha_0} + |\zeta_2|^{1/(2-\alpha_0)} \quad (16)$$

et on peut généraliser pour fixer au choix une propriété d'autosimilarité matricielle.

Un modèle plutôt général de champ brownien anisotrope est donné par les champs browniens fractionnaires anisotropes définis par

$$f(\xi) = c(\arg \xi) \|\xi\|^{-2h(\arg(\xi)) - 2} \quad (17)$$

où c et h sont des fonctions π -périodiques qui permettent de contrôler les propriétés d'autosimilarité et d'anisotropie (en choisissant le degré d'homogénéité de f via h et l'anisotropie via c).

On a donc un modèle assez général de textures anisotropes spatialement homogène⁶, si maintenant on veut des modèles localement anisotropes, Polissano propose le modèle de champ brownien fractionnaire anisotrope généralisé.

Définition 2.2. Soient $h : \mathbb{R}^2 \rightarrow [0, 1]$ et $C : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}_+$ satisfaisant les hypothèses \mathcal{H} , on définit alors le champ brownien fractionnaire anisotrope généralisé par

$$X(x) = \int_{\mathbb{R}^2} (e^{i\langle x, \xi \rangle} - 1) \frac{C(x, \xi)}{\|\xi\|^{h(x)+1}} \hat{W}(d\xi) \quad (18)$$

Hypothèses (\mathcal{H})

- h est β -höldérienne¹, telle que $a = \inf_{x \in \mathbb{R}^2} h(x) > 0$, $b = \sup_{x \in \mathbb{R}^2} h(x) < 1$ et $b < \beta \leq 1$.
- $(x, \xi) \mapsto C(x, \xi)$ est bornée, c.-à-d. $\forall (x, \xi) \in \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2$, $C(x, \xi) \leq M$.
- $\xi \mapsto C(x, \xi)$ est paire et homogène de degré 0 : $\forall \rho > 0$, $C(x, \rho\xi) = C(x, \xi)$.
- $x \mapsto C(x, \xi)$ est continue et vérifie : il existe un réel η , avec $\beta \leq \eta \leq 1$ tel que

$$\forall x \in \mathbb{R}^2, \quad \sup_{z \in B(0,1)} \|z\|^{-2\eta} \int_{\mathbb{S}^1} [C(x+z, \Theta) - C(x, \Theta)]^2 d\Theta \leq A_x < \infty. \quad (3.1)$$

De plus, $x \mapsto A_x$ est supposée bornée sur tout compact de \mathbb{R}^2 .

⁶La variation du champ dépend de la direction dans laquelle on regarde la variation, mais pas de la position d'où l'on regarde

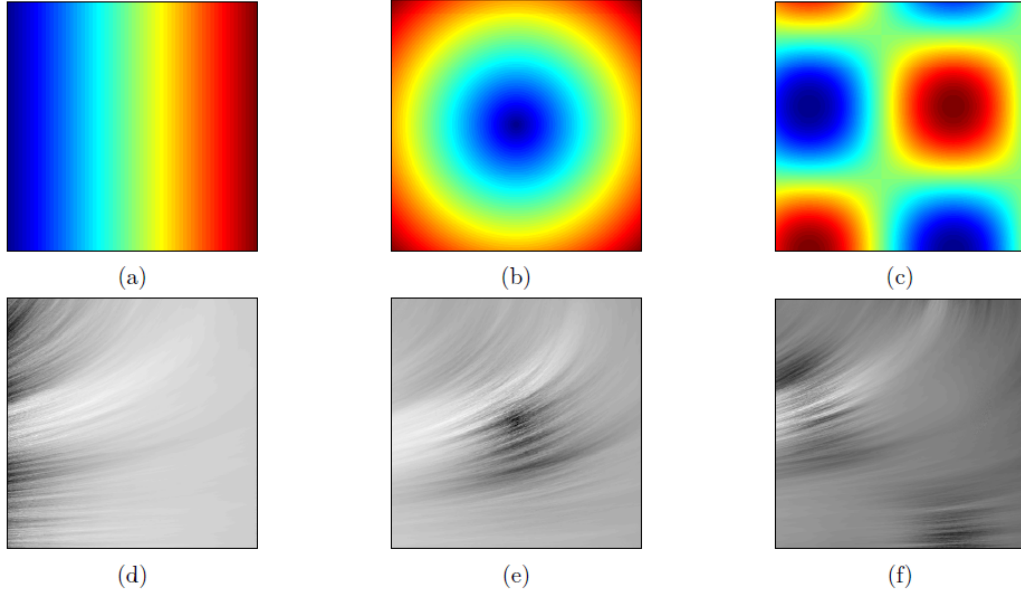


FIGURE 3.9 – Simulation d'un LAFBF de fonction d'orientation $\alpha(x_1, x_2) = -\frac{\pi}{2} + x_1$ pour différentes fonctions de Hurst (a) linéaire, (b) radiale, (c) sinusoïdale, ainsi que leurs réalisations respectives (d), (e) et (f).

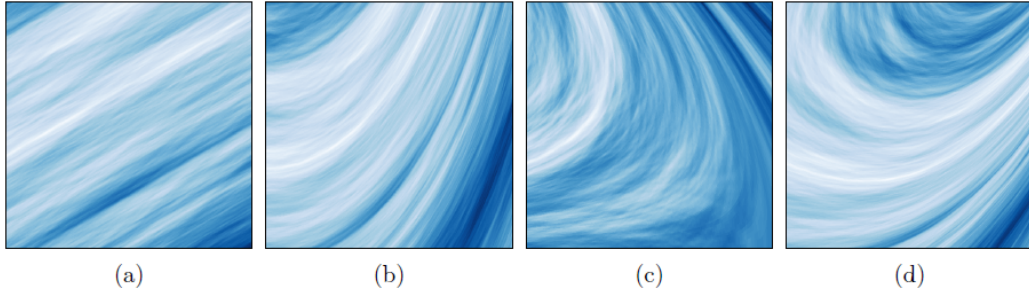


FIGURE 3.11 – Image de texture de taille 512×512 résultant de la simulation du champ $Z_{\Phi, X}(x) = X(\mathbf{R}_{-\alpha(x)}x)$ sur $[0, 1]^2$, où X est un champ élémentaire de paramètres $H = 0.5$, $\alpha_0 = 0$ et $\delta = 0.3$. (a) $\alpha(x_1, x_2) = -\frac{\pi}{3}$, (b) $\alpha(x_1, x_2) = -\frac{\pi}{2} + x_1$, (c) $\alpha(x_1, x_2) = -\frac{\pi}{2} + x_2$, (d) $\alpha(x_1, x_2) = -\frac{\pi}{2} + x_1^2 - x_2$.