

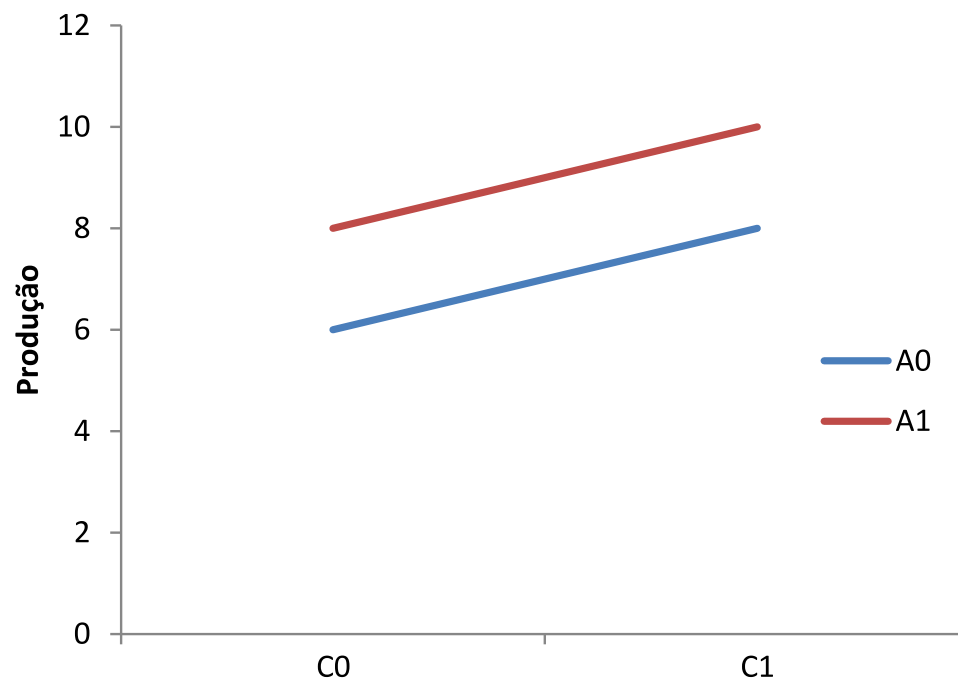
Introdução

Experimento fatorial é um experimento com dois ou mais fatores, sendo os tratamentos as combinações dos níveis dos fatores no experimento.

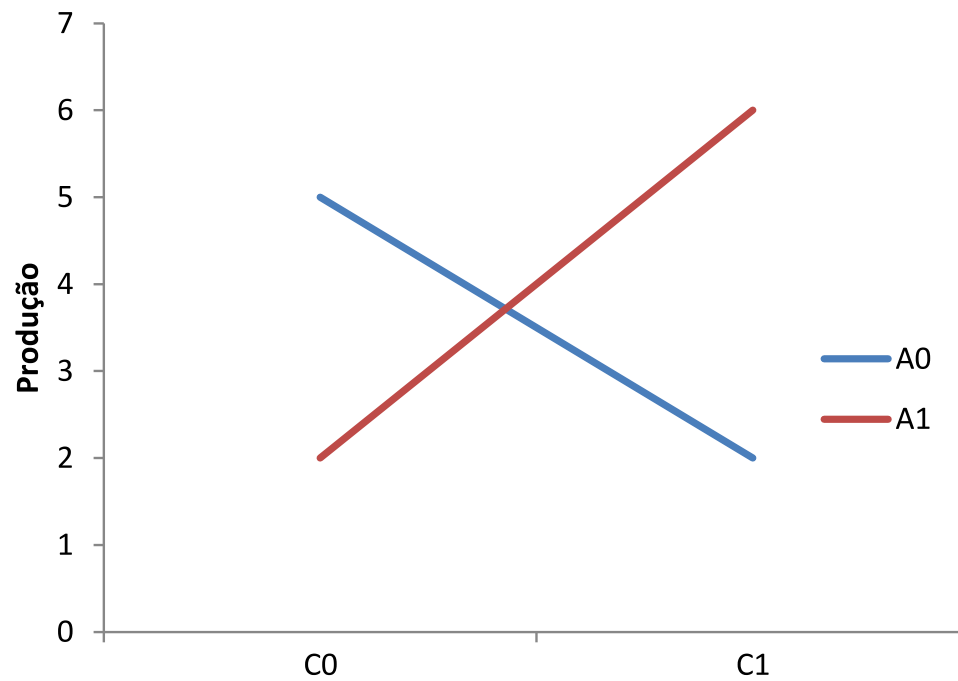
Nos experimentos fatoriais, após uma análise de variância preliminar, de acordo com o delineamento adotado, procedemos ao desdobramento dos graus de liberdade de tratamentos, isolando os efeitos principais dos fatores. vejamos o que representa cada um desses efeitos:

- ▶ Efeito Principal: é o efeito de cada fator, independente do efeito dos outros fatores;
- ▶ Efeito de Interação: é o efeito simultâneo dos fatores sobre a variável em estudo. Dizemos que ocorre interação entre os fatores quando os efeitos dos níveis de um fator são modificados pelos níveis do outro fator.

1- Não Há interação



2 - Há interação



Para um experimento fatorial instalado segundo o DBC, com K blocos, o modelo estatístico seria:

$$Y_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} + \omega_k + \varepsilon_{ijk}$$

em que, ω_k é o efeito do k-ésimo bloco na observação Y_{ijk} .

Análise de Variância

O quadro a seguir apresenta como seria a análise de um experimento fatorial, com 2 fatores A e B, com I e J níveis, respectivamente, e K repetições, instalado segundo o DIC.

FV	GL	SQ	QM	F_c
A	(I-1)	SQA	-	-
B	(J-1)	SQB	-	-
$A \times B$	$(I-1)(J-1)$	$SQA \times B$	$\frac{SQA \times B}{(I-1)(J-1)}$	$\frac{QMA \times B}{QMRes}$
(Trat)	(IJ - 1)	SQTrat	-	-
Resíduo	(IJ)(K - 1)	SQRes	$\frac{SQRes}{(IJ)(K-1)}$	-
Total	IJK - 1	SQTotal	-	-

FV	GL	SQ	QM	F_c
A	(I-1)	SQA	-	-
B	(J-1)	SQB	-	-
$A \times B$	$(I-1)(J-1)$	$SQA \times B$	$\frac{SQA \times B}{(I-1)(J-1)}$	$\frac{QMA \times B}{QMRes}$
(Trat)	(IJ - 1)	SQTrat	-	-
Blocos	(K - 1)	SQBlocos	-	-
Resíduo	$(IJ)(K - 1)$	SQRes	$\frac{SQRes}{(IJ)(K-1)}$	-
Total	IJK - 1	SQTotal	-	-

Análise e interpretação de um experimento fatorial, com 2 fatores

Vamos considerar os dados de um experimento inteiramente casualizado, no esquema fatorial 3×2 , para testar os efeitos de 3 recipientes para produção de mudas e 2 espécies de eucaliptos, quanto ao desenvolvimento das mudas.

Os recipientes e as espécies testadas foram:

R_1 = saco plástico pequeno

R_2 = saco plástico grande

R_3 = laminado

E_1 = *Eucalyptus citriodora*

E_2 = *Eucalyptus grandis*

As alturas médias das mudas, em cm, aos 80 dias de idade, são apresentadas no quadro a seguir.

TRATAMENTOS	REPETIÇÕES				TOTAIS
	1	2	3	4	
1 - R ₁ E ₁	26,2	26,0	25,0	25,4	102,6
2 - R ₁ E ₂	24,8	24,6	26,7	25,2	101,3
3 - R ₂ E ₁	25,7	26,3	25,1	26,4	103,5
4 - R ₂ E ₂	19,6	21,1	19,0	18,6	78,3
5 - R ₃ E ₁	22,8	19,4	18,8	19,2	80,2
6 - R ₃ E ₂	19,8	21,4	22,8	21,3	85,3
TOTAIS	138,9	138,8	137,4	136,1	551,2

$$\begin{aligned}
 C &= \frac{\left(\sum_{i=1, j=1}^{I, J} Y_{ij} \right)^2}{IJ} \\
 &= \frac{551,2^2}{6 \times 4} \\
 &= 12.659,23
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SQTotal &= \sum_{i=1, j=1}^{I, J} Y_{ij}^2 - C \\
 &= 26,2^2 + 26,0^2 + \dots + 21,3^2 - C \\
 &= 198,79
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 SQTrat &= \frac{\sum_{i=1}^I T_i^2}{J} - C \\
 &= \frac{1}{4}(102,6^2 + 101,3^2 + \dots + 85,3^2) - C \\
 &= 175,70
 \end{aligned}$$

Tabela: Análise de variância do experimento.

FV	GL	SQ	QM	F_c
Tratamentos	5	175,70	35,14	27,45**
Resíduo	18	23,09	1,28	-
Total	23	198,79	-	-

$$F \text{ da tabela } 5 \times 18 \text{ g.l. } \begin{cases} 5\% = 2,77 \\ 1\% = 4,25 \end{cases}$$

Verificamos que o teste é significativo a 1 % de probabilidade, indicando que os tratamentos apresentam efeitos diferentes sobre as alturas das mudas.

Devemos proceder ao desdobramento dos 5 g. l de Tratamentos, para estudar os efeitos: de Recipiente (R), de Espécies (E), e da Interação $R \times E$, da seguinte forma:

$$\text{Tratamentos } 5 \text{ g.l. } \begin{cases} \text{Recipientes (R)} = 2\text{g.l.} \\ \text{Espécies (E)} = 1\text{g.l.} \\ \text{Interação (R X E)} = 2\text{g.l.} \end{cases}$$

Para o cálculo das somas de quadrados correspondentes aos efeitos principais dos fatores e à interação entre eles, devemos organizar um quadro auxiliar, relacionando os níveis dos 2 fatores:

(4)	R_1	R_2	R_3	TOTAIS
E_1	102,6	103,5	80,2	286,3
E_2	101,3	78,3	85,3	264,9
TOTAIS	203,9	181,8	165,5	551,2

Desta forma, os totais de Espécies e Recipientes são totais de 12 e 8 parcelas respectivamente. Logo:

$$\begin{aligned}\mathbf{S.Q.Recipientes} &= \frac{1}{8}(203,9^2 + 181,8^2 + 165,5^2) - C \\ &= 92,86\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\mathbf{S.Q.Espécies} &= \frac{1}{12}(286,3^2 + 264,9^2) - C \\ &= 19,08\end{aligned}$$

Para o cálculo da soma de quadrados de interação $R \times E$, devemos inicialmente calcular a soma de quadrados do efeito conjunto do Recipientes e Espécies, denotada por $S.Q.R,E$ e calculada com valores internos do quadro auxiliar, provenientes de 4 parcelas. Logo:

$$\begin{aligned} S.Q.R,E &= \frac{1}{4}(102,6^2 + 103,5^2 + \dots + 85,3^2) - C \\ &= 175,70 \end{aligned}$$

e a soma de quadrados da interação é obtida por diferença:

$$\begin{aligned} S.Q.R \times E &= S.Q.R,E - S.Q.Rec - S.Q.Esp \\ &= 175,70 - 92,86 - 19,08 \\ &= 63,76 \end{aligned}$$

Observação: nos experimentos fatoriais com 2 fatores, a soma de quadrados do efeito conjunto é sempre igual à soma de quadrados de tratamentos.

$S.Q.R,E = S.Q.Tratamentos$

Então:

$$S.Q.Interação R \times E = S.Q.Trat - S.Q. Rec - S. Q. Esp$$

A análise de variância, com desdobramento dos graus de liberdade de tratamento, de acordo com o esquema fatorial 3×2 , é apresentada no quadro a seguir.

Tabela: Análise de variância de acordo com o esquema fatorial 3×2 .

FV	GL	SQ	QM	F_c
Recipientes (R)	2	92,86	46,43	36,27**
Espécies (E)	1	19,08	19,08	14,91**
Interação $R \times E$	2	63,76	31,88	24,91**
Tratamentos	5	175,70	-	-
Resíduo	18	23,09	1,28	-
Total	23	198,79	-	-

Verificamos que o teste F para a Interação $R \times E$ foi significativo ($P < 0,01$), indicando existir uma dependência entre os efeitos dos fatores: Recipientes e Espécies.

Então, as conclusões que poderíamos tirar da Tabela 2, para Recipientes e para Espécies, ficam prejudicadas, pois:

- ▶ os efeitos dos recipientes dependem da espécie utilizada; ou
- ▶ os efeitos das espécies dependem do recipiente utilizado.

Então, devemos proceder ao desdobramento da Interação $R \times E$, o que pode ser feito de duas maneiras:

- a) para estudar o comportamento das espécies dentro de cada recipiente;
- b) para estudar o comportamento dos recipientes dentro de cada espécie.

a) Desdobramento da Interação $R \times E$ para estudar o comportamento das espécies dentro de cada recipiente:

Temos:

$$\text{S.Q.Esp d. } R_1 = \frac{1}{4}(102,6^2 + 101,3^2) - \frac{203,9^2}{8} = 0,21$$

$$\text{S.Q.Esp d. } R_2 = \frac{1}{4}(103,5^2 + 78,3^2) - \frac{181,8^2}{8} = 79,38$$

$$\text{S.Q.Esp d. } R_3 = \frac{1}{4}(80,2^2 + 85,3^2) - \frac{165,5^2}{8} = 3,25$$

FV	GL	SQ	QM	F_c
Espécies d. R_1	1	0,21	0,21	$0,16^{NS}$
Espécies d. R_2	1	79,38	79,38	$62,02^{**}$
Espécies d. R_3	1	3,25	3,25	$2,54^{NS}$
Resíduo	18	23,09	1,28	-

Conclusões:

- Quando se utiliza o recipiente: saco plástico pequeno (R_1), não há diferença significativa ($P > 0,01$) para o desenvolvimento das mudas das 2 espécies;
- Quando se utiliza o recipiente: saco plástico grande (R_2), há diferença significativa ($P < 0,01$) no desenvolvimento das mudas das 2 espécies, sendo melhor para *Eucalyptus citriodora* (E_1).
- Quando se utiliza o recipiente: laminado (R_3) não há diferença significativa ($P > 0,05$) para o desenvolvimento das mudas das 2 espécies.

b) Desdobramento da Interação $R \times E$ para estudar o comportamento dos recipientes dentro de cada espécie:

$$\text{S.Q.Rec d. } E_1 = \frac{1}{4}(102,6^2 + 103,5^2 + 80,2^2) - \frac{286,3^2}{12} = 87,12$$

$$\text{S.Q.Rec d. } E_1 = \frac{1}{4}(102,6^2 + 103,5^2 + 80,2^2) - \frac{286,3^2}{12} = 87,12$$

$$\text{S.Q.Rec d. } E_2 = \frac{1}{4}(101,3^2 + 78,3^2 + 85,3^2) - \frac{264,9^2}{12} = 69,50$$

FV	GL	SQ	QM	F_c
Recipientes d. E_1	2	87,12	43,56	34,03**
Recipientes d. E_2	2	69,50	34,75	27,15**
Resíduo	18	23,09	1,28	-

Conclusões:

- a) Os 3 recipientes têm efeitos diferentes ($P < 0,01$) sobre o desenvolvimento de mudas de *Eucalyptus citriodora* (E_1).
- b) Os 3 recipientes têm efeitos diferentes ($P < 0,01$) sobre o desenvolvimento de mudas de *Eucalyptus grandis* E_2 .

Devemos, então, comparar as médias, e compará-las pelo teste de Tukey:

a) Recipiente d. E_1

$$\overline{R_1 E_1} = 102,6/4 = 25,65 \text{ cm } \mathbf{a}$$

$$\overline{R_2 E_1} = 103,5/4 = 25,88 \text{ cm } \mathbf{a}$$

$$\overline{R_3 E_1} = 80,2/4 = 20,05 \text{ cm } \mathbf{b}$$

$$s(\hat{m}) = \frac{s}{\sqrt{r}} = \frac{\sqrt{1,28}}{4} = 0,57 \text{ cm}$$

$$\Delta = q.s(\hat{m})$$

$$\Delta = 3,61.0,57$$

$$\Delta = 2,06$$

$$q \quad 3 \text{ níveis} \quad e \quad 18 \quad \text{g.l. Res.} \quad \{ \quad 5\% \quad = 3,61$$

Conclusão: para o *Eucalyptus citriodora* (E_1), os melhores recipientes foram: o saco plástico pequeno (R_1) e o saco plástico grande (R_2), que determinaram desenvolvimento de mudas significativamente maior que o laminado (R_3), sem diferirem (R_1 e R_2) entre si.

b) Recipiente d. E_2

$$\overline{R_1 E_2} = 25,33 \text{ cm } \mathbf{a}$$

$$\overline{R_2 E_2} = 19,58 \text{ cm } \mathbf{b}$$

$$\overline{R_3 E_2} = 21,33 \text{ cm } \mathbf{b}$$

$$s(\hat{m}) = \frac{s}{\sqrt{r}} = \frac{\sqrt{1,28}}{4} = 0,57 \text{ cm}$$

$$\Delta = q.s(\hat{m})$$

$$\Delta = 3,61.0,57$$

$$\Delta = 2,06$$

$$q \quad 3\text{n\u00edveis} \quad e \quad 18 \quad \text{g.l.Res.} \{ 5\% = 3,61$$

Conclusão: para o *Eucalyptus grandis* (E_2), o melhor recipiente foi o saco plástico pequeno (R_1), que determinou desenvolvimento de mudas significativamente maior que o saco plástico grande (R_2) e que o laminado (R_3).

Os resultados do experimento podem ser resumidos no quadro seguinte:

	R ₁	R ₂	R ₃
E ₁	25,65 a A	25,88 a A	20,05 b B
E ₂	25,33 a A	19,58 b B	21,33 b A

- 1) Para cada espécie, letras minúsculas iguais indicam que as médias não diferem entre si, pelo teste de Tukey ($P > 0,05$).
- 2) Para cada recipiente, letras maiúsculas iguais indicam que o teste F é não significativo ($P > 0,05$).