# **SPRAWOZDANIE VI**

TEORIA WSPÓŁBIEŻNOŚCI

## Problem pięciu filozofów



DAWID BIAŁKA

DATA LABORATORIUM 10.11.2020

DATA ODDANIA 17.11.2020

- Ćwiczenia (Szkielet programu)
  - a. Zaimplementować trywialne rozwiązanie z symetrycznymi filozofami. Zaobserwować problem blokady.
  - b. Zaimplementować rozwiazanię z widelcami podnoszonymi jednocześnie. Jaki problem może tutaj wystąpić ?
  - c. Zaimplementować rozwiązanie z lokajem.
  - d. Wykonać pomiary dla każdego rozwiązania i wywnioskować co ma wpływ na wydajność każdego rozwiązania

## Zad a.

#### Koncepcja

Mamy pięciu filozofów i pięć widelców. Każdy filozof może podnieść lewy widelec nie sprawdzając, czy może podnieść prawy. Może dojść do sytuacji, gdzie wszyscy filozofowie podniosą swój lewy widelec i żaden z nich nie będzie mógł podnieść prawego (bo wszystkie są już zajęte). Na podstawie szkieletu zamieszczonego na stronie implementujemy tę sytuację.

#### Implementacja i wyniki

```
public class Main {
  public static void main(String[] args) {
    ArrayList<Filozof> filozofowie = new ArrayList<>();
    TimeContainer timeContainer = new TimeContainer();
    ArrayList<Widelec> widelce = new ArrayList<>();
    for(int i=0; i<5; i++) {
      widelce.add(new Widelec());
    for(int i=0; i<5; i++) {
      Filozof filozof = new Filozof(i, timeContainer, widelce);
      filozofowie.add(filozof);
      filozof.start();
    for(int i=0; i<5; i++) {</pre>
      try {
        filozofowie.get(i).join();
      catch (InterruptedException e) {
        e.printStackTrace();
```

```
public class TimeContainer {
    private long waitingTime = 0;

public TimeContainer() {}

public void updateWaitingTime(long start, long end) {
    this.waitingTime += (end - start);
    }

public long getWaitingTime() {
    return this.waitingTime / 1000000;
    }
}
```

```
public class Widelec {
  boolean podniesiony = false;

public synchronized void podnies() {
  try{
    while(podniesiony)
    {
      wait();
    }
  } catch (InterruptedException e) {
      e.printStackTrace();
  }
  podniesiony = true;
}

public synchronized void odloz() {
  podniesiony = false;
  notify();
}
```

```
public class Filozof extends Thread {
 private int _licznik = 0;
 private int ID = 0;
 private TimeContainer timeContainer;
 private ArrayList<Widelec> widelce;
 public Filozof(int ID, TimeContainer timeContainer, ArrayList<Widelec> widelce){
   this.ID = ID;
   this.timeContainer = timeContainer;
   this.widelce = widelce:
 public void run() {
   int lewyWidelec = ID;
   int prawyWidelec = (ID+1)%5;
   while (true) {
     long start = System.nanoTime();
     widelce.get(lewyWidelec).podnies();
     System.out.println("Filozof: " + this.ID + " podniosem lewy widelec");
     widelce.get(prawyWidelec).podnies();
     System.out.println("Filozof: " + this.ID + " podniosłem prawy widelec i zaczynam jeść");
     if (_licznik % 1000 == 0) {
       System.out.println("Filozof: " + this.ID +
     widelce.get(lewyWidelec).odloz();
     System.out.println("Filozof: " + this.ID + " odłożyłem lewy widelec");
     widelce.get(prawyWidelec).odloz();
     System.out.println("Filozof: " + this.ID + " odłożyłem prawy widelec i skończyłem jeść");
     timeContainer.updateWaitingTime(start, System.nanoTime());
```

Po uruchomieniu programu widzimy, że wszyscy filozofowie podnoszą swój lewy widelec i program się zakleszcza.

```
Filozof: 3 podniosłem lewy widelec
Filozof: 1 podniosłem lewy widelec
Filozof: 0 odłożyłem prawy widelec i skończyłem jeść
Filozof: 2 podniosłem lewy widelec
Filozof: 4 podniosłem lewy widelec
Filozof: 0 podniosłem lewy widelec
```

#### Wnioski

Rozwiązanie to nie jest poprawne, ponieważ program zakleszcza się. Należy wprowadzić modyfikację do programu, co zrobimy w punkcie b.

## Zad b.

### Koncepcja

Tutaj sytuacja jest taka jak poprzednio, jednakże w jednym czasie tylko jeden filozof może próbować podnieść widelce i musi za jednym razem podnieść dwa. Aby osiągnąć taki warunek wykorzystamy semafor, który będzie podnoszony przez filozofa przez próbą podniesienia widelców. Jeśli ktoś jest w trakcie podnoszenia widelców lub czeka na któryś z nich to wtedy żaden filozof nie może próbować podnieść widelców i czeka na semaforze.

#### Implementacja i wyniki

```
public class Main {

public static void main(String[] args) {

ArrayList<Filozof> filozofowie = new ArrayList<>();

ArrayList<Widelec> widelce = new ArrayList<>();

Semaphore sem = new Semaphore(1);

for(int i=0; i<5; i++) {

    widelce.add(new Widelec());
  }

for(int i=0; i<5; i++) {

    Filozof filozof = new Filozof(i, new TimeContainer(), widelce, sem);
    filozofowie.add(filozof);
    filozof.start();
  }

for(int i=0; i<5; i++) {

    try {

    filozofowie.get(i).join();
    }

    catch (InterruptedException e) {

        e.printStackTrace();
    }
  }
}</pre>
```

```
public class TimeContainer {
    private long waitingTime = 0;

public TimeContainer() {}

public void updateWaitingTime(long start, long end) {
    this.waitingTime += (end - start);
    }

public long getWaitingTime() {
    return this.waitingTime / 1000000;
    }

public void saveResults(int numberOfEatings) {
    try {
        FileWriter myWriter = new FileWriter("results.txt", true);
        myWriter.write(String.format("%d %d", numberOfEatings, getWaitingTime()) + "\n");
        myWriter.close();
    } catch (IOException e) {
        System.out.println("An error occurred.");
        e.printStackTrace();
    }
}
```

```
public class Widelec {
   boolean podniesiony = false;

public synchronized void podnies() {
    try{
      while(podniesiony)
      {
        wait();
      }
   } catch (InterruptedException e) {
      e.printStackTrace();
   }
   podniesiony = true;

}

public synchronized void odloz() {
   podniesiony = false;
   notify();
  }
}
```

```
public class Filozof extends Thread {
 private int ID = 0;
 private final TimeContainer timeContainer;
 private final ArrayList<Widelec> widelce;
 private final Semaphore sem;
 public Filozof(int ID, TimeContainer timeContainer, ArrayList<Widelec> widelec, Semaphore sem){
   this.ID = ID;
   this.timeContainer = timeContainer:
   this.widelce = widelce;
   this.sem = sem;
 public void run() {
   int lewyWidelec = ID;
   int prawyWidelec = (ID+1)%5;
   while (true) {
     long start = System.nanoTime();
     try {
       sem.acquire(1);
       widelce.get(lewyWidelec).podnies();
       widelce.get(prawyWidelec).podnies();
       sem.release(1);
     } catch (InterruptedException e) {
       e.printStackTrace();
     widelce.get(lewyWidelec).odloz();
     widelce.get(prawyWidelec).odloz();
     timeContainer.updateWaitingTime(start, System.nanoTime());
     if (_{\rm licznik} \% 100000 == 0) {
       System.out.println("Filozof: " + this.ID +
       timeContainer.saveResults(_licznik);
```

Pomiary czasu wykonania się programu filozofa zostały wykonane do momentu, gdy filozof łącznie zjadł 1000000 razy. Pomiary te będą porównane w następnym zadaniu z pomiarami dla wersji z lokajem.

#### Wnioski

W tym przypadku program nie zakleszcza się. Warunek, że na raz trzeba podnieść dwa widelce gwarantuje nam działanie programu bez zakleszczenia.

Występujący tu problem wiąże się z efektywnością. Gdy jeden z filozofów podniesie semafor (który w tym momencie był opuszczony) i będzie chciał uzyskać widelce, ale jeden z nich jest w tym momencie zajęty przez innego filozofa, to chcący podnieść widelce filozof będzie musiał czekać na zwolnienie tych widelców cały czas trzymając semafor. W tym czasie inni filozofowie, których widelce są wolne i chcieliby je podnieść nie mogą tego zrobić bo semafor jest podniesiony i muszą czekać.

## Zad c.

#### Koncepcja

Tutaj dopuszczamy do stołu na raz tylko czterech filozofów. Zajmuje się tym lokaj (semafor z wartością początkową 4). Jeśli filozof chce podejść do stołu a siedzi przy nim już czterech filozofów, którzy jedzą, to musi poczekać, aż ktoś skończy jeść i odejdzie od stołu.

#### Implementacja i wyniki

```
public class Main {

public static void main(String[] args) {
    ArrayList<Filozof> filozofowie = new ArrayList<>();
    ArrayList<Widelec> widelce = new ArrayList<>();
    Semaphore sem = new Semaphore(4);

for(int i=0; i<5; i++) {
    widelce.add(new Widelec());
    }

for(int i=0; i<5; i++) {
    Filozof filozof = new Filozof(i, new TimeContainer(), widelce, sem);
    filozofowie.add(filozof);
    filozof.start();
    }

for(int i=0; i<5; i++) {
    try {
        filozofowie.get(i).join();
        }
        catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
        }
    }
}</pre>
```

```
public class TimeContainer {
    private long waitingTime = 0;

public TimeContainer() {}

public void updateWaitingTime(long start, long end) {
    this.waitingTime += (end - start);
    }

public long getWaitingTime() {
    return this.waitingTime / 1000000;
    }

public void saveResults(int numberOfEatings) {
    try {
        FileWriter myWriter = new FileWriter("results.txt", true);
        myWriter.write(String.format("%d %d", numberOfEatings, getWaitingTime()) + "\n");
        myWriter.close();
    } catch (IOException e) {
        System.out.println("An error occurred.");
        e.printStackTrace();
    }
}
```

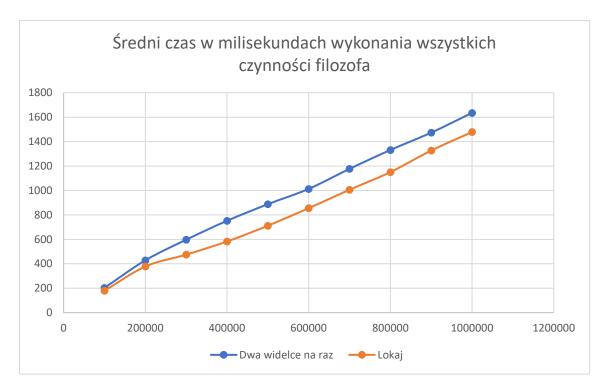
```
public class Widelec {
   boolean podniesiony = false;

public synchronized void podnies() {
    try{
      while(podniesiony)
      {
            wait();
      }
      } catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
      }
      podniesiony = true;

}

public synchronized void odloz() {
      podniesiony = false;
      notifyAll();
   }
}
```

```
public class Filozof extends Thread {
 private final TimeContainer timeContainer;
 private final ArrayList<Widelec> widelce;
 private final Semaphore sem;
 public Filozof(int ID, TimeContainer timeContainer, ArrayList<Widelec> widelce, Semaphore sem){
   this.ID = ID;
   this.timeContainer = timeContainer:
   this.widelce = widelce:
   this.sem = sem;
 public void run() {
   int lewyWidelec = ID;
   int prawyWidelec = (ID+1)%5;
   while (true) {
     long start = System.nanoTime();
     try {
       sem.acquire(1);
       widelce.get(lewyWidelec).podnies();
       widelce.get(prawyWidelec).podnies();
       widelce.get(lewyWidelec).odloz();
       widelce.get(prawyWidelec).odloz();
       timeContainer.updateWaitingTime(start, System.nanoTime());
       if (_licznik % 100000 == 0) {
         System.out.println("Filozof: " + this.ID +
         timeContainer.saveResults(_licznik);
       sem.release(1);
      } catch (InterruptedException e) {
       e.printStackTrace();
```



Wykres średniego czasu w milisekundach wykonania wszystkich czynności filozofa (czas zaczynamy liczyć na samym początku, przed próbą podniesienia semafora i kończymy go liczyć po odłożeniu widelców) w zależności od ogólnej liczby zjedzeń dla wersji z lokajem i podnoszeniem dwóch widelców na raz.

#### Wnioski

Jeśli jednocześnie przy stole znajduje się tylko czterech filozofów to nie może wystąpić zjawisko zakleszczenia. Z powyższego wykresu widzimy, że wersja z lokajem jest bardziej wydajna niż wersja z podnoszeniem dwóch widelców na raz.

#### **Bibliografia**

Z. Weiss, T. Gruźlewski, Programowanie współbieżne i rozproszone. WNT, Warszawa 1993. http://home.agh.edu.pl/~funika/tw/lab6/

https://docs.oracle.com/javase/7/docs/api/java/util/concurrent/Semaphore.html

https://pl.wikipedia.org/wiki/Problem ucztuj%C4%85cych filozof%C3%B3w [Rozwiązanie przy użyciu kelnera (lokaja)]