

Kontrola zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet.

“Pomóż nam w analizie zgodności urządzania gier hazardowych z przepisami prawa”

UWAGA/WAŻNE

Wszystkie wytworzone i zaimplementowane zdarzenia, wytworzone przez uczestników, wskazujące na jakiekolwiek nieprawidłowości dotyczące zakładów wzajemnych oferowanych przez spółki, które uzyskały zezwolenie ministra właściwego do spraw finansów publicznych, nie są prawdziwe i zostały wytworzone na potrzeby HackNation2025.

Wszystkie wygenerowane przez uczestników materiały mogą zostać opublikowane jedynie w repozytorium kodu. Natomiast treści wytworzone w innych portalach będą usunięte z sieci Internet przez uczestników wydarzenia do dwóch dni roboczych.

Narzędzie, które zostanie wytworzone, nie będzie naruszało regulaminów zakładów wzajemnych i regulaminów odpowiedzialnej gry podmiotów, które uzyskały zezwolenie ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

1. Wprowadzenie – opis organizacji, sytuacji i stanu aktualnego

Przedmiotem wyzwania jest analiza zakładów wzajemnych urządzanych legalnie przez sieć Internet, a „sercem” tego wyzwania jest pozyskanie narzędzia umożliwiającego prześledzenie stron internetowych z listy publikowanej na stronie Ministerstwa Finansów (dalej: lista). Śledzenie dostępności do oferowanych zakładów wzajemnych powinno:

1. uwzględniać przekierowanie ze stron dostępnych z listy na strony internetowe nielegalnie oferujące zakłady wzajemne, czyli takie, które nie posiadają zezwolenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych na ich urządzenie,
2. przekierowanie z dowolnych stron internetowych na strony z listy.

W naszym zainteresowaniu pozostaje analiza zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet. Istotą przedsięwzięcia jest uzyskanie narzędzia „wejścia” do takiego podmiotu również z poziomu Internetu, aby prześledzić „na żywo” oferowane zakłady wzajemne, uwzględniając możliwość porównania oferty internetowej dostępnej na stronie www. z ofertą dostępną w aplikacji mobilnej, jeśli jest udostępniana. Narzędzie powinno pokazywać różnice w oferowanych grach na stronach www. a oferowanych w aplikacji mobilnej. Informacja o tym na jakie gry hazardowe podmiot uzyskał zezwolenie jest publikowana na stronach, na których podmioty prowadzą działalność (z listy), w zakładce regulaminy. (Dla uproszczenia informację zawiera przygotowana lista).

Warto wiedzieć, że urządzenie gier hazardowych jest w Polsce ograniczone i nie każdy podmiot może je urządzać. Również uzyskanie zezwolenia na urządzenie zakładów wzajemnych przez sieć Internet nie daje podmiotowi dowolności w oferowaniu tych zakładów. Działalność zawsze musi być zgodna z ustawą o grach hazardowych, udzielonym zezwoleniem, jak i zatwierdzonym regulaminem. Wytworzenie narzędzia pozwalającego na

analizę oferty zawartej na stronie internetowej podmiotu, umożliwi badanie prawidłowości (legalności) tej działalności w powyższym zakresie.

2. Wyzwanie

Uzyskanie narzędzia umożliwiającego sprawdzenie/oglądanie „na żywo” oraz historycznie oferowanych i urządzanych gier hazardowych (zakładów wzajemnych) przez sieć Internet. Narzędzie powinno umożliwiać również analizę w układzie cyklicznym i zapisywanie wyników tych cyklicznych analiz.

Otrzymane narzędzie powinno zbierać dane na podstawie informacji ogólnie dostępnych na stronach internetowych.

Narzędzie musi dawać możliwość jego rozbudowy.

Podstawa działania:

Lista podmiotów, które na podstawie ustawy o grach hazardowych uzyskały zezwolenie ministra właściwego do spraw finansów publicznych na urządzanie i prowadzenie działalności w zakresie zakładów wzajemnych przez sieć Internet. Lista jest publikowana, wraz z adresami stron internetowych, na stronie internetowej Ministerstwa Finansów:

<https://www.podatki.gov.pl/pozostale-podatki/gry-hazardowe/zaklady-wzajemne-i-gry-hazardowe-przez-internet/>

3. Oczekiwane rezultaty:

Zaproponowane narzędzie powinno:

1. Weryfikować zgodność oferty zakładów wzajemnych z zarejestrowanej Listy podmiotów urządzających zakłady wzajemne. (Lista)

Wymagane:

- Pozyskanie kategorii oferowanych zakładów wzajemnych na podstawie zatwierdzonego regulaminu oraz porównanie z faktyczną listą oferowanych zakładów wzajemnych na portalu w danym okresie czasu. Konieczne jest porównanie aktualnych informacji na stronie z wcześniejszym odczytem.
- Kategoryzowanie zakładów wzajemnych dostępnych na stronie podmiotu urządzającego zakłady wzajemne na podstawie własnego algorytmu/kryteriów (np. sprawdzenie czy zakłady wzajemne opisane jako zakłady bukmacherskie faktycznie są takimi zakładami).
- Wykrywanie linków w systemach przyjmowania zakładów wzajemnych prowadzące do innych domen tej samej kategorii (oferujących zakłady wzajemne) lub oferujących czynności bankowe.

Opcjonalne:

- Listing wykrytych różnic w ofercie podmiotów z Listy urządzających zakłady wzajemne na podstawie jednej lub wielu sprawdzanych wersji strony za zadany okres (np. codziennego sprawdzania w ujęciu 3 miesięcznym prezentujący historię zmian)

2. Wykrywać ustawowo zabronione reklamy/linki:

Opcjonalne:

- Reklamy prowadzące do stron www podmiotów z Listy przyjmujących zakłady wzajemne (z różnych portali w internecie np. Onet, WP, Facebook)
- Linki prowadzące do stron www podmiotów z Listy oferujących zakłady wzajemne ze stron www klubów sportowych
- Przejawy nieuczciwej konkurencji poprzez umieszczanie opinii/komentarzy oraz linków mających negatywny wpływ na wizerunek podmiotów z Listy

3. Wykrywać potencjalne różnice w oferowanych zakładach wzajemnych, w tym przesunięcia czasowe pomiędzy aplikacją mobilną a aplikacją przeglądarkową. – opcjonalne.

Kryteria akceptacji aplikacji (MVP):

W ramach weryfikacji poprawności działania aplikacji należy przygotować scenariusze testowe na odpowiednio zaaranżowanych stronach (konieczna jest anonimizacja danych podmiotów). W ramach generowania przypadków testowych akceptowalne jest tworzenie wpisów na istniejących portalach społecznościowych wraz z ich jednoznacznym oznaczeniem, że powstały na potrzeby wydarzenia HackNation2025. W publikowanych wpisach konieczne jest zanonimizowanie nazwy oraz każdego znaku graficznego mogącego wskazywać na podmiot z Listy zarejestrowanych podmiotów urządzających zakłady wzajemne.

Przy tworzeniu aplikacji NIE musisz wykorzystać wszystkich stron www. z Listy, wybierz kilka i stwórz działające narzędzie.

Użytkownikiem końcowym rozwiązania będą wyłącznie organy Krajowej Administracji Skarbowej.

4. Wymagania formalne

“Projekt przesyłany do oceny powinien zawierać:

- szczegółowy opis i tytuł projektu w tym opis parametrów wyszukiwania
- prezentację w formacie PDF (maksymalnie 10 slajdów),
- film umieszczony w dostępnym, otwartym repozytorium (link), trwający maksymalnie 3 minut i prezentujący projekt
- repozytorium kodu,

Dodatkowo może zawierać:

- zrzuty ekranu,
 - linki do demonstracji,
 - materiały graficzne lub inne elementy związane z projektem.”
-

5. Wymagania techniczne

1. Aplikacja nie powinna używać zamkniętych repozytoriów, bądź kodu nie będącego OpenSource (np na licencji MIT).
2. Technologia backendowa: Najlepiej .NET, JAVA, NodeJS. Dopuszczamy inne WIODĄCE technologie jeżeli zostanie to uwarunkowane korzyściami (GO, Python, Rust)
3. Technologie Webowe: Wiodące: Angular, React, Vue. Biblioteki do tych frameworków funkcjonujące na podobnej zasadzie i licencjach jak powyżej (Open Source).
4. Technologie bazodanowe: Standardowe narzędzia OpenSource: MySQL, Postgres, MongoDB, MSSQL
5. Technologie AI: Darmowe modele. Najlepiej uruchamiane lokalnie
6. Aplikacja powinna spełniać standardy bezpieczeństwa, nie odwoływać się do podejrzanych zasobów, wysyłać informacji o stanie jej działania do świata zewnętrznego.
7. Aplikacja musi znajdować się w jednym repozytorium (monorepo), jednak można wykorzystywać konteneryzację, oraz elementy infrastruktury skalowalnej (mikroserwisy, mikrofrontendy, etc).
8. Do repozytorium musi zostać dołączony plik README.md, w którym opisane zostaną:
 - Opis projektu – jaki problem rozwiązuje, w jaki sposób,
 - Założenia projektu
 - Instrukcja instalacji/technologii potrzebnych do uruchomienia
 - Przykłady (screenshoty/logi) z finalnego wyniku oraz działającej aplikacji.
 - *Dodatkowa dokumentacja techniczna lub informacje (opcjonalnie)

6. Sposób testowania i/lub walidacji

1. Prezentacja wyniku przykładowej analizy wejścia na stronę podmiotu przyjmującego zakłady przez sieć Internet – niezależnie od prezentacji pdf i krótkiego filmu.
2. Prezentacja filtrów strony – pokazanie założonych filtrów, na wybranym przykładzie.
3. Parametry wyszukiwania – prezentacja i omówienie jakie przyjęto założenia, jaki chciano uzyskać cel i wynik.

7. Dostępne zasoby

Działania tylko w obrębie stron internetowych podmiotów legalnie urządzających gry hazardowe (zakłady wzajemne) wskazanych na załączonej liście.

Otrzymane narzędzie powinno zbierać informacje z oficjalnej strony podmiotu urządzającego zakłady wzajemne – z listy powyżej oraz korzystać z informacji ogólnie dostępnych na stronach internetowych.

Przygotowaliśmy **NotebookLM od Google**, który pełni rolę wyspecjalizowanego asystenta, zasilanego wyłącznie kluczowymi, oficjalnymi dokumentami:
(<https://notebooklm.google.com/notebook/29a12890-7c26-4f1e-b83b-33d06aa60e94>)

8. Kryteria oceny

- a) Związek z wyzwaniem — 20%

- b) Pomysł — 30%
- c) Oryginalność — 20%
- d) Kompletność projektu — 10%
- e) Potencjał wdrożeniowy — 20%

a) Związek z wyzwaniem — waga 20%

Oceniamy, na ile precyzyjnie i skutecznie aplikacja odpowiada na zdefiniowany problem. Sprawdzane jest, czy aplikacja rozwiązuje kluczowe cele.

Kryteria szczegółowe:

1. Rozwiązanie jest zgodne z celami i zakresem wyzwania.
2. Aplikacja umożliwia:
 - weryfikowanie stron i aplikacji względem listy,
 - wyszukiwanie i kategoryzację wymaganych treści,
 - porównanie zmian/modyfikacji w wybranych okresie oraz aspekcie,
 - badanie powiązań między stronami, aplikacjami, domenami i informacjami
3. Wykrywa ustawowo zabronione reklamy/linki
4. Stopień dopasowania funkcji do potrzeb użytkowników do opisanego problemu.
5. Rozwiązanie spełnia kryteria odnośnie wymagań technicznych.

Wysoką ocenę otrzymują projekty, które nie tylko spełnią wszystkie wymagane zadania, ale również wdrożą rozwiązania opcjonalne, podnoszące wartość i funkcjonalność projektu.

b) Pomysł – waga 30%

Oceniamy kreatywność rozwiązania, sposób podejścia do analizowanych powiązań, wyszukiwania oraz porównywania stron w sieci Internet z listą podmiotów posiadających zezwolenie.

Kryteria szczegółowe:

1. Kreatywność w analizie powiązań i porównywaniu działań – czy podejście jest oryginalne i twórcze.
2. Przemyślana koncepcja – spójność i logiczność pomysłu.
3. Rozwiązywanie problemu – czy projekt faktycznie odpowiada na wskazany problem.
4. Jasność prezentacji mechanizmu działania – czy zespół potrafił klarownie przedstawić sposób działania aplikacji.
5. Intuicyjność interfejsu – ergonomia, łatwość obsługi.
6. Aspekty wizualne – estetyka i czytelność projektu.

c) Oryginalność – waga 20%

Oceniamy unikalność funkcji, podejścia technologicznego i wizualizacji.

Kryteria szczegółowe:

1. Wyróżnienie na tle istniejących narzędzi – rozwiązanie jest inne niż standardowe.
2. Nowatorskie funkcje i interfejs – nietypowy sposób prezentacji danych, w tym porównań działań.

3. Zastosowanie nowych technologii – innowacyjne metody przeszukiwania, oryginalne funkcje.
4. Wkład w rozwój tematu – czy projekt wnosi coś nowego.
5. Skuteczność – liczba poprawnie rozpoznanych przypadków testowych, precyzja, czułość.
6. Kreatywne zastosowanie narzędzi i technologii.

Im bardziej projekt wykracza poza standardowe rozwiązania, w tym wyższa ocena.

d) Kompletność projektu – waga 10%

Oceniamy realizację, spójność i stopień dopracowania projektu.

Kryteria szczegółowe:

1. Zakres funkcjonalności – czy aplikacja działa w pełnym zakresie planowanych funkcji (wyszukiwanie, porównanie działań, analiza powiązań).
2. Uwzględnienie wszystkich wymaganych zagadnień – od koncepcji po implementację.
3. Kompletność dokumentacji – szczegółowy opis projektu, w tym opis parametrów wyszukiwania i porównywania, prezentacja (PDF, film w repozytorium), kod źródłowy.
4. Stabilność i spójność techniczna – brak błędów, poprawne działanie.
5. Szybkość działania aplikacji.

e) Potencjał wdrożeniowy – waga 20%

Oceniamy szanse realnego zastosowania aplikacji, jej rozszerzalność i techniczną wykonalność.

Kryteria szczegółowe:

1. Praktyczne zastosowanie – możliwość wykorzystania w realnych warunkach.
2. Rozwojowość technologii – skalowalność, zgodność z regulacjami prawnymi.
3. Techniczna wykonalność – realność implementacji i utrzymania.

9. Dodatkowe uwagi / kontekst wdrożeniowy

W zależności od dostarczonego rozwiązania od 6 do 12 miesięcy. Rozwiązanie dające się bezpośrednio zaimplementować ok. 6 miesięcy, a w przypadku konieczności dostosowania przyjętego rozwiązania do standardów Resortu Finansów ok. 12 miesięcy.

Zaproponowane rozwiązanie jest planowane do wdrożenia w Krajowej Administracji Skarbowej. Narzędzie to powinno umożliwiać prześledzenie stron internetowych i pokazać prawidłowość urządzania zakładów wzajemnych w celu ograniczenia niepotrzebnych kontroli u podmiotu oraz wskazać odstępstwa od udzielonego zezwolenia co ułatwi pracę funkcjonariuszom i pracownikom organów KAS.

10. Kontakt – z mentorami można kontaktować się na kanale Discord oraz przy stoisku na wydarzeniu w wiosce mentorów.

MENTOR MF KAS JOANNA SUSKA

MENTOR MF KAS JANKOWSKA ELŻBIETA

MENTOR MF KAS KARINA KARPIŃSKA

MENTOR MF KAS ZBIGNIEW GOGOLIN

MENTOR MF TOMASZ BATKO

MENTOR MF KATARZYNA BUDZIK

MENTOR MF AKMF EWA JAKUBOWSKA

MENTOR MF AKMF ADAM GRALIŃSKI

MENTOR MF AKMF ROBERT WOLIŃSKI

MENTOR MF KAS DANIEL TOCZEK

MENTOR MF KAS MARCIN SZEWCZYK

MENTOR MF KAS MAREK MARSZEWSKI

MENTOR MF KAS ROBERT DUZINKIEWICZ
