## SMC-SA

Kamil Kisiel

Marzec 2023

# Plan prezentacji

- SA
- SMC-SA
- Zakres błedu
- Porównanie z multi-start SA
- Eksperymenty numeryczne

## SA - przypomnienie

#### Co to było SA?

Algorytm szukajacy rozwiazania danego problemu, którego działanie zaprezentuje na nastepujacym przykładzie:

### Problem optymalizacyjny

Znalezienie maksimum danej funkcji:

#### Założenia

 ${\mathcal X}$  - niepusty zbiór na  ${\mathbb R}^n$ 

 $H: \mathcal{X} \to \mathbb{R}$  (jest ograniczona i ciagła)

## SA - Algorytm

- **1** Losujemy startowy punkt  $x_k$
- ② Generujemy  $y_k$  z rozkładu o gestości  $g_k(y|x_k)$
- **3** Obliczamy prawdopodobieństwo  $\rho_k = \min\{\frac{H(y_k) H(x_k)}{T_k}, 1\}$
- **4** Generujemy losowe  $u \in [0, 1]$
- Ustalamy

$$x_{k+1} = \begin{cases} y_k, & u \geqslant \rho_k \\ x_k, & u < \rho_k \end{cases} \tag{1}$$

 Sprawdzamy kryterium stopu, ewentualnie zwiekszamy k i zmiejszamy temperature



## SMC-SA

#### Co to SMC-SA?

W skrócie jest to połaczenie SA oraz metody Monte Carlo, dzieki czemu jesteśmy w stanie pracować na wielu punktach na raz.

#### Start

- ① Dostarczamy ciag wielkości próbek  $\{N_k\}$  oraz ciag temperatur  $\{T_k\}$
- ② Inicjalizacja: generujemy  $x_0^i \stackrel{\mathrm{iid}}{\sim} \mathit{Unif}(X), i=1,2,...,N_0$
- **3** Ustawiamy k = 1



# SMC-SA - Algorytm

**1** Importance updating: generujemy  $w_k^i$  z rozkładu:

$$\begin{cases} \exp\{\frac{H(x_0^i)}{T_1}\}, & k = 1\\ \exp\{H(x_{k-1}^i)(\frac{1}{T_k} - \frac{1}{T_{k-1}})\}, & k > 1 \end{cases}$$
 (2)

- **②** Resampling: generujemy  $\{\tilde{x}_k^i\}_{i=1}^{N_k}$  z  $\{x_{k-1}^i, w_k^i\}_{i=1}^{N_{k-1}}$
- § SA Move: generujemy  $\mathbf{x}_k^i$  z  $\tilde{\mathbf{x}}_k^i$  dla  $i=1,..,N_k$ , korzystajac z SA
- ullet Sprawdzamy kryterium stopu oraz ewentualnie zwiekszamy k

### SMC-SA - zakres błedu

Przy naszych założeniach, rozkład Boltzmanna słabo sie zbiega do równomiernego rozkładu na zbiorze optymalnych rozwiazań.

### Propozycja 1

Dla każdego  $\xi>0$  :

$$\lim_{T_k\to 0}\pi_k(\mathcal{X}_\xi)=1,$$

gdzie  $\mathcal{X}_{\xi} = \{x \to \mathcal{X} : H(x) > H^* - \xi\}$  $H^*$  - optymalna wartość funkcji H

# Oznaczenia pomocnicze

```
\mathcal{F} - \sigma-ciało na (\mathcal{X}) \mathcal{B}(\mathcal{X}) - zbiór mierzalnych i ograniczonych funkcji \phi: \mathcal{X} \to \mathbb{R} \mathcal{B}_+(\mathcal{X}) - zbiór mierzalnych i ograniczonych funkcji \phi: \mathcal{X} \to \mathbb{R}_+ \langle v, \phi \rangle = \int \phi(x) v(dx), \quad \forall \phi(x) \in \mathcal{B}(\mathcal{X})
```

# Definicje pomocnicze pt.1

### Supremum normy

$$||\phi|| = \sup_{\mathbf{x} \in \mathcal{X}} |\phi(\mathbf{x})|$$

#### Całkowity dystans zmienności

 $v_1, v_2$  - miary probabilistyczne na  $(\mathcal{X}, \mathcal{F})$ 

$$||v_1 - v_2||_{TV} = \sup_{A \in \mathcal{F}} ||v_1(A) - v_2(A)||$$

# Definicje pomocnicze pt.2

### Rozkłady prawdopodobieństwa w k-tej iteracji SMC-SA

$$\pi_k^d = \frac{\exp(H(x)/T_k)}{\int \exp(H(x)/T_k)dx}$$

$$\tilde{\mu}_k = \sum_{i=1}^{N_{k-1}} \omega_k^i \delta_{x_{k-1}^i}$$

$$\tilde{\mu}_k^{N_k} = \frac{1}{N_k} \sum_{i=1}^{N_k} \delta_{\tilde{x}_k^i}$$

$$\mu_k = \frac{1}{N_k} \sum_{i=1}^{N_k} \delta_{\tilde{x}_k^i}$$

# Defincje pomocnicze pt.3

$$\Psi_k = \frac{\pi_k^d}{\pi_{k-1}^d}$$

### Zwiazki miedzy rozkładami

$$\mu_{k-1} \to \tilde{\mu}_k = \frac{\mu_{k-1} \Psi_k}{\langle \mu_{k-1}, \Psi_k \rangle} \to \tilde{\mu}_k^{N_k} \to \mu_k = \tilde{\mu}_k^{N_k} P_k$$

## SMC-SA - zakres błedu c.d.

#### Założenie 1

Gestość zaproponowana w SA Move musi spełniać nastepujacy warunek:

$$g_k(y|x) \geqslant \epsilon_k > 0, \quad \forall x, y \in \mathcal{X}$$

## Jednostajna ergodyczność

#### Twierdzenie 1

Rozważmy Łańcuch Markowa o kernelu przejściowym P(x,dy) dla  $x,y\in\mathcal{X}$  i stacjonarny rozkład prawdopodobieństwa  $\pi$  Wtedy przestrzeń  $\mathcal{X}$  nazywamy mała jeśli istnieja:

- $n_0 \in \mathbb{Z}_+$
- Stała  $\epsilon \in (0,1)$
- ullet Miara probabilistyczna v na  ${\mathcal X}$

takie, że spełniony jest warunek minoryzacji:

$$P^{n_0}(x,A) \leqslant \epsilon v(A), \quad \forall x \in \mathcal{X}, \forall A \in \mathcal{F}$$

Wtedy Łańcuch jest ergodyczny oraz:

$$||P^n(x) - \pi||_{TV} \leq (1 - \epsilon)^{\lfloor n/n_0 \rfloor}, \quad \forall x \in \mathcal{X}$$



### Wnioski z Twierdzenia 1

#### Wniosek 1.1

Przy założeniu 1 Łańcuch Markowa zgodny z krokiem SA Move po każdej iteracji jest jednostajnie ergodyczny oraz:

$$\exists \epsilon_k \in (0,1) || P_k^n(x) - \pi_k ||_{TV} \leqslant (1 - \epsilon_k)^n,$$
 
$$\epsilon_k = \varepsilon_k exp\{ \frac{H_l - H_u}{T_k} \} \lambda(\mathcal{X})$$

### Wnioski z Twierdzenia 1 c.d.

#### Wniosek 1.2

Rozważmy Łańcuch Markowa z poczatkowym rozkładem  $\mu$ , kernelem przejść P oraz stacjonarnym rozkładem prawdopodobieństwa  $\pi$ . Załóżmy, że  $\forall \phi \in \mathcal{B}(\mathcal{X}) \quad |\langle \mu - \pi, \phi \rangle| \leqslant c||\phi||$ , gdzie c jest dodatnia stała. Wtedy jeśli łańuch jest jednostajnie ergodyczny, to:

$$|\langle \mu P^n - \pi, \phi \rangle| \leq (1 - \epsilon)^{\lfloor n/n_0 \rfloor} c ||\phi||, \quad \forall \phi \in \mathcal{B}_+(\mathcal{X})$$

## Lematy

#### Lemat 1

Weźmy zmienne losowe  $x^1,...,x^N$ , które sa i.i.d. i maja (warunkowy) rozkład v. Oznaczajac  $v^N = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \delta_{x^i}$  mamy:

$$E[|\langle v - v^N, \phi \rangle||\mathcal{F}] \leqslant \frac{||\phi||}{\sqrt{N}}, \quad \forall \phi \in \mathcal{B}(\mathcal{X})$$

#### Lemat 2

Załóżmy, że  $\forall \phi \in \mathcal{B}(\mathcal{X}) | \langle \mu - v, \phi \rangle | \leqslant c | |\phi| |$  gdzie c to dodatnia stała oraz  $\mu' = \frac{\mu \Psi}{\langle \mu, \Psi \rangle}$ . Wtedy:

$$|\langle \mu' - \upsilon', \phi \rangle| \leqslant c||\Psi||||\phi||, \quad \forall \phi \in \mathcal{B}_{+}(\mathcal{X})$$



#### Twierdzenie 2

Bez straty ogólności zakładamy, że  $\forall x \in \mathcal{X} \ H(x) > 0$ . Ustalmy, że wstepny rozkład to v, a jego gestość to  $v^d$ , to przy założeniu 1:

$$E[|\langle \mu_k - \pi_k, \phi \rangle||\mathcal{F}] \leqslant c_k ||\phi||, \quad \forall \phi \in \mathcal{B}_+(\mathcal{X})$$

, gdzie:

$$c_{k} = \begin{cases} \frac{||\pi_{0}^{d}/v^{d}||^{2}}{N_{0}}, & k = 0\\ (1 - \epsilon_{k})(\frac{1}{\sqrt{N_{k}}}) + exp(H^{*}\Delta_{k})ck_{1}, & k > 0 \end{cases}$$
(3)

## Nastepstwo twierdzenia 2

Jeśli 
$$T_k = T_0/log(k+1), \varepsilon_k \lambda(\mathcal{X}) = \varepsilon < 1$$
, gdzie,  $\varepsilon > \left(1/2\right)^{1-\frac{H_U-H_I}{T_0}}$  oraz  $\frac{H_U-H_I}{T_0} < 1$  i  $\{N_k\}$  wzrasta wystarczajaca szybko wraz z wzrostem  $k$ , to:

$$k \to \infty \implies \{c_k\} \to 0$$

## Porównanie SMC-SA do multi-start SA

#### Multi-start SA - co to?

SA, w którym korzystamy z wielu punktów które NIE WCHODZA w interakcje miedzy soba

### Rozkłady

v - startowy rozkład, a  $\eta_k^N$  - rozkład empiryczny generowany przy k-tej iteracji:

$$v \to \eta_0^N \to \eta_1^N = \eta_0^N P_1 \to \dots \to \eta_k^N = \eta_{k-1}^N P_k$$

## Porównanie SMC-SA do multi-start SA c.d.

#### Lemat 3

Jeśli weźmiemy taki rozkład prawdopodobieństwa  $\zeta$ , że spełnia  $|\langle \zeta - \pi_{k-1}, \phi \rangle| = |\langle \mu_{k-1} - \pi_{k-1}, \phi \rangle| \leqslant c_{k-1} ||\phi||$ , jeśli  $c_{k-1}$  jest wystarczajacy mały,, to:

$$|\langle \tilde{\mu}_{\mathbf{k}} - \pi_{\mathbf{k}}, \phi \rangle| < |\langle \zeta - \pi_{\mathbf{k}}, \phi|$$

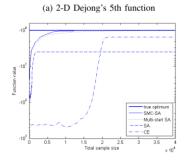
## Ekperymenty numeryczne

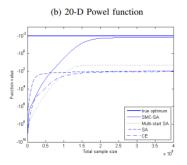
### Problemy optymalizacyjne, których użyjemy do porównania

- 5. Funkcja Dejong'a  $(H_a)$
- 20-wymiarowa funkcja Powel'a  $(H_b)$

		SMC-SA		multi-start SA		standard SA	
	$H^*$	$\bar{H}^*(std\_err)$	$M_{\varepsilon}$	$\bar{H}^*(std\_err)$	$M_{\varepsilon}$	$\bar{H}^*(std\_err)$	$M_{\varepsilon}$
$H_a$	-0.998	-0.998(1.34E-7)	100	-1.0024(0.0014)	19	-3.999(0.2117)	4
$H_b$	-0.01	-0.0164(4.95E-4)	81	-20.46(4.26)	0	-89.63(1.277)	0

# Wykresy





# Bibliografia

- Enlu Zhou i Xi Chen (2011) Sequential Monte Carlo Simulated Annealing, Springer Sciensce+Business Media
- H. E. Romeijn i R. L. Smith Simulated annealing for constrained global optimization, Journal of Global Optimization