



K O H T U O T S U S

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Kohus	Tartu Maakohus
Kohtunik	Maimu Laumets
Otsuse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008.a Jõgeva kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-25752
Tsiviilasi	Kxxxx Pxxxx hagi Mxxxxx Axxxxxxx vastu võlgnevuse summas 9870,65 krooni nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: Kxxxx Pxxxx(isikukood xxxxxxxxxxxx; elukoht xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) Kostja: Mxxxxx Axxxxxx (isikukood xxxxxxxxxxxx; elukoht xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx)
Menetluse liik	Kirjalik menetlus Kohus teeb asjas tagaseljaotsuse, kuna kostja ei vastanud kohtule kirjalikult

RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.
2. Välja mõista Mxxxxx Axxxxxxx Kxxxx Pxxxxkasuks 9870 (üheksa tuhat kaheksasada seitsekümmend) krooni ja 65 senti.
3. Kohtuotsus on tagatiseta viivitamata täidetav.

Menetluskulude jaotus

Välja mõista Mxxxxx Axxxxxxx Kxxxx Pxxxx kasuks tasutud riigilõiv 750 (seitsesada viiskümmend) krooni.

Edasikaebamise kord

Kostja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul Tartu Maakohtu Jõgeva kohtumajale kirjaliku kaja, kui:

- 1) ta jättis kohtule kirjalikult vastamata mõjuva põhjuse tõttu;
- 2) hagimaterjale ei toimetatud talle või tema esindajale kätte isiklikult allkirja vastu üleandmisega;
- 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha.

Kaja peab vastama TsMS § 416 lg 1-3 sätestatule. Kaja esitamisel tuleb tasuda kautsjon vastavalt TsMS § 142.

Menetluse käik

Kxxxx Pxxxxesitas 26.06.2008.a. kohtule hagiavalduse Mxxxxx Axxxxxxx vastu üürilepingust tuleneva võlgnevuse summas 9870,65 krooni nõudes.

Kohus saatis kostjale menetlusse võtmise ja kirjaliku vastuse nõude määruse koos hagimaterjalidega vastavalt TsMS §-le 394 ning kohustas teda vastama 16. oktoobriks 2008.a. Kostjat hoiatati TsMS § 407 järgi võimalikest õiguslikest tagajärgedest. Hagimaterjalid on 26.09.2008.a. kostjale isiklikult kätte toimetatud. Kostja ei ole kohtu poolt antud tähtpäevaks ega hiljem kohtule vastanud.

Kohtu põhjendused

Kohus leiab, et hagi tuleb rahuldada.

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg-le 1 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud.

Kohus leiab, et kuna ei esine TsMS § 407 lg-s 5 nimetatud asjaolusid, mis välistaksid tagaseljaotsuse tegemise, on võimalik teha asjas tagaseljaotsus, millega tuleb hagi rahuldada. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse. Vastavalt TsMS § 468 lg 1 p-le 2 tunnistab kohus tagaseljaotsuse omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Poolte vahel on võlasuhe, mis tuleneb eluruumi üürilepingust. Üürilepingu järgi on hageja võimaldanud kostjal tasu eest kasutada eluruumi, asukohaga xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Sellist võlasuhet reguleerib võlaõigusseaduse (VÕS) § 271, mis näeb ette, et üürilepinguga kohustub üks isik (üürileandja) andma teisele isikule (üürnikule) kasutamiseks asja ja üürnik kohustub maksma üürileandjale selle eest tasu (üüri). VÕS § 292 lg 1 järgi peab üürnik lisaks üüri maksmisele kandma muid üüritud asjaga seotud kulusid (kõrvalkulud) üksnes juhul, kui selles on kokku lepitud. Kõrvalkuludeks on tasu üürileandja või kolmanda isiku teenuste ja tegude eest, mis on seotud asja kasutamisega. Pooled on üürilepingus kokku leppinud, et kostja kohustub tasuma kommunaal- ja muude maksete eest õigeaegselt 11.-daks kuupäevaks. Kostja on rikkunud üürilepingust tulenevat maksekohustust ja jätnud üüri ja kommunaalkulude eest hagejale nõuetekohaselt tasumata.

VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 101 lg 1 p 1 sätestab, et kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas nõuda kohustuse täitmist ja § 108 lg 1 järgi võib võlausaldaja nõuda raha maksmise kohustuse täitmist, kui võlgnik seda rikub.

Eeltoodust tulenevalt tuleb hagi rahuldada.

Menetluskulude jaotus

TsMS § 162 lg 1 sätestab, et hagimenetluse kulud kannab pool, kelle kahjuks otsust tehti. Lähtudes TsMS § 162 lg-st 2 jätab kohus hageja kohtukulud täies ulatuses kostja kanda.

Vastavalt TsMS § 173 lg-le 1 esitab asja menetlenud kohus menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses.

TsMS § 174¹ lg 3 kohaselt määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtule menetluskulude nimekirja. Hageja palus välja mõista tasutud riigilõivu 750 krooni, mis tuleb kostjalt hageja kasuks välja mõista.

Maimu Laumets
Kohtunik