



# TARTU MAAKOHUS

## **KOHTUOTSUS** **EESTI VABARIIGI NIMEL**

<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	23 oktoober 2008 Tartu Makohtu Viljandi kohtumajas
<b>Kriminaalasi</b>	nr 1-08-13540 (kohtueelses menetluses nr 07284000368) riik <i>versus</i> Nikolai Allas
<b>Asja lahendamise menetlus</b>	kohtuistung kokkuleppemenetluses
<b>Kohtukoosseis</b>	kohtunik Helle Tamm
<b>Kohtuistungi sekretär</b>	Tatjana Moorats
<b>Prokurör</b>	Anu Vilt
<b>Süüdistatav</b>	<b>Nikolai Allas</b> (isikukood 36308216032; elukoht xxxxxx xxxx xxxxxx xxxxxx xxxx xxxxxxxxxxxx ; ei tööta; omab kriminaalkaristatust)
<b>Süüdistus</b>	KarS § 199 lg 2 p 4 järgi
<b>Kaitsja</b>	advokaat Margo Normann

### **RESOLUTSIOON**

Aluseks võtnud kohtulikult arutamisel tuvastatud asjaolud ja kohaldatud seadused ning juhindudes *kriminaalmenetluse seadustiku* (KrMS) §-dest 159 ja 249, tegi kohus otsustused.

#### **Otsustused süüis ja karistamises**

1. Tunnistada Nikolai Allas süüdi *karistusseadustiku* (KarS) § 199 lg 2 p 4 järgi ja mõista talle karistusena vangistus 5 (viis) kuud; KarS § 74 lg 1 ja lg 3 alusel määrata, et mõistetud vangistus jääb täielikult tingimisi kohaldamata; määrata Nikolai Allasele katseaeg 2 (kaks) aastat ning mõistetud vangistust 5 (viis) kuud ei pöörata täitmisele, kui Nikolai Allas ei pane katseajal toime uut tahtlikku kuritegu ja täidab KarS § 75 lg-s 1 sätestatud käitumiskontrolli nõudeid; määrata Nikolai Allasele käitumiskontrolli ajaks alaliseks elukohaks xxxxxx xxxx  
xxxxxx xxxxxx xxxx xxxxxxxxxxxx ; tühistada Nikolai Allasele tõkendina kohaldatud elukohast lahkumise keeld.

#### **Otsustused kriminaalmenetluse kuludes ja muudes asjaoludes**

2. Kahju, kriminaalmenetluse kulude, kriminaalmenetluses kohaldatavate muude abinõude osas:
  - 2.1 kuriteoga tekitatud ja heastamata kahjus:
    - 2.1.1 rahuldada täielikult Teemu L.a tsiviilhagi ning välja mõista Nikolai Allaselt 8000 (kaheksa tuhat) krooni Teemu L. kasuks;
  - 2.2 välja mõista Nikolai Allaselt sundraha 6 525 (kuus tuhat viissada kakskümmend viis) krooni, riigi õigusabi tasu 1 138 (üks tuhat ükssada kolmkümmend kaheksa) krooni 70 senti riigi kasuks;
  - 2.3 kohtumenetluses määratud korras esinenud kaitsja osutatud riigi õigusabi ja sellega seotud kulutuste eest osutatud tasu 147 (ükssada nelikümmend seitse) krooni 50 senti arvestada riigi selleks otstarbeks määratud vahendite arvelt advokaat Margo Normannile.

#### **Selgitused kohtuotsuse peale edasikaebamise korras ja otsuse täitmisel**

### 3. Selgitada:

- 3.1 käitumiskontrollile allutatud süüdimõistetule nimetab kriminaalhooldaja kriminaalhooldusosakonna juhataja ning kui süüdimõistetu katseajal ei järgi kontrollnõudeid või ei täida talle pandud kohustusi, võib kohus kriminaalhooldusametniku sellekohase ettekande alusel määrata täiendavaid kohustusi, pikendada katseaega kuni ühe aasta võrra või pöörata karistus täitmisele;
- 3.2 kriminaalmenetluse kulud loetakse tasutuks ja otsust kriminaalmenetluse kuludes kohtutäiturile täitmisele pööramiseks ei saadeta, kui süüdimõistetu on kohtukulud täies ulatuses tasunud kohtuotsuse jõustumisest alates ühe kuu jooksul Rahandusministeeriumi kontole nr 10220034800017 SEB Pangas või kontole nr 221023778606 Hansapangas. (Maksekorraldusele märkida viitenumber 2800049874 ning selgitus: „Nikolai Allas, 1-08-13540, sundraha“, „Nikolai Allas, 1-08-13540, kriminaalmenetluse kulud“);
- 3.3 kohtuotsuse peale edasikaebamise kord on sätestatud KrMS §-des 318 – 321, millede kohaselt kohtuotsuse peale on õigus edasi kaevata kohtumenetluse pooltel Tartu Maakohtu Viljandi kohtumaja kaudu Tartu Ringkonnakohtule kirjaliku apellatsiooni esitamisega viieteistkümne päeva jooksul, alates päevast, mil kohtumenetluse poolel on võimalik kohtus tutvuda kohtuotsusega; apellatsiooniõiguse kasutamise soovist tuleb teatada Tartu Maakohtu Viljandi kohtumaja kaudu kirjalikult seitsme päeva jooksul, alates kohtuotsuse kuulutamisest.

## **ASJAOLUDE KIRJELDUS JA OTSUSE PÕHJENDUSED**

### **1. Süüdistatava ja prokuratuuri taotlus**

Prokuratuur ja süüdistatav on taotlenud asja lahendamist kokkuleppemenetluses.

Prokuröri, süüdistatava ja süüdistatava kaitsja allkirjastatud kokkuleppe kohaselt on Nikolai Allasele mõistetavaks karistuseks KarS § 199 lg 2 p 4 järgi 5 (viis) kuud vangistust.

KarS § 74 lg 1 kohaselt jätta Nikolai Allasele mõistetav karistus tingimisi kohaldamata, määra KarS § 74 lg 3 kohaselt katseajaks 2 (kaks) aastat.

KarS § 74 lg 1 kohaselt allutada Nikolai Allas katseaja kestel käitumiskontrollile, kohustades teda täitma KarS § 75 lg 1 sätestatud kontrollnõudeid:

- 1) elama kohtu määratud elukohas;
- 2) ilmuma kriminaalhooldaja määratud ajavahemike järel kriminaalhooldusosakonda registreerimisele;
- 3) alluma kriminaalhooldaja kontrollile oma elukohas ning esitada talle andmeid oma kohustuste täitmise ja elatusvahendite kohta;
- 4) saada kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elukohast lahkumiseks kauemaks kui viieteistkümneks päevaks.
- 5) saada kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elu-, töö- või õppimiskoha vahetamiseks.

### **2. Süüdistus, kohtulik arutamisel kindlaks tehtud asjaolud ja õiguslikud motiveeringud**

#### **2.1. Nikolai Allasele esitatud süüdistus**

Nikolai Allast on süüdistatud kokkuleppemenetluses selles, et tema, olles varem toime pannud varguse, 7.septembril 2007, Viljandi linnas Leola tänaval, Valuoja oru ääres, varastas pingile magama jäänud Teemu L. lt taskust, rahakotist 8000 krooni sularaha.

Nikolai Allase tegu on talle kvalifitseeritud KarS § 199 lg 2 p 4 järgi võõra vallasaja äravõtmisega, selle ebaseadusliku omastamise eesmärgil, isiku poolt kes on varem toime pannud varguse.

#### **2.1.1. Kohtu seisukoht süüdistuse asjaoludes**

Kohtul ei tekkinud kahtlusi esitatud süüdistuse asjaolude usaldusväärsuses ja asjaolude vastavuses õigusliku kvalifikatsiooniga.

#### **2.1.2. Kohtu põhjendused, järeldused ja õiguslikud motiveeringud**

Kokkuleppemenetluse alus on sätestatud KrMS §-s 239, mille kohaselt kohus võib süüdistatava ja prokuratuuri taotlusel lahendada kriminaalasja kokkuleppemenetluses. Vastavalt KrMS § 239 lg-le 2 on kokkuleppemenetluse kohaldamine võimalik kuriteos, mille eest karistusseadustik näeb ette kergeima karistusena vähem kui neli aastat ja raskeimaks võimalikuks karistuseks ei ole eluaegset vangistust ning kokkuleppemenetlusega nõustuvad süüdistatav, kaitsja ja prokuratuur.

Kohtuistungil süüdistatav kinnitas, et on kokkuleppest aru saanud ja nõustus sellega.

Kriminaaltoimiku materjalide alusel ja kohtuliku arutamise põhjal tegi kohus järeldused, et kokkuleppe sõlmimine on olnud süüdistatava tõelise tahte avaldus ja kriminaalasja menetlemisel on järgitud kokkuleppemenetluse sätteid.

Lähtudes KrMS §-st 306 ei tekkinud kohtul kohtuotsuse tegemisel lahendatavates küsimustes kahtlusi, mis oleks tinginud kokkuleppemenetlusest keeldumise ja prokuratuurile kriminaaltoimiku tagastamise vastavalt KrMS § 248 lg 1 p-le 2. Kohus tuvastas, et kriminaalasja menetlemisel on tõendamiseseme asjaolud selged ning Nikolai Allas tuleb süüdi mõista vastavalt sõlmitud kokkuleppele KarS § 199 lg 2 p 4 järgi.

### 2.1.3. Tsiiviilhagi otsustamine

Teemu L. on esitanud kriminaalasjas tekitatud ja heastamata kahjude hüvitamiseks tsiiviilhagi 8000 krooni. Tsiiviilhagi on põhjendatud ja tuleb KrMS § 310 lg 1 alusel täielikult rahuldada.

### 3. Kohtu põhjendused karistuse mõistmisel

KarS § 199 lg 2 p 4 näeb ette süüdlase karistamise rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistusega. Kohus ei tuvastanud asjaolusid, mis välistaksid Nikolai Allasi karistamise kokkuleppemenetluses. Nikolai Allase karistamine on põhjendatud vastavalt sõlmitud kokkuleppele.

### 4. Kriminaalmenetluse kulude hüvitamise otsustuse põhjendus

Menetluskulud on sätestatud KrMS §-s 175. Vastavalt KrMS § 189 lg-le 1 kohtueelses menetluses kriminaalmenetluse kulude hüvitamine otsustatakse uurimisasutuse või prokuratuuri määrusega ning KrMS § 189 lg 2 kohaselt kohtumenetluses otsustatakse kriminaalmenetluse kulude hüvitamine kohtumääruse või kohtuotsusega.

KrMS § 175 lg 1 kohaselt on menetluskuludeks süüdimõistva kohtuotsusega kaasnev sundraha, mis KrMS § 179 lg 1 kohaselt on teise astme kuriteo puhul 1,5 palgamäära, s. o 6 525 krooni.

KrMS § 175 lg 4 kohaselt on menetluskuludeks määratud kaitsjale makstud tasu. Kaitsja osavõtt kohtumenetlusest on kohustuslik. Vastavalt KrMS § 43 lg-le 2 kaitsja määrab uurimisasutus, prokuratuur või kohus, kui süüdistatav ei ole endale kaitsjat valinud, kuid on taotlenud kaitsja määramist või kui süüdistatav ei ole endale kaitsjat taotlenud, kuid kaitsja osavõtt on kohustuslik KrMS § 45 järgi. Vastavalt *riigi õigusabi seaduse* § 4 lg 3 p-le 1 on riigi õigusabiks määratud kaitse kriminaalmenetluses. Justiitsministri 26. jaanuari 2005 määrusega nr 2 *Riigi õigusabi osutamise eest makstava tasu arvestamise alused, maksmise kord ja tasumäärad ning riigi õigusabi kulude hüvitamise ulatus ja kord* on kehtestatud määratud kaitsja tasumäärad kohtulikus menetluses olenevalt menetluse liigist ja kuriteo raskusastmest.

Lõuna Ringkonnaprokuratuuri kriminaalmenetluse kulude hüvitamise määrusega on määratud korras kaitsja esinemise eest arvestatud hüvitamisele kuuluvaks summaks riigi õigusabi tasuna 991.20 krooni.

Süüdistatava Nikolai Allase kaitsja on esitanud kohtus aruande, millede kohaselt on kohtulikus menetluses osutatud õigusteenust, mille hinnaks on riigi õigusabina 147.50 krooni. Kaitsja esitatud aruanne kaitsjatasus on usaldusväärne ja vastavuses kehtestatud advokaadi tasumääradega.

Vastavalt KrMS § 180 lg-le 1 hüvitab süüdimõistva kohtuotsuse korral menetluskulud süüdimõistetu ning kriminaalmenetluse kulude hüvitamise otsustuses määratakse kes menetluskulud hüvitab ja kui suur on menetluskuludest igäühe osa absoluutsummana või kui see ei ole võimalik, siis murdosana väljendatult ning erikulude suuruse ja erikulud hüvitama kohustatud isiku. Vastavalt KrMS § 180 lg 3 menetluskulusid määrates arvestab kohus süüdimõistetu varalist seisundit ja resotsialiseerumise väljavaateid. Kui menetluskulude hüvitamine ilmselt käib süüdimõistetule üle jõu, jätab kohus osa neist riigi kanda.

Kriminaalmenetluse kulude hüvitamiseks tuleb Nikolai Allaselt välja mõista kriminaalmenetluse kuludena sundraha 6 525 krooni, riigi õigusabi tasu 1 138.70 (991.20 + 147.50) krooni riigi kasuks.

Kohus ei tuvastanud asjaolusid, et menetluskulude hüvitamine oleks süüdimõistetul üle jõu käivaks kohustuseks.

Vastavalt KrMS § 189 lg-le 3 kriminaalmenetluse kulude hüvitamise otsustust võib vaidlustada kohtuotsusest eraldi määruskaebuse menetluses (KrMS §-de 383 – 392).

## **5. Muud põhjendused**

Süüdistatavale tõkendina kohaldatud elukohast lahkumise keeld tuleb tühistada.

KrMS § 408 lg 2 kohaselt kohtuotsus jõustub, kui apellatsiooni esitamise tähtaeg on möödunud.

KrMS § 412 lg 2 kohaselt süüdimõistev kohtuotsus pööratakse täitmisele selle jõustumisest või kriminaalasja apellatsiooni- või kassatsioonikohtust tagastamisest alates kolme päeva jooksul.

KrMS § 423 kohaselt kriminaalmenetluse kulude sissenõudmisel järgitakse KrMS sätteid rahalise karistuse täitmisele pööramise kohta. Sellest tulenevalt kohtuotsus kriminaalmenetluse kuludes pööratakse täitmisele juhul, kui süüdimõistetu ei ole ühe kuu möödumisel kohtuotsuse jõustumisest kohtukulud tasunud ja sellekohast tõendit kohtule esitanud.

Helle Tamm  
Kohtunik