



## MENETLUSE LÕPETAMISE M Ä Ä R U S

<b>Kohus</b>	Tartu Maakohus
<b>Kohtukoosseis</b>	kohtunik Aare Kaldma
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	23. oktoobril 2008.a.; Valga kohtumaja
<b>Tsiviilasi number</b>	2-07-53841
<b>Tsiviilasi</b>	<b>OÜ X hagi V. B. vastu 3034,30 krooni nõudes</b>
<b>Menetlustoiming</b>	<i>Hageja avaldus hagist loobumiseks ja taotlus asja menetluse lõpetamiseks</i> Kirjalik menetlus
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	<b>Hageja:</b> OÜ X (reg.kood xxxxxxxxx; asuk. X) <b>Hageja esindaja:</b> S. E. (AS X) <b>Kostja:</b> V. B. (is.kood xxxxxxxxxxxx; eluk. X)

### RESOLUTSIOON

*Juhindudes TsMS §428 lg.1 p.3, §429 ja §463-466 ja §661, kohus*

#### **m ä ä r a s :**

***Lõpetada menetlus OÜ X hagi V. B. vastu 3035,30 krooni nõudes, kuna hageja loobus hagist.***

***TsMS § 150 lg 2 p 2 ja § 150 lg 3 alusel tagastada AS X pool hagi esitamisel tasutud riigilõivust (tasutud 250 krooni, viitenumber 2900072699 ) s.o. ükssada kakskümmend viis (125 ) krooni X OÜ a/a-le xxxxxxxxxxxx Sampo pangas.***

#### **Edasikaebamise kord**

Määruse peale võib 30 päeva jooksul määruse ärakirja kättesaamisest esitada määruskaebuse Tartu Ringkonnakohtule Tartu Maakohtu Valga kohtumaja kaudu.

## **ASJAOLUD**

18.09.2008.a. on kohtule laekunud hageja volitatud esindaja avaldus, milles hageja loobub nõuetest kostja vastu ja palub lõpetada asja menetlus.

22.09.2008.a. teatas kohus kostjale hageja avalduse esitamisest ning andis kostjale tähtaja, hageja taotlusele vastamiseks ja menetluskulude võimaliku nõude esitamiseks.

Kostja kohtule vastanud ei ole.

TsMS § 432 kohaselt ei saa hageja menetluse lõpetamise korral uuesti pöörduda kohtusse hagiga sama kostja vastu vaidluses sama hageseme üle samal alusel.

## **Kohtu lahendi põhjendused**

**Kohus, tutvunud taotluse ja selles toodud motiividega, leiab, et taotlus on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.**

Hageja esindaja on esitanud kohtule avalduse, milles hageja esindaja loobub nõudest kostja vastu ja palub lõpetada asja menetlus.

Eeltoodust tulenevalt on kohtul piisav alus eeldada hagejal vaidluse kohtuliku jätkamise soovi äralangemist. Hagist loobumise vastuvõtmist välistavaid asjaolusid kohtule teadaolevalt ei esine.

***Seega tuleb loobumine vastu võtta.***

TsMS § 428 lg.1 p.3, viitega § 429 lg.1, sätestavad, et kohus lõpetab asja menetluse otsust tegemata, kui hageja on hagist loobunud ja kohus võtab loobumise vastu. Hageja esindaja on kinnitanud enda teadlikkust hagist loobumise ja sellel alusel asja menetluse lõpetamise õiguslikest tagajärgedest. Siit johtuvalt puuduvad asja menetluse lõpetamist takistavad asjaolud.

***Seega tuleb menetlus antud asjas lõpetada.***

Aare Kaldma  
kohtunik  
23.10.2008.a.