



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunikuabi	Nona Alas
Määruse tegemise aeg ja koht	27.10.2008 Tallinn, Liivalaia kohtumaja
Tsiviilasja number	2-07-33202
Tsiviilasi, hageja nõue	AS-i E avaldus menetluskulude kindlaksmääramiseks

Menetlustoiming menetluskulude kindlaksmääramine

Menetlusosalised ja nende esindajad Hageja AS E (registrikood xxx, asukoht xxx)
Hageja esindaja K Tähhe Kaljulaid (xxx)

Kostja M O (isikukood xxx, elukoht xxx)

Resolutsioon

1. Välja mõista M O'lt AS-i E kasuks hageja menetluskulud summas 1706,63 krooni (üks tuhat seitsesada kuus krooni ja 63 senti).

Menetluskulud tuleb tasuda Lindorff Eesti AS-i arveldusarvele, Nordea Pank a/a xxxxxxxxxxxxxxxx, selgitusse märkida toimiku number 4425705.

2. Määruse jõustumisest alates kuni täitmiseni kohustada M O'it tasuma viivist VÕS § 113 lg 1 ettenähtud ulatuses.

3. Määruse ära kiri saata hageja esindajale ja kostjale.

Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale ei saa esitada määruskaebust.

Kohtumääruse asjaolud, põhjendused ja selgitused

Tsiviilasjas nr 2-07-33202 12.10.2007.a. tehtud ja 19.11.2007.a. jõustunud kohtuotsusega rahuldas Harju Maakohus AS-i E hagi M O'i vastu hagi õigeksvõtul põhineva otsusega ja jättis menetluskulud täies ulatuses M O'i kanda.

AS E esindaja esitas 27.11.2007.a. avalduse, millega palub menetluskulude kindlaksmääramist. Avalduses on hageja menetluskuludena näidatud riigilõiv summas 250 krooni ja õigusabikulud koos käibemaksuga summas 1718,82 krooni.

AS E on avalduses märkinud, et õigusabikulud on summas 1718,82 krooni (sh käibemaks suurusega 262,19 krooni). TsMS § 174 lg 3 tulenevalt saab käibemaksu õigusabikulult välja mõista vaid siis, kui menetlusosaline ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada ja ta kinnitab seda kohtule (Riigikohtu 19.04.2006 otsus tsiviilasjas 3-2-1-24-06). AS E on registreeritud KMKR numbri all EExxx alates 01.01.1994, seega saab AS E tekkinud kuludelt arvestada käibemaksu tagasi, mistõttu tuleb õigusabina esitatud summast 1718,82 krooni maha arvestada käibemaks 262,19 krooni.

Avaldus koos lisadega on kostjale kätte toimetatud 15.08.2008.a. Vastuväidet või vastust ei ole esitatud.

Menetluskulude kindlaksmääramise avalduse toimetab kohus viivitamata koos menetluskulude nimekirja ja tõenditega kätte vastaspoolele ja annab talle tähtaja vastuväidete esitamiseks. Tähtaja jooksul vastuväiteid või vastust saamata teeb kohus määruse üksnes avaldaja menetluskulude kohta.

Menetluskulude jaotuse kohta tehtud kohtulahendit saab vaidlustada üksnes selle kohtulahendi peale edasi kaevates, millega menetluskulude jaotus kindlaks määrati.

Menetluskulude kindlaksmääramise määruse või selle täiendamise määruse peale võib esitada määruskaebuse menetluskulude kindlaksmääramist taotlenud ja menetluskulusid kandma kohustatud isik, kui kaebuse hind ületab 3000 krooni.

Määrus jõustub päeval, kui see tehakse teatavaks isikutele, kelle kohta määrus vastavalt selle sisule tehti.

Menetluskuludelt tuleb tasuda menetluskulude suurust kindlakstegeva lahendi jõustumisest alates kuni täitmiseni viivist võlaõigusseaduse § 113 lõikes 1 ettenähtud ulatuses.

Rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivist), arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. Viivise määraks loetakse poolaasta kaupa Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne iga aasta 1. jaanuari ja 1. juulit, kui seaduses ei ole ette nähtud teisiti, millele lisandub seitse protsenti aastas.

Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne 1. juulit 2008 oli 4,0%. (Ametlikud Teadaanded 01.07.2008, Intressimäära avaldamise teated)

Kohaldatud õigusnormid

TsMS § 138, § 143 p 4, § 174 lg 1, 2 ja 6, § 176–178, § 179, § 478, VÕS § 113 lg 1

Nona Alas
kohtunikuabi