



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	27. oktoober 2008.a, Liivalaia kohtumaja, Tallinn
Väärteoasja number	4 – 08 – 10097
Kohtunik	Anne Ennok
Taotluse sisu	Robert Sargsyan taotlus temalt täiteasjades 052/2008/6949, 052/2008/7097, 052/2008/8719, 052/2008/9434, 052/2008/9634 ja 052/2008/9660 nõutavate põhisummade ning nende sundtäitmisega kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks.
Taotluse esitaja	ROBERT SARGSYAN, isikukood 38012030021, elukoht: xxx
RESOLUTSIOON	TMS § 45 alusel jätta rahuldamata Robert Sargsyani taotlus temalt täiteasjades 052/2008/6949, 052/2008/7097, 052/2008/8719, 052/2008/9434, 052/2008/9634 ja 052/2008/9660 nõutavate põhisummade ning nende sundtäitmisega kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks. Määrus väljastada Robert Sargsyanile ja kohtutäitur Urmas Tärnole
Edasikaebamise kord	Määruse peale võib esitada määruse teinud kohtule määruskaebuse 10 päeva jooksul alates päevast mil isik sai vaidlustatavast määrusest teada või teada saada pidi

Määruse motiivid:

Kohtutäitur Urmas Tärno menetluses on Robert Sargsyan suhtes Põhja Politseiprefektuuri korrakaitseosakonna otsuste alusel algatatud täitemenetlused täiteasjas 052/2008/7097, 052/2008/8719, 052/2008/9434, 052/2008/9634 ja 052/2008/9660 ning Tallinna Linna

transpordiameti otsuste alusel algatatud täitemenetlused täiteasjades 052/2008/6949, 052/2008/9634.

Robert Sargsyan esitas 20.10.2008.a. Harju Maakohtule taotluse temale eelnimetatud täiteasjades nõutavate põhisummade ning kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks.

Taotleja avaldab, et tal pole võimalik kõiki nõudeid kohe tasuda, sest tal on pere ja laps. Palka tal ei ole ning abikaasa saab lapsehüvitist.

Esitatud taotlusele on lisatud kohtutäituri õiendid ja D S ning R Sargsyani pangakontode väljavõtted.

Kohus, tutvunud esitatud taotlusega ja selle lisadega asub seisukohale, et esitatud avaldus tuleb jätta rahuldamata.

TMS § 45 kohaselt võib kohus võlgniku avalduse alusel täitemenetluse peatada, täitmist pikendada või ajatada, kui menetluse jätkamine on võlgniku suhtes ebaõiglane. Seejuures arvestab kohus sissenõudja huvisid ning muid asjaolusid muu hulgas võlgniku perekondlikku ja majanduslikku olukorda.

Robert Sargsyan on taotlenud mõistetud rahatrahvide ja täitekulude ositi tasumist seoses raske majandusliku olukorraga.

Kohtuvälise menetleja eesmärk Robert Sargsyanile rahatrahvi määramisega oli tema varalise seisundi halvendamisega mõjutada teda õiguserikkumisele ning karistuse määramisel ei ole kohtuväline menetleja pidanud vajalikuks määrata selle tasumine ositi.

Taotlusele lisatud Diana Sargsyani pangakonto väljavõttest nähtuvalt saab Diana Sargsyan igakuiselt peretoetust ja vanemahüvitist. Kohus leiab, et nimetatud rahalised vahendid on eelkõige lapse hüvanguks, mitte karistuste tasumiseks.

Kohus peab vajalikuks märkida, et hoolimata enda majanduslikust seisust on Robert Sargsyan süstemaatiliselt toime pannud õiguserikkumisi, teades, et see võib kaasa tuua rahalise iseloomuga karistuse ja sellega seoses täiendavate rahaliste kohustuste tekkimise. Samuti ei ole töökoha puudumine automaatselt asjaoluks, mis tingib rahalise iseloomuga karistuste täitmise pikendamist.

Kõikides taotluses viidatud täiteasjades on täitemenetlused alustatud ajavahemikul 11.06. – 02.10.2008.a.

Kohus leiab, et Robert Sargsyani taotlusest ja selle juurde lisatud materjalidest ei nähtu ühtegi asjaolu, mis tingiks TMS § 45 kohaldamist.

Eeltoodust lähtudes leiab kohus, et Robert Sargsyani taotlus temalt täiteasjades 052/2008/6949, 052/2008/7097, 052/2008/8719, 052/2008/9434, 052/2008/9634 ja 052/2008/9660 nõutavate põhisummade ning nende sundtäitmisega kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks tuleb jätta rahuldamata.

Anne Ennok
täitmiskohtunik