



# KOHTUMÄÄRUS

**Kohus** Viru Maakohus  
**Kohtunik** Geete Lahi  
**Määruse tegemise aeg ja koht** 31. detsember 2008.a, Narva kohtumaja  
**Tsiviilasja number** 2-08-74342  
**Tsiviilasi** **Narva linna avaldus eestkoste ametiaja pikendamiseks alaealise S K üle**  
**Menetlusosalised ja nende esindajad** Avaldaja Narva linn (Narva linna Sotsiaallabi ameti kaudu, registrikood xxx, asukoha aadress: xxx) Avaldaja lepinguline esindaja G V

Asjast puudutatud isikud  
S K (isikukood xxx, elukoht xxx)  
S K esindaja vandeadvokaat A B (N E A xxx)

R T (isikukood xxx, elukoht xxx)

S S (isikukood xxx, elukoht xxx)

**Asja lahendamise viis** Kirjalik menetlus

## Resolutsioon

**Avaldus rahuldada.**

**Pikendada R T (isikukood xxx, elukoht xxx) eestkostja ametiaega alaealise S K (isikukood xxx, elukoht xxx) üle ning määrata R T S K eestkostjaks tähtajaga kolm aastat, so kuni 20.02.2012.a.**

**Eestkostja ülesannete ring on määratletud PkS § 92 lg 1 ja § 97 lg 2 sätestatuga, mille kohaselt eestkostja tagab lapse kasvatamise, ülalpidamise ning tema varalise õiguste ja huvide kaitse.**

**Kohtumäärus jõustub selle eestkostjale kättetoimetamisega.**

**Kohtumäärus ei kuulu avalikult teatavaks tegemisele ja avalikustamisele kohtu veebilehel.**

### **Menetluskulud**

Avaldaja poolt kantud menetluskulud jätta tema enda kanda, ülejäänud menetluskulud riigi kanda.

### **Edasikaebamise kord**

Kohtumääruse peale on õigus esitada määruskaebus Viru Ringkonnakohtule (alates 01.01.2009.a. Tartu Ringkonnakohtule) Viru Maakohtu kaudu 15 päeva jooksul, arvates kohtumääruse teatavaks saamise päevale järgnevast päevast.

### **Asjaolud ja avaldaja nõue**

Narva linna esindaja esitas 07.11.2008.a kohtule avalduse eestkoste pikendamiseks alaealise S K üle. 15.09.2008.a. pöördus avaldaja poole avaldusega R T, kes palub pikendada tema eestkostja ametiaega alaealise lapse S K üle. Lapse emalt A K on Ida-Viru Maakohtu otsusega 17.11.2005.a.(tsiviilasi nr 2-1060/04) ära võetud alaealine laps ilma vanemlike õiguste äravõtmiseta. R T oli Viru Maakohtu 02.03.2006 kohtumäärusega (tsiviilasi nr 2-06-230) määratud S K eestkostjaks tähtajaga kuni 20.02.2009. S. K elab senini R. T peres, mis on sõbralik ja materiaalselt kindlustatud. Last hooldatakse väga hästi, laps on terve ja õnnelik. R. T on saanud väga hästi hakkama eestkostja kohustustega. 04.11.2008 edastas Jõhvi Vallavalitsus vastuse avaldaja päringule. Vastuse kohaselt on Jõhvi Vallavalitsusel välja kujunenud arvamus, et A K ei ole võimeline edaspidi oma last kasvatama psüühiliste probleemide tõttu. Avaldaja palub pikendada R T eestkostja ametiaega alaealise S K üle ning määrata R T eestkostjaks tähtajaga kolm aastat.

Viru Maakohtu 27.11.2008.a määrusega on S K määratud esindajaks riigi õigusabi korras vandeadvokaat A B.

17.12.2008.a esitas vandeadvokaat A B kohtule kirjaliku arvamuse, milles asus seisukohale, et Narva linna avalduse mitterahuldamiseks alused puuduvad. Perekonna külastamisel tuvastas esindaja järgmist: perekond elab kahetoalises heakorrastatud korteris, mis on haruldaselt puhas ja korras. Peres on peale S veel kaks last: 1,5 aastane poeg M ja 19-aastane poeg A, kes elab Inglismaal. S. K elab perekonnas alates detsembrist 2005.a. Eestkoste on määratud Viru Maakohtu poolt 02.03.2006.a. Lastel on oma tuba, kus on palju erinevaid mängu, lasteraamatuid ja mänguasju, mis tähendab, et neil on normaalseks kasvatuses ja õigeks arenguks kõik olemas. Perekonnas on ülimalt märkavad ja hoolitsevad suhted. Lapsed näevad välja väga korralikud ja puhtad. Perekond on materiaalselt hästi kindlustatud.

### **Kohtumääruse põhjendused**

Kohus lahendab tsiviilasja kirjalikus menetluses (TSMS § 477).

Perekonnaseaduse (edaspidi PKS) § 92 lg 1 kohaselt seatakse eeskoste lapse kasvatamiseks, tema isiklike ja varaliste õiguste ja huvide kaitseks. Sama §-i lg 2 kohaselt seatakse eestkoste lapse üle, kelle vanemad on surnud, teadmata kadunud või piiratud teovõimega või kelle vanematelt on vanema õigused ära võetud. PKS § 92 lg 3 kohaselt eestkoste võidakse seada ka lapse üle, kes on muudel põhjustel jäänud ilma vanemlikust hoolitsusest.

Kohus tuvastas, et 13.04.2004.a. sündinud S K (sünnitunnistus tlk 5) emalt A K on Ida-Viru Maakohtu 17.11.2005.a. kohtuotsusega (tlk 14-18) ära võetud kasvatuslikud õigused. Viru Maakohtu 02.03.2006.s. kohtumäärusega (tlk 11-13) seati alaealisele S K eestkoste kuni 20.02.2009.a. Alaealise eestkostjaks määrati R T, kellele anti esindusõigus eestkostetava suhtes kõikide tehingute tegemisel ning asjade ajamisel. Jõhvi Vallavalitsuse arvamuse kohaselt (tlk 19-20) A K ei ole võimeline ka edaspidi last kasvatama ega teda ülal pidama. Vastasel juhul seataks ohtu lapse elu ja tervis, sest lapse emal on psüühilised probleemid, mis aga sugugi ei taga lapsele turvalist elukeskkonda ega soodusta lapse eakohast arengut. A. K ei ole juba väga pikka aega helistanud ega muul viisil lapse vastu huvi tundnud.

Kohus ei tuvastanud, et esineksid PKS §-s 96 sätestatud asjaolud, mis takistaksid R T olemast alaealise S K eestkostjaks. R T iseloomustatakse positiivselt (tlk 8) ja ta oma tervisliku (tlk 23-27) ja majandusliku (tlk 10) seisundi tõttu võib olla eestkostja.

PKS § 97 kohaselt on eestkostja lapse seaduslik esindaja ning on kohustatud hoolitsema lapse kasvatamise ja ülalpidamise eest.

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (edaspidi TsMS) § 554 kohaldatakse alaealisele eestkoste määramisel piiratud teovõimega täisealisele eestkostja määramise kohta sätestatud.

TsMS § 526 lg 2 p 5 kohaselt määrab kohus aja, millal otsustatakse eestkoste lõpetamine või pikendamine ja § 526 lg 3 kohaselt ei või § 526 lg 2 p 5 tähtaeg olla pikem kui kolm aastat.

R T abikaasa S S on nõus, et R T oleks määratud S K eestkostjaks (tlk 4).

Eestkostet vajava lapse esindaja vandeadvokaat A B, kes vahetult kohtus perekonnaga toetab Narva linna avaldust

Eeltoodu alusel ja juhindudes PKS § 92, 93, 94 ja 95 rahuldab kohus avalduse ja pikenda R T eestkostja tähtaega kolmeks aastaks.

Advokaadile tasu määramise kohta teeb kohus eraldi määruse.

/allkiri/  
Geete Lahi  
Kohtunik