



**TARTU MAAKOHUS**  
**KOHTUOTSUS**  
**EESTI VABARIIGI NIMEL**  
**Hagi õigeksvõtmisega**

<b>Avalikult teatavakstegemine</b>	28. oktoober 2008 Tartu Maakohtu Viljandi kohtumajas
<b>Tsiviilasi</b>	nr 2-08-55968 R.N. <i>versus</i> F.N., hagi elatise suurendamiseks
<b>Kohtunik</b>	Kalev Kuningas
<b>Hageja</b>	R.N. (isikukood xxxxxxxxxxxx; aadress xxxxxxxx xxx xx, xxxxx-xxxxx xxxx, xxxxxxxxxxxx)
<b>Kostja</b>	F.N. (isikukood xxxxxxxxxxxx; aadress xxxxx xxx x, xxxxxx, xxxxxxxxx)
<b>Asja lahendamine</b>	kirjalikus menetluses

**RESOLUTSIOON**

Aluseks võtnud kohtus tuvastatud asjaolud ja kohaldatud seadused ning juhindudes tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) §-st 434, tegi kohus otsustused.

**Otsustused hagi**

1. Rahuldada R.N. hagi F.N.i vastu elatise suurendamiseks:
  - 1.1 suurendada Viljandi Maakohtu 05. oktoobri 2001 otsusega F.N.ilt väljamõistetud elatist ning välja mõista F.N.ilt R.N. kasuks elatis 2753 krooni igakuiselt alates 28. augustist 2008 F-A N (sündinud xx. xxxxxxxxxxx xxxx) ülalpidamiseks kuni F-A N täisealisuseni.
2. Seoses menetluskuludega:
  - 2.1 Menetluskulud jätta kostja kanda.
  - 2.2 Tunnistada kohtuotsus viivitamatult täidetavaks.
  - 2.3 TsMS § 630 kohaselt kohtumenetluse poolel on kohtuotsuse peale õigus edasi kaevata Tartu Ringkonnakohtule apellatsioonkaebuse esitamiseks.
  - 2.4 TsMS § 631 kohaselt on apellatsioonikaebuse esitamise tähtaeg 30 päeva, alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel otsuse avalikult teatavakstegemisest.
  - 2.5 apellatsioonikaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist istungil.

**ASJAOLUDE KIRJELDUS JA KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED**

**1. Asjaolud**

Hageja palub suurendada Viljandi Maakohtu 05. oktoobri 2001 otsusega F.N.ilt väljamõistetud elatist ning välja mõista F.N.ilt R.N. kasuks elatis 2753 krooni igakuiselt alates 28. augustist 2008 F-A N täisealisuseni;

Kohus on andnud kostjale kirjaliku vastamise tähtja ja saatnud kostjale hagiavalduse koos sellele lisatud nõuet tõendavate materjalidega, kohustusega kohtule vastata.

Kostja on tsiviilasja menetlemisel hagi õigeks võtnud.

## **2. Kohtu põhjendused**

Tsiviilasja menetlemisel ilmneseid asjaolud kohtuotsuse tegemiseks seoses hagi õigeksvõtuga. Seoses hagi õigeksvõtva kohtuotsusega jätab kohus TsMS § 444 lg 1 kohaselt otsusest kirjeldava osa välja ja põhjendavas osas märgib üksnes õigusliku põhjenduse.

Vastavalt TsMS § 440 lg-le 1 kui kostja võtab kohtuistungil või kohtule esitatud avalduses hageja nõude õigeks, rahuldab kohus hagi.

Vastavalt TsMS § 440 lg-le 2 hagi õigeksvõtmise kohtuistungil protokollitakse.

Vastavalt TsMS § 440 lg-le 3 kui hagi õigeksvõtmise on esitatud kohtule avalduses, võetakse avaldus toimikusse. Kui kostja avaldab hagi õigeksvõtmise kohtule eelmenetluses, lahendab kohus asja kohtuistungil pidamata.

Vastavalt TsMS § 444 lg-le 1 kirjeldava osa võib jätta välja tagaseljaotsusest ja kostja õigeksvõtul põhinevast otsusest, välja arvatud juhul, kui on alust eeldada, et otsus kuulub tunnustamisele ja täitmisele ka väljaspool Eesti Vabariiki. Põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.

Vastavalt TsMS § 468 lg 1 p-le 1 tunnistab kohus hagi õigeksvõtul põhineva otsuse omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Seoses sellega, et kostja on hagi õigeks võtnud, tuleb TsMS § 440 lg 1 kohaselt hagi rahuldada. Hageja poolt esitatud asjaoludest lähtuvalt on põhjendatud hagi rahuldamine.

Vastavalt PkS § 61 lg-le 2 oleneb elatise suurus hageja ja kostja varalisest seisundist ja laste vajadustest.

Vastavalt PkS § 61 lg-le 4 igakuine elatusraha ühele lapsele ei või olla väiksem kui pool Vabariigi Valitsuse kehtestatud kuupalga alammäärast.

Hagi tuleb rahuldada osundatud sätete alusel.

TsMS § 162 lg 1 kohaselt kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti.

Kalev Kuningas  
Kohtunik