



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja
Kohtunik	Krista Kirspuu
Määruse tegemise aeg ja koht	27. oktoober 2008.a, Tallinn
Tsiviilasja number	2-08-21840
Tsiviilasi	AS Ehagi SM vastu 1 255,50 krooni nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: AS E(registrikood xxx, asukoht xxx); Hageja esindaja: Tarvo Ilves (OÜ Julianus Inkasso, registrikood xxx asukoht xxx); Kostja: SM (isikukood xxx; elukoht rahvastikuregistri andmetel xxx)
Menetlustoiming	Menetluse lõpetamine

RESOLUTSIOON

1. Võtta hagist loobumine vastu.
2. Lõpetada tsiviilasja nr 2-08-21840 menetlus AS E hagi SM vastu 1 255,50 krooni nõudes.
3. Kohtute Raamatupidamiskeskusel tagastada hagejale pool hagi esitamisel tasutud riigilõivust, s.o. 125 (ükssada kakskümmend viis) krooni.
4. Riigilõiv tagastada OÜ Julianus Inkasso arveldusarvele nr xxxxxxxxxxxxxxxx Hansapank.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu Kentmanni tn kohtumaja kaudu 30 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest alates.

Asjaolud

30.05.2008.a esitas AS Ehagi SM vastu 1 255,50 krooni nõudes.

22.10.2008.a esitas hageja kohtule avalduse hagist loobumiseks ja avalduse riigilõivu poole summa tagastamiseks.

Kohtu seisukoht

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 428 lg 1 p 3 kohaselt lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui hageja on hagist loobunud. TsMS § 429 lg 1 kohaselt võtab kohus hagist loobumise vastu määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse.

Hageja loobus hagist, seega puudub vajadus menetluse jätkamiseks. Hageja on teadlik hagist loobumise õiguslikest tagajärgedest.

Kohus asub seisukohale, et hagist loobumine tuleb vastu võtta ning menetlus tsiviilasjas nr 2-08-21840 lõpetada.

Hageja on tasunud riigilõivu kokku summas 500 krooni Rahandusministeeriumi kontole (250 krooni riigilõivu maksekäsu kiirmenetluses, 250 krooni riigilõivu hagimenetluses).

TsMS § 144 p 1 ja 7 kohaselt kohtuvälised kulud on menetlusosaliste esindajate ja nõustajate kulud ning maksekäsu kiirmenetluse kulud juhul, kui maksekäsu kiirmenetluse avaldus jäeti määrusega rahuldamata TsMS § 483 lõike 2 punkti 3 alusel, välja arvatud, kui hagi on samas nõudes esitatud hiljem kui üks kuu pärast maksekäsu kiirmenetluse lõppu.

Kohtute Infosüsteemist nähtub, et kohtu menetluses oli AS E maksekäsu kiirmenetluse avaldus SM vastu 1 255,50 krooni väljamõistmiseks (tsiviilasi nr 2-07-37059). Nimetatud avaldus jäeti 22.04.2008 määrusega rahuldamata TsMS § 483 lg 2 p 3 alusel ning nimetatud määrus jõustus 25.04.2008. Käesolevas asjas on hagiavaldus kohtule esitatud 30.05.2008, seega hiljem kui üks kuu pärast maksekäsu kiirmenetluse lõppu.

Seega hageja poolt 05.09.2007 tasutud maksekäsu kiirmenetluse riigilõiv on kohtuväline kulu ning kohus jätab hageja taotluse nimetatud riigilõivust poole tagastamiseks rahuldamata.

Eeltoodust lähtudes kuulub hagejale tagastamisele pool hagi esitamisel tasutud (17.05.2008) riigilõivust, s.o. 125 krooni.

Krista Kirspuu
Kohtunik