



KOHTUMÄÄRUS

| | |
|--|--|
| Kohtu nimetus | Harju Maakohus |
| Kohtuniku nimi | Ene Tsefels |
| Määruse tegemise aeg ja koht | 24.10.2008.a. Tallinn, Kentmanni Kohtumaja |
| Tsiviilasja number | 2-08-65077 |
| Tsiviilasi | PR hagi T H vastu elatise nõudes. |
| Menetlusosalised ja nende esindajad | Hageja PR (isikukood xxx, elukoht xxx); kostja T H (isikukood 38004290211, elukoht Rootsi talu, Väana-Jõesuu, Harku vald, 76909 Harju maakond). |
| Menetlus liik | Kirjalik menetlus |

Resolutsioon

1. Kinnitada poolte, PR ja T H vahel sõlmitud kompromiss järgmistel tingimustel:

1.1. PR ja T H lepivad kokku, et alates 01.10.2008.a. kuni xxx.a. tasub T H lapse ülalpidamiseks igakuiselt PR pangakontole nr xxxxxxxxxx iga kuu 10.kalendripäevaks 2 500 krooni, kuid mitte vähem kui on elatise miinimummäär.

1.2. Menetluskulud jäävad poolte endi kanda.

2. Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr 2-08-65077 PR hagi T H vastu elatise nõudes, seoses kompromissi kinnitamisega.

Edasikaebamise kord

Pooled on loobunud edasikaebeõigusest.

Poolte seisukoht

Pooled esitasid 23.10.2008.a. kohtule kinnitamiseks poolte vahel sõlmitud kirjaliku kompromissi, mille palusid kohtul kinnitada ja menetluse antud vaidluses lõpetada. Kompromissi kohaselt pooled on kokku leppinud alljärgnevas:

1. PR ja T H lepivad kokku, et alates 01.10.2008.a. kuni xxx.a. tasub T H lapse ülalpidamiseks igakuiselt PR pangakontole nr xxxxxxxxxx iga kuu 10.kalendripäevaks 2 500 krooni, kuid mitte vähem kui on elatise miinimummäär.
2. Menetluskulud jäävad poolte endi kanda.
3. Menetlusosalised on teadlikud kompromisskokkuleppe sõlmimise ja selle jõustunud kohtumäärusega kinnistamise tagajärgedest.

Asjaolud ja kohtu põhjendused

Hageja esitas 06.10.2008.a. kohtusse hagi T H vastu elatise nõudes. Hagis nõutakse elatist lapse Mona Maria H ülalpidamiseks.

Pooled on esitanud 23.10.2008.a. kohtule nende poolt allkirjastatuna kompromissilepingu, millise paluvad kohtul kinnitada ja elatiseasjas menetluse lõpetada. Pooled kinnitavad, et on teadlikud menetluse lõpetamise tagajärgedest.

Pooled on esitanud 23.10.2008.a. avalduse, milles loobuvad kompromissi kinnitava ja menetlust lõpetava kohtumääruse peale määruskaebuse esitamise õigusest. Kohus leiab, et nimetatud taotlus kuulub rahuldamisele.

Vastavalt Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 430 lg 1 võivad pooled menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kooskõlas TsMS § 428 lg 1 p 4 lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle. Tulenevalt TsMS § 432 menetluse lõpetamise korral kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaaloigused ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti.

Kohus, tutvunud tsiviilasja materjalidega, leiab, et taotlus kompromissi kinnitamiseks ja menetluse lõpetamiseks on seaduslik, ei ole vastuolus heade kommetega ega riku avalikku huvi ning kuulub rahuldamisele (TsMS § 430 lg 3). Seega kuulub kompromiss kinnitamisele ja menetlus tsiviilasjas nr 2-08-65077 lõpetamisele.

Ene Tsefels
Kohtunik