



TARTU MAAKOHUS
K O H T U O T S U S
Eesti Vabariigi nimel
Tagaseljaotsus

Kohus	Tartu Maakohus
Kohtunik	Zakaria Nemsitsveridze
Otsuse tegemise aeg ja koht	27. oktoober 2008, Tartu kohtumaja, kirjalik menetlus
Tsiviilasi	AS SEB Pank hagi J.B. vastu 3133 krooni nõudes
Tsiviillasja number	2-08-58007
Menetlusosalised ja nende esindajad	<ul style="list-style-type: none">• hageja: AS SEB Pank (rk 10004252, asukoht Tornimäe 2, Tallinn 15010,• hageja esindaja: volikirja alusel Madis Lindegron• kostja: J.B.

RESOLUTSIOON

- Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.**
- Välja mõista J.B. lt AS SEB Pank kasuks:**
 - 2.1. laenu põhiosa võlg 3000 (kolm tuhat) krooni;**
 - 2.2. intressivõlg 133 (sada kolmkümmend kolm) krooni.**
- Jätta menetluskulud J.B. kanda.**
- Tunnistada otsus tagatiseta viivitamata täidetavaks.**
- Toimetada otsus kätte hageja esindajale ning kostjale.**

Menetlusosaline võib nõuda Tartu Maakohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul alates lahendi jõustumisest. Avaldusele lisatakse menetluskulude nimekiri ning kulusid tõendavad dokumendid. Posti- ja sidekulude tõendamiseks piisab avaldaja kinnitusest, et need kulud on kantud, kuid kohus võib nõuda nende tõendamist ka muul viisil. Käibemaksusumma tõendamiseks piisab avaldaja kinnitusest, et ta ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada (TsMS § 174 lg 1, 2, 3).

Kostja võib esitada Tartu Maakohtule tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui: 1) hagile vastamata jätmise puhul oli hagi kostjale või tema esindajale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega; 2) kohtuistungile ilmutamata jäämise puhul oli kohtukutse toimetatud kostjale või tema esindajale kätte teisiti kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega või kohtuistungil; 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha. Kaja võib esitada

tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul. Kui tagaseljaotsus tuleb kätte toimetada väljaspool Eesti Vabariiki või avaliku teatavakstegemisega, võib kaja esitada otsuse kättetoimetamisest alates 28 päeva jooksul (TsMS § 415, § 416 lg 1, § 420 lg 1). Kui tagaseljaotsus tehti eelmenetluses seetõttu, et kostja ei vastanud tähtaegselt kohtule või ei ilmunud eelistungile, tuleb kajale lisada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning ära kirjad vastavalt menetlusosaliste arvule (TsMS § 416 lg 2, § 340). Kajalt tasutakse kautsjon, välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele, sõltumata sellest, kas kohtuistungile ilmumata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte. Kautsjonina tasutakse summa, mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni (TsMS § 142 lg 1, 2).

HAGEJA NÕUE

09.01.2007.a. sõlmisid hageja ja kostja internetipangas U-NET arvelduslaenu lepingu nr A070000790, mille kohaselt hageja avas kostja kontol laenulimiidi summas 1000 krooni. Lepingu punkti 3.2.2 kohaselt leppisid pooled kokku, et laenulimiit suureneb alates laenulimiidi avamise päevale järgneva iga kuu 8. kuupäevast 1000 krooni võrra tingimusel, et kostjal ei ole iga eelneva kuu 7. kuupäevaks pangaga sõlmitud laenulepingustest tulenevaid tähtaegselt tasumata põhiosa-, intressi-, viivise- või muude tasude võlgnevusi panga ees kokku suuremas summas kui 10 krooni. Intressimääraks leppisid pooled kokku 16% aastas ja intressi maksmise tähtpäevaks iga kuu 1. kuupäeva. Alates 01.04.2008.a. tekkis kostjal hageja ees intressivõlg. 25.04.2008.a. väljastas hageja kostjale hoiatuskirja, milles nõudis võla likvideerimist ning hoiatas kostjat laenulepingu erakorralise ülesütlemise eest. Kostja sellele ning ka järgnevale hoiatusele ei reageerinud. Hageja ütles 28.05.2008.a. lepingu erakorraliselt üles ning sulges limiidi.

Menetluskulud palub hageja jätta kostja kanda.

KOHTU SEISUKOHT

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1 kohaselt võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. TsMS § 407 lg 3 kohaselt võib kohus teha tagaseljaotsuse TsMS § 407 lg 1 nimetatud juhul kohtuistungit pidamata. TsMS § 444 lg-st 1 tulenevalt märgitakse tagaseljaotsuse põhjendavas osas üksnes õiguslik põhjendus.

Kohus toimetab kostja isale hagimaterjalid ning tsiviilasja menetlusse võtmise määruuse ja kirjaliku vastuse nõude kätte 03.10.2008 ja kohustas kostjat hagile kirjalikult vastama 20 päeva jooksul hagimaterjalide kättetoimetamisest. Kohus hoiatas kostjat, et tähtaegselt vastamata jätmise korral on kohtul õigus hagi tagaseljaotsusega rahuldada. Kostja ei ole kohtule käesoleva ajani vastanud.

Kuna kostja ei ole kohtule käesoleva ajani vastanud, tuleb lugeda tema poolt omaksvõetuks, et ta ei ole hagejaga sõlmitud laenulepingut ning sellest tulenevaid kokkuleppeid nõuetekohaselt täitnud ning võlgneb hagejale kokku 3133 krooni. Arvestades eeltoodut, hagiavalduses toodut ja VÕS § 76 lg 1, § 100, § 101 lg 1 p 1, 6, lg 2, § 108 lg 1, § 113 lg 1, § 158 lg 1, § 397 lg 1, § 401 lg 1, § 402, § 415 lg 1, § 416 lg 1, TsMS § 367, § 461 lg 4, peab kohus põhjendatuks rahuldada hagi tagaseljaotsusega. Kostjalt tuleb hageja kasuks välja mõista võlg 3133 krooni, sh tagastamata laenusumma 3000 krooni ning intressivõlg 133 krooni.

TsMS § 162, § 173 lg 1, 3 alusel tuleb menetluskulud jätta kostja kanda.

TsMS § 468 lg 1 p 2 alusel tuleb otsus tunnistada tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Kohtunik