

KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus Viru Maakohus

23. oktoobril 2008.a, Narva kohtumaja Otsuse tegemise aeg ja koht

1-08-11791 (07233000168) Kriminaalasja number

Rafkat Minzatov Kohtunik

Irina Kuzmina Kohtuistungi sekretär

Roman Živodjorovi süüdistuses KarS § 199 lg 2 p 8 järgi, Kriminaalasi

kokkuleppemenetluse korras

Silvia Erro Prokurör

Roman Živodjorov Süüdistatav

> Elukoht xxx, asukoht Tallinna Vangla, isikukood 38403042275, Eesti kodanik, keskharidus, emakeel – vene keel, ei tööta.

Varasemad karistatused:

18.05.2007.a Viru Maakohtu Narva kohtumaja poolt KarS § 424 järgi vangistusega 10 kuud tingimisi katseajaga 3 aastat KarS § 73 alusel, sõiduki juhtimise õiguse äravõtmisega 3 kuuks;

18.07.2007.a Viru Maakohtu Narva kohtumaja poolt KarS § 329, § 424 järgi vangistusega 10 kuud, KarS § 65 lg 2 alusel vangistusega 1 aasta 8 kuud.

Tõkend – elukohast lahkumise keeld alates 08.11.2007.a.

Sergei Belov Kaitsja

RESOLUTSIOON

Tunnistada Roman Živodjorov süüdi KarS § 199 lg 2 p 8 järgi ja mõista talle karistuseks 4 (neli) kuud vangistust.

KarS § 65 lg 1 alusel liita Viru Maakohtu Narva kohtumaja 18.07.2007.a kohtuotsusega mõistetud vangistus 1 (üks) aasta 8 (kaheksa) kuud ning lugedes kergema karistuse kaetuks raskema karistusega, mõista Roman Živodjorovile liitkaristuseks 1 (üks) aasta 8 (kaheksa) kuud vangistust.

Karistusaega arvestada alates 16.07. 2007.a.

Roman Živodjorovile antud kriminaalasja raames valitud tõkend – elukohast lahkumise

keeld, muuta vahistamiseks.

Mõista Roman Živodjorovilt riigituludesse välja kriminaalmenetluse kulud: sundraha 6525 (kuus tuhat viissada kakskümmend viis) krooni, kaitsja Toomas Bekkeri poolt kriminaalasja eeluurimisel osutatud õigusabi eest 1703 (üks tuhat seitsesada kolm) krooni 92 senti, kaitsjale kriminaaltoimiku materjalidest koopiate tegemise eest 61 (kuuskümmend üks) krooni 80 senti.

Vabastada KrMS § 180 lg 3 alusel Roman Živodjorov osaliselt sundraha maksmisest. Mõista süüdistatavalt riigituludesse sundraha summas 4000 (neli tuhat) krooni. Ülejäänud sundraha osa jätta riigi kanda.

Menetluskulud tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele nr 10220034800017 SEB Pangas või arveldusarvele nr 221023778606 Hansapangas, viitenumber 2800049900. Menetluskulud võib tasuda vabatahtlikult 30 päeva jooksul arvates kohtuotsuse jõustumisest. Kui rahalised nõuded pole täies ulatuses tähtaegselt tasutud suunatakse nõuded täitemenetluse läbiviimiseks kohtutäiturile täitemenetluse seadustikus sätestatud korras.

Edasikaebamise kord

Kohtuotsusele võib esitada apellatsioonkaebus 15 päeva jooksul Viru Ringkonnakohtule Viru Maakohtu Narva kohtumaja kaudu väidetavate menetlusnormide rikkumisele kohtumenetluses, teatades kohtule kirjalikult kaebuse esitamise kavatsusest 7 päeva jooksul kohtuotsuse kuulutamisest.

Asja kohtulikul arutamisel kohus tuvastas

Roman Živodjorovit süüdistatakse selles, et tema ajavahemikul18.01.2007 kuni 22.01.2007, võõra vallasasja omastamise eesmärgil, varastas kuurist aadressil suvilakrundi nr 18, AÜ xxx, aknaklaasi lõhkumise teel Jxxx Gxxx kuuluvad 12 lehte lehtmetalli, 4 valgevasest toru ja ringsae, tekitades Jxxx Gxxx materiaalse kahju 4500 krooni.

Oma nimetatud tegudega pani Roman Živodjorov toime võrra vallasasja äravõtmise selle ebaseadusliku omastamise eesmärgil, mis on pandud toime sissetungimisega, s.o. KarS § 199 lg 2 p 8 ettenähtud kuriteo.

Kooskõlas Roman Živodjorovi, tema kaitsja Sergei Belovi ja Viru Ringkonnaprokuratuuri Narva osakonna prokuröri abi Aivar Lembitu vahel 10.09.2008.a sõlmitud kokkuleppega nõuab prokuröri abi kohtus Roman Živodjorovile karistuseks KarS § 199 lg 2 p 8 ettenähtud kuriteo toimepanemise eest 4 (neli) kuud vangistust. KarS § 65 lg 1 alusel liita Viru Maakohtu Narva kohtumaja 18.07.2007.a kohtuotsusega mõistetud vangistus 1 (üks) aasta 8 (kaheksa) kuud ning lugedes kergema karistuse kaetuks raskema karistusega, mõista Roman Živodjorovile liitkaristuseks 1 (üks) aasta 8 (kaheksa) kuud vangistust, lugedes karistuse alguseks 16.07.2007.a.

Kohtuistungil Živodjorov avaldas, et saab sõlmitud kokkuleppest aru, nõustub sellega, andis vabatahtlikult nõusoleku kokkuleppemenetluse kohaldamiseks, kokkuleppe sõlmimisel avaldas oma tõelist tahet.

Prokurör ja kaitsja toetasid sõlmitud kokkulepet.

Asja kohtuliku uurimise käigus jõudis kohus arvamusele, et kokkuleppemenetluse kohaldamisel kokkuleppe sõlmimine oli süüdistatava tõelise tahte avaldus, kõikidest kokkuleppemenetluse normidest on kinni peetud.

Kohus teeb kohtuotsuse tuvastatud asjaolude, tõendite ja karistuse määramise motiivide alusel ning juhindudes KrMS § 248-249.

Rafkat Minzatov Kohtunik