



# KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

<b>Kohus</b>	<b>Pärnu Maakohus</b>
<b>Tsiviilasja number</b>	<b>2-07-3479</b>
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	<b>28. oktoober 2008.a. Haapsalu</b>
<b>Kohtukoosseis</b>	Kohtunik Mart Reino
<b>Kohtuistungil sekretär</b>	Kersti Särgava
<b>Tõlk</b>	Galina Kozelkova
<b>Tsiviilasi</b>	<b>N. K. hagi V. R. vastu abielu lahutamise nõudes</b>
<b>Asja läbivaatamise kuupäev</b>	14. oktoober 2008.a.
<b>Kohtuistungil osalenud isikud</b>	<b>Hageja Nikolay Kiselev</b>
<b>RESOLUTSIOON</b>	<b>1. Hagi rahuldada.</b> <b>2. Lahutada N. K. IK *, elukoht * ja V. R., sündinud *, elukoht *, abielu, milline on registreeritud * Lääne Maavalitsuses, kanne nr. *.</b> <b>3. Jätta V. R. perekonnanimeks pärast lahutust – *.</b> <b>4. Varalisi ega muid vaidlusi pooltel ei ole.</b> <b>5. Kohtukulud jätta poolte kanda.</b>
<b>Edasikaebamise kord</b>	Kohtuotsuse peale võib edasi kaevata apellatsiooni korras Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul arvates otsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel otsuse teatavakstegemisest.

## ASJAOLUD

Pooled abiellusid \* Nende abielu registreeriti Lääne Maavalitsuses, kanne nr. \*.

Pooled elasid koos ainult pool kuud, siis lahkus kostja Venemaale ning enam oma mehe juurde ei tulnud. Abielulised ja varalised suhted pooltel praktiliselt puudusid. Ühiseid lapsi ja

ühist vara neil ei ole. Seda on kinnitanud nii hageja kui Vene Föderatsiooni kohtule ka kostja. Kuna pooled suhteid taastada ei taha, siis soovib hageja lahutust ja kostja on sellega nõus.

### **HAGEJA NÕUE**

Hageja soovib lahutust, sest on abiellunud küll heas usus, kuid abielulisi suhteid kostjaga praktiliselt ei tekkinud. Tänapäevaks on ta leidnud, et nii edasi minna ei saa. Ta soovib veel uuesti edasi elada, soetava vara ja toetada oma lapsi esimesest abielust. Mingeid muid vaidlusi tal abikaasaga ei ole.

### **KOSTJA ARVAMUS**

Kostja tunnistab hagi õigeks ja on lahutusega igati nõus. Tema oli see, kes kodunt lahkus ja suhted katkestas ning ei soovi enam tagasi tulla. Nad elavad eri riikides ja nende suhete taastamine on võimatu. Mingeid vaidlusi tal abikaasaga lahutusprotsessis ei ole.

### **KOHTUOTSUSE PÕHJENDUS**

Kohus, vaagides kõiki poolte ütlusi ja esitatud tõendeid leiab, et hagi on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele. Pooled abiellusid 17. jaanuaril 2003. a. kohe pärast tutvumist ning elasid koos praktiliselt ainult pool kuud, sest kostja sõitis peatselt ära Venemaale. Sellest ajast on nende abielulised suhted lõppenud ning mõlema arvates ei ole nende taastamine enam võimalik. Hageja soovib alustada uut elu ning ei taha end tunda seotuna talle võõraks jäänud ametliku abikaasaga. Seetõttu soovivad mõlemad lahutust ja kohus leiab, et Perekonnaseaduse § 29 sätete alusel tuleb seda teha kohtus. Mingeid muid vaidlusi neil selles asjas ei ole.

Kostja perekonnanimeks pärast lahutust tuleb jätta vastavalt Perekonnaseaduse §-le 31 tema abielueelne ametlikult vahetamata jäänud perekonnanimi - \*.

Kohtukulud tuleb jätta poolte kanda.

Arvestades eeltoodut ja juhindudes TsMS §-dest 435; 438-442 ja 632 lg 1, rahuldab maakohus hagi täies ulatuses.

Kohtunik: /allkiri/

ÄRAKIRI ÕIGE

Mart Reino  
Pärnu Maakohtu kohtunik