

## ÄRAKIRI



# KOHTUMÄÄRUS

Eesti Vabariigi nimel

Kohus	Viru Maakohus
Kohtu koosseis	kohtunik Sirja Tooming sekretär Annely Eesmaa tõlk Jelena Zubtsova
Määruse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008.a., Rakvere Kohtumaja, Rakvere Rohuaia 8
Tsiviilasja number	2-01-26
Tsiviilasi	J N hagi AS Eesti Ühispank vastu alusetult kinnipeetud vara tagastamise nõudes.
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: J N , isikukood xxxx, elukoht xxxx Kostja: AS Eesti Ühispank, õigusjärglane AS SEB Pank, reg.kood xxx, asukoht Tallinna mnt. 28, Narva 20304, Ida-Virumaa, esindaja volikirja alusel A M , isikukood xxxx. 28.10.2008.a.

Eelistungi toimumise aeg

Istungil osalesid

Resolutsioon:

1. Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr. 2-01-26 J N hagi AS Eesti Ühispank vastu alusetult kinnipeetud vara tagastamise nõudes seoses hagi loobumisega.
2. Kohtumääruse ärakiri toimetada kätte pooltele.
3. Kohtumääruse peale on õigus esitada määruskaebus Viru Ringkonnakohtule Viru Maakohtu Rakvere Kohtumaja kaudu 30 päeva jooksul, arvates kohtumääruse kättetoimetamise päevale järgnevast päevast.

Asjaolud.

Hagiavaldus on Narva Linnakohtule saabunud 12.02.2001.a. Hagi esitamisest alates on tsiviilasjal olnud numbrites ka 2-1358, 2-523/02. Hagiavalduse kohaselt 02.05.1997.a. oli kostja AS JN Sewing Enterprise Ltd. Vahel sõlmitud laenuleping 205 000 kroonile tagastamise

tähtajaga 30.05.1997.a. Samuti sai kostja pandiks ettevõttele kuuluva hoone ning hageja isikliku varana sõiduauto Jaguar. Ettevõtte täitis lepingu tähtaegselt, kuid kostja hoiab jätkuvalt hageja vara oma valduses, mis ei anna võimalust vara käsutada ning põhjustab hagejale materiaalselt ja moraalset kahju. Hageja palub kohustada kostjat tagastama varana sõiduauto Jaguar ning hüvitama kahjud seoses vara väärtuse vähenemisega ning auto kasutamisest ilma jäämisega.

26.05.2008.a. saabus kohtule kostja seisukoht, milles ta leiab, et tsiviilasi ei kuulu enam läbivaatamisele, kuna vaidluses on poolte vahel sõlmitud kompromiss. Kohus 28.05.2008.a. saatis kostja seisukoha hagejale teadmiseks ja palus hageja seisukohta 10 päeva jooksul. Hageja kohtule kohtu antud tähtajas oma seisukohta ei esitanud, mistõttu kohus korraldas eelistungi.

## **II. Kohtumääruse põhjendus.**

28.10.2008.a. eelistungile pooled ei ilmunud.

27.10.2008.a. saabus Narva kohtumajale hageja hagist loobumise avaldus, milles sisaldub ka kostja seisukoht meneluse lõpetamisele ja mis on allkirjastatud nii hageja kui kostja esindaja poolt.

TsMS § 429 lg. 2 kohaselt, kui hageja loobub hagist kohtuistungil, hagist loobumine protokollitakse. Kui hagist loobumine on esitatud kohtule kirjalikus avalduses, võetakse avaldus toimikusse. Loobumine on esitatud eraldi kirjalikus avalduses.

Kohus leidis, et hageja avaldus on põhjendatud rahuldada, sest TsMS § 206 lg. 1 kohaselt on hagejal õigus hagist loobuda.

TsMS § 429 lg. 1 kohaselt hageja võib hagist loobuda kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni, esitades selleks avalduse. Kohus võtab hagist loobumise vastu määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse.

TsMS § 428 lg. 1 p. 3 kohaselt kohus lõpetab menetluse otsust tegemata, kui hageja on hagist loobunud.

TsMS § 432 kohaselt, kui menetlus on lõpetatud, ei saa hageja uuesti pöörduda kohtusse hagiga sama kostja vastu vaidluses samal alusel sama hagi eseme üle. Kui menetlus on lõpetatud hagist loobumise tõttu või kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaalõiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti.

TsMS § 433 lg. 1 kohaselt menetluse lõpetamise määruse peale võib esitada määruskaebuse. TsMS § 661 lg. 2 kohaselt on määruskaebuse esitamise tähtaeg menetluse lõpetamise määruse puhul 30 päeva määruse kättetoimetamisest alates.

Kohus juhindus TsMS § 206, § 428, § 429, §-de 431-433, 464-465, 661 nõudeist.

Kohtunik

/allkiri/

S.Tooming

Ärakiri õige

Nooremreferent

I.Golubev

Kohtumäärus jõustus **01. detsembril 2008.a**

Nooremreferent

I.Golubev

