



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	22. detsember 2008.a, Liivalaia kohtumaja, Tallinn
Väärteoasja number	4 – 08 – 12799
Kohtunik	Anne Ennok
Taotluse sisu	Siim Puskari taotlus temalt täiteasjas 008/2007/11912 nõutava põhisumma ning selle sundtäitmisega kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks.
Taotluse esitaja	SIIM PUSKAR, isikukood 38906056517, elukoht: xxx

RESOLUTSIOON

TMS § 45 alusel jätta rahuldamata Siim Puskari taotlus temalt täiteasjas 008/2007/11912 nõutava põhisumma ning selle sundtäitmisega kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks.

Määrus väljastada Siim Puskarile ja kohtutäitur M Kadakule .

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruse teinud kohtule määruskaebuse 10 päeva jooksul alates päevast mil isik sai vaidlustatavast määrusest teada või teada saama pidi

Määruse motiivid:

Põhja Politseiprefektuuri liiklusjärelvalve osakonna 16.02.2007.a. karistati Siim Puskarit rahatrahviga 2400,00 krooni.

Nimetatud otsuse alusel on kohtutäitur M Kadaku poolt alustatud täitemenetlus täiteasjas 008/2007/11912.

Siim Puskar esitas 15.12.2008.a. Harju Maakohtule taotluse temale eelnimetatud täiteasjades nõutavate põhisummade ning kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks. Siim Puskar põhjendab esitatud taotlust asjaoluga, et ta ei ole suuteline nõuet koheselt tasuma, kuna tema suhtes on teiste täiturite juures veel kaks rahalist nõuet.

Esitatud taotlusele on lisatud materjalid täitetoimikust.

Kohus, tutvunud esitatud taotlusega ja selle lisadega asub seisukohale, et esitatud avaldus tuleb jätta rahuldamata.

TMS § 45 kohaselt võib kohus võlgniku avalduse alusel täitemenetluse peatada, täitmist pikendada või ajatada, kui menetluse jätkamine on võlgniku suhtes ebaõiglane. Seejuures arvestab kohus sissenõudja huvisid ning muid asjaolusid muu hulgas võlgniku perekondlikku ja majanduslikku olukorda.

Taotlusele lisatud materjalidest nähtub vaid asjaolu, et Siim Puskari suhtes on kohtutäitur M Kadaku poolt alustatud täitemenetlust.

Siim Puskar on põhjendanud esitatud taotlust teiste täiteasjadega.

Asjaolu, et taotleja suhtes on teised kohtutäiturid alustanud täitemenetlusi, ei ole käsitletav raske majandusliku olukorrana.

Kohtuvälise menetleja eesmärk Siim Puskarile rahatrahvi määramisega oli tema varalise seisundi halvendamisega mõjutada teda õiguskuulekale käitumisele. Kohtuväline menetleja arvestanud Siim Puskari majanduslikku seisundit ning võimaldanud oma 01.03.2007.a. määrusega tasuda mõistetud rahatrahv 6 kuu jooksul.

Siim Puskari taotlusest ei nähtu ühtegi põhjendust selle kohta, miks ta ei ole täitnud temale ositi määratud karistust.

Kohtul puudub käesoleval juhul veendumus, et Siim Puskar hakkaks tasuma rahatrahvi ja täitekulusid, kuna temale oli nimetatud võimalus juba kohtuvälise menetleja poolt antud, kuid ta jättis karistuse tasumata, kuritarvitades sedasi kohtuvälise menetleja usaldust.

Kohus leiab, et Siim Puskari taotlusest ja selle juurde lisatud materjalidest ei nähtu ühtegi asjaolu, mis tingiks TMS § 45 kohaldamise.

Eeltoodust lähtudes leiab kohus, et Siim Puskari taotlus temalt täiteasjas 008/2007/11912 nõutava põhisumma ning selle sundtäitmisega kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks tuleb jätta rahuldamata.

Anne Ennok
täitmiskohtunik

