



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Pärnu Maakohus
Kohtukoosseis	Kohtunik Ivika Sillaots, sekretär Marika Pull`i juuresolekul
Otsuse avalikult teatavaks-tegemise aeg ja koht	22.12.2008.a. Pärnu Maakohu Pärnu Rüütli tn. kohtumaja kantselei
Tsiviilasja number	2-07-49122
Tsiviilasi	OÜ Bairon Trade (pankrotis) hagi K T vastu 665 060 krooni nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: OÜ Bairon Trade (pankrotis) reg.kood11092034, asukoht Weizenbergi 7-2, Tallinn, pankrotihaldur Liina Nõmmik Kostja : K T Avalik kohtuistung 01.12.2008.a.
Kohtuistungi aeg	
RESOLUTSIOON	Juhindudes VÕS § 1027, § 1028 lg.1 ja TsMS § 162 lg.1, § 434-436, § 438, § 442, § 630-633

Rahuldada OÜ Bairon Trade (pankrotis) hagi.

Välja mõista K T 665 060 (kuussada kuuskümmend viis tuhat kuuskümmend krooni OÜ Bairon Trade (pankrotis) kasuks.

Menetluskulude jaotus

Jätta menetluskulud kostja K T kanda.

Menetlusosalised võivad nõuda Pärnu Maakohult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude jaotuse alusel 30 päeva jooksul, alates kulude kohta tehtud lahendi jõustumisest.

Edasikaebamise kord

Kohtuotsuse peale võib esitada apellatsioonkaebuse Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel kohtuotsuse avalikult teatavaks tegemisest. Kaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist kohtuistungil.

Hageja nõue ja selle aluseks olevad asjaolud

Hagiavalduse kohaselt Harju Maakohus otsusega 02.10.2007.a. kuulutas välja OÜ Bairon Trade pankroti. Pankrotimenetluse käigus selgus, et OÜ Bairon Trade (pankrotis) maksejõuetuse põhjuseks oli asjaolu, et võlgniku seaduslik esindaja juhatuse liige P S võttis ise äriühingu arvelt välja raha kas kaardiga v. sularahas summas 7 708 875 krooni. Raha kasutamise kohta dokumendid puuduvad. Samuti tegi juhatuse liige ülekandeid oma elukaaslase K T arvele 01.03.2006.a. 70 000 krooni, 02.03.2006.a. 196 400 krooni, 02.03.2006.a. 170 000 krooni, 07.03.2006.a. 162 400 krooni ja 16.03.2006.a. 66 260 krooni. Ülekandeid tõendavad pangakonto väljavõtted. Võlgniku tegevus lõppes 2006.a. mais. Seega kaks kuud peale ülekannete tegemist. Seega ülekanded on üheks maksejõuetuse tekkimise põhjuseks. Võlgniku juhatuse liige P S on kinnitanud, et K T on tema lapse ema ja naine. Ülekannete tegemise aluseks olevad raamatupidamisdokumendid puuduvad. Hageja palub kostjalt välja mõista õigusliku aluseta saadu s.o. 665 060 krooni ja menetluskulud jätta kostja kanda.

Kostja kirjalikud vastuväited

Kostja kirjalikus vastuses hagi ei tunnistanud, kuna kogu raha omastas äriühingu loomise ja selle faktilise tegevuse organiseerija M- S L. P S ei omastanud raha. Kõik rahad sai endale M- S L. Kogu äriühingu dokumentatsioon oli M- S L'i käes. Kostja ei ole kasu saanud, raha saanud ega kasutanud enda arvele laekunud summasid.

Menetluse käik

Kohtuistungil hageja jäi esitatud hagi juurde ja palus kostjalt välja mõista 665 060 krooni ning menetluskulud jätta kostja kanda.

Kohtuistungil kostja palus jätta hagi rahuldamata. Ta seletas, et raha tema arvele kanti, kuid ta võttis selle raha välja ja andis M – S L'ile v. tema poolt saadetud isikule üle sularahas. Tõendeid selle kohta esitada ei ole.

Kohtu tuvastatud asjaolud ja nendest tehtud järeldused, tõendid, millele on rajatud kohtu järeldused ja seadused, mida kohus kohaldas

Harju Maakohus otsusega 2-07-13316 02.10.2007.a. kuulutas välja OÜ Bairon Trade pankroti ja määras pankrotihalduriks Liina Nõmmik`u.

OÜ Bairon Trade juhatuse liikmeks enne pankroti väljakuulutamist perioodil 18.02.2005 – 05.10.2007.a. oli Priit Sarikas. Samuti oli ta osäühingu osanik. OÜ Bairon Trade arvelt on tehtud märtsis 2006.a. 5 ülekannet juhatuse liikme lapse ema ja elukaaslase K T arvelduskontole. 01.03.2006.a. ülekanne summas 70 000 krooni, 02.03.2006.a. ülekanne summas 196 400 krooni, 02.03.2006.a. ülekanne summas 170 000 krooni, 07.03.2006.a. ülekanne summas 162 400 krooni ja 16.03.2006.a. ülekanne summas 66 260 krooni (tl. 4-7). Hageja pankrotihaldur on esitanud hagi ülekantud summade tagastamiseks. VÕS § 1027 kohaselt isik peab VÕS 52 peatükis sätestatud alustel ja ulatuses andma teisele isikule välja temalt õigusliku aluseta saadu.

VÕS § 1028 lg.1 järgi kui isik (saaja) on teiselt isikult (üleandja) midagi saanud olemasoleva v. tulevase kohustuse täitmisena, võib üleandja saadu saajalt igal ajal tagasi nõuda, kui kohustust ei ole olemas, kohustust ei teki v. kui kohustus langeb hiljem ära. Antud juhul hagejal puudus raha ülekandmiseks kostjale õiguslik alus. Kostja ei ole ka nimetanud ühtegi

õigusliku alust, mis alusel oleks tal raha olnud hagejalt saada. Raha ülekandmine on õigusliku aluseta, kui kohustust ei ole olemas, kohustust ei teki v. kohustus langeb hiljem ära. Antud juhul on tegemist olematu kohustusega.

Kostja eel- ja kohtuistungil kinnitas, et raha laekus hageja arvelt tema arvele ja ta teadis, et tal pole alust raha saada (tl.113, 121). Kostja väited selle kohta, et ta võttis raha pangaarvelt välja ja andis edasi M – S L`ile ja tema poolt nimetatud tundmata isikule, on paljasõnalised ja ei ole millegagi tõendatud. Samuti väited selle kohta, et tegelikult korraldas OÜ Bairon Trade tegevust M- S L Raha üleandmise kohta dokumente kohtule esitatud ei ole. Pole tõenäoline, et nii suures summas s.o. kokku 665 060 krooni antakse raha kõrvalistele isikutele ilma sellekohaseid dokumente vormistamata. Kostja väitel dokumente raha üleandmise kohta ei koostatud. Endise juhatuse liikme kohtuistungil vande all antud seletus raha üleandmise kohta ei ole usaldusväärne, kuna endine juhatuse liige ja kostja on elukaaslased, seega perekonnaliikmed. Kostja eelistungil loobus tunnistajana M- S L`i ülekuulamisest. Samuti seletas kostja kohtuistungil, et ta helistas M- S L`ile, kes ütles, et teda ei huvita, mis kostjast saab (tl.121). Kostja väitel ei ole ta ka pöördunud politsei poole, kuna tal pole selleks alust (tl.121).

Kui kostja andis raha ilma õigusliku aluseta kellelegi edasi on tal õigus esitada selle isiku vastu hagi ja nõuda raha tagasi.

Kuna hagi kuulub rahuldamisele, tuleb jätta jõusse Pärnu Maakohtu hagi tagamise määrus 06.12.2007.a. millega seati K T kinnistule Pärnumaal kinnistusjaoskonna reg.osa nr.1494706 kohtulik hüpoteek hagihinna 665 060 krooni ulatuses hageja kasuks.

Menetluskulude jaotus

Vastavalt TsMS § 162 lg.1 kuna hagi kuulub rahuldamisele tuleb menetluskulud jätta kostja K T kanda.

Ivika Sillaots
Kohtunik