



KOHTUMÄÄRUS

Kohtu nimetus	Harju Maakohus
Kohtuniku nimi	Ene Tsefels
Määruse tegemise aeg ja koht	27.10.2008.a. Tallinn, Kentmanni Kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-23414
Tsiviilasi	KL hagi MO vastu elatise nõudes.
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja KL(isikukood XXX, elukoht XXX); hageja esindaja vandeadvokaat Mare Lust (Viruvärava Advokaadibüroo, XXX); kostja MO(isikukood XXX, elukoht XXX); kostja esindaja vandeadvokaat Annemarie Kunila (Advokaadibüroo A.Kunila & Ko, XXX).
Istungi toimumise aeg	22.10.2008.a.
Istungil osalenud isikud	Hageja K L Hageja esindaja vandeadvokaat Mare Lust Kostja M O Kostja esindaja vandeadvokaat Annemarie Kunila

Resolutsioon

1. Kinnitada poolte, KL ja MO vahel sõlmitud kompromiss järgmistel tingimustel:

1.1. Kostja MO maksab elatist alaealise lapse GMO(sünd. XXX.a.) ülalpidamiseks 4 000 krooni kuus hageja KL kasuks kuni elatise suuruse muutmiseni või lapse täisealiseks saamiseni.

1.2. Kostja MO maksab elatise hageja KL pangaarvele nr XXXXXXXXXXXXXXX Sampo pangas igakuiselt summas 4 000 krooni iga kuu 10.kuupäevaks alates 15.09.2008.a.

1.3. Menetluskulud jäävad poolte endi kanda.

2. Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr 2-08-23414 KL hagi MO vastu elatise nõudes, seoses kompromissi kinnitamisega.

Edasikaebamise kord

Määrusele võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu Kentmanni kohtumaja kaudu 3 päeva jooksul alates määruse kättetoimetamisest.

Määruskaebuse esitamisel tuleb tasuda riigilõiv.

Poolte seisukoht

Pooled esitasid 22.10.2008.a. toimunud istungil kohtule kinnitamiseks poolte vahel sõlmitud kirjaliku kompromissi, mille palusid kohtul kinnitada ja menetluse antud vaidluses lõpetada. Kompromissi kohaselt pooled on kokku leppinud alljärgnevas:

1. Kostja MO maksab elatist alaealise lapse GMO(sünd. XXX.a.) ülalpidamiseks 4 000 krooni kuus hageja KL kasuks kuni elatise suuruse muutmiseni või lapse täisealiseks saamiseni.

2. Kostja MO maksab elatise hageja KL pangaarvele nr XXXXXXXXXXXXXXX Sampo pangas igakuiselt summas 4 000 krooni iga kuu 10.kuupäevaks alates 15.09.2008.a.
3. Menetluskulud jäävad poolte endi kanda.
4. Pooled esitavad kompromissilepingu allkirjastatuna kohtule ning paluvad kompromissi määrusega kinnitada ja menetluse lõpetada otsust tegemata.
5. Pooled kinnitavad, et nad on teadlikud menetluse lõpetamise tagajärgedest.

Asjaolud ja kohtu põhjendused

Hageja esitas 11.06.2008.a. kohtusse hagi MO vastu elatise nõudes. Hagi nõutakse elatist lapse GMO ülalpidamiseks.

Pooled on esitanud 22.10.2008.a. kohtule nende poolt allkirjastatuna kompromissilepingu, millise paluvad kohtul kinnitada ja elatiseasjas menetluse lõpetada. Pooled kinnitavad, et on teadlikud menetluse lõpetamise tagajärgedest.

Pooled on esitanud 22.10.2008.a. korraldaval kohtuistungil suulise avalduse, milles lühendavad kompromissi kinnitava ja menetlust lõpetava kohtumääruse peale määruskaebuse esitamise tähtaega kolmele päevale.

Vastavalt Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 430 lg 1 võivad pooled menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kooskõlas TsMS § 428 lg 1 p 4 lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle. Tulenevalt TsMS § 432 menetluse lõpetamise korral kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaalõiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti.

Kohus, tutvunud tsiviilasja materjalidega, leiab, et taotlus kompromissi kinnitamiseks ja menetluse lõpetamiseks on seaduslik, ei ole vastuolus heade kommetega ega riku avalikku huvi ning kuulub rahuldamisele (TsMS § 430 lg 3). Seega kuulub kompromiss kinnitamisele ja menetlus tsiviilasjas nr 2-08-23414 lõpetamisele.

Poolte taotlus menetlustähtaja lühendamiseks 3 päevale on kooskõlas TsMS § 64 lg 2 ja § 661 lg 4 ja tuleb rahuldada.

Ene Tsefels
Kohtunik