



# KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohus</b>	Harju Maakohus
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	22. detsember 2008.a, Liivalaia kohtumaja, Tallinn
<b>Kriminaalasja number</b>	1 – 08 – 15048
<b>Kohtunik</b>	Anne Ennok
<b>Taotluse sisu</b>	Triina Eismanni taotlus temalt Harju Maakohtu 24.11.2008.a. otsusega kriminaalasjas välja mõistetud menetluskulude tasumise ajatamiseks.
<b>Süüdimõistetu</b>	TRIINA EISMANN, isikukood 47101176019, elukoht: xxx
<b>RESOLUTSIOON</b>	<b>KrMS § 423; § 424; § 431 alusel jätta rahuldamata Triina Eismanni taotlus temalt Harju Maakohtu 24.11.2008.a. otsusega kriminaalasjas 1 – 08 – 15048 välja mõistetud menetluskulude ositi tasumiseks.</b> <b>Määrus väljastada avaldaja Triina Eismannile.</b>
<b>Edasikaebamise kord</b>	Määruse peale võib esitada 10 päeva jooksul määruskaebuse alates päevast, mil isik kohtumäärusest teada sai või pidi teada saama, määruse koostanud kohtule.

## Määruse motiivid:

Triina Eismann mõisteti süüdi Harju Maakohtu 24.11.2008.a. otsusega KarS § 424; § 329 järgi. Kohtuotsusega mõisteti temalt välja menetluskuludena sundraha 6525,00 krooni ja õigusabikulud 1292,10 krooni.

Triina Eismann esitas 01.12.2008.a. Harju Maakohtule avalduse, milles palub võimaldada sundraha ja õigusabikulude ositi tasumine maksegraafiku alusel seoses pere materiaalse olukorraga.

Kohus asub seisukohale, et Triina Eismanni avaldus temalt kohtuotsusega välja mõistetud sundraha ja õigusabikulude ositi tasumiseks tuleb jätta rahuldamata.

KrMS § 423 kohaselt järgitakse kriminaalmenetluse kulude ja muude rahaliste sissenõuete sissenõudmisel järgitakse kriminaalmenetluse seadustiku sätteid rahalise karistuse täitmisele pööramise kohta.

KrMS § 424 kohaselt võib süüdimõistetu elukoha järgse maakohtu täitmiskohtunik mõjuvate põhjuste olemasolu korral süüdimõistetu taotlusel oma määrusega pikendada või ajatada kuni ühe aasta võrra rahalise karistuse tervikuna või ositi tasumise tähtaega või määrata selle tasumise kindlaksmääratud tähtaegadel osade kaupa.

KarS § 431 kohaselt kriminaalmenetluse seadustiku käesoleva §-des 424–428 ja 430 reguleerimata küsimused ning muud kohtulahendi täitmisel ilmnevad kahtlused ja ebaselgused lahendab lahendi teinud kohus või kohtulahendit täimisele pöörava maakohtu täitmiskohtunik määrusega.

Kohus peab ühtlasi vajalikuks märkida, et ka täitemenetluse seadustiku § 45 kohaselt võib kohus võlgniku avalduse alusel täitemenetluse peatada, täitmist pikendada või ajatada, kui menetluse jätkamine on võlgniku suhtes ebaõiglane. Seejuures arvestab kohus sissenõudja huvisid ning muid asjaolusid muu hulgas võlgniku perekondlikku ja majanduslikku olukorda. Määrates isikult kohtuotsusega väljamõistetud rahaliste nõuete tasumise ositi, peab olema kohtul veendumus, et isikul ei ole võimalik täita rahalisi nõudeid koheselt ja täies ulatuses või rahaliste nõuetekohene ning täies ulatuses täitmine seaks kohustatud isiku või tema perekonnaliikmed raskesse materiaalsesse olukorda.

Taotleja on esitanud taotlust põhjendanud pere materiaalse olukorraga. Taotlusele ei ole lisatud ühtegi dokumenti, millest väljenduks pere materiaalne olukord.

Kohtul pole võimalik pelgalt kirjalikult väljendatud ositi tasumise soovi alusel määrata menetluskulude tasumist ositi.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KrMS § 423; § 424 ja § 431 jätab kohus rahuldamata Triina Eismanni taotluse temalt Harju Maakohtu 24.11.2008.a. otsusega kriminaalasjas 1 – 08 – 15048 välja mõistetud menetluskulude tasumise ajatamiseks.

Anne Ennok  
täitmiskohtunik

