



# KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

(Tagaseljaotsus)

<b>Kohus</b>	Harju Maakohus
<b>Kohtunik</b>	Meeli Kaur
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	22. oktoober 2008.a, Tartu mnt kohtumaja, Tallinn, kirjalik menetlus
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-24828
<b>Tsiviilasi</b>	Aktsiaseltsi Hansapank hagi JD`i vastu 31 503.52 krooni ja lisanduva viivise nõudes
<b>Menetlusosalised ja esindajad</b>	Hageja Aktsiaselts Hansapank Hageja lepinguline esindaja A Suuder Kostja JD (isikukood XXX, elukoht XXX)

## RESOLUTSIOON

1. Rahuldada hagi tagaseljaotsusega.
2. Välja mõista JD`ilt 31 503.52 krooni, millest põhivõlg 25 000 krooni, intress 4125 krooni, viivis 2 064.86 krooni, leppetrahv 291.25 krooni ja leppetrahvile lisandunud viivis 22.41 krooni Aktsiaseltsi Hansapank kasuks.
3. Välja mõista JD`ilt alates 18.06.2008 viivis protsendina põhinõudest (25 000 krooni) kuni põhinõude täitmiseni VÕS § 113 lg 1 sätestatud määras Aktsiaseltsi Hansapank kasuks.
4. Tagaseljaotsus kuulub tagatiseta viivitamata täitmisele.

## Menetluskulude kindlaksmääramine

Välja mõista JD`ilt menetluskuludena 2 739 krooni Aktsiaseltsi Hansapank kasuks.

## Edasikaebamise kord

Hageja võib esitada tagaseljaotsuse peale apellatsioonkaebuse 30 päeva jooksul alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavakstegemisest. Ringkonnakohus võib apellatsioonkaebuse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebaja ei taotle selle lahendamist istungil.

Kostja võib esitada tagaseljaotsuse peale kaja 14 päeva jooksul tagaseljaotsuse

kättetoimetamisest juhul, kui kostjal oli hagile vastamata jätmiseks mõjuv põhjus. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha. Kaja esitamisel tuleb kostjal tasuda kautsjonina summa, mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni, mis tuleb kanda Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 10220034799018 SEB Eesti Ühispanka või arvelduskontole nr 221013921094 Hansapanka, viitenumber 3100057358.

### **Asjaolud ja menetluse käik**

Aktsiaselts Hansapank esitas 19.06.2008 kohtule hagi JD'i vastu 31 503.52 krooni ja lisanduva viivise nõudes.

Hagiavalduse kohaselt sõlmisid 13.11.2006 pooled laenulepingu, mille alusel andis hagejale kostjale laenu summas 25 000 krooni. Lepingu p 7.1 kohaselt oli intressimäär 18 % aastas. Kostja ei ole lepingut nõuetekohaselt täitnud ning hageja saatis kostjale 18.09.2007 lepingu ülesütleamise teate, milles hageja teatas, et juhul kui kostja ei tasu oma lepingust tulenevat võlgnevust koos intresside ja viivistega hiljemalt 03.10.2007, on hageja sunnitud lepingu ennetähtaegselt lõpetama. Hageja ei tasunud lepingust tulenevat võlgnevust vastavalt hageja poolt saadetud kirjadele, lõpetas hageja ennetähtaegselt hageja kostjaga sõlmitud laenulepingu. Kostja võlgneb hagejale 31 503.52 krooni, millest põhivõlg 25 000 krooni, sissenõutavaks muutunud intress 4 125 krooni, viivis perioodi 05.01.2007 kuni 17.06.2008 eest 2 064.86 krooni, leppetrahv 291.25 krooni ja leppetrahvile lisandunud viivis 22.41 krooni

Kohus saatis kostjale menetlusse võtmise määruse ning hagimaterjalid ja andis tähtaja kirjaliku vastuse esitamiseks 20 päeva määruse kättesaamisest. Kostjale toimetati määrus ning hagimaterjalid kätte kohtutäituri kaudu 19.09.2008. Kostja ei ole kohtule tähtaegselt vastanud. Kostjat on hoiatatud, et vastamata jätmise korral võib kohus tagaseljaotsusega hagi rahuldada.

### **Kohtu põhjendused**

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1 kohaselt võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse.

Kohus leiab, et hagi on hagiavalduses märgitud asjaoludega õiguslikult põhjendatud. Poolte vahel on võlasuhe tulenevalt hageja ja kostja vahel 13.11.2006 sõlmitud laenulepingust. Kuna kostja jättis lepingust tulenevad kohustused täitmata, lõpeas hageja ennetähtaegselt lepingu lepingu p 13.1, 13.1.2 ja 13.2 kohaselt. Lepingu p 10.1 on pooled kokku leppinud viivise tasumises ning lepingu p 13.3 kohaselt leppetrahvis. Hagi kuulub rahuldamisele võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 lg 1, § 101 lg 1 p 1 ja 6, § 158, § 396 lg 1.

TsMS § 367 kohaselt viivisenõude võib koos põhinõudega esitada hagi selliselt, et taotletakse viivise, mis ei ole hagi esitamise ajaks veel sissenõutavaks muutunud, väljamõistmist kohtult mitte kindla summana, vaid täielikult või osaliselt protsendina põhinõudest kuni põhinõude täitmiseni.

Tulenevalt TsMS § 468 lg 1 p 2 tunnistab kohus omal algatusel tagaseljaotsusotsus tagatiseta viivitamata täidetavaks.

TsMS § 162 lg 1 järgi kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. TsMS § 174<sup>1</sup> lg 3 kohaselt määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja. Hageja on esitanud menetluskulude kindlaksmääramise taotluse ja menetluskulude nimekirja, mille kohaselt palub välja mõista kostjalt menetluskulud summas 3 300 krooni, millest 1 500 krooni moodustab riigilõiv hagi esitamisel, 250 krooni riigilõiv avalduse esitamise eest maksekäsu kiirmenetluses, 295 krooni kohtutäituri tasu menetluskulude kättetoimetamiseks kostjale ja õigusabikulud 944 krooni. Kohus leiab, et kostjalt tuleb hageja kasuks välja mõista menetluskuluna 2 739 krooni. TsMS § 144 lg 7 kohaselt kohtuvälised kulud on maksekäsu kiirmenetluse kulud juhul, kui maksekäsu kiirmenetluse avaldus jäeti määrusega rahuldamata TsMS § 483 lg 2 p 3 alusel, välja arvatud, kui hagi on samas nõudes esitatud hiljem kui üks kuu pärast maksekäsu kiirmenetluse lõppu. Maksekäsu kiirmenetluse avaldus jäeti maakohtu poolt määrusega rahuldamata TsMS § 483 lg 2 p 3 alusel 14.05.2008 määrusega. Hagiavaldus on esitatud maakohtule 19.06.2008. Seega ei kuulu menetluskuludena väljamõistmisele riigilõiv 250 krooni maksekäsu kiirmenetluse avalduse esitamise eest. Kohtu arvates on lepingulise esindaja kulu 944 krooni põhjendatud ning see ei ületa Vabariigi Valitsuse 15.12.2005 määrusega nr 306 kehtestatud „Lepingulise esindaja ja nõustaja kulude teistelt menetlusosalistelt sissenõudmise piirmäärad“ kehtestatud kulude sissenõudmise piirmäära. Kostjalt tuleb hageja kasuks välja mõista menetluskuludena: riigilõiv 1 500 krooni, kohtutäituri tasu 295 krooni ja lepingulise esindaja kulu 944 krooni. Hüvitatavate menetluskulude suurust saab vaidlustada selle kohtulahendi peale edasi kaevates (TsMS § 178 lg 1).

Meeli Kaur  
kohtunik