



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Tartu Maakohus
Otsuse tegemise koht	Viljandi Kohtumaja
Kohtuasja number	nr 2-06-5119
Otsuse kuupäev	24.oktoober 2008 (osaotsus)
Kohtunik	Silvi Maiste
Kohtuistungi sekretär	Aino Männik
Kohtuasi	M.S.i hagi A.A.e vastu abielu lahutamise nõudes
Hageja	M.S. (isikukood xxxxxxxxxxxx, elukoht xxxxxxxxxxxx xxx-xx xxxxxxxx xxxxx)
Hageja esindaja	Vandeadvokaat Raul Tosmann
Kostja	A.A. (isikukood xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxx xxxx xxxxxxx xxxx xxxxxxxx xxxx xxxxxxxx xxxxxxx)
Kostja esindaja	Vandeadvokaat Mart Sikut
Asja läbivaatamise kuupäev	20.oktoober 2008

Resolutsioon

Lahutada M.S.i ja A.A.e abielu, mis on registreeritud Viljandi Rajooni Perekonnaseisuosakonnas 24.veebruari 1979 ja mille kohta on tehtud abieluaktide registreerimise raamatusse 24.veebruari 1979 kanne nr 36.

Edasikaebamise kord

Otsuse peale võib esitada apellatsioonkaebuse 30 päeva jooksul Tartu Ringkonnakohtule Tartu Maakohu Viljandi kohtumaja kaudu kohtuotsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavastegemisest.

Hagi nõue ja poolte põhjendused

Hagiavalduse järgi poolte kooselu on hagejale vastuvõetamatu juba pikemat aega, kuna kostja liialdas alkoholiga. Nad elavad lahus 2005.a. märtsist. Kostja asus elama omaette. Sellest ajast peale on suhted lõppenud. Kumbki elab omaette. Leppimine pole võimalik, abielu jätkamine on võimatu.

Abielust on sündinud kaks tütar, kes on täisealised.

Abielu kestel on soetatud ühisvara: elumumaa xxxxxxxx külas xxxxxxxx 1,28 ha. Hagejale kuulus lahusvarana kinkelepingu alusel saadud elamu xxxxxxxx, omandiõigus tekkis 31. augustil 1992.aastal.

Hageja palub jagada ühisvara, jätta kinnistu talle ja mõista temalt välja rahaline kompensatsioon kostjale 7000 krooni.

Kostja ei nõustu hageja ettepanekuga vara jagamise osas. Ta ei vaidle vastu abielu lahutusele.

Kohtuistungil jäi hageja lahutuse nõude juurde. Hageja esindaja palub teha abielulahutuse osas osaotsus ja jätkata ühisvara jagamise osas menetlust. Ühisvara jagamise osas on erimeelsusi, kuid on ka võimalik kompromiss. Hageja seletab, et pooled elavad lahus 2005.aastast. Abielu taastamine ei ole võimalik, kuna kostjal on juba teine naine.

Kohtuistungil kostja oli lahutusega nõus. Ta on nõus abielu lahutamise nõudes osaotsusega.

Pooled palusid teha abielulahutuse osas osaotsus ja ühisvara jagamist menetleda edasi.

Kohtu põhjendused

Perekonnaseaduse § 27 lg 1 järgi abielu lahutab perekonnaseisuasutus või kohus. Lg 2 järgi perekonnaseisuasutus võib abielu lahutada juhul, kui mõlema abikaasa elukoht on Eestis.

Perekonnaseaduse § 29 lg 2 järgi abielu lahutatakse, kui kohus teeb kindlaks, et abielu jätkamine on võimatu.

TsMS § 450 lg 1 kohaselt kui ühte menetlusse on ühendatud mitu omavahel seotud iseseisvat nõuet või kui ühes hagi esitatud mitmest nõudest on üks nõue või osa ühest nõudest või esitatud vastuhagi puhul üksnes hagi või vastuhagi lõplikuks otsustamiseks valmis, võib kohus teha neist igäihe kohta eraldi otsuse, kui see kiirendab asja läbivaatamist. Lahendamata nõuete osas jätkab kohus menetlust.

Kohus leiab, et hagi tuleb rahuldada ja poolte abielu lahutada. Pooled ei ela enam koos ja abielu lahutusega on mõlemad nõus. Abielu lahutuse nõudes tuleb teha osaotsus. Ühisvara jagamise nõudes jätkab kohus menetlust.

Menetluskulude arvestus

TsMS § 173 lg 1 kohaselt asja menetlenud kohus esitab menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. Lg 3 kohaselt menetluskulude jaotuses näeb kohus ette, millised menetluskulud keegi menetlusosalistest peab kandma.

Kohus leiab, et menetluskulud tuleb jätta võrdselt poolte kanda.

TsMS § 174 lg 1 kohaselt menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul, alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest.

Silvi Maiste
kohtunik

