



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Geete Lahi
Määruse tegemise aeg ja koht	23. oktoober 2008.a, Narva kohtumaja
Kohtuasja number	2-07-50928
Kohtuasi	N Z hagi Narva linna vastu töölepingu lõpetamise ebaseaduslikuks tunnistamise nõudes
Menetlusosalised	Hageja N Z (isikukood xxx, elukoht xxx) Kostja Narva linn Narva Linnavalitsuse kaudu Kostja volitatud esindaja P N
Menetlustoiming	Hagist loobumise vastuvõtmine ja menetluse lõpetamine

RESOLUTSIOON

Vastu võtta Narva linna taotlusest loobumine ja lõpetada menetlus N Z hagi Narva linna vastu töölepingu lõpetamise ebaseaduslikuks tunnistamise nõudes.

Määrus saata menetlusosalistele.

Edasikaebamise kord Määruse peale menetluse lõpetamise osas võib esitada määruskaebuse Viru Ringkonnakohtule Viru Maakohtu kaudu 1 (ühe) päeva jooksul selle kättesaamise päevast arvates.

Asjaolud ja menetluse käik

01.11.2007.a Ida-Virumaa Inspeksiooni Narva Töövaidluskomisjon tegi otsuse N Z avalduses Narva Linnavalitsuse Kultuuriosakonna vastu töölepingu lõpetamise ebaseaduslikuks tunnistamise ja hüvitise nõudes.

Töövaidluskomisjon otsustas: 1. Tunnistada töölepingu lõpetamine töandja Narva Humanitaargümnaasiumi ja avaldaja N Z vahel TLS § 86 p 3 alusel 31.08.2007.a ebaseaduslikuks. Lugeda avaldaja N Z omal algatusel TLS § 79 lg 1 alusel töölt lahkunuks alates töötamise tegelikust lõppemise päevast. 2. Võttes arvesse seaduse rikkumise asjaolusid ja iseloomu töölepingu lõpetamisel mõista välja töandjalt Narva Humanitaargümnaasium avaldaja kasuks hüvitise kahe kuu keskmise palga ulatuses brutosummas 16 780 krooni.

Kooskõlas individuaalse töövaidluse lahendamise seaduse (ITVS) § 24 lg 4 esitas Narva linna esindaja 06.12.2007.a kohtule taotluse töövaidluskomisjonile esitatud avalduse läbivaatamiseks hagi menetluse korras hagina töölepingu lõpetamise ebaseaduslikuks tunnistamise osas.

N Z esitas samas töövaidluses hagiavalduse Narva linna vastu. Viru Maakohus keeldus N Z hagi menetluse võtmast. Seega kooskõlas ITVS § 25 lg 1 jõustus töövaidluskomisjoni otsus hüvitise väljamõistmise osas.

21.10.2008.a kohtuistungile pooled ei ilmunud.

Enne kohtuistungit 15.10.2008.a esitas Narva linna esindaja kohtule avalduse tsiviilasja menetluse lõpetamiseks. Avalduses palus ta lühendada edasikaebamise tähtaega 1 (ühe) päevani.

20.10.2008.a avalduses hageja N Z ei esitanud vastuväiteid menetluse lõpetamisele ja nõustus edasikaebamise tähtaja lühendamisega kuni 1 päevani.

Kohtumääruse põhjendused

TsMS § 428 lg 1 p 3 kohaselt kohus lõpetab menetluse otsust tegemata, kui hageja on hagit loobunud. TsMS § 429 lg 1 kohaselt hageja võib hagit loobuda kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni, esitades selleks avalduse. Kohus võtab hagit loobumise vastu määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse.

ITVS § 24 lg 8 kohaselt käesoleva paragrahvi lõikes 4 nimetatud avalduse kohtule esitanud isik võib avaldusest loobuda hagit loobumisega samadel alustel ja korras. Avaldusest loobumise puhul jõustub töövaidluskomisjoni otsus.

Käesolevas tsiviilasjas ei ole tuvastatud TsMS § 429 lg-s 4 sätestatud asjaolusid. Kuna taotluse esitaja on taotlusest loobumise avalduse esitanud enne lahendi tegemist käesolevas tsiviilasjas, siis on loobumisavaldus esitatud õigeaegselt.

Kohus leiab, et kuna loobumisavaldus on esitatud õigeaegselt ja hagejal vastuväiteid ja nõudeid ei esine, siis tuleb võtta avaldusest loobumine vastu ja lõpetada menetlus käesolevas tsiviilasjas.

Kooskõlas TsMS § 431 lg 1 selgitab kohus menetlusosalistele menetlustoimingu tegemise või tegemata jätmise tagajärgi, et vastavalt TsMS § 432 menetlus lõpetamise korral seoses hagit (avaldusest) loobumisega ei saa hageja (taotluse esitaja) uuesti pöörduda kohtusse hagina (taotlusega) sama kostja (hageja) vastu vaidluses samal alusel sama hagi eseme üle.

Menetluskulude väljamõistmist pooled ei nõudnud.

Määrus on tehtud eeltoodust tulenevalt ja juhindudes TsMS §-dest 428 lg 1 p 3, 431 lg 1, 433 lg 1, 463-466.

/allkiri/

Geete Lahi

Kohtunik