



K O H T U O T S U S
T A G A S E L J A O T S U S
Eesti Vabariigi nimel

Kohtuasja number	2-08-25514
Otsuse tegemise aeg ja koht	24. oktoober 2008, Jõhvi
Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Helgi Vinni
Kohtuasi	AS EMT hagi L B vastu võlgnevuse koos viivisega kokku 6 238,98 krooni nõudes.
Menetluse staatus	Kirjalik menetlus
Menetlusosalised	Hageja: AS EMT (RK 10096159) Hageja esindaja: Krista Arraste (volikirja alusel) Kostja: L B (IK xxx)

RESOLUTSIOON

- 1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.**
- 2. Välja mõista L B'lt AS EMT kasuks võlgnevus koos viivisega kokku 6238 (kuus tuhat kakssada kolmkümmend kaheksa) krooni 98 senti .**
- 3. Jätta menetluskulud täies ulatuses L B kanda ja välja mõista L B'lt AS EMT kasuks menetluskulude katteks 3100 (kolm tuhat ükssada) krooni.**
- 4. Kohtuotsus kuulub täitmisele viivitamatult.**

EDASIKAEBE KORD

Kostjal on õigus esitada tagaseljaotsuse peale kaja 14 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kostjale kättetoimetamisest, lisades kajale kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning tasudes Rahandusministeeriumi tagatiste arvelduskontole nr 10220034799018, viitenumber 3100057484 AS-is SEB Pank kautsjoni 200 (kakssada) krooni ja esitades kohtule selle kohta maksekorralduse. Kui tagaseljaotsus tuleb kätte toimetada avalikult teatavakstegemisega, võib kaja esitada otsuse kättetoimetamisest alates 28 päeva jooksul.

ASJAOLUD

Viru Maakohtu menetluses on AS EMT hagi L B vastu võlgnevuse koos viivisega kokku 6 238,98 krooni nõudes.

KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED

Kohus, tutvunud toimiku materjalidega, leiab, et hagi kuulub rahuldamisele tagaseljaotsusega.

Tsiviilasja eelmenetluse käigus kostjale hagimaterjale ja vastuse nõuet edastada ei õnnestunud. Hagiavalduses märgitud elukohas kostja ei ela. Hageja esitas kohtule taotluse kostjale hagimaterjalide avalikuks kättetoimetamiseks. Kohus avaldas teadaande väljaandes Ametlikud Teadaanded 29. augustil 2008, andes kostjale kirjaliku vastuse esitamise tähtaja 20 päeva alates menetluskulude avalikult kättetoimetamisest. Kohus hoiatas, et tähtjaks vastamata jätmisel loeb kohus, et kostja tunnistab hagi ning kohtul on õigus hagi rahuldada tagaseljaotsusega. Kohtu poolt määratud tähtjaks kostja ei vastanud ega esitanud ka vastuväiteid hagile.

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1, *kohus võib hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.*

TsMS § 444 lg 1 kohaselt *võib kirjeldava osa jätta välja tagaseljaotsusest ja kostja õigeksvõtul põhinevast otsusest, /---/. Põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.*

Hagi on tõendatud kostja omaksvõtuga ning õiguslikult põhjendatud võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 lg 1, § 82 lg1, 100 lg 1; § 101 ning § 113 lg 1.

Eeltoodu alusel ja juhindudes TsMS § 142 lg 2, § 407 lg 1 ja 3, § 415, § 416, § 442 lg 1, § 444 lg 1, § 468 lg 1 p 2 rahuldab kohus hagi tagaseljaotsusega.

Menetluskulud

Vastavalt TsMS § 173 lg 1, *asja menetlenud kohus esitab menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. /---/.*

Kooskõlas TsMS § 162 lg 1 *kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti.*

Kohus rahuldab hagi täies ulatuses ning seega jäävad menetluskulud täies ulatuses kostja kanda.

Vastavalt TsMS § 174¹ lg 3 *määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja.*

Hageja esitas taotluse menetluskulude 3100 krooni väljamõistmiseks kostjalt. Kohus leiab, et taotlus on põhjendatud ja mõistab nimetatud summa kostjalt välja.

Helgi Vinni
Kohtunik: