

Asja menetluse lõpetamise M Ä Ä R U S

Kohus Tartu Maakohus

Kohtukoosseis Kohtunik Aare Kaldma

Määruse tegemise aeg ja koht 27. oktoobril 2008.a.; Valga Kohtumaja

Tsiviilasja number 2-08-58440

Tsiviilasi Korteriühistu "X" hagi D. (K.) vastu võlgnevuse

nõudes

Menetlusosalised ja nende

esindajad

• **Hageja:** Korteriühistu "X" (reg kood xxxxxxxx; asuk.X,)

• Hageja esindaja: I. M.

• **Kostja:** D. (K.) (is.kood xxxxxxxxxx; eluk. X)

Menetlustoiming Hageja taotlus menetluse lõpetamiseks

Kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

Juhindudes TsMS § 428 lg.1 p.3ja § 463-466 kohus

määras:

Lõpetada menetlus Korteriühistu "X" hagis D. (K.) vastu 3839,55 krooni nõudes, kuna hageja loobus hagist.

Välja mõista D. (K.)'lt menetluskuludena riigilõiv 125 krooni Korteriühistu "X" kasuks.

TsMS § 150 lg 2 p 2 ja § 150 lg 3 alusel tagastada Korteriühistu "X"-ile pool hagi esitamisel tasutud riigilõivust (tasutud 29.08.2008.a. 250 krooni, viitenumber 2900072699, selgitus D. (K.)) s.o. ükssada kakskümmend viis (125) krooni Korteriühistu "X" a/a-le xxxxxxxxxxxx SEB Pank..

Edasikaebamise kord ja tähtaeg

Määruse peale on võimalik esitada määruskaebus Tartu Maakohtu Valga kohtumaja kaudu kirjalikult Tartu Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest alates.

ASJAOLUD

24.10.2008.a. on kohtule laekunud hageja volitatud esindaja avaldus, milles hageja loobub nõuetest kostja vastu ja palub lõpetada asja menetlus, seoses kostja poolt võla tasumisega. Hageja palub välja mõista kostjalt menetluskuludena riigilõiv 125 krooni.

TsMS § 432 kohaselt ei saa hageja menetluse lõpetamise korral uuesti pöörduda kohtusse hagiga sama kostja vastu vaidluses sama hagieseme üle samal alusel.

Kohtu lahendi põhjendused

Kohus, tutvunud taotluse ja selles toodud motiividega, leiab, et taotlus on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

Hageja esindaja on esitanud kohtule avalduse, milles hageja esindaja loobub nõudest kostja vastu ja palub lõpetada asja menetlus. Avalduse motiivide kohaselt on kostja tasunud võlgnevuse vabatahtlikult.

Eeltoodust tulenevalt on kohtul piisav alus eeldada hagejal vaidluse kohtuliku jätkamise soovi äralangemist. Hagist loobumise vastuvõtmist välistavaid asjaolusid kohtule teadaolevalt ei esine.

Seega tuleb loobumine vastu võtta.

TsMS § 428 lg.1 p.3, viitega § 429 lg.1, sätestavad, et kohus lõpetab asja menetluse otsust tegemata, kui hageja on hagist loobunud ja kohus võtab loobumise vastu. Hageja esindaja on kinnitanud enda teadlikkust hagist loobumise ja sellel alusel asja menetluse lõpetamise õiguslikest tagajärgedest. Siit johtuvalt puuduvad asja menetluse lõpetamist takistavad asjaolud.

Seega tuleb menetlus antud asjas lõpetada.

Aare Kaldma kohtunik 27.10.2008.a.