



**KOHTUOTSUS  
EESTI VABARIIGI NIMEL  
(Tagaseljaotsus)**

<b>Kohtu nimetus</b>	Harju Maakohus
<b>Kohtuniku nimi</b>	Kaupo Paal
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	27.10.2008.a., Tallinn, Kentmanni Kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-52222
<b>Tsiviilasi, hageja nõue</b>	KR AS hagi OÜ K vastu võla nõudes
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Hageja: KR AS (registrikood: xxx; asukoht xxx) Hageja esindaja: Ilme Ratas (OÜ Mentor Inkasso xxx) Kostja: OÜ K (registrikood: xxx; asukoht xxx)
	Kirjalik menetlus

**Menetluse liik**

**Resolutsioon**

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.
2. Välja mõista kostjalt OÜ K hageja KR AS kasuks võlgnevus 130 593.25 krooni.
3. Välja mõista kostjalt OÜ K hageja KR AS kasuks viivis 29 829.30 krooni ja viivis alates 01.08.2008.a. 0,1% päevas tasumata põhivõlast (põhivõlg 130 593.25 krooni) kuni põhinõude täitmiseni.
3. Menetluskulud jätta kostja kanda.
4. Tagaseljaotsus on tagatiseta viivitamata täidetav (TsMS § 468 lg 1 p 2).

**Edasikaebamise kord**

Kostja võib esitada kaja samale kohtule menetluse taastamiseks 14 päeva jooksul tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates.

TsMS § 420 lg 1 kohaselt hageja, kelle kohalolekul on tehtud tagaseljaotsus või kelle avaldust kostja vastu tagaseljaotsuse tegemiseks ei rahuldata ja jäetakse tema hagi rahuldamata, võib esitada otsuse peale apellatsioonkaebuse.

**Hageja nõue**

Hagiavalduse kohaselt sõlmisid hageja ja kostja 15.12.2006.a. ostu-müügilepingu KES044. Hageja müüs kostjale kaupu ja kostja kohustus kaupade eest hagejale tasuma 21 päeva jooksul alates kauba üleandmisest. Kostja oma kohustust nõuetekohaselt täitnud ei ole ning võlgneb hagejale hagiavalduse esitamise seisuga 130 593.25 krooni ja viivised summas 29 829.30 krooni.

**Menetluse käik**

Kohus loeb kostjale hagimaterjalid kätteantuks TsMS § 313 lg 1 ja § 319 alusel. Kostja aadressil on materjalid koos kirjaliku vastuse nõudega vastu võtnud Merle Aalman 30.09.2008.a., milline asjaolu on tõendatud toimikus oleva väljastusteatega. TsMS § 319 kohaselt menetlusdokument loetakse saajale kättetoimetatuks, kui see on kätte toimetatud tema poolt selleks volitatud isikule. Eeldatakse, et dokumendi saaja prokuristil või saajalt üldvõltuse saanud isikul, samuti saaja nimel dokumendi tavaliselt vastuvõtval isikul on ka menetlusdokumentide vastuvõtmise õigus. Kirjaliku vastuse esitamise tähtaeg oli 20 päeva pärast kohtuteate kättesaamist. Kostja kohtule kirjalikku vastust tema vastu esitatud hagile esitanud ei ole.

### **Kohtu põhjendused**

TsMS § 407 lg 1 kohaselt kohus võib omal algatusel tagaseljaotsusega hagi rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.

Vastavalt TsMS § 468 lg-le 1 p 2 kohus tunnistab tagaseljaotsuse omal algatusel viivitamata täidetavaks.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 8 lg 2 kohaselt leping on lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele.

VÕS § 100 kohaselt kohustuse rikkumine on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine.

VÕS § 101 lg 1 punktid 1 ja 4 sätestavad, et kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist ning taganeda lepingust ja öelda lepingu üles, p 6 kohaselt kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral nõuda viivist.

VÕS § 108 lg 1 järgi, kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust, võib võlausaldaja nõuda selle täitmist.

VÕS § 113 lg 1 sätestab, et rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib võlausaldaja nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivis), arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. Viivise määraks loetakse käesoleva seaduse §-s 94 sätestatud intressimäär, millele lisandub seitse protsenti aastas. Kui lepinguga on ette nähtud kõrgem intressimäär, kui käesoleva seaduse §-s 94, loetakse viivise määraks lepinguga ettenähtud intressimäär, millele lisandub seitse protsenti aastas.

Esitatud tõendite põhjal ei ole kostja kohustust täitnud. Tuginedes eeltoodule leiab kohus, et hagi on õiguslikult põhjendatud ja kostjalt kuulub hageja kasuks 130 593.25 krooni ja viivis arvestusega seisuga 02.06.2008 summas 29 829.30 krooni ning viivis alates 01.08.2008.a. 0,1% päevas tasumata põhivõlast (põhivõlg 130 593.25 krooni) kuni põhinõude täitmiseni.

### **Menetluskulud**

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) 174<sup>1</sup> lg 3 kohaselt määrab kohus tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtule menetluskulude summaarse kindlaksmääramise taotluse. Käesoleval juhul taotles hageja kohtult menetluskulude kostja kanda jätmist. Kooskõlas TsMS § 138 lg 1, lg 2, § 144 p 1, § 162 lg 1, lg 2 ja § 174<sup>1</sup> jätab kohus menetluskulud kostja kanda.

Kohus selgitab, et kaja esitamisel tuleb kostjal tasuda kaitsjon (TsMS § 142 lg 1).

TsMS § 142 lg 1 sätestab, et kajalt hagimenetluses tasutakse kaitsjon, välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele, sõltumata sellest, kas menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte, lg 2 järgi tasutakse kajalt kaitsjonina summa, mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni.

TsMS § 149 lg 2 kohaselt kajalt kaitsjon makstakse eelnevalt kohtu, kellelt menetlustoimingu tegemist soovitakse, selleks ettenähtud kontole.

TsMS § 149 lg 3 alusel enne kaitsjoni tasumist ei tehta kaitsjoniga seotud menetlustoiminguid. Avaldajale määratakse tähtaeg kaitsjoni tasumiseks ja kaitsjoni tähtpäevaks tasumata jätmise korral jäetakse avaldus läbi vaatamata, lg 5 järgi kaja osalise või täieliku rahuldamise korral tagastatakse kaitsjon kohtumääruse alusel. Avalduse rahuldamata jätmise korral arvatakse kaitsjon riigituludesse ja selle hüvitamist ei saa menetlust lõpetavast kohtulahendist sõltumata nõuda vastaspoolelt.

Kaupo Paal  
Kohtunik