



## **K O H T U O T S U S** **E E S T I V A B A R I I G I N I M E L**

<b>Kohtu nimetus</b>	Harju Maakohus
<b>Kohtuniku nimi</b>	Liili Lauri
<b>Kohtuotsuse tegemise aeg ja koht</b>	27.10.2008.a Tallinn, Kentmanni Kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-22401
<b>Tsiviilasi</b>	AG hagi MB vastu abielulahutuse nõudes
<b>Menetlusosalised</b>	Hageja AG(ik xxx, elukoht xxx); Kostja MB(ik xx, elukoht xxx).
<b>Istungi toimumise aeg</b>	21.10.2008.a., Tallinn
<b>Istungil osalenud isikud</b>	Hageja AG, kostja MB

### **Kohtuotsuse resolutsioon**

Lahutada AG(ik XXX) ja MB(ik XXX) vahel XXX.a. Tallinna Perekonnaseisumetis sõlmitud abielu, mille kohta on tehtud kanne nr XXX.

Poolte abielu lõpeb abielu lahutamise kohtuotsuse jõustumisest.

Pooled on loobunud apellatsioonkaebuse esitamisest.

Kohtukulud jätta poolte endi kanda.

### **Hageja nõue ja asjaolud**

Hageja ja kostja sõlmisid XXX.a. abielu. Hageja ja kostja perekondlikud suhted on lõppenud. Hageja ei pea võimalikuks perekonnasuhete taastamist. Hageja palub lahutada poolte vahel sõlmitud abielu.

### **Kostja seisukoht**

Kostja ei vaidle abielulahutusele vastu. Kostja palub abielu lahutada.

### **Kohtu põhjendused**

Kohus, kuulanud ära menetlusosaliste seletused ja uurinud seadusest juhindudes kõiki tõendeid igakülgset, täielikult ja objektiivselt, asub seisukohale, et hagi on põhjendatud ja tõendatud.

TsMS § 438 kohaselt otsuse tegemisel hindab kohus tõendeid, otsustab, mis asjaolud on tuvastatud, millist õigusakti tuleb asjas kohaldada ja kas hagi kuulub rahuldamisele.

Asja kohtuliku arutamise käigus on tuvastamist leidnud, et poolte abielu sõlmiti XXX.a. Tallinna Perekonnaseisumetis. Perekonnaseaduse § 29 lg 2 kohaselt abielu lahutatakse, kui kohus teeb kindlaks, et abielu jätkamine on võimatu. Asja menetluse käigus on pooled avaldanud, et ei pea abielu jätkamist võimalikuks ja avaldanud tahet XXX.a. sõlmitud abielu lahutada. Kuivõrd pooled abielu jätkamist võimalikuks ei pea, asub kohus seisukohale, et poolte abielu tuleb lahutada.

PerekS § 30 kolmanda punkti kohaselt abielu lõpeb abielu lahutamisel kohtus kohtuotsuse jõustumisest.

TsMS § 438 lg 2 kohaselt otsustab kohus ka menetluskulude jaotuse. TsMS § 164 lg 1 kohaselt kannab hagilises abieluasjas kumbki pool oma menetluskulud ise. Kohus jätab kummagi poole kohtukulud tema enda kanda.

Nimeseaduse § 11 lg 1 kohaselt abielu lahutamisel taastatakse isiku avalduse alusel tema varem kantud perekonnanimi, muidu säilib isiku abielu ajal kantud perekonnanimi. Hageja perekonnanimi abiellumisel ei muutunud.

TsMS § 630 lg 2 kohaselt apellatsioonkaebust ei või esitada, kui mõlemad pooled on apellatsioonkaebuse esitamise õigusest kohtule tehtud avalduses loobunud. Pooled loobusid apellatsioonkaebuse esitamisest 21.10.2008.a. toimunud kohtuistungil.

Liili Lauri  
Kohtunik