

K O H T U O T S U S (TAGASELJAOTSUS)

Eesti Vabariigi nimel

Kohtuasja number 2-08-65639

Otsuse tegemise aeg ja koht 22. detsembril 2008. a, Jõhvi

Kohus Viru Maakohus

Kohtunik Anu Ammer

Kohtuasi Balti Investeeringute Grupi Pank AS hagi S I (K) vastu

108 653, 59 krooni ja lisanduva viivise nõudes

Asja läbivaatamise kuupäev Kirjalik menetlus

Menetlusosalised

Hageja: BIG Pank AS (RK XXX, asukoht:

Rüütli 23, 51006 Tartu)

Hageja esindaja: Anastassia Rjabova (volikirja alusel)

Kostja: S K (IK XXX; elukoht: XXX)

RESOLUTSIOON

- 1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.
- 2. Välja mõista kostjalt S K hageja Balti Investeeringute Grupi Pank AS kasuks võlgnevus 108 653 (ükssada kaheksa tuhat kuussada viiskümmend kolm) krooni 59 senti.
- 3. Välja mõista kostjalt S K hageja Balti Investeeringute Gurpi Pank AS kasuks viivis alates 03.10.2008 kuni tagastamata krediidisumma täieliku tasumiseni 24,05% tagastamata krediidisummalt aastas.
- 4. Menetluses kantud hageja menetluskulud, sealhulgas hageja kantud vajalikud kohtuvälised kulud, kannab kostja S K.
- 5. Kohtuotsus (tagaseljaotsus) kuulub viivitamatult täitmisele.

Edasikaebe kord

Kostjal on õigus 14 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kättetoimetamisest taotleda kajas Viru Maakohtult menetluse taastamist, lisades kajale asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik, tasudes Rahandusministeeriumi tagatiste arvelduskontole nr 10220034799018 AS-is SEB Pank viitenumbriga 3100057484 kautsjoni 2 250 (kaks tuhat kakssada viiskümmend) krooni ja esitades kohtule selle kohta maksekorralduse

- 1. Viru Maakohtu menetluses on Balti Investeeringute Grupi Pank AS hagi S K vastu 108 653, 59 krooni (millest 77 776, 56 krooni on tagastamata krediidisumma, 9 247, 88 krooni sissenõutavaks muutunud tasumata intress, 15 555, 31 krooni leppetrahv, 199, 76 krooni tasumata lepingu sõlmimise tasu, 1 000 krooni võla sissenõudmisega seotud kulu ja 4 874, 08 krooni sissenõutavaks muutunud viivis) nõudes.
- 2. Kohus saatis kostjale hagiavalduse koos hageja nõudeid põhjendavate dokumentide ärakirjadega ja kohustas kostjat 20 päeva jooksul kirjalikult vastama. Kohus hoiatas, et kirjaliku vastuse esitamata jätmisel võib kohus hagi rahuldada kostja kahjuks. Kostja sai hagimaterjalid kätte isiklikult 28.11.2008. Kohtu määratud tähtajaks kostja ei vastanud ega esitanud kirjalikke vastuväiteid hagile.

KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED

- 3. Kohus tutvunud hagiavaldusega ning uurinud tsiviilasja toimikus olevaid dokumentaalseid tõendeid, leidis, et hagiavaldus on põhjendatud ja tsiviilasjas on võimalik teha tagaseljaotsus.
- 4. Vastavalt TsMS § 407 lg 1 ja lg 3 kohus võib hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada kohtuistungit pidamata hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. Kuna kostja vastuväiteid hagile ei esitanud, leiab kohus, et tal ei ole vaidlust hagi üle ning hagi kuulub rahuldamisele kogu nõude ulatuses.
- 5. Hagi on õiguslikult põhjendatud VÕS § 76 lg 1, § 100, § 101 lg 1 p 1, 6, § 108 lg 1, § 113 lg 1, § 115 lg 1, § 158 lg 1.

MENETLUSKULUD

- 6. Vastavalt TsMS § 162 lg 1 kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Hageja menetluskulud, sealhulgas hageja vajalikud kohtuvälised kulud, tasub kostja S K. Menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist 30 päeva jooksul kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest (TsMS § 174 lg 1) arvates.
- 7. Kohus rahuldab hagi tagaseljaotsusega hagiavalduses märgitud ulatuses ülaltoodud põhjendustel ja õiguslikel alustel TsMS § 142 lg 2, § 407 lg 1, § 415, § 416, § 442, § 444 lg 1, § 468 lg 1 p 2 sätete kohaselt.

Kohtunik