



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunikuabi	Nona Alas
Määruse tegemise aeg ja koht	23.10.2008.a Tallinn, Liivalaia kohtumaja
Tsiviilasja number	2-06-12095
Tsiviilasi, hageja nõue	AS E avaldus menetluskulude kindlaksmääramiseks
Menetlustoiming	Menetluse lõpetamine
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: AS E (registrikood xxx, aadress xxx) Hageja esindaja: Katrin Verma (Lindorff Eesti AS, aadress xxx) kostja: IŽ (isikukood xxx, elukoht teadmata)

Resolutsioon

1. Võtta vastu AS E loobumine IŽ vastu esitatud avaldusest menetluskulude kindlaksmääramiseks ja lõpetada menetlus.

2. Saata käesolev määrus hagejale.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu Liivalaia kohtumaja kaudu 15 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest alates.

Kohtumääruse põhjendused

Tsiviilasjas nr 2-06-12095 06.09.2006.a. tehtud ja 17.10.2006.a. jõustunud kohtuotsusega rahuldas Harju Maakohus AS E hagi kostja IŽ vastu tagaseljaotsusega ning jättis menetluskulud kostja kanda.

AS E esitas 01.11.2006.a. avalduse, millega hageja palub menetluskulude kindlaksmääramist.. Nimetatud avaldust ei ole kostjale kätte toimetatud. Kohtutäitur tagastas kohtule menetlusdokumendid kostjale kätte toimetamata.

AS E esitas 03.10.2008.a. avalduse menetluse lõpetamiseks menetluskulude kindlaksmääramises tsiviilasjas nr 2-06-12095 ja nende väljamõistmises IŽlt. Avalduse kohaselt on IŽ tasunud hageja ees võlgnevuse ning menetluskulud.

Kohtunikuabi selgitab, et kui menetlus on lõpetatud, ei saa hageja uuesti pöörduda kohtusse hagiga sama kostja vastu vaidluses samal alusel sama hagi eseme üle.

Kohaldatud õigusnormid

TsMS § 4 lg 3, § 206 lg 1, § 428 lg 1 p 3, § 429 lg 1, § 431 lg 1, § 432, § 433 lg 1, § 464 lg 4, § 661 lg 1 ja lg 2

Nona Alas
Kohtunikuabi