

KOHTUMÄÄRUS

Kohus Tartu Maakohus

Määruse tegemise aeg ja koht 23. oktoober 2008. a Tartu kohtumajas

Kriminaalasja number 1-08-11218

Täitmiskohtunik Liivi Loide

Kohtuistungi sekretär Viivi Kalme

Prokurör Aro Siinmaa

Taotlus Argo Adeli tingimisi enne tähtaega vangistusest

vabastamiseks elektroonilise valve kohaldamisega

Süüdimõistetu ARGO ADEL

Asukoht: Tartu Vangla, elukoht vabanemisel:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 38502260359

RESOLUTSIOON

Jätta Argo Adel tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamata.

Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale on õigus esitada Tartu Maakohtule kirjalik määruskaebus 10 päeva jooksul, alates päevast, mil isik sai vaidlustatavast kohtumäärusest teada või pidi teada saama.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Argo Adel on süüdi tunnistatud Järva Maakohtu 26.04.2005.a otsusega kriminaalasjas nr 1-71/05 KarS § 263 p 1, 4 järgi ja karistuseks on mõistetud 5 kuud vangistust. KarS § 69 alusel asendati vangistus 300 tunni üldkasuliku tööga. Pärnu Maakohtu 03.11.2006.a määrusega kriminaalasjas nr 1-06-9755 pöörati täitmisele Järva Maakohtu 26.04.2005.a otsusega mõistetud vangistuse kandmata osa, mis on 4 kuud 26 päeva vangistust. KarS § 65 lg 2 alusel suurendati karistust Pärnu Maakohtu 03.05.2006.a otsusega kriminaalasjas nr 1-06-4535

mõistetud karistuse ärakandmata osa, mis on 3 aastat 3 kuud 13 päeva vangistust, võrra, ärakandmisele kuuluv karistus 3 aastat 8 kuud 9 päeva vangistust alates 03.11.2006.a.

Kinnipeetava karistusaeg algas 03.11.2006.a ja lõpeb 11.07.2010.a. Võimalus koos elektroonilise valve kohaldamisega tingimisi enne tähtaega vabaneda avanes kinnipeetaval 06.09.2008.a. Argo Adel esitas 09.07.2008.a taotluse ennetähtaegseks vabastamiseks ning andis oma nõusoleku elektroonilise valve kohaldamiseks. 29.08.2008.a edastas Tartu Vangla Vangistusseaduse § 76 lg 1 alusel kohtule kinnipeetava kohta koostatud materjalid tema tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamise ja elektroonilise valve kohaldamise otsustamiseks. 23.10.2008.a seisuga on Argo Adeli kandmata karistusaeg 1 aasta 8 kuud 19 päeva vangistust.

Argo Adel on kriminaalkorras karistatud 5 korral:

- 1) 04.09.2000.a Järva Maakohtu poolt KrK § 195 lg 2 järgi 6 kuud vabadusekaotust 2-aastase katseajaga;
- 2) 03.06.2002.a Järva Maakohtu poolt KrK § 195 lg 2 järgi 21 päeva aresti;
- 3) 13.01.2005.a Järva Maakohtu poolt KarS § 263 p 1, 4 järgi 1 aasta 2 kuud vangistust 2-aastase katseajaga;
- 4) 26.04.2005.a Järva Maakohtu poolt KarS § 263 p 1, 4 järgi 5 kuud vangistust, mis KarS § 69 alusel asendati 300 tunni üldkasuliku tööga, tähtajaga 1 aasta 6 kuud;
- 5) 03.05.2006.a Pärnu Maakohtu poolt KarS § 184 lg 2 p 2 järgi 3 aastat vangistust, KarS § 65 lg 2 alusel liitkaristus 4 aastat 2 kuud vangistust, millest ärakandmisele kuulub 3 aastat 8 kuud 12 päeva vangistust.

Kriminaalhooldaja oma ettekandes toetab Argo Adeli tingimisi enne tähtaega vabastamist koos elektroonilise järelevalve kohaldamisega.

Prokurör ei toeta ennetähtaegset vabastamist, kuna peab seda ennatlikuks. Argo Adel on korduvalt karistatud kriminaalkorras ja talle on varasemate karistustega antud erinevad võimalused karistuse kandmiseks vabaduses. Argo Adel ei ole võimalusi kasutanud ja on jätkanud kuritegude toimepanemist. Peale selle nähtub, et tal on süstemaatiliselt olnud probleeme ka narkootikumidega, mis tõstab oluliselt riski uute kuritegude toimepanemiseks.

Argo Adel ise selgitas, et ta on nüüd järeldused teinud. Varem ta ei teadvustanud, milline karistus teda võib ees oodata ja tal tekkis karistamatuse tunne. Ta suhtus kergekäeliselt antud võimalustesse, kuid nüüd on tal olemas tahe muutuda. Vabanedes on tal kindel elukoht ja võimalus koheselt tööle asuda. Ise arvab ta, et narkootikumide tarvitamisega tal probleeme ei olnud.

KarS § 76 lg 2 p 1 kohaselt võib kohus esimese astme kuriteo toimepanemises süüdimõistetud isiku katseajaga tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastada, kui süüdimõistetu on tegelikult ära kandnud vähemalt poole mõistetud karistusajast ning isik nõustub KarS § 75 lg 2 p 9 sätestatud elektroonilise valve kohaldamisega. Argo Adel on temale mõistetud karistusajast ära kandnud üle poole ja andnud nõusoleku elektroonilise valve kohaldamiseks. Seega on olemas formaalne alus tema vangistusest ennetähtaegseks vabastamiseks. KarS § 76 lg 3 järgi katseajaga tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamise otsustamisel arvestab kohus kuriteo toimepanemise asjaolusid, süüdimõistetu isikut, varasemat elukäiku ning käitumist karistuse kandmise ajal, samuti tema elutingimusi ja neid tagajärgi, mida võib süüdimõistetule kaasa tuua tingimisi enne tähtaega karistusest vabastamine.

Süüdimõistetu puhul on tegemist isikuga, kes on kriminaalkorras korduvalt karistatud ja kannab käesoleval ajal vanglakaristust kuriteo eest, mille ta on toime pannud kohtu poolt määratud katseajal. Varasemalt korduvalt määratud kriminaalhooldus ja erinevate võimaluste

andmine karistuse kandmiseks vabaduses, ei takistanud tal uute kuritegude toimepanemist. Samuti nähtub, et ta ei suhtunud ka käitumiskontrolliga pandud nõuete ja vangistuse asenduseks määratud üldkasuliku töö tegemisse tõsiselt, mistõttu pöörati kandmata karistus täitmisele. Eelnev tekitab kahtluse tema suhtes uuesti kriminaalhoolduse kohaldamise otstarbekusest. Peale selle nähtub asja materjalidest, et tal on olnud probleeme nii alkoholi kui ka narkootikumidega, kuid asja materjalidest ei nähtu, et ta oleks vangistuse ajal tegelenud probleemide lahendamisega, et valmistuda vabanemiseks. Lisaks leiab kohus, arvestades Argo Adeli poolt toimepandud kuritegude hulka ja asjaolusid, et tema poolt ärakantud karistusaeg ei vasta toimepandule ja ennetähtaegne vabastamine hetkel oleks vastuolus karistuse mõistmise üldiste põhimõtetega. Kõige eelneva põhjal leiab kohus, et Argo Adel tuleb käesoleval ajal jätta tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamata.

Määruse tegemisel juhindus kohus KrMS § 426 lg-st 1, § 432 lg-st 3.

Kohtunik