



# KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

(Tagaseljaotsus)

<b>Kohus</b>	Harju Maakohus, Tartu mnt kohtumaja
<b>Kohtunik</b>	Gerty Pau
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	27.10.2008. a, Tallinn
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-8369
<b>Tsiviilasi</b>	xxx hagi xxx vastu võla ja lisanduva viivise väljamõistmiseks
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hageja xxx (registrikood xxx asukoht xxx Tartu)</li><li>• Hageja esindajad Inga Landõr, Marina Kuzmina, Mooni Ränkel (Balti Investeeringute Grupi Pank AS)</li><li>• Kostja xxx (isikukood xxx)</li></ul>
<b>Menetluse liik</b>	Kirjalik menetlus

## RESOLUTSIOON

1. Rahuldada hagi tagaseljaotsusega osaliselt.
2. Välja mõista xxx tagastamata krediidisumma 65 239.02 krooni (kuuskümmend viis tuhat kakssada kolmkümmend üheksa krooni, 02 senti), sissenõutavaks muutunud tasumata intress 15 758.58 krooni (viisteist tuhat seitsesada viiskümmend kaheksa krooni, 58 senti), sissenõutavaks muutunud viivised 4 485.63 krooni (neli tuhat nelisada kaheksakümmend viis krooni, 65 senti), lepingu muutmise tasu 300 (kolmsada) krooni ja leppetrahv 13 047.80 krooni (kolmteist tuhat nelikümmend seitse krooni, 80 senti) xxx
3. Välja mõista xxx alates 06.03.2008. a kuni tagastamata krediidisumma täieliku tasumiseni viivis 24,79% tagastamata krediidisummalt aastas xxx kasuks.
4. Välja mõista xxx alates 27.10.2008. a kuni sissenõutavaks muutunud tasumata intressi täieliku tasumiseni viivist 24,79% tagastamata intressisummalt aastas.
5. Jätta rahuldamata xxx AS nõue xxx võla sissenõudmisega seotud kulude 1200 krooni väljamõistmiseks.
6. Tagaseljaotsus kuulub tagatiseta viivitamata täitmisele.

## Menetluskulude jaotus ja kindlaksmääramine

1. Jätta menetluskulud kostja xxx kanda.
2. Välja mõista xxx menetluskulud 4 388 (neli tuhat kolmsada kaheksakümmend kaheksa) krooni xxx kasuks.

## Edasikaebamise kord

Hageja võib esitada tagaseljaotsuse peale apellatsioonkaebuse 30 päeva jooksul alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavakstegemisest. Ringkonnakohus võib apellatsioonkaebuse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebaja ei taotle selle lahendamist istungil.

Kostja võib esitada tagaseljaotsuse peale kaja Harju Maakohtu Tartu mnt kohtumajale 28 päeva jooksul tagaseljaotsuse kättesaamisest. Tagaseljaotsus loetakse kättesaaduks 30 päeva möödumisel tagaseljaotsuse resolutsiooni ilmunise päevast väljaandes Ametlikud Teadaanded.

Otsus on avalikult teatavaks tehtud 27.10.2008. a.

## **HAGEJA NÕUE JA MENETLUSE KÄIK**

05.03.2008. a esitatud hagiavalduse kohaselt sõlmisid pooled 21.07.2006. a tarbijakrediidilepingu nr 0601049/26st, millega hageja andis kostjale 40 000 krooni krediiti. Lepingule kohaldati poolte kokkuleppel xxx Krediidilepingute üldtingimusi nr S. Lepingu raames sõlmisid pooled kaks kokkulepet lepingutingimuste muutmise kohta, kokkulepetega suurendati krediidisummat, muudeti intressimäära ja lepidi kokku uues tagasimaksegraafikus. Kuna kostja jättis kohustused täitmata, ütles hageja 28.11.2007. a lepingu üles.

Hageja palub kostjalt välja mõista:

1. tagastamata krediidisumma 65 239.02 krooni üldtingimuste p 2.1. ja 5.3. alusel;
2. sissenõutavaks muutunud tasumata intress 24,79 % krediidisummast ühe aasta kohta üldtingimuste p 2.1. ja 5.3. alusel summas 15 758.58 krooni;
3. sissenõutavaks muutunud viivis määras 24,79% võlgnetavalt summalt aastast vastavalt üldtingimuste p 6.1 ja 6.2 seisuga 05.03.2008. a summas 4 485.63 krooni;
4. leppetrahvi summas 13 047.80 krooni vastavalt üldtingimuste p 5.3. ja 6.3. Leppetrahvi suuruseks on 20% ülesütlemise hetkeks tagastamata krediidisummal;
5. lepingu muutmise tasu 300 krooni vastavalt üldtingimuste p 5.3;
6. võla sissenõudmisega seotud kulud kokku 1200 krooni üldtingimuste p 5.3. ja 9.3. alusel 22.08.2007. a, 19.09.2007. a ja 24.10.2007. a saadetud võla sissenõudmiskirjade, 01.11.2007. a saadetud lepingu ülesütlemise hoiatuse ja 28.11.2007. a saadetud ülesütlemisavalduse eest.

Hagiavalduse kohaselt taotles hageja juhul, kui kostja ei ole kohtu poolt määratud tähtaja jooksul hagile vastanud, rahuldada hagi tagaseljaotsusega hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses.

Kohus on toimetanud kostjale menetlusse võtmise määruse ja kirjaliku vastuse esitamise nõude ning hagimaterjalid kätte tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 317 lg 1 p 1 ja lg 3 alusel, avaldades nimetatud dokumentide väljavõtted väljaandes Ametlikud Teadaanded 25.08.2008. a. Kostja vastust 20 päeva jooksul dokumentide väljavõtete kättetoimetatuks lugemise päevast (30 päeva möödumine väljavõtete avaldamisest) ei esitanud. Kostjat on hoiatatud, et hagile vastamata jätmise korral võib kohus tagaseljaotsusega hagi rahuldada.

## **KOHTU PÕHJENDUSED**

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1 kohaselt võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse.

Hagiavaldukes on hageja taotlenud hagi rahuldamist tagaseljaotsusega hagiavaldukes märgitud ja asjaoludega õiguslikult p hjudatud ulatuses. Kohus leiab, et kuna hagiavaldukes on õiguslikult p hjudatud osaliselt, tuleb õiguslikult p hjudatud ulatuses hagi tagaseljaotsusega rahuldada.  iguslikult p hjudamata osas tuleb hagi jätta rahuldamata.

Hageja on palunud kostjalt välja mõista p hiv lgnevuse, sissenõutavaks muutunud tasumata intressi, viivised, leppetrahvi ja võla sissenõudmisega seotud kulud. Kohus on seisukohal, et hagiavaldukes on õiguslikult p hjudatud põhivõla summas 65 239.02 krooni, sissenõutavaks muutunud tasumata intressi 15 758.58 krooni, hagi esitamise ajaks sissenõutavaks muutnud viivise 4 485.63 krooni, lepingu muutmise tasu 300 krooni ja leppetrahvi 13 047.80 krooni osas ning selles osas tuleb hagi tagaseljaotsusega rahuldada võlaõigusseaduse (V S)   34,   76 lg 1,   101 lg 1 p 1, 4 ja 6,   108 lg 1,   113 lg 1,   158 lg 1 ja   415 lg 1 alusel.

Võla sissenõudmisega seotud kulu nõude 1200 krooni jätab kohus rahuldamata, kuna see ei ole õiguslikult p hjudatud V S   113 lg 5 alusel. Osundatud sätte kohaselt võib nõuda viivist ületava kahju h vitamist, kui kahju h vitamise nõue on olemas ja kohustuse täitmisega viivitamisest tekkinud kahju suurus ületab viivise. Hageja nõutav kahju 1200 krooni ei ületa viivist 4 485.63 krooni.

Kokku mõistab kohus kostjalt hageja kasuks välja 98 831.03 krooni ja jätab rahuldamata 1200 krooni nõude.

TsMS   461 lg 4 kohaselt arvestatakse kohtuotsusega välja mõistetud põhinõude ja intressi, välja arvatud viivise summalt kuni täitmiseni viivist võlaõigusseaduse   113 lg 1 sätestatud ulatuses kui kohtulahendis ei ole viivisesummat teisiti määratud või ei tulene teisiti lahendist endast. Hageja on nõudnud kostjalt alates otsuse tegemise kuupäevast kuni sissenõutavaks muutnud tasumata intressi täieliku tasumiseni viivist 24,79% tagastamata intressi summalt aastas, nõue on õiguslikult p hjudatud TsMS   461 lg 4 ja VÕS   113 lg 1 alusel.

TsMS   317 lg 1 p 1 ja lg 3 alusel tuleb kohtuotsus kostjale kätte toimetada kohtuotsuse resolutsiooni avaldamisega väljaandes Ametlikud Teadaanded.

### Menetluskulud

TsMS   162 lg 1 järgi kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Kuna hagi kuulub rahuldamisele valdavas ulatuses, tuleb menetluskulud jätta täies ulatuses kostja kanda. TsMS   174' lg 3 kohaselt määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja. Hageja on esitanud menetluskulude kindlaksmääramise taotluse ja menetluskulude nimekirja, mille kohaselt palub välja mõista kostjalt menetluskuludena 4 388 krooni, millest 38 krooni riigilõiv menetlusdokumentide v ljatr iki eest, 4 250 krooni on hagiavaldukes esitamisel tasutud riigilõiv ja 100 krooni riigilõiv menetlusdokumentide avaldamise eest väljaandes Ametlikud Teadaanded. Kohus on seisukohal, et hageja taotlus menetluskulude kostjalt väljamõistmiseks on p hjudatud ning tuleb rahuldada. Kohus mõistab kostjalt välja menetluskulud summas 4 388 krooni.

Gerty Pau  
kohtunik