



K O H T U M Ä Ä R U S

| | |
|-------------------------------------|--|
| Kohus | Tartu Maakohus |
| Kohtukoosseis | Kohtunik Zakaria Nemsitsveridze |
| Määruse tegemise aeg ja koht | 23. oktoober 2008.a Tartu Kohtumaja |
| Tsiviillasja number | 2-08-60249 |
| Tsiviilasi | Balti Investeeringute Grupi Pank AS taotlus pärandvara hoiumeetmete rakendamiseks |
| Menetlustoiming | Pärandi hoiumeetmete rakendamine |
| Menetlusosalised | Avaldaja: Balti Investeeringute Grupi Pank AS (registrikood 10183757, asukoht Rüütli 23 Tartu); avaldaja esindaja: Terje Tuuga, e-post: juristid@big.ee Pärandaja: J.R. Puudutatud isik: tütar P.R. |
| Kohtuistungi aeg | Kohtuistungit pidamata kirjalikus menetluses |

RESOLUTSIOON:

Rahuldada Balti Investeeringute Grupi Pank AS taotlus pärandi hoiumeetmete rakendamiseks.

Seada kohtulik hüpoteek summas 64 862,46 (kuuskümmend neli tuhat kaheksasada kuuskümmend kaks krooni ja nelikümmend kuus senti) krooni J.R. kuuluvale kinnisasjale asukohaga Tartumaa Rannu vald Kureküla alevik Kureküla 2 ja 5 (registriosa nr 2800204) Balti Investeeringute Grupi Pank AS (registrikood 10183757) kasuks.

Avaldada üleriigilises päevalehes Postimees järgmine pärandi avanemise teade:

Tartu Maakohus teatab, et 10.07.2007.a. surnud J.R. (sündinud 11.12.1944.a.) pärand avanes tema surma päeval 10. juulil 2007.a. tema viimases elukohas Kirepi küla, Rõngu alevik, Rõngu vald, Tartumaa.

Pärima õigustatud isikutel, kes soovivad J.R. pärandit vastu võtta või sellest loobuda, samuti ka teisi seadusest tulenevaid õigusi teostada, tuleb esitada sellekohane avaldus kahe kuu jooksul arvates käesoleva teate avaldamisest Tartu notar Kairi Aarik`ule, kelle aadress on: Turu 2, Tartu, telefon: 731 2232.

Pärandi hoiumeetmeid rakendada Balti Investeeringute Grupi Pank AS kasuks tema nõude – võlg, intressid ja viivised, kokku 64 862,46 krooni - tagamiseks.

Saata määrus täitmiseks Tartu Maakohtu kinnistusosakonna Tartu jaoskonnale, Tartu notar Kairi Aarik`ule ja teadmiseks avaldajale Balti Investeeringute Grupi Pank AS-ile.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse pärija, annakusaaja, pärandi hooldaja, pärandaja võlausaldaja ja testamenditäitja Tartu Ringkonnakohtule Tartu Maakohtu Jõgeva kohtumaja kaudu 10 päeva jooksul määruse määruskaebuse esitajale kättetoimetamisest alates.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Balti Investeeringute Grupi Pank AS esitas 16.09.2008.a. Tartu Maakohtule avalduse pärandvara hoiumeetmete rakendamiseks J.R. pärandvara suhtes.

Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i ja J.R. vahel oli 20.12.2006.a. sõlmitud tarbijakrediidileping nr 0605524/95st ning 20.06.2007.a. sõlmisid pooled sama leping raames kokkuleppe nr 1. J.R. ei täitnud sõlmitud kokkulepet nõuetekohaselt ja krediidiandja ütles tarbijakrediidilepingu üles. Tulenevalt sellest võlgneb J.R. Balti Investeeringute Grupi Pank AS-ile kokku 64 862,46 krooni, millest 32 431,23 krooni moodustab tagastamata krediidisumma, 13 041,83 krooni sissenõuetavaks muutunud intress, 1275,56 krooni viivis, 6486,25 krooni leppetrahv, 600 krooni võla sissenõudmisega seotud kulud ning 11 027,59 krooni kahjuhüvitis. Rahvastikuregistri andmetel on võlgnik J.R. surnud 10.07.2007.a. Avaldajale ei ole teada võlgniku pärijad. Kinnistusraamatu andmetel kuulub J.R. kinnisasi asukohaga Tartumaa Rannu vald Kureküla alevik Kureküla 2 ja 5 (Tartu Maakohtu kinnistusosakonna Tartu Jaoskonna registriosa nr 2800204).

Avaldaja soovib oma nõude täitmist võlgniku vastu kindlustada ja teha seda Pärimisseaduse § 110, § 111 alusel pärandvara hoiumeetmeid rakendades, kohaldades hagi tagamise abinõusid. Avaldaja võlgniku võlausaldajana soovib TsMS § 378 lg.1 p 1 alusel kohtuliku hüpoteegi seadmist J.R. kuuluvale kinnisasjale Kureküla alevikus. Lisaks taotleb avaldaja kohtul avaldada pärandi avanemise teade üleriigilises päevalehes ning määrata pärimisasjaga tegelema Tartu notar Kairi Aarik.

KOHTU SEISUKOHT

Kohus leiab, et avaldus pärandi hoiumeetmete rakendamiseks on põhjendatud ja tuleb rahuldada.

Avaldaja on kohtule esitanud asjaolud, millest nähtub, et J.R. on avaldaja Balti Investeeringute Grupi Pank AS võlgnik. Seega on avaldajal võlausaldajana alus esitada nõue J.R. vastu. Võlgnik on surnud. Võlgniku ja võlausaldaja vahel on olnud võlaõiguslik suhe, mis võimaldab õigusjärglust. Võlausaldajale ei ole käesolevaks ajaks teada, kes on võlgniku pärijad. Seetõttu puudub tal võimalus esitada nõue võlgniku pärijate kui õigusjärglaste vastu. Pärimisregistri andmetest nähtub, et J.R. pärimistoimikut avatud ei ole, ei ole tehtud testamenti ega pärimislepingut.

Pärimisseaduse § 110 lg 1 järgi võib kohus pärandaja surma korral rakendada pärandvara hoiumeetmeid.

Pärimisseaduse § 110 lg 2 p 3 ja p 4 kohaselt on pärandvara hoiumeetmeteks muu hulgas pärandi avanemise teate avaldamine üleriigilises päevalehes ja tsiviilkohtupidamise seadustikus sätestatud hagi tagamise abinõude rakendamine.

Pärimisseaduse § 111 lg 1 kohaselt rakendab kohus pärandvara hoiumeetmeid notari, pärija, pärandi hooldaja, testamenditäitja, pärandaja võlausaldaja, pärandisse kuuluva vara kaas- või ühisomaniku või teiste huvitatud isikute taotlusel.

Kuna J.R. pärijad ei ole teada ja pärimismenetlust alustatud ei ole, siis on kohtu hinnangul õigustatud võlausaldaja huvi tagada oma nõue pärandi hoiumeetmete rakendamisega. Kohus leiab, et avaldaja nõude tagamiseks on võimalik rakendada Pärimisseaduse § 110 lg 2 p 4 kohaselt hagi tagamise abinõu. Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 378 lg.1 p 1 kohaselt on hagi tagamise abinõuks muu hulgas kostjale kuuluvale kinnisasjale kohtuliku hüpoteegi seadmine. Kinnistusregistri andmetel kuulub J.R. kinnisasi, registriosa nr 2800204, asukohaga Tartumaa Rannu vald Küreküla alevik Küreküla 2 ja 5. Kohtu hinnangul ei ole nimetatud kinnisasjale avaldaja kasuks hüpoteegi seadmine liigselt koormav, ei takista pärandi vastuvõtmist, tagades samas võlausaldaja nõude rahuldamist.

Kohus leiab, et põhjendatud on rakendada ka Pärimisseaduse § 110 lg 2 p-s 3 ettenähtud pärandvara hoiumeetmeid. Pärimisseadus ei keela rakendada erinevaid hoiumeetmeid üheaegselt. Pärandaja surmast möödunud aja jooksul ei ole võimalikud pärima õigustatud isikud pärandi vastuvõtmise ja pärandist loobumise avaldusi esitanud ja pärimismenetlust ei ole alustatud. Pärandaja võlausaldajal on õigustatud huvi oma nõude rahuldamiseks ja selle tagamiseks pärandi avanemise teate avaldamiseks ja pärimisasja lahendamiseks.

Pärija ja võlausaldaja saavad vajadusel taotleda TsMS § 586 lg 3 alusel pärandi hoiumeetmete muutmist või tühistamist.

Kohus lähtub määruse tegemisel TsMS § 378 lg 1 p 1, § 584, 586 lg 1, lg 3, lg 4.

Kohtunik