



K O H T U O T S U S

EESTI VABARIIGI NIMEL
(Õigeksvõtul põhinev otsus)

Kohtu nimetus	Harju Maakohus
Kohtuniku nimi	Liili Lauri
Otsuse avalikult teatavaks tegemise aeg ja koht	24.10.2008.a. Tallinn, Kentmanni Kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-54744
Tsiviilasi	I-EA hagi A K vastu elatise nõudes
Menetluse liik	Kirjalik menetlus
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja I-EA (ik xxx, elukoht xxx); Kostja A K (ik xxx, elukoht xxx).

RESOLUTSIOON

1. Rahuldada hagi õigeksvõtmisel põhineva otsusega.
 2. Välja mõista kostjalt A K hageja I-EA kasuks elatis 1200.00 krooni kuus alates 25.08.2008.a. kuni gümnaasiumi lõpetamiseni.
 3. Välja mõista kostjalt A K riigilõiv summas 1000 krooni riigi tuludesse. Riigilõiv maksta Rahandusministeeriumi kontole Hansapangas nr 221023778606 või Ühispangas kontole nr 10220034796011, mõlemal juhul viitenumber 2900078444.
- Kohtuotsus kuulub viivitamata täitmisele.

Edasikaebamise kord

Pooled võivad esitada otsuse peale apellatsioonkaebuse Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul, alates otsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavastegemisest.

Hageja nõue

Kohtule esitatud hagiavalduse kohaselt palub 25.08.2008.a. täiesealiseks saanud hageja, kes on kostja tütar, seoses asjaoluga, et hageja jätkab täisealiseks saamisel õpinguid 12. klassis, pikendada kostjalt väljamõistetud elatistraha maksmist summas 2500 krooni kuus .

Menetlus käik

15.09.2008.a. teatas kostja kohtule, et võtab hagi õigeks, kuid elatisraha suuruseks oli varem 1200 krooni mitte 2500 krooni. Hageja esitas 10.10.2008.a. kohtule teate, et on nõus, et kostjalt mõistetakse välja elatis summas 1200 krooni kuus.

Kohtu põhjendused

Kohus leiab, et hagi kuulub rahuldamisele vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 440 lg-le 1, mille kohaselt rahuldab kohus hagi, kui kostja võtab kohtuistungil või kohtule esitatud avalduses hageja nõude õigeks.

Materiaalõiguslikuks aluseks hagi rahuldamisel on Perekonnaseadus (PKS) § 60 lg 1, mille kohaselt on vanem kohustatud ülal pidama oma alaealist last. PKS § 60 lg 2 kohaselt, kui laps õpib põhikoolis, gümnaasiumis või kutseõppeasutuses ja jätkab neis õppimist täisealiseks saamisel, on vanem kohustatud teda õppimise ajal ülal pidama. PKS § 63 lg 1 kohaselt mõistab kohus elatise täisealisele isikule vanemalt välja selle isiku nõudel.

Vastavalt kehtiva TsMS § 468 lg 1 p-le 1 tunnistab kohus hagi õigeksvõtul põhineva otsuse omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Menetluskulud

Vastavalt TsMS § 162 lg 1 kohaselt kannab hagimenetluses kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Kuivõrd on tehtud hagi õigeksvõtmisel põhinev otsus kostja kahjuks, tuleb kohtukulud kogu ulatuses jätta kostja kanda.

TsMS § 139 lg 1, lg 2 ja lg 3 kohaselt tuleb riigilõiv tasuda hagilt ja riigilõivu suurus sõltub hagi hinnast, kui seaduses ei ole ette nähtud teisiti. Vastavalt TsMS § 122 lg 1 on tsiviilasja hinnaks hagi hind. TsMS § 129 lg 2 kohaselt seadusest tuleneva ülalpidamiskohustuse täitmise üle peetava vaidluse korral on hagi hinnaks nõutavate maksete kogusumma, kuid mitte suurem kui hagi esitamisele järgneva üheks kuu eest saadav summa.

TsMS § 129 lg 2 ja RLS § 56 lg 1 alusel mõistab kohus kostjalt välja riigilõivu riigituludesse ($9 \times 1200 = 10800$), mis vastavalt riigilõivuseaduse lisa 1 järgi on 1000 krooni.

Liili Lauri
Kohtunik