



Ärakiri

KOHTUOTSUS

Eesti Vabariigi nimel

Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Maido Roots
Kohtuotsuse tegemise aeg ja koht	24.10.2008.a. Rakvere Kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-19831
Tsiviilasi	N D hagi D D 'i vastu abielu lahutamise nõudes
Menetlusosalised	<u>Hageja</u> : N D (isikukood xxxx elukoht xxxx) <u>Kostja</u> : D D (isikukood xxxx elukoht: xxxx: viibib Viru Vanglas)
Kohtuistungi toimumise aeg	02.10.2008.a.

RESOLUTSIOON:

Lahutada N D (isikukood xxxx) ja D D (isikukood xxxx) abielu, mis on registreeritud xxxx.a. Lääne-Viru Maavalitsuse Perekonnaseisuosakonnas, mille kohta on koostatud abieluakt nr. xxxx.

Peale abielu lahutamisel jääb N D perekonnanimeks D .

Poolte menetluskulud jätta nende endi kanda.

Otsusele on õigus esitada põhjendatud apellatsioonikaebus Viru Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul otsuse kättetoimetamisest.

Asjaolud:

20.05.2008.a. Viru Maakohtule esitatud hagiavalduses taotleb hageja abielu lahutamist, kuna pooltel on erinevad iseloomud ja nad ei saanud läbi.

Kohtuistungil on hageja avaldanud, et poolte abielulised suhted on lõppenud juunis 2006.a. ja nende jätkamine on võimatu.

Pooltevaheline abielu on registreeritud xxxx.a. Lääne-Viru Maavalitsuse Perekonnaseisuosakonnas, mille kohta on koostatud abieluakt nr. xxxx. Hageja abielueelne perekonnanimi oli K .

Kostja on kohtuistungil 02.10.2008.a. avaldanud, et on lahutusega nõus. Kostja võtab õigeks hagiavalduses toodud asjaolud ja abieluliste suhete lõppemise aja ning leiab samuti, et abieluliste suhete taastamine ei ole võimalik.

Hageja on kohtuistungil avaldanud, et soovib peale abielu lahutamist kanda perekonnanime Danilova.

Kohtu otsustuse põhjendused:

Vastavalt PkS § 29 sätetele, lahutab kohus abielu, kui pooled vaidlevad lahutuse üle. Abielu kuulub lahutamisele, kui kohus tuvastab, et abielu jätkamine on võimatu.

Kohus leiab, et kuna poolte väitel on abielusuhted lõppenud juunis 2006.a. ja kumbki pool suhete taastamist võimalikuks ei pea, kuulub abielu lahutamisele.

Vastavalt hageja soovile jääb peale abielu lahutamist hageja N D perekonnanimeks D .

Vastavalt TsMS § 164 lg. 1 kohaselt kannab kumbki pool oma menetluskulud ise.

Kohus lähtus eeltoodud asjaoludest ja kohaldas PkS § 29 ning juhendus TsMS § 164 lg. 1; 436; 438; 442.

Kohtunik /alkiri/

M.Roots

Ärakiri õige
Nooremreferent

I.Golubev

Kohtuotsus jõustus **01. detsembril 2008.a**
Nooremreferent

I.Golubev