



## TARTU MAAKOHUS

### ***KOHTUOTSUS***

#### ***EESTI VABARIIGI NIMEL***

<b>Avalikult teatavakstegemine</b>	28.oktoober 2008 Tartu Maakohtu Viljandi kohtumajas
<b>Tsiviilasi</b>	nr 2-08-65260
	OÜ Arrolton avalduses
<b>Avalduse ese</b>	OÜ Arrolton pankroti väljakuulutamiseks
<b>Asja lahendamine</b>	Kohtuistungil 28. oktoober 2008
<b>Kohtukoosseis</b>	kohtunik Helle Tamm
<b>Avaldaja ( võlgnik )</b>	OÜ Arrolton (registrikood 10838922; aadress Tallinna 52, 71008 Viljandi)
<b>Avaldaja esindaja</b>	juhatuse liige Anu Välis
<b>Avaldaja lepinguline esindaja</b>	vandeadvokaat Mart Sikut
<b>Ajutine pankrothaldur</b>	Lembar Kivistik (tunnistus nr. 93 aadress pk 130 Viljandi 71001)

#### ***RESOLUTSIOON***

Aluseks võtnud kohtus tuvastatud asjaolud ja kohaldatud seadused ning juhindudes *tsiviilkohtumenetluse seadustiku* (TsMS) §-st 434 *pankrotiseaduse* (PankrS) §-st 31, tegi kohus otsustused.

#### **Otsustused pankrotiavalduses**

1. Rahuldada OÜ Arroltoni avaldus pankrotiotsusega ja kuulutada välja OÜ Arrolton (äriregistrikood 10838922) pankrot 28. oktoober 2008 kell 11.00.

#### **Muud otsustused**

2. Pankrotihalduri nimetamise, võlausaldajate üldkoosoleku, pankrotimenetluse kohtukulude ja pankrotiotsuse teatavaks tegemise osas:
  - 2.1 nimetada OÜ Arroltoni pankrotihalduriks Lembar Kivistik (aadress: pk. 130 Viljandi; telefon 50 921 40);
  - 2.2 määrata võlausaldajate esimene üldkoosolek 10. detsember 2008, algusega kell 10.00 Viljandi linnas;
  - 2.3 määrata pankrotivarast ajutise pankrotihalduri tasuks 22 656 ( kakskümmend kaks tuhat kuussada viiskümmend kuus) krooni;
  - 2.4 avaldada pankrotiotsusest pankotiteade ametlikus väljaandes *Ametlikud Teadaanded*;
  - 2.5 saata pankrototsus viivitamata registripidajale.

#### **Selgitused otsusele edasikaebe korras ja tähtajas ning menetluskuludes**

3. Selgitada:
  - 3.1 pankrotiotsus kuulub viivitamatult täitmisele;

3.2 pankrotiotsuse peale edasikaebamise kord on sätestatud TsMS §-des 296 – 309, millede kohaselt kohtuotsuse peale on õigus edasi kaevata kohtumenetluse poolel või teisel protsessiosalisel Tartu Maakohtu Viljandi kohtumaja kaudu Tartu Ringkonnakohtule apellatsioon korras, teatades 10 päeva jooksul kirjalikult kaebuse esitamisest ja esitades 20 päeva jooksul põhjendatud apellatsioonkaebuse, arvates kohtuotsuse avalikult teatavaks tegemisest.

## **ASJAOLUDE KIRJELDUS JA KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED**

### **1. Avalduse sisu**

Tsiviilasjas on OÜ Arrolton avaldajana esitanud 06.10.2008 kohtule avalduse OÜ Arroltoni pankroti väljakuulutamiseks.

Avalduses on OÜ Arrolton avaldajana tuginenud PankrS §-le 13 lg 1,2 pankroti väljakuulutamiseks.

Koos pankrotiavaldusega on OÜ Arrolton esitanud kohtule seletuse maksejõuetuse põhjuse kohta ja võlanimekirja.

Avaldaja pankrotiavalduses on OÜ Arrolton juhatuse liige Anu Välis avaldajana palunud välja kuulutada OÜ Arrolton pankrot. Arvestades tekkinud majanduslikku olukorda ei ole ettevõtte suuteline rahuldama võlausaldajate nõudeid, kusjuures see suutmatuse ei ole ajutise iseloomuga.

Käesoleval ajal on osaühingul kohustusi kokku 7 524 290 krooni suuruses summas, millest enamuse moodustavad lühiajalised liisingu- ja laenukohustused 5 823 262 krooni. Äriühingul on tarnijatele tasumata arveid kokku 1 101 538 krooni ning maksuvõlg 599 490 krooni.

Varasid on osaühingul kokku 2 025 884 krooni. Nimetatust põhivara 1 237 349 krooni väärtuses ning käibevara 788 535 krooni.

### **2. Võlgniku põhjendused**

Võlgnik jäi kohtuistungil esitatud pankrotiavalduse juurde.

Kohtulikus menetluses võlgnik võlausaldajate esitatud asjaolusid ei vaidlustanud.

### **3. Ajutise pankrotihalduri seisukohad**

Pankrotimenetluse algatamise määruuses nimetas kohus ajutiseks pankrotihalduriks Lembar Kivistik ja tegi talle ülesandeks: 1) teha kindlaks võlgniku vara ja kohustused ning kontrollida, kas võlgniku vara katab pankrotimenetluse kulud; 2) anda hinnang võlgniku maksevõime ja tegevuse jätkamise võimalikkuse kohta; 3) tagada võlgniku vara säilimine; 4) selgitada välja maksejõuetuse tekkimise põhjused.

Kohtu määratud ülesessannete täitmise kohta on ajutine haldur esitanud 27.10.2008 kohtule kirjaliku aruande ja arvamuse.

Ajutise pankrotihaldur on oma arvamuses leidnud, et OÜ Arroltoni maksejõuetuse tekkimise peamiseks põhjuseks on tehingus OÜ – ga Fonistel 2006.a. kaotatud raha 3 041 000 krooni. Juhatuse liikme Andrus Välise surmaga 2007.a. alguses kujunes olukord, kus abikaasa Anu Välis ei olnud võimeline seoses leinaajaga adekvaatselt olukorda hindama ja tegema vastavaid otsuseid. Anu Välisel puudus ka sisuline ülevaade võlgniku majandusolukorrast ja tehingutest. Arvamuses

on ajutine haldur märkinud, et maksejõuetuse põhjuseks ei ole kuriteo tunnustega tegu või raske juhtimisviga.

OÜ Arrolton võlgneb ajutise pankrotihalduri käsutuses oleva finantsinformatsiooni esialgsete andmete põhjal kokku 8 613 587 krooni, võlgniku vara maksumus on 3 426 491 krooni. Kohustused ületavad vara 5 187 096 krooni võrra. Võlgnikul puuduvad igasuguses võimalused tegevuse jätkamiseks. Ajutine pankrotihaldur palub kohtul välja kuulutada PankrS § 31 alusel OÜ Arroltoni pankrot.

Kohtuistungil ajutine jäi pankrotihaldur oma kirjalikus aruandes esitatud aruande ja arvamuse juurde.

### **3. Kohtu põhjendused**

#### **3.1. Menetluse käik**

Tartu Maakohtu 13.oktoober 2008 määrusega on algatatud OÜ Arrilton pankrotimenetlus ja pankrotiasja ettevalmistamiseks on nimetatud ajutiseks pankrotihalduriks Lembar Kivistik.

Asjas on toimunud kohtuistung, mille tulemusel pidas kohus võimalikuks asi sisuliselt lahendada.

#### **4. Seisukoht avalduses**

Pankrotiavaldus on põhjendatud ja see tuleb rahulda.

#### **4. Tuvastatud asjaolud, järeldused ja kohaldatavad seadused**

Võlgnik kohtuistungil ei vaidlustanud asjaolu, et ta on maksejõuetu ja see maksejõuetus ei ole ajutise iseloomuga.

Vastavalt PankrS §-le 1 pankrot on võlgniku kohtuotsusega väljakuulutatud maksejõuetus (p 11). Võlgnik on maksejõuetu, kui ta ei suuda rahuldada võlausaldaja nõudeid ja see suutmatus ei ole võlgniku majanduslikust olukorrast tulenevalt ajutine (p 2). Juriidilisest isikust võlgnik on maksejõuetu ka siis, kui võlgniku vara ei kata tema kohustusi ja selline seisund ei ole võlgniku majanduslikust olukorrast tulenevalt ajutine (p 3).

Vastavalt PankrS § 31 lg-le 1 kohus kuulutab pankroti välja, kui võlgnik on maksejõuetu. Võlausaldaja pankrotiavalduse alusel ei kuuluta kohus pankrotti välja, kui esineb PankrS § 15 lg-s 2 nimetatud pankrotimenetluse algatamata jätmise alus. Kui võlgnik on maksejõuetu, võib kohus pankroti välja kuulutada, vaatamata sellele, et esineb PankrS § 15 lg 2 p-s 6 nimetatud alus pankrotimenetluse algatamata jätmiseks. PankrS § 31 kohaselt pankroti kuulutab kohus välja otsusega (pankrotiotsus).

Vastavalt PankrS § 31 lg-le 3 kui pankrotiavalduse on esitanud võlgnik, kuulutab kohus pankroti välja ka juhul, kui maksejõuetuse tekkimine tulevikus on tõenäoline.

Vastavalt PankrS § 31 lg-le 4 kui pankrotiavalduse on esitanud võlgnik, siis eeldatakse, et ta on maksejõuetu.

Vastavalt PankrS § 13 lg-le 1 peab võlgnik pankrotiavalduses põhistama oma maksejõuetuse.

PankrS § 13 lg 2 kohaselt maksejõuetuse põhistamiseks lisab võlgnik pankrotiavaldusele seletuse maksejõuetuse põhjuse kohta ja võlanimekirja. Võlanimekirjas märgitakse võlgniku võlausaldajad ja nende nõuded, samuti andmed võlgniku vara kohta. Seletusele ja võlanimekirjale kirjutab võlgnik alla.

PankrS § 13 lg 3 kohaselt seaduses võib sätestada võlgniku kohustuse esitada pankrotiavaldus.

PankrS § 13 lg 4 kohaselt juriidilisest isikust võlgniku nimel võib pankrotiavalduse esitada juhatuse või seda asendava juhtorgani iga liige ka siis, kui tal ei ole õigust juriidilist isikut üksinda esindada. Täisühingu osanik või usaldusühingu täisosanik võib pankrotiavalduse esitada ka siis, kui tal ei ole õigust ühingut esindada või tal ei ole õigust ühingut üksinda esindada.

PankrS § 31 lg 5 kohaselt pankroti väljakuulutamisel otsustab kohus võlausaldajate esimese üldkoosoleku toimumise aja ja koha, pankrotihalduri (haldur) nimetamise ning hagi tagamise abinõude kohaldamise. Kui hagi tagamise abinõusid oli kohaldatud enne pankroti väljakuulutamist, jäävad need kehtima, kui kohus ei otsusta teisiti.

PankrS § 31 lg 6 kohaselt pankrotiotsuses tuleb märkida pankroti väljakuulutamise kellaaeg.

PankrS § 31 lg 7 kohaselt pankrotiotsus kuulub viivitamatule täitmisele ning pankrotiotsuse täitmist ei saa peatada ega ajatada, samuti ei saa muuta otsuse seaduses sätestatud täitmise viisi ja korda

Võlausaldajate esimese üldkoosoleku kohaks määrata Tartu Maakohtu Viljandi kohtumaja ja alguse ajaks kell 10.00 10. detsembril 2008.

Vastavalt PankrS §-le 56 peab halduril olema kohtu ja võlausaldajate usaldus ning ta peab olema sõltumatu võlgnikust ja võlausaldajatest. Kohus on seisukohal, et Lembar Kivistik on usaldusväärne isik nimetamiseks OÜ Arrolton halduriks. Lembar Kivistik on kantud haldurite registrisse, mis annab õiguse Lembar Kivistikul haldurina tegutseda. Lembar Kivistik on PankrS § 57 lg 3 kohaselt andnud kohtule nõusoleku tegutsemiseks haldurina ning kinnitanud kirjalikult, et ta on sõltumatu võlgnikust ja võlausaldajatest.

Vastavalt *Äriseadustiku* § 58 lg 1 p-le 2 äriregistrisse kantakse kohtulahendi alusel pankroti väljakuulutamine koos pankrotihalduri nime, isikukoodi ja elukohaga, samuti märge, et tema esindab ettevõtjat.

PankrS § 33 lg 1, 2 ja 3 kohaselt tuleb kohtul pankrotiotsusest viivitamatult avaldada teade väljaandes *Ametlikud Teadaanded*. Vajaduse korral teadet korratakse. Kordusteates märgitakse esimese teate avaldamise kuupäev. Pankrotiteates märgitakse kohtu nimi, otsuse tegemise kuupäev ja kellaaeg, andmed võlgniku ja halduri kohta, ettepanek võlausaldajatele oma nõuete esitamiseks ja nõuete esitamise tähtaeg ning võlausaldajate esimese üldkoosoleku toimumise aeg ja koht. Pankrotiteates märgitakse, et võlgnikule võlgnevate kohustuste täitmist võib vastu võtta üksnes haldur.

## **5. Pankrotimenetluse kulud**

Pankrotimenetluse kuludeks on PankrS § 150 lg 1 kohaselt muuhulgas: 1) kohtukulu; 2) ajutise halduri tasu ning 3) ajutise halduri tehtud vajalikud kulutused oma ülesannete täitmiseks

Asjas on pankrotimenetluse kulu kokku 22 656 krooni.

PankrS § 23 kohaselt ajutisel halduril on õigus saada oma ülesannete täitmise eest tasu, mille suuruse määrab kohus, samuti nõuda oma ülesannete täitmiseks tehtud vajalike kulutuste hüvitamist. Tasu suuruse määramisel arvestab kohus ajutise halduri ülesannete mahtu, keerukust ja ajutise halduri kutseoskusi (lg 1). Ajutise halduri tasu piirmäärad ja hüvitamisele kuuluvate kulutuste arvestamise korra kehtestab justiitsminister (lg 2).

PankrS § 150 lg 2 kohaselt kui pankrotiavalldus rahuldatakse, samuti kui pankrotimenetlus lõpetatakse kompromissiga, tasutakse pankrotimenetluse kulud pankrotivarast.

Ajutise halduri tasu 22 656 krooni on põhjendatud ja kuuluvad tasustamisele pankrotivarast.

PankrS § 23 lg 3 kohaselt ajutise halduri tasu ja kulutuste hüvitamise kohta tehtud kohtumääruse peale võivad võlgnik, pankrotiavallduse esitanud võlausaldaja ja ajutine haldur esitada erikaebuse.

Helle Tamm  
Kohtunik