



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Tallinna Halduskohus
Kohtunik	Aili Maasik
Määruse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008, Tallinn
Haldusasja number	3-08-1389
Haldusasi	N.R-i kaebus Tallinna linna Lasnamäe linnaosa eluasemekomisjoni 04.06.2006 protokollilise otsuse nr 37 p 2.1 osas tühistamiseks ning Tallinna linnale ettekirjutuse tegemiseks kaebuse esitaja avaldus sotsiaaleluruumi taotlejana arvele võtmiseks uuesti läbi vaadata.

RESOLUTSIOON

- 1. Lõpetada haldusasjas menetlus (HKMS § 24 lg 1 p 4).**
- 2. Määrata kindlaks haldusasjas N.R-ile Advokaadibüroo Arvisto & Partnerid vandeadvokaadi abi Heidi Rajamäe poolt osutatud riigi õigusabi tasu 3717 (kolm tuhat seitsesada seitseteist) krooni ja mõista välja Advokaadibüroole Arvisto & Partnerid riigieelarve vahenditest tasu vandeadvokaadi abi Heidi Rajamäe poolt riigi õigusabi korras osutatud õigusteenuse eest kokku 3717 (kolm tuhat seitsesada seitseteist) krooni.**
- 3. Mõista Tallinna Linnavalitsuselt välja Eesti Vabariigi kasuks menetluskulud summas 3717 (kolm tuhat seitsesada seitseteist) krooni (HKMS § 92 lg 5, § 93 lg 3). Tallinna Linnavalitsusel tasuda väljamõistetud summa 30 päeva jooksul käesoleva määruse jõustumisest arvates Rahandusministeeriumi arveldusarvele SEB Eesti Ühis pangas nr 10220034800017 või Hansapangas nr 221023778606. Maksekorraldusele märkida viitenumber 2800049751 ning selgitus (Tallinna Linnavalitsus, 3-08-1389, menetluskulud). Tähtaegselt nõuetekohase täitmata jätmise korral suunatakse nõue sundtäitmisele**

täitemenetluse seadustikus sätestatud korras.

4. Saata määruse ära kiri kaebuse esitaja volitatud esindajale Heidi Rajamäele ja vastustajale Tallinna Linnavalitsusele ning Eesti Advokatuurile ja Kohtute Raamatupidamiskeskusele.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Tallinna Halduskohtu kaudu 30 päeva jooksul arvates määruse määruskaebuse esitajale kättetoimetamisest (HKMS § 47¹ lg 2 ja 3).

MENETLUSE KÄIK JA MENETLUSOSALISTE SEISUKOHAD

1. 02.10.2008 määrusega võttis kohus menetlusse N.R-i kaebuse Tallinna linna Lasnamäe linnaosa eluasemekomisjoni 04.06.2006 protokollilise otsuse nr 37 p 2.1 osas tühistamiseks ning Tallinna linnale ettekirjutuse tegemiseks kaebuse esitaja avaldus sotsiaaleluruumi taotlejana arvele võtmiseks uuesti läbi vaadata (tl 37 – 38).

2. 23.10.2008 esitas Tallinna Linnavalitsus Tallinna Halduskohtule taotluse lõpetada käesoleva haldusasja menetlus HKMS § 24 lg 1 p 4 alusel, kuna Tallinna linna Lasnamäe linnaosa eluasemekomisjon otsustas võtta N.R arvele sotsiaaleluruumi üürimist taotleva isikuna, millega taotletav toiming sooritati (tl 43 – 44, tl 47).

3. 24.10.2008 edastas kohus vastustaja taotluse kaebuse esitaja volitatud esindajale Heidi Rajamäele ja palus esitada oma seisukoha menetluse lõpetamise osas, sh menetluskulude osas (tl 45).

4. 27.10.2008 esitas kaebuse esitaja esindaja kohtule riigi õigusabi tasu suuruse ja riigi õigusabi kulude hüvitamise ulatuse kindlaksmääramise taotluse (tl 50). Kaebuse esitaja esindaja esitas kohtule ka taotluse menetluskulude hüvitamiseks ning riigi õigusabi kulude summas 3717 krooni Tallinna linnalt riigi tuludesse väljamõistmiseks (tl 52). Nimetatud taotlustest nähtub, et kaebuse esitaja nõustub menetluse lõpetamisega HKMS § 24 lg 1 p 4 alusel.

KOHTU SEISUKOHT JA PÕHJENDUSED

5 HKMS § 24 lg 1 p 4 kohaselt lõpetab halduskohus menetluse, kui kaevatav või protestitav haldusakt on kehtetuks tunnistatud, välja andmata jäetud haldusakt on välja antud, peatatud haldusakt on täidetud või toiming sooritatud, välja arvatud, kui kaebuse esitajal on asja läbivaatamiseks põhjendatud huvi.

Käesolevas asjas on kaebaja poolt kohtule esitatud nõue rahuldatud vastustaja poolt kohtuvälises haldusmenetluses kohtumenetluse jooksul ning kaebaja ei taotle asja läbivaatamist. Seega saab kohus asjas menetluse lõpetada HKMS § 24 lg 1 p 4 alusel.

6. Harju Maakohtu 03.07.2006 kohtumäärusega määrati N.R-ile riigi õigusabi kohustuseta hüvitada riigi õigusabi tasu ja riigi õigusabi kulud. Harju Maakohtu 08.07.2008 määrusega

otsustati jätkata N.R-ile riigi õigusabi andmist Harju Maakohtu 03.07.2006 määruse asjas nr 2-06-14135 alusel õigusvaidluses Tallinna linnaga. Harju Maakohtu 06.11.2006 määrusega asjas nr 2-06-14135 määrati N.R-i esindajaks vandeadvokaadi abi Heidi Rajamäe.

7. Vandeadvokaadi abi Heidi Rajamäe esitas 27.10.2008 kohtule taotluse määrata kindlaks riigi õigusabi tasu suurus ja riigi õigusabi kulude hüvitamise ulatus. Taotluse kohaselt on vandeadvokaadi abi Heidi Rajamäe poolt N.R-ile osutatud õigusabi alljärgnevas mahus: konsultatsioon (sh kliendi ärakuulamine), asja materjalidega tutvumine ja lahendustee otsimine - pooltunde 4; kaebuse koostamine - pooltunde 8; kaebuse tõendi saatmine kohtule – pooltunde 1 ja kaebuses puuduste kõrvaldamine – pooltunde 2. Kokku on riigi õigusabi osutatud 15 pooltundi, ühe pooltunni hinnaks 210 kr, seega kokku 3150 krooni eest, millele lisandub käibemaks. Toodud ajakulu põhjendatust kinnitab õigusabi saaja N.R-i poolt 27.10.2008 allkirjastatud kirjalik arvamus.

Justiitsministri 26.01.2005 määruse nr 2 „Riigi õigusabi osutamise eest makstava tasu arvestamise alused, maksmise kord ja tasumäärad ning riigi õigusabi kulude hüvitamise ulatus ja kord“ § 12 lg 1 ning § 13 kohaselt on isiku esindaja tasu halduskohtumenetluses haldusasja kohtulikuks menetluseks ettevalmistamise eest 210 krooni iga poole tunni kohta ning esindaja tasu haldusasja kohtulikus menetluses osalemise eest on sama määruse § 12 lg 2 ja § 13 kohaselt 210 krooni iga poole tunni kohta. Kohus leiab lähtudes taotlusest ja arvestades riigi õigusabi saaja allkirjastatud arvamust, et taotluses märgitud ajakulu on põhjendatud. Eeltoodust tulenevalt tuleb vandeadvokaadi abi Heidi Rajamäe tasuks kinnitada 15 x 210 krooni = 3150 krooni, millele lisandub käibemaks 567 krooni, kokku 3717 krooni.

8. HKMS § 92 lg 5 kohaselt kannab kohtukulud vastustaja, kui kohus lõpetab menetluse halduskohtumenetluse seadustiku § 24 lg 1 p-s 4 sätestatud alusel. HKMS § 83 lg 1 kohaselt on menetluskulud menetlusosaliste kohtukulud ja kohtuvälised kulud. HKMS § 83 lg 4 p 1 kohaselt on kohtuväliseks kuluks menetlusosaliste esindajate ja nõustajate kulud. HKMS § 93 lg 3 kohaselt mõistab kohus poolelt, kelle kanda jäävad menetluskulud, Eesti Vabariigi kasuks välja menetlusabikulud ja muud menetluskulud, mis ei ole tekkinud riigi ega riigi haldusorgani osalemisest kohtus menetlusosalisena. Kuna käesolevas asjas on kaebuse esitajale määratud riigi õigusabi kohustuseta hüvitada riigi õigusabi tasu ja kulud ning advokaadibüroole tasub osutatud teenuse eest riik, siis tuleb vastustajal hüvitada riigile kaebuse esitaja õigusabikulud.

9. HKMS § 84 lg 4 p 4 kohaselt tagastatakse tasutud riigilõiv menetluse lõpetamisel, kui toiming on sooritatud. Kaebuse esitaja on tasunud riigilõivu 80,00 krooni 04.08.2008 sularahas SEB pangas (tl 28). Vastavalt Riigilõivuseaduse § 12 lg-le 1 on riigilõivu tasunud isikul õigus taotleda riigilõivu võtjalt riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise nõue aegub kahe aasta möödumisel selle aasta lõpust, millal riigilõiv tasuti. Riigilõivu tagastamiseks tuleb esitada riigilõivu võtnud asutusele rahandusministri 29.12.2006 määruses nr 68 „Riigilõivu sularahas vastuvõtmise, tasumise kontrollimise ja tagastamise kord“ sätestatud § 11 kohane taotlus.

Aili Maasik
Kohtunik