



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Kohus	Pärnu Maakohus
Kohtunik	Kristel Pedassaar
Otsuse tegemise aeg ja koht	22. detsember 2008.a. Haapsalu
Tsiviilasja number	2-08-66537
Tsiviilasi	Eesti Haigekassa hagi A. K. vastu kahju 14 531 krooni nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja Eesti Haigekassa (registrikood 74000091, asukoht Lembitu 10, 10114 Tallinn), hageja volitatud esindaja Pille Tael (Eesti Haigekassa Pärnu osak. jurist, aadress Lai 14, 80010 Pärnu, telef. 4477685, faks 4477670, e-post: pille.tael@haigekassa.ee) kostja A. K. ()

Kohtuistungi toimumise aeg Kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada.

2. Välja mõista A. K.´ilt Eesti Haigekassa kasuks kokku 14 531,00 (neliteist tuhat viissada kolmkümmend üks) krooni.

Menetluskulude jaotus

1. Jätta hageja menetluskulud kostja kanda.

2. Välja mõista A. K.´ilt Eesti Haigekassa kasuks menetluskuluna riigilõiv 1000 (üks tuhat) krooni.

3. Menetluskuludelt tuleb tasuda menetluskulude suurust kindlakstegeva lahendi jõustumisest alates kuni täitmiseni viivist võlaõigusseaduse § 113 lõikes 1 ettenähtud ulatuses.

Edasikaebamise kord

Kostja võib esitada tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse

tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui hagi vastamata jätmise puhul oli hagi kostjale või tema esindajale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega.

Kaja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul otsuse teinud kohtule. Nõuded kajale on sätestatud tsiviilkohtumenetluse seadustiku §-s 416.

HAGEJA NÕUE, PÕHJENDUS

09.10.2008.a. esitas Eesti Haigekassa maakohtule hagi A. K. vastu kahju 14 531 krooni nõudes.

Pärnu Maakohtu Haapsalu kohtumaja 05.05.2008 otsuse kuriteoasjas nr 1-08-5317 kohaselt mõisteti A. K. süüdi KarS § 121 järgi seoses tervisekahjustuste tekitamisega Ü. P.le ja seega vastutab kannatanutele tekitatud tervisekahjustuste tekitamise, kindlustusjuhtumi toimumise eest. Eesti Haigekassa (edaspidi *haigekassa*) andmekogu andmetel on nimetud asjas kannatanule tekitatud tervisekahjustuse tõttu osutatud raviteenuste eest esitatud haigekassale kindlustatud isiku eest tasu maksmise kohustuse ülevõtmiseks ja tasumiseks järgmised raviteenuste arved:

1. SA Läänemaa Haigla poolt raviteenuste arve seeria CX nr 141536 (lisatud) summas 4035,00 krooni;
2. SA Läänemaa Haigla poolt raviteenuste arve seeria CX nr 146505 (lisatud) summas 9496,00 krooni;
3. SA Läänemaa Haigla poolt raviteenuste arve seeria CX nr 146055 (lisatud) summas 1000,00 krooni.

Nimetatud raviarved on tervishoiuteenuste osutajatele haigekassa poolt tasutud.

Haigekassa kantud kahju kokku 14 531 krooni, mis on kajastatud ka eelpool toodud kohtuotsuses. Seadusest tulenevalt on kostjal kohustus hüvitada kahju ning hagi esitamise päeva seisuga ei ole kostja asunud kahjusid hüvitama.

Haigekassal on Ravikindlustuse seaduse (edaspidi RaKS) § 26 lõikest 1 tagasinõudeõigus isiku suhtes, kes vastutab kindlustusjuhtumi toimumise eest, mille tõttu sai kindlustatud isik ravikindlustushüvitisi, samuti kindlustusandjate suhtes, kes on kohustatud võimaldama hüvitist sama kindlustusjuhtumi raames.

Tuginedes eeltoodule ning juhindudes RaKS § 26 lõikest 1 ja Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (edaspidi TsMS) § 94, § 134 lg 1, 138 lg 2, § 162 lg 1, § 363 lg 1 p 4 ja § 403 lg 1 alusel palub hageja:

1. Mõista välja kostjalt, A. K.ilt, summa 14 531,00 (neliteist tuhat viissada kolmkümmend üks) krooni haigekassa kasuks.
2. Mõista välja kostjalt haigekassa poolt tasutud riigilõiv summas 1000,00 (üks tuhat) krooni haigekassa kasuks.

KOSTJA SEISUKOHT

Kostja ei ole kohtule vastanud /t.l 17-18, 19/.

KOHTU SEISUKOHT

Kohus olles tutvunud tsiviilasja materjalidega leiab, et käesolevas asjas võib tagaseljaotsusega hagi rahuldada.

TsMS § 407 lg 1 sätestab, et kohus võib hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.

Hageja võib nimetatud taotluse esitada ka hagiavalduses (TsMS § 407 lg 2). Tagaseljaotsuse võib TsMS § 407 lõikes 1 nimetatud juhul teha kohtuistungit pidamata (TsMS § 407 lg 3).

Kostjale väljastas kohus hagiavalduse ja sellele lisatud materjalid 20.10.2008.a., kohustades kostjat hagile kirjalikult vastama 20 päeva jooksul hagi kättesaamisest alates /t.l 17-18/. Kostjale on menetluskulud kätte toimetatud isiklikult 27.10.2008.a. /t.l. 19/. Kostja ei ole kohtule tähtaegselt vastanud. Järelikult tuleb lugeda hageja hagi esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. Kostjale on teatatud hagile vastamata jätmise tagajärjedest.

Menetluskulud

Hageja palub kostjalt välja mõista hageja kasuks menetluskulud s.o riigilõiv summas 1000 krooni.

TsMS § 162 lg-te 1, 2 ja 4 kohaselt hagimenetluse kulud kannab pool, kelle kahjuks otsus tehti. Pool, kelle kahjuks otsus tehti, hüvitab teisele poolele muu hulgas kohtumenetluse tõttu tekkinud vajalikud kohtuvälised kulud.

Vastavalt TsMS § 173 lg-le 1 ja 3 esitab asja menetlenud kohus menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. Asja järgmisena menetleva kohtu lahendis esitatakse kogu seni kantud menetluskulude jaotus. Menetluskulude jaotuses näeb kohus ette, millised menetluskulud keegi menetlusosalistest peab kandma. Vajaduse korral määrab kohus kindlaks menetluskulude proportsionaalse jaotuse menetlusosaliste vahel.

TsMS § 174¹ lg 3 sätestab, et kohus määrab hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja.

Eeltoodule tuginedes asub maakohus seisukohale, et kostja peab kandma hageja menetluskulud, milleks on riigilõiv 1000 krooni, mis kuulub kostjalt hageja kasuks väljamõistmisele.

TsMS § 468 lg 1 p 2 kohaselt tunnistab kohus tagaseljaotsuse omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Kristel Pedassaar
kohtunik