



# KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

<b>Kohus</b>	Tartu Maakohus
<b>Kohtukoosseis</b>	Kohtunik Haide Rimmel
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	23.10.2008.a Jõgeva kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-19898
<b>Tsiviilasi</b>	Eesti Vabariigi hagi Uxxxx Pxxxxxx vastu võlgnevuse nõudes
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Hageja: Eesti Vabariik Jõgeva Maavalitsuse (registrikood 70004117, asukoht Suur 3 Jõgeva linn 48306) kaudu esindaja vanemjurist Kristi Tamme Kostja: Uxxxx Pxxxxxx (isikukood xxxxxxxxxxxx, elukoht xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx)
<b>Kohtuistungi toimumise aeg</b>	20.10.2008.a

## RESOLUTSIOON

**Kohus otsustas:**

**Hagi rahuldada.**

**Mõista välja Uxxxx Pxxxxxxxxx Eesti Vabariigi kasuks põhivõlg 4416 (neli tuhat nelisada kuusteist) krooni ja viivis 588,65 (viissada kaheksakümmend kaheksa krooni ja kuuskümmend viis senti) krooni.**

**Mõista välja Uxxxx Pxxxxxxxxx Eesti Vabariigi kasuks alates kohtuotsuse tegemise päevast viivis 0,05 % tasumata põhinõudelt iga viivitatud päeva eest kuni põhinõude täieliku tasumiseni.**

## Menetluskulude jaotus

**Jätta menetluskulud UxxxxxPxxxxxxxxx kanda.**

Menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul, alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest.

Hüvitatava summa kindlakstegemise avaldus esitatakse asja menetlenud esimese astme kohtule. Avaldusele lisatakse menetluskulude nimekiri ning kulusid tõendavad dokumendid.

Pooled võivad kohtuotsusele esitada apellatsioonkaebuse Tartu Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul alates otsuse kättetoimetamisest. Kaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist istungil.

Jõgeva Maavalitsus Eesti Vabariigi nimel esitas 20.05.2008.a kohtule hagi Uxxxx Pxxxxxx vastu võlgnevuse nõudes. Hagiavalduse kohaselt sõlmisid hageja ja kostja 12.12.2006.a maa müügi, hüpoteegi seadmise lepingu ja asjaõiguslepingu, millega kostja omandas xx külas asuva „xxxxx“ maaüksuse, mille katastritunnused on 81002:001:1381-1382 ja pindalaga kokku 43,93 ha. Vastavalt lepingu punktile 4.1 on maa müügihind 155 787 krooni, millest kostja on tasunud esmase sissemaksena 15 579 krooni ja järelmaksetena 1410 krooni, kokku 16 989 krooni. Kostja kohustus tasuma järelmaksuna 50 aasta jooksul 140 208 krooni kaks korda aastas (10. juuliks ja 10. jaanuariks) tuleva perioodi eest ette ning kostja maksab maksmisega viivitamise korral tähtaegselt tasumata summalt viivist 0,05 % iga tasumisega viivitatud päeva eest. Kostja võlgnevus maksete ja intresside eest 19.05.2008.a seisuga on 3255,45 krooni, mille hageja palub kohtul kostjalt välja mõista.

Kostja teatas 09.06.2008.a kirjalikus vastuses hagile, et maa erastamistoiminguid teostas tema nimel tema poolt volitatud isikuna Vxxxx Kxxx. Kostjal puudub täielik ülevaade tehtud toimingutest, seega ei oska ta võtta seisukohta haginõudele.

20.10.2008.a kohtuistungil suurendas hageja esialgselt esitatud nõuet. Hageja palus kohtul kostjalt välja mõista võlgnevus 4416 krooni, viivis 588,65 krooni ja veel sissenõutavaks mitte muutunud viivis kuni põhinõude täitmiseni.

Kostja nõudele vastuväiteid ei esitanud. Kostja avaldas, et talle on pooltevahel sõlmitud lepingust tulenevad kohustused arusaadavad.

Kohus, vaadanud läbi hagiavalduse, kuulanud ära pooled ja hinnanud tõendeid, leiab, et hagi on põhjendatud ja tuleb rahuldada.

Kohus tegi kindlaks, et Eesti Vabariik ja Uxxxx Pxxxxxx on 12. detsembril 2006.a sõlminud Jõgeva notar T.Saaveri poolt tõestatud maa müügi, hüpoteegi seadmise lepingu ja asjaõiguslepingu (tl.5-10). Nimetatud lepingu järgi Eesti Vabariik müüs ja Uxxxx Pxxxxxx ostis xxxxxxmaaüksuse, asukohagaxx, katastritunnusega 81002:001:1381-1382, suurusega 43,93 ha. Lepinguobjekti müügihinnaks oli 155 787 krooni. Vastavalt lepingu punktile 4.1.1. on müügi hinnast lepingu sõlmimise hetkeks ostja poolt müüjale tasutud 15 579 krooni. Lepingu punkti 4.1.2.2 kohaselt tasub ostja müüjale 140 208 krooni 50 aasta jooksul, millele lisandub intress rahas 5 % aastas tasumisele kuuluvast summast. Vastavalt punktile 4.1.2.2. tuleb järelmakse suurus tasuta igakordselt 1402 krooni, kuid esimesel maksetähtajal tasutakse 10. jaanuariks 2007.a 1410 krooni. Makseid tasutakse kümnendaks jaanuariks ja kümnendaks juuliks järgneva perioodi eest ette.

VÕS § 208 lg 1 järgi kohustub asja müügilepinguga müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja

vastu. Kostja on jätnud müügilepingu järgse maksekohustuse nõuetekohaselt täitmata. Kostjal on hagejale tähtaegselt tasumata 4416 krooni. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 108 lg 1 järgi kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust, võib võlausaldaja nõuda selle täitmist. VÕS § 101 lg 1 p 1 ja 6 järgi võib võlausaldaja võlgniku kohustuste rikkumise korral nõuda võlgnikult tema kohustuse täitmist ja rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral VÕS § 113 lg 1 kohaselt ka viivist. Pooled on kokku leppinud viivisemääras 0,05 % tähtaegselt tasumata summalt iga tasumisega viivitatud päeva eest. Hageja on arvestanud tasumata põhinõudelt sissenõutavaks muutunud viivist 588,65 krooni. TsMS § 367 kohaselt viivisenõude võib koos põhinõudega hagi esitada selliselt, et taotletakse viivise, mis ei ole hagi esitamise ajaks veel sissenõutavaks muutunud, väljamõistmist kohtult mitte kindla summana, vaid täielikult või osaliselt protsendina põhinõudest kuni põhinõude täitmiseni.

Eeltoodu alusel on hagi õiguslikult põhjendatud ja tuleb rahuldada täies ulatuses..

Tulenevalt TsMS § 162 lg 1 tuleb hagi rahuldamise korral jätta menetluskulud kostja kanda.

Kohus otsuse tegemisel juhindub TsMS §-dest 434, 435, 436 lg 1, 2, 3, 4 ja 7, 438, 439, 441 lg 1, 442.

Haide Rimmel  
kohtunik