



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja
Kohtukoosseis	Kohtunik Lukiina Vismann
Määruse tegemise aeg ja koht	24. oktoober 2008. a Tallinn
Tsiviilasja number	2-08-25932
Tsiviilasi	JMhagi JH'i vastu elatise nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja JM(ik xxx, elukoht xxx) Kostja JH (ik xxx, elukoht xx)
Menetlustoiming	Kirjalikus menetluses
RESOLUTSIOON	<ol style="list-style-type: none">1. Lõpetada tsiviilasja menetlus JM hagi JH'i vastu elatise nõudes seoses kompromissi sõlmimisega ja selle kinnitamisega kohtu poolt.2. Kinnitada kompromiss järgmiselt:<ol style="list-style-type: none">2.1. JH maksab igakuist elatist lapse A H'i ülalpidamiseks pool Vabariigi Valitsuse kehtestatud kuupalga alammäärast.2.2 Elatis kantakse lapse A H'i arveldusarvele nr xxxxxxxxxxxxxx AS Hansapanka.2.3 JH võtab osa lapse kasvatamisest ja temaga suhtlemisest sel viisil, et takistusteta kohtub ja suhtleb A H' igal pühapäeval.2.4 Kumbki pool kannab oma menetluskulud ise. <p>Määrus väljastada pooltele.</p> <p>Käesoleva määruse peale võib 30 päeva jooksul alates määruse kättetoimetamisest esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule määruse teinud kohtu kaudu.</p>

Edasikaebamise kord

Kohus tuvastas

27.06.2008.a. esitas hageja Harju Maakohtule hagiavalduse JH vastu elatise nõudes. 09.10.2008.a esitasid pooled kohtule kompromissi ja taotlesid, et kohus kinnitaks selle ning lõpetaks asjas menetluse. Menetluse lõpetamise juriidilistest tagajärgedest on pooled teadlikud.

Kohtu seisukoht ja põhjendused

Kohus leiab, et taotlus on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele. TsMS § 428 lg 1 p 4 kohaselt lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle. Kuna käesolevas tsiviilasjas puuduvad TsMS § 430 lg-s 3 toodud asjaolud, leiab kohus, et poolte kompromiss tuleb kinnitada ja menetlus asjas lõpetada.

Lukiina Vismann
Kohtunik