



TARTU MAAKOHUS

KOHTUMÄÄRUS

Menetluse lõpetamine

Määruse tegemise aeg ja koht	23. oktoober 2008 Tartu Maakohtu Viljandi kohtumajas
Tsiviilasi	nr 2-08-61838 Stockmann AS <i>versus</i> Indrek Klein
Hagi ese	võla ja kõrvalnõuete väljamõistmiseks
Määruse tegemine	eelmenetluses
Määruse tegija	kohtunik Toomas Lillsaar
Hageja	Stockmann AS (registrikood 10005122; aadress Maakri 25, 10145, Tallinn)
Hageja esindaja	Katrin Verma (Lindorff Eesti AS, Rävala pst 5, 10143, Tallinn)
Kostja	Indrek Klein (isikukood xxxxxxxxxxxx; aadress xxx x-x, xxxxxxxxxxxx xxx, xxxxx, xxxxxxxxxxxx)

RESOLUTSIOON

Aluseks võtnud asjaolud tsiviilasja menetlemisel ja kohaldatud seadused ning juhindudes *tsiviilkohtumenetluse seadustiku* (TsMS) §-st 463, tegi kohus otsustused.

Kohtu otsustus

1. Lõpetada tsiviilasjas menetlus.

Otsustused kohtumäärusest tulenevates asjaoludes

2. Seoses menetluse lõpetamisega:
 - 2.1 tagastada määruse jõustumisel Lindorff Eesti AS 25. septembril 2008 tasutud (tasumisel viitenumber 2900072699) riigilõivust 125 (ükssada kakskümmend viis) krooni Lindorff Eesti AS-le (pangakonto nr 17000030487 Nordea Pangas);
 - 2.2 saata määruse koopia, hagejale ja kostjale ning jõustumisel Kohtute Raamatupidamiskeskusele.

Selgitused kohtumääruse peale edasikaebamise korras ja tähtajas

3. Selgitada:
 - 3.1 TsMS § 660 kohaselt on määrusega puudutatud menetlusosalisel õigus esitada kirjalik määruskaebus Tartu Maakohtule Viljandi kohtumaja kaudu Tartu Ringkonnakohtule;
 - 3.2 TsMS § 661 kohaselt on määruskaebuse esitamise tähtaeg 30 päeva, alates määruse määruskaebuse esitajale kättetoimetamisest.

ASJAOLUDE KIRJELDUS JA KOHTU PÕHJENDUSED

Asjaolud

Hageja on esitanud kohtule hagist loobumise avalduse.

Kohtu põhjendused

Kui hagist loobumise avaldus esitatakse väljaspool kohtuistungit, teatab kohus enne menetluse lõpetamise otsustamist kostjale avalduse esitamisest, määrates kostjale vastamise tähtaja. Kui kostja soovib menetluskulude väljamõistmist hagejalt, peab ta seda vastuses märkima (TsMS § 429 lg 3).

Arvestades menetluse asjaolusid puudub vajadus kostja eelnevast teavitamisest hageja hagist loobumisest.

TsMS § 428 lg 1 p 3 kohaselt kohus lõpetab menetluse otsust tegemata, kui hageja on hagist loobunud. Kohus võtab hagist loobumise vastu määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse (TsMS § 429 lg 1). Arvestades menetluse asjaolusid on põhjendatud hagist loobumine vastu võtta ja menetlus lõpetada.

Pool menetluses tasutud riigilõivust tagastatakse, kui hageja loobub hagist (TsMS § 150 lg 2 p 2). Arvestades, et pool tasutud riigilõivust on 125 krooni, tuleb see hagejale tagastada.

TsMS § 429 lg 5 kohaselt, kui kohus ei võta hagist loobumist vastu, teeb ta selle kohta põhjendatud määruse ning sel juhul asja menetlus jätkub.

Toomas Lillsaar
Kohtunik