



KOHTUMÄÄRUS

Kohtu nimetus	Harju Maakohus
Kohtuniku nimi	Liili Lauri
Määruse tegemise aeg ja koht	23.10.2008.a., Tallinn, Kentmanni kohtumaja
Tsiviilasja number	2-06-36570
Tsiviilasi, hageja nõue	U L hagi ML ja SAL vastu kaasomandi lõpetamise nõudes ning ML ja SAL vastuhagi U L vastu kaasomandi lõpetamise nõudes
Menetlustoiming	Menetluse lõpetamine
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja (vastuhagis kostja) U L (ik xxx, elukoht xxx); Kostja (vastuhagis hageja) ML (ik xxx, elukoht xxx); Kostja (vastuhagis hageja) esindaja T M Hiob (AB TM Hiob OÜ, xxx); Kostja (vastuhagis hageja) SAL(ik xxx, elukoht xxx). 23.10.2008.a. hageja U L, hageja esindaja J Allik

Istungi toimumise aeg
Istungil osalenud isikud

Resolutsioon

1. Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr 2-06-36570 U L hagi ML ja SAL vastu kaasomandi lõpetamise nõudes, seoses hagist loobumise vastuvõtmisega.
2. Jätta ML ja SAL vastuhagi U L vastu kaasomandi lõpetamise nõudes läbi vaatamata.
3. Menetluskulud jätta poolte endi kanda.

Määruskaebuse peale edasikaebe tähtaeg

1. Määrusele võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu Kentmanni Kohtumaja kaudu 30 päeva jooksul alates määruse kättetoimetamisest.
Määruskaebuse esitamisel tuleb tasuda riigilõiv.
2. Hageja võib taotleda 14 päeva jooksul, alates hagi läbivaatamata jätmise määruse talle kättetoimetamisest, menetluse taastamist.

Tsiviilasja asjaolud

Harju Maakohtu menetluses on U L hagi ML ja SAL vastu kaasomandi lõpetamise nõudes ning ML ja SAL vastuhagi U L vastu kaasomandi lõpetamise nõudes. Hageja esitas 23.10.2008.a. toimunud kohtuistungil kohtule avalduse hagist loobumiseks ning taotles vastuhagi läbivaatamata jätmist seoses vastuhagejate kohtuistungile mitteamisega.

Kohtu põhjendused

Vastavalt TsMS § 428 lg 1 p 3 kohus lõpetab menetluse otsust tegemata, kui hageja on hagist loobunud. TsMS § 429 lg 1 kohaselt hageja võib hagist loobuda kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni, esitades selleks avalduse. Kohus võtab hagist loobumise vastu määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse.

Kohus leiab, et loobumine tuleb vastu võtta, hageja on seda põhjendanud ning asjas ei esine TsMS § 429 neljandas lõikes toodud loobumist välistavaid asjaolusid. Kohus lõpetab TsMS § 432 kohaselt menetluse määrusega, kui menetlus on lõpetatud, ei saa hageja uuesti pöörduda kohtusse hagiga sama kostja vastu vaidluses samal alusel sama hagi eseme üle.

Vastuhagejad ML ja SAL23.10.2008.a. toimunud kohtuistungile ei ilmunud ning kostja taotles asja läbivaatamata jätmist seoses hageja mitteilmumisega. Vastuhagejad ML ja SAL olid 29.05.2007.a. kohtuistungi toimumise ajast ja kohast teadlikud ning mitteilmumise tagajärgedest, mida tõendab vastuhagejate ML ja SAL esindaja kinnitus 29.09.2008.a. kohtukutse kättesaamist. Vastuhagejad ei ole esitanud kirjalikku taotlust istungi edasilükkamise kohta.

Arvestades asja materjale ja eeltoodut ning juhindudes TsMS § 409 lg 1 p 1, jätab kohus asja läbi vaatamata, kuna vastuhagejad, olles teadlikud asja arutamise ajast ja kohast, ei ilmunud asja arutamiseks määratud kohtuistungile.

Kohus selgitab, et TsMS § 412 lg 3 kohaselt, et kui hagi jäeti läbi vaatamata, võib hageja taotleda 14 päeva jooksul, alates hagi läbivaatamata jätmise määruse talle kättetoimetamisest, et sama kohus asja menetluse täielikult või osaliselt taastaks, kui hageja on teatanud eelnevalt kohtule mõjuvast põhjusest istungile ilmunuta jätmiseks ja seda põhistanud. Kui hagi läbivaatamata jätmise määrus tuleb kätte toimetada väljaspool Eesti Vabariiki või avaliku teatavakstegemisega, võib menetluse taastamist taotleda määruse kättetoimetamisest alates 28 päeva jooksul.

Liili Lauri
Kohtunik