



K O H T U O T S U S

EESTI VABARIIGI NIMEL
Tagaseljaotsus

Kohus	Harju Maakohus, Tartu mnt kohtumaja
Kohtukoosseis	kohtunik Indrek Parrest
Otsuse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008.a, Tallinn
Tsiviilasja number	2-06-27316
Tsiviilasi	xxx hagi xxx vastu 9415,10 krooni väljamõistmiseks
Menetlusosalised ja nende esindajad	<ul style="list-style-type: none"> - hageja: xxx (registrikood xxx; asukoht xxx Tallinn 19095) - hageja esindaja: Eerika Erlach (Lindorff Eesti AS; asukoht Rävala pst 5, Tallinna 10143) - kostja: xxx (isikukood xxx viimane teadaolev elukoht xxx; tegelik elu- ja viibimiskoht teadmata)
Asja läbivaatamise kuupäev	27. oktoober 2008.a; kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

1. Rahuldada hagi tagaseljaotsusega.
2. Mõista kostjalt xxx hageja xxx kasuks välja põhinõudena 4767,60 krooni (neli tuhat seitsesada kuuskümmend seitse krooni ja 60 senti) ja viivisena 4647,50 krooni (neli tuhat kuussada nelikümmend seitse krooni ja 50 senti).
3. Käesolev kohtuotsus on tagatiseta viivitamata täidetav.
4. Avaldada käesoleva kohtuotsuse resolutsioon väljaandes Ametlikud Teadaanded.

Menetluskulude jaotus

1. Mõista kostjalt xxx hageja xxx kasuks menetluskuluna välja hagi esitamisel tasutud riigilõiv 250 (kakssada viiskümmend) krooni, õigusabikulud 1600,57 krooni (üks tuhat kuussada krooni ja 57 senti) ning väljaandes Ametlikud Teadaanded teadaande avaldamise kulu 100 (ükssada) krooni.
2. Kohtute Raamatupidamiskeskusel tagastada Lindorff Eesti Aktsiaseltsile (registrikood 10231048) pärast käesoleva otsuse jõustumist kohtutäituri tasu summas

295 (kakssada üheksakümmend viis) krooni, mis on tasutud 12. juulil 2007.a Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 221013921094 Hansapangas (viitenumber 3100057358; selgitus: „tsiviilasi nr 2-06-27316 ja kohtutaituritasu“). Tagastatav summa kanda Lindorff Eesti Aktsiaseltsi arvelduskontole nr 17000030487 Nordea Pangas.

Edasikaebamise kord

Kostjal on õigus esitada tagaseljaotsuse peale kaja menetluse taastamiseks Harju Maakohtule 28 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kättetoimetamisest, kui tema poolt hagiavaldusele vastamata jätmine oli tingitud mõjuvatest põhjustest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui hagi toimetati kostjale või tema esindajale kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega. Koos kajaga tuleb kohtule esitada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning tasuda kautsjon summas 250 (kakssada viiskümmend) krooni Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 10220034799018 SEB Pangas või arvelduskontole nr 221013921094 Hansapangas, mõlemal juhul viitenumber 3100057358.

Tagaseljaotsus loetakse kostjale kättetoimetatuks 30 päeva möödumisel selle resolutsiooni avaldamisest väljaandes Ametlikud Teadaanded.

MENETLUSE KÄIK

28.08.2006.a Harju Maakohtusse saabunud hagiavalduses palub hageja mõista kostjalt välja põhinõudena 4767,60 krooni ja viivisena 4647,50 krooni. Samuti palub hageja kohtul esitada menetluskulude jaotus menetlusosaliste vahel. Hageja menetluskulud hagiavalduse esitamise seisuga on: riigilõiv 250 krooni ja õigusabikulud 1600,57 krooni.

Kohus toimetab kostjale hagimaterjalid ja kirjaliku vastuse nõude kätte avalikult vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) §-le 317. Avalikult kättetoimetatava dokumendi väljavõte avaldati 04.09.2008.a väljaandes Ametlikud Teadaanded. Menetlusedokumendid tuleb lugeda kostjale kättetoimetatuks 04.10.2008.a. Kostja kohustus kohtule vastama 20 päeva jooksul alates menetlusedokumendi kättetoimetatuks lugemisest. Kostjat teavitati TsMS §-st 407 tulenevatest võimalikest õiguslikest tagajärgedest. Kohtu poolt määratud tähtpäevaks ega hiljem kostja kirjalikku vastust hagiavaldusele esitanud ei ole.

KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED

Kohus leiab, et käesolevas asjas on õiguslikult põhjendatud tagaseljaotsuse tegemine, kuna kostja vaatamata kohtu nõudmisele hagiavaldusele tähtaegselt ei vastanud. Kostjat on hoiatatud, et kirjaliku vastuse tähtpäevaks mitteesitamise korral on kohtul õigus hagi tagaseljaotsusega rahuldada.

Vastavalt TsMS § 407 lg-le 1 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse. Kohtu hinnangul puuduvad TsMS § 407 lg-s 5 sätestatud tagaseljaotsuse tegemist välistavad asjaolud.

TsMS § 468 lg 1 p 2 alusel tunnistab kohus tagaseljaotsuse omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Materiaalõiguslikuks aluseks hagi rahuldamisel on võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 ja § 82 lg 1, mille kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele kindlaks määratud tähtpäeval ning VÕS § 101 lg 1 p 1 ja p 6, mis lubab võlausaldajal võlgniku poolse kohustuse

rikkumise korral nõuda muu hulgas kohustuse täitmist ja viivist. VÕS § 108 lg 1 sätestab, et kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust, võib võlausaldaja nõuda selle täitmist ning sama seaduse § 113 lg 1 järgi on võlausaldajal õigus nõuda rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral viivist kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni.

TsMS § 173 lg 1 kohaselt esitab asja menetlenud kohus kohtuotsuses menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel. TsMS § 162 lg 1 järgi kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Juhindudes TsMS § 174¹ lg-st 3 määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja. TsMS § 175 lg 1 sätestab, et kui menetlusosaline peab menetluskulude jaotust kindlaks määrava kohtulahendi kohaselt kandma teise menetlusosalise lepingulise esindaja või nõustaja kulud, mõistab kohus esindaja või nõustaja kulud nende rahalise kindlaksmääramise korral välja põhjendatud ja vajalikus ulatuses. Sama paragrahvi kolmanda lõike järgi kehtestab Vabariigi Valitsus lepingulise esindaja ja nõustaja kulude teistelt menetlusosalistelt sissenõudmise piirmäärad.

Käesolevas asjas on hageja palunud kohtul esitada menetluskulude jaotus menetlusosaliste vahel. Hageja menetluskuludeks toimikumaterjalidest nähtuvalt on hagiavalduselt tasutud riigilõiv summas 250 krooni, õigusabikulud 1600,57 krooni, samuti kohtutäituri tasu 295 krooni ja väljaandes Ametlikud Teadaanded teadaande avaldamise kulu 100 krooni.

Lähtudes TsMS § 124 lg-s 1 sätestatust, on käesolevas asjas tsiviilasja hinnaks 4767,60 krooni. Vastavalt kuni 12.09.2008.a kehtinud Vabariigi Valitsuse 15.12.2005.a määruse nr 306 „Lepingulise esindaja ja nõustaja kulude teistelt menetlusosalistelt sissenõudmise piirmäärad“ redaktsiooni §-le 1 on tsiviilkohtumenetluses teistelt menetlusosaliselt lepingulise esindaja ja nõustaja kulude sissenõudmise piirmäärad tsiviilasja hinnaga kuni 5000 krooni maksimaalselt 2500 krooni.

Kohus leiab, et hageja poolt taotletav õigusabikulu jääb kehtestatud piirmäära sisse ning vastava menetluskulu väljamõistmine kostjalt on kohtu hinnangul põhjendatud.

Lähtudes eeltoodust mõistab kohus kostjalt hageja kasuks menetluskuluna välja hagi esitamisel tasutud riigilõivu 250 krooni, õigusabikulud 1600,57 krooni ja väljaandes Ametlikud Teadaanded teadaande avaldamise kulu 100 krooni.

Lindorff Eesti Aktsiaselts on tasunud 12.07.2007.a arvelduskontolt nr 17000030487 Nordea Pangas Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 221013921094 Hansapangas (viitenumber 3100057358; selgitus: „tsiviilasi nr 2-06-27316 ja kohtutäituritasu“) ette menetluskulude kättetoimetamise tasu 295 krooni.

Kohus leiab, et ettemaksuna tasutud menetluskulude kättetoimetamise tasu kuulub maksjale tagastamisele, kuna menetlustoimingut, mille tegemiseks Lindorff Eesti Aktsiaselts tasus ettemaksu, ei olnud võimalik teha. Lindorff Eesti Aktsiaseltsile tuleb tagastada kohtutäituri tasu 295 krooni arvelduskontole nr 17000030487 Nordea Pangas.

Indrek Parrest
kohtunik