



# TARTU MAAKOHUS

## **KOHTUOTSUS** **EESTI VABARIIGI NIMEL**

<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	23 oktoober 2008 Tartu Makohtu Viljandi kohtumajas
<b>Kriminaalasi</b>	nr 1-08-13537 (kohtueelses menetluses nr 08260104423) riik <i>versus</i> Kalle Soo
<b>Asja lahendamise menetlus</b>	kohtuistung kokkuleppemenetluses
<b>Kohtukoosseis</b>	kohtunik Helle Tamm
<b>Kohtuistungi sekretär</b>	Tatjana Moorats
<b>Prokurör</b>	Anu Vilt
<b>Süüdistatav</b>	<b>Kalle Soo</b> (isikukood 38801094915; elukoht xxxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx-xxxxx xxxx xxxxxxxxxxxxxx ; ei tööta ;omab kriminaalkaristatust)
<b>Süüdistus</b>	KarS § 329; 424 järgi
<b>Kaitsja</b>	advokaat Margo Normann

### **RESOLUTSIOON**

Aluseks võtnud kohtulikult arutamisel tuvastatud asjaolud ja kohaldatud seadused ning juhindudes *kriminaalmenetluse seadustiku* (KrMS) §-dest 159 ja 249, tegi kohus otsustused.

#### **Otsustused süüis ja karistamises**

1. Tunnistada Kalle Soo süüdi *karistusseadustiku* (KarS) § 329 ja § 424 järgi ja mõista talle KarS § 63 lg 1 sätteid kohaldades karistusena vangistus 1(üks) aasta; KarS § 74 lg 1 ja lg 3 alusel määrata, et mõistetud vangistus jääb täielikult tingimisi kohaldamata; määrata Kalle Soole katseaeg 2 (kaks) aastat ning mõistetud vangistust 1 (üks) aasta ei pöörata täitmisele, kui Kalle Soo ei pane katseajal toime uut tahtlikku kuritegu ja täidab KarS § 75 lg-s 1 sätestatud käitumiskontrolli nõudeid; määrata Kalle Soole katseajaks KarS § 75 lg 2 p 2 alusel käitumiskontrolli ajal kohustusena: mitte tarvitada alkoholi ja narkootikume; määrata Kalle Soole käitumiskontrolli ajaks alaliseks elukohaks xxxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxx-xxxxx xxxx xxxxxxxxxxxxxx ; KarS § 50 lg 1 alusel mõista Kalle Soole lisakaristusena mootorsõiduki juhtimise õiguse äravõtmine 3 (kolmeks) aastaks; tühistada Kalle Soole tõkendina kohaldatud elukohast lahkumise keeld.

#### **Otsustused kriminaalmenetluse kuludes ja muudes asjaoludes**

2. Kahju, kriminaalmenetluse kulude, kriminaalmenetluses kohaldatavate muude abinõude osas:
  - 2.1 kuriteoga tekitatud ja heastamata kahjus:
    - 2.1.1 tsiviilhagi ei ole esitatud;
  - 2.2 välja mõista Kalle Soolt sundraha 6 525 (kuus tuhat viissada kakskümmend viis) krooni, riigi õigusabi tasu 1 138 (üks tuhat ükssada kolmkümmend kaheksa) krooni 70 senti riigi kasuks;
  - 2.3 kohtumenetluses määratud korras esinenud kaitsja osutatud riigi õigusabi ja sellega seotud kulutuste eest osutatud tasu 147 (ükssada nelikümmend seitse) krooni 50 senti arvestada riigi selleks otstarbeks määratud vahendite arvelt advokaat Margo Normannile.

## **Selgitused kohtuotsuse peale edasikaebamise korras ja otsuse täitmises**

### **3. Selgitada:**

- 3.1 käitumiskontrollile allutatud süüdimõistetule nimetab kriminaalhooldaja kriminaalhooldus-osakonna juhataja ning kui süüdimõistetu katseajal ei järgi kontrollnõudeid või ei täida talle pandud kohustusi, võib kohus kriminaalhooldusametniku sellekohase ettekande alusel määrata täiendavaid kohustusi, pikendada katseaega kuni ühe aasta võrra või pöörata karistus täitmisele;
- 3.2 kriminaalmenetluse kulud loetakse tasutuks ja otsust kriminaalmenetluse kuludes kohtu-täiturile täitmisele pööramiseks ei saadeta, kui süüdimõistetu on kohtukulud täies ulatuses tasunud kohtuotsuse jõustumisest alates ühe kuu jooksul Rahandusministeeriumi kontole nr 10220034800017 SEB Pangas või kontole nr 221023778606 Hansapangas. (Maksekorraldusele märkida viitenumber 2800049874 ning selgitus: „Kalle Soo, 1-08-13537, sundraha“, „Kalle Soo, 1-08-13537, kriminaalmenetluse kulud“);
- 3.3 kohtuotsuse peale edasikaebamise kord on sätestatud KrMS §-des 318 – 321, millede koha-selt kohtuotsuse peale on õigus edasi kaevata kohtumenetluse pooltel Tartu Maakohtu Viljandi kohtumaja kaudu Tartu Ringkonnakohtule kirjaliku apellatsiooni esitamisega viieteistkümne päeva jooksul, alates päevast, mil kohtumenetluse poolel on võimalik kohtus tutvuda kohtuotsusega; apellatsiooniõiguse kasutamise soovist tuleb teatada Tartu Maakohtu Viljandi kohtumaja kaudu kirjalikult seitsme päeva jooksul, alates kohtuotsuse kuuluta-misest.

## **ASJAOLUDE KIRJELDUS JA OTSUSE PÕHJENDUSED**

### **1. Süüdistatava ja prokuratuuri taotlus**

Prokuratuur ja süüdistatav on taotlenud asja lahendamist kokkuleppemenetluses.

Prokuröri, süüdistatava ja süüdistatava kaitsja allkirjastatud kokkuleppe kohaselt on Kalle Soole mõistetavaks karistuseks KarS § 329 ja § 424 järgi kohaldades KarS § 63 lg 1 sätteid vangistus 1(üks) aasta.

KarS § 74 lg 1 kohaselt jätta Kalle Soole mõistetav karistus tingimisi kohaldamata, määra-tes KarS § 74 lg 3 kohaselt katseajaks 2 (kaks) aastat.

KarS § 74 lg 1 kohaselt allutada Kalle Soo katseaja kestel käitumiskontrollile, kohustades teda täitma KarS § 75 lg 1 sätestatud kontrollnõudeid:

- 1) elama kohtu määratud elukohas;
- 2) ilmuma kriminaalhooldaja määratud ajavahemike järel kriminaalhooldusosakonda registreerimisele;
- 3) alluma kriminaalhooldaja kontrollile oma elukohas ning esitama talle andmeid oma kohustuste täitmise ja elatusvahendite kohta;
- 4) saama kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elukohast lahkumiseks kauemaks kui viieteistkümneks päevaks.
- 5) saama kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elu-, töö- või õppimiskoha vahetamiseks.

KarS § 75 lg 2 p 2 alusel kohustada Kalle Sood käitumiskontrolli ajal: mitte tarvitada alkoholi ja narkootikume.

KarS § 50 lg 1 alusel võtta Kalle Soolt ära mootorsõiduki juhtimise õigus 3 (kolmeks) aastaks, alates kohtuotsuse jõustumisest.

### **2. Süüdistus, kohtulikul arutamisel kindlaks tehtud asjaolud ja õiguslikud motiveeringud**

#### **2.1. Kalle Soole esitatud süüdistus**

Kalle Sood on süüdistatud kokkuleppemenetluses selles, et tema, 23.08.2008.a. kella 00.55 paiku, olles alkoholijoobes juhtis Viljandi maakonnas Võhma linnas Tartu tänaval mootorsõidukit Audi 80 Avant riikliku registreerimismärgiga 063 AUA, isikuna, keda on varem karistatud sellise teo eest Pärnu Maakohtu Paide kohtumaja poolt 06.02.2008 KarS § 424 ja 329 järgi.

Kalle Soo tegu on talle kvalifitseeritud KarS § 424 järgi mootorsõiduki juhtimisega joobeseisundis isiku poolt, keda on varem karistatud sellise teo eest.

Veel süüdistatakse selles, et tema, 23.08.2008.a. kella 00.55 paiku, juhtis Viljandi maakonnas Võhma linnas Tartu tänaval, mootorsõidukit Audi 80 Avant, riikliku registreerimismärgiga 063 AUA, isikuna, kellel on juhtimisõigus Pärnu Maakohtu Paide kohtumaja 27.09.2007 otsusega ära võetud 1 aastaks, alates 15.10.2007.a., hoidudes seega kõrvale täitmisele pööratud kohtuotsusega mõistetud karistuse täitmisest.

Kalle Soo tegu on talle kvalifitseeritud KarS § 329 järgi täitmisele pööratud kohtuotsusega mõistetud karistuse täitmisest kõrvalehoidumisega.

#### **2.1.1. Kohtu seisukoht süüdistuse asjaoludes**

Kohtul ei tekkinud kahtlusi esitatud süüdistuse asjaolude usaldusväärsuses ja asjaolude vastavuses õigusliku kvalifikatsiooniga.

#### **2.1.2. Kohtu põhjendused, järeldused ja õiguslikud motiveeringud**

Kokkuleppemenetluse alus on sätestatud KrMS §-s 239, mille kohaselt kohus võib süüdistatava ja prokuratuuri taotlusel lahendada kriminaalasja kokkuleppemenetluses. Vastavalt KrMS § 239 lg-le 2 on kokkuleppemenetluse kohaldamine võimalik kuriteos, mille eest karistusseadustik näeb ette kergeima karistusena vähem kui neli aastat ja raskeimaks võimalikuks karistuseks ei ole eluaegset vangistust ning kokkuleppemenetlusega nõustuvad süüdistatav, kaitsja ja prokuratuur.

Kohtuistungil süüdistatav kinnitas, et on kokkuleppest aru saanud ja nõustus sellega.

Kriminaaltoimiku materjalide alusel ja kohtuliku arutamise põhjal tegi kohus järeldused, et kokkuleppe sõlmimine on olnud süüdistatava tõelise tahte avaldus ja kriminaalasja menetlemisel on järgitud kokkuleppemenetluse sätteid.

Lähtudes KrMS §-st 306 ei tekkinud kohtul kohtuotsuse tegemisel lahendatavates küsimustes kahtlusi, mis oleks tinginud kokkuleppemenetlusest keeldumise ja prokuratuurile kriminaaltoimiku tagastamise vastavalt KrMS § 248 lg 1 p-le 2. Kohus tuvastas, et kriminaalasja menetlemisel on tõendamiseseme asjaolud selged ning Kalle Soo tuleb süüdi mõista vastavalt sõlmitud kokkuleppele KarS § 329; 424 järgi.

#### **2.1.3. Tsiviilhagi otsustamine**

Tsiviilhagi ei ole esitatud.

### **3. Kohtu põhjendused karistuse mõistmisel**

KarS § 424 näeb ette süüdlase karistamise rahalise karistuse või kuni kolmeaastase vangistusega. KarS § 329 näeb ette süüdlase karistamise rahalise karistuse või kuni üheaastase vangistusega. Kohus ei tuvastanud asjaolusid, mis välistaksid Kalle Soo karistamise kokkuleppemenetluses. Kalle Soo karistamine on põhjendatud vastavalt sõlmitud kokkuleppele.

### **4. Kriminaalmenetluse kulude hüvitamise otsustuse põhjendus**

Menetluskulud on sätestatud KrMS §-s 175. Vastavalt KrMS § 189 lg-le 1 kohtueelses menetluses kriminaalmenetluse kulude hüvitamine otsustatakse uurimisasutuse või prokuratuuri määrusega ning KrMS § 189 lg 2 kohaselt kohtumenetluses otsustatakse kriminaalmenetluse kulude hüvitamine kohtumääruse või kohtuotsusega.

KrMS § 175 lg 1 kohaselt on menetluskuludeks süüdimõistva kohtuotsusega kaasnev sundraha, mis KrMS § 179 lg 1 kohaselt on teise astme kuriteo puhul 1,5 palgamäära, s. o 6 525 krooni.

KrMS § 175 lg 4 kohaselt on menetluskuludeks määratud kaitsjale makstud tasu. Kaitsja osavõtt kohtumenetlusest on kohustuslik. Vastavalt KrMS § 43 lg-le 2 kaitsja määrab uurimisasutus, prokuratuur või kohus, kui süüdistatav ei ole endale kaitsjat valinud, kuid on taotlenud kaitsja määramist või kui süüdistatav ei ole endale kaitsjat taotlenud, kuid kaitsja osavõtt on kohustuslik KrMS § 45 järgi. Vastavalt riigi õigusabi seaduse § 4 lg 3 p-le 1 on riigi õigusabiks määratud

kaitse kriminaalmenetluses. Justiitsministri 26. jaanuari 2005 määrusega nr 2 *Riigi õigusabi osutamise eest makstava tasu arvestamise alused, maksmise kord ja tasumäärad ning riigi õigusabi kulude hüvitamise ulatus ja kord* on kehtestatud määratud kaitsja tasumäärad kohtulikus menetluses olenevalt menetluse liigist ja kuriteo raskusastmest.

Lõuna Ringkonnaprokuratuuri kriminaalmenetluse kulude hüvitamise määrusega on määratud korras kaitsja esinemise eest arvestatud hüvitamisele kuuluvaks summaks riigi õigusabi tasuna 991.20 krooni.

Süüdistatava Kalle Soo kaitsja on esitanud kohtus aruande, millede kohaselt on kohtulikus menetluses osutatud õigusteenust, mille hinnaks on riigi õigusabina 147.50 krooni. Kaitsja esitatud aruanne kaitsjatasus on usaldusväärne ja vastavuses kehtestatud advokaadi tasumääradega.

Vastavalt KrMS § 180 lg-le 1 hüvitab süüdimõistva kohtuotsuse korral menetluskulud süüdimõistetu ning kriminaalmenetluse kulude hüvitamise otsustuses määratakse kes menetluskulud hüvitab ja kui suur on menetluskuludest igäihe osa absoluutsummana või kui see ei ole võimalik, siis murdosana väljendatult ning erikulude suuruse ja erikulud hüvitama kohustatud isiku. Vastavalt KrMS § 180 lg 3 menetluskulusid määrates arvestab kohus süüdimõistetu varalist seisundit ja resotsialiseerumise väljavaateid. Kui menetluskulude hüvitamine ilmselt käib süüdimõistetule üle jõu, jätab kohus osa neist riigi kanda.

Kriminaalmenetluse kulude hüvitamiseks tuleb Kalle Soolt välja mõista kriminaalmenetluse kuludena sundraha 6 525 krooni, riigi õigusabi tasu 1 138.70 (991.20 + 147.50) krooni riigi kasuks.

Kohus ei tuvastanud asjaolusid, et menetluskulude hüvitamine oleks süüdimõistetul üle jõu käivaks kohustuseks.

Vastavalt KrMS § 189 lg-le 3 kriminaalmenetluse kulude hüvitamise otsustust võib vaidlustada kohtuotsusest eraldi määruskaebuse menetluses (KrMS §-de 383 – 392).

## **5. Muud põhjendused**

Süüdistatavale tõkendina kohaldatud elukohast lahkumise keeld tuleb tühistada.

KrMS § 408 lg 2 kohaselt kohtuotsus jõustub, kui apellatsiooni esitamise tähtaeg on möödunud.

KrMS § 412 lg 2 kohaselt süüdimõistev kohtuotsus pööratakse täitmisele selle jõustumisest või kriminaalasja apellatsiooni- või kassatsioonikohtust tagastamisest alates kolme päeva jooksul.

KrMS § 423 kohaselt kriminaalmenetluse kulude sissenõudmisel järgitakse KrMS sätteid rahalise karistuse täitmisele pööramise kohta. Sellest tulenevalt kohtuotsus kriminaalmenetluse kuludes pööratakse täitmisele juhul, kui süüdimõistetu ei ole ühe kuu möödumisel kohtuotsuse jõustumisest kohtukulud tasunud ja sellekohast tõendit kohtule esitanud.

Helle Tamm  
Kohtunik