

KOHTUMÄÄRUS

Kohtu nimetus Harju Maakohus

Kohtuniku nimi Liili Lauri

Määruse tegemise aeg ja koht 27.10.2008.a. Tallinn, Kentmanni Kohtumaja

Tsiviilasja number 2-08-51304

Tsiviilasi GL hagi A L vastu elatise nõudes

Menetlustoiming Kompromissi kinnitamine ja menetluse lõpetamine

Menetlusosalised ja nende Hageja GL (ik xxx, elukoht xxx);

esindajad Hageja esindaja advokaat Senny Pello (AB Concordia, xxx);

Kostja A L (ik xxx, elukoht xxx).

Istungi toimumise aeg 21.10.2008.a.

Istungil osalenud isikud hageja GL, hageja esindaja Senny Pello, kostja A L

Resolutsioon

1. Kinnitada hageja GL ja kostja A L vaheline kompromiss järgmistel tingimustel:

- 1.1 Kostja A L maksab elatist hagejale GL igakuiselt 3000.00 krooni alates 28.07.2008.a. kuni hageja õpingute lõpetamiseni .
- 2. Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr 2-08-51304 GL hagis A L vastu elatise nõudes, seoses kompromissi sõlmimisega.

Määruse peale edasikaebe tähtaeg

Määrusele määruskaebust esitada ei saa. Pooled on loobunud määruskaebuse esitamisest 21.10.2008.a. toimunud kohtuistungil.

Kohtu põhjendused

Harju Maakohtu menetluses on GL hagi A L vastu elatise nõudes. Pooled sõlmisid 21.10.2008.a. toimunud kohtuistungil kirjalikult kompromissi ja esitasid selle kohtule kinnitamiseks. Kompromissi kohaselt on pooled kokku leppinud järgmises:

- 1. Kostja A L maksab elatist hagejale GL igakuiselt 3000.00 krooni alates 28.07.2008.a. kuni hageja õpingute lõpetamiseni .
- 2. Menetluskulud jäävad poolte endi kanda.

Pooled esitasid kohtule kokkuleppe, mille palusid kohtul kinnitada ja menetluse asjas lõpetada.

Vastavalt TsMS § 430 lg 1 võivad pooled menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kooskõlas TsMS § 428 lg 1 p 4 lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle. Tulenevalt TsMS § 432 menetluse lõpetamise korral kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaalõiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti.

Kohus, tutvunud tsiviilasja materjalidega, leiab, et poolte taotlus kompromissi kinnitamiseks ja menetluse lõpetamiseks on seaduslik, ei ole vastuolus heade kommetega ega riku avalikku huvi ning kuulub rahuldamisele (TsMS § 430 lg 3).

Kompromiss kuulub kinnitamisele ja menetlus tsiviilasjas lõpetamisele.

Kohus selgitab, et kui menetlus on lõpetatud, ei saa hageja uuesti kohtusse pöörduda sama hagiga kostja vastu samadel alustel sama hagieseme üle. Kui menetlus on lõpetatud hagist loobumise tõttu või kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaalõiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti (TsMS § 432).

Liili Lauri Kohtunik