



TARTU MAAKOHUS  
**K O H T U O T S U S**  
Eesti Vabariigi nimel  
Tagaseljaotsus

<b>Kohus</b>	Tartu Maakohus
<b>Kohtunik</b>	Zakaria Nemsitsveridze
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	23. oktoober 2008, Tartu kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-57857
<b>Tsiviilasi</b>	<b>OÜ K. hagi OÜ X. vastu 3436,16 krooni nõudes</b>
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- hageja: OÜ K.</li><li>- hageja esindaja: vandeadvokaat Mart Sikut (Sikuti Advokaadibüroo, Tartu tn 8, Viljandi 71020);</li><li>- kostja: OÜ X.</li></ul>
<b>Menetlus</b>	kirjalik menetlus
<b>RESOLUTSIOON</b>	

**Juhindudes**  
**TsMS § 162, § 173 lg 1, 3, § 318 lg 2, § 407, § 442, § 444 lg 1, § 468 lg 1 p 2,**  
**kohus**  
**o t s u s t a s:**

- 1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.**
- 2. Välja mõista OÜ-lt X. 3436,16 krooni OÜ K. kasuks.**

**Menetluskulude jaotus**

Jätta menetluskulud kostja kanda.

Menetlusosaline võib nõuda Tartu Maakohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul alates lahendi jõustumisest. Avaldusele lisatakse menetluskulude nimekiri ning kulusid tõendavad dokumendid. Posti- ja sidekulude tõendamiseks piisab avaldaja kinnitusest, et need kulud on kantud, kuid kohus võib nõuda nende tõendamist ka muul viisil. Käibemaksusumma tõendamiseks piisab avaldaja kinnitusest, et ta ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada (TsMS § 174 lg 1, 2, 3).

**Kaja esitamine tagaseljaotsuse peale**

Kostja võib esitada Tartu Maakohtule tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui: 1) hagile vastamata jätmise puhul oli hagi kostjale või tema esindajale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega; 2) kohtuistungile ilmumata jäämise puhul oli kohtukutse toimetatud kostjale või tema esindajale kätte teisiti kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega või kohtuistungil; 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha (TsMS § 415 lg 1, § 416 lg 1, § 420 lg 1).

Kaja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul. Kui tagaseljaotsus tuleb kätte toimetada väljaspool Eesti Vabariiki või avaliku teatavakstegemisega, võib kaja esitada otsuse kättetoimetamisest alates 28 päeva jooksul (TsMS § 415 lg 2).

Kui tagaseljaotsus tehti eelmenetluses seetõttu, et kostja ei vastanud tähtaegselt kohtule või ei ilmunud eelistungile, tuleb kajale lisada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning ärakirjad vastavalt menetlusosaliste arvule (TsMS § 416 lg 2, § 340).

Kajalt tasutakse kautsjon, välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele, sõltumata sellest, kas kohtuistungile ilmumata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte. Kautsjonina tasutakse summa, mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni (TsMS § 142 lg 1, 2).

### **Tagaseljaotsuse kättetoimetamine**

Toimetada otsus kätte hageja esindajale ja kostjale.

### **HAGEJA NÕUE JA PÕHJENDUSED**

04.09.2008. a. esitas hageja Tartu Maakohtule hagiavalduse OÜ X. vastu 3436,16 krooni väljamõistmiseks.

15.05.2007.a. tellis kostja hagejalt sektsioonukse demontaaži, mille maksumuseks oli 2950 krooni (arve nr 2705099). Hageja on omapoolse kohustuse täitnud, kuid kostja ei ole esitatud arvet tasunud.

21.05.2007.a. vormistasid pooled teostatud tööde akti, mille kohaselt OÜ K. oli müünud OÜ-le X. kaks liitrit FAAC õli, maksumuseks märgiti 469,16 krooni (arve nr 2705322). Kostja ei ole tänaseni võlgnevust tasunud. Lisaks esitatud arvetele on hageja saatnud kostjale ka meeldetuletuskirjad ning pretensiooni, milles andis täiendava tähtaja nimetatud arvete eest tasumiseks. Kostja ei ole neile reageerinud.

Hageja menetluskulud palub hageja jätta kostja kanda.

16.09.2008. a. määrusega võttis Tartu Maakohus tsiviilasja menetlusse ning kohustas kostjat esitama kirjalikku vastust.

## **KOHTU SEISUKOHT JA PÕHJENDUSED**

Vastavalt TsMS § 407 lg 1 on kohtul õigus tagaseljaotsusega hagi rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus andis kirjaliku vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt kirjalikult vastanud. TsMS § 407 lg 5 p 2 kohaselt võib teha tagaseljaotsuse poole kahjuks üksnes siis, kui poolt on sellest hoiatatud.

Kohus on seisukohal, et hagi on võimalik rahuldada tagaseljaotsusega, kuna kostja juhatuse liige Urmas Kink on kohtu määruse kätte saanud 01.10.2008. a., kuid ei ole sellele tähtajaks vastanud. Kostja poolt tuleb lugeda omaksvõetuks, et ta on otnud hagejalt kaupu ning teenuseid, kuid ei ole nende eest esitatud arveid õigeaegselt tasunud ning võlgneb hagejale 3436,16 krooni.

Arvestades eeltoodut ja TsMS § 162, § 173 lg 1, 3, § 407, § 442, § 444 lg 1, peab kohus põhjendatuks rahuldada hagi tagaseljaotsusega. Kostjalt tuleb hageja kasuks välja 3436,16 krooni.

## **MENETLUSKULUDE JAOTUS**

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 173 lg-te 1 ja 3 kohaselt asja menetlenud kohus esitab menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. Menetluskulude jaotuses näeb kohus ette, millised menetluskulud keegi menetlusosalistest peab kandma. Vajaduse korral määrab kohus kindlaks menetluskulude proportsionaalse jaotuse menetlusosaliste vahel.

Kohus on seisukohal, et hagi täieliku rahuldamise tõttu tuleb menetluskulud kanda kostjal.

TsMS § 174 lg-d 1 ja 2 sätestavad, et menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul, alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest. Hüvitatava summa kindlakstegemise avaldus esitatakse asja menetlenud esimese astme kohtule.

Kohtunik