



K O H T U O T S U S
TAGASELJAOTSUS
Eesti Vabariigi nimel

Kohtuasja number	2-08-14937
Otsuse tegemise aeg ja koht	24. oktoober 2008, Jõhvi
Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Marge Tamme
Kohtuasi	T G hagi V G'i vastu elatise väljamõistmise nõudes.
Kohtuistungi toimumise aeg	Kirjalik menetlus
Menetlusosalised	Hageja: T G (IK xxx) Kostja: V G (IK xxx)

RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.
2. Välja mõista V G'i elatis T G kasuks alaealise lapse V G'i (sündinud xxx) ülalpidamiseks 2175 (kaks tuhat ükssada seitsekümmend viis) krooni alates 21. aprillist 2008 kuni lapse täisealiseks saamiseni, s.o. täisealisuseni, s.o. 11. augustini 2018.a, või vanema varalise seisundi või lapse vajaduse muutumiseni, kusjuures igakuine elatusraha lapsele ei või olla väiksem, kui pool Vabariigi Valitsuse kehtestatud kuupalga alammäära.
3. Välja mõista V G'i elatis T G kasuks alaealise lapse A G'i (sündinud xxx) ülalpidamiseks 2175 (kaks tuhat ükssada seitsekümmend viis) krooni alates 21. aprillist 2008 kuni lapse täisealiseks saamiseni, s.o. täisealisuseni, s.o. 09. septembrini 2025.a, või vanema varalise seisundi või lapse vajaduse muutumiseni, kusjuures igakuine elatusraha lapsele ei või olla väiksem, kui pool Vabariigi Valitsuse kehtestatud kuupalga alammäära.
4. Välja mõista V G'i elatis T G kasuks summas 2 000 (kaks tuhat) krooni alates 21. aprillist 2008 kuni alaealise lapse A G kolmeaastaseks saamiseni, s.o. 09. septembrini 2010.
5. Kohtuotsus kuulub täitmisele viivitamatult.

Edasikaebe kord

Kostjal on õigus esitada tagaseljaotsuse peale kaja 14 päeva jooksul alates kostjale tagaseljaotsuse kättetoimetamisest, lisades kajale kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik.

ASJAOLUD

Viru Maakohtu menetluses on T G hagi V G`i vastu elatise väljamõistmise nõudes. Hagiavaldukes palub hageja kostjalt välja mõista elatis alaealistele lastele seadusega kehtestatud miinimummääras ning vastavalt PKS § 21 elatise hageja ülalpidamiseks kuni alaealise lapse kolmeaastaseks saamiseni.

KOHTU PÕHJENDUSED

Kohus, tutvunud toimiku materjalidega, leiab, et hagi kuulub rahuldamisele tagaseljaotsusega.

Kohus saatis kostjale hagiavalduuse ärakirja koos sellele lisatud hageja nõudeid põhjendavate dokumentide ärakirjadega, kohustades kostjat kohtule kirjalikult vastama. Kostjale on hagiavalduus koos lisadega kätte toimetatud. Kostja kohtule vastanud ja vastuväiteid hagile esitanud ei ole. Kostjat hoiatati, et kirjaliku vastuse tähtjaks andmata jätmise korral on kohtul õigus tagaseljaotsusega hagi rahuldada. Kohtu poolt määratud tähtjaks kostja ei vastanud ega esitanud ka vastuväiteid hagile.

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1, *kohus võib hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduuses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.*

TsMS § 444 lg 1 kohaselt *võib kirjeldava osa jätta välja tagaseljaotsusest ja kostja õigeksvõtul põhinevast otsusest, /---/. Põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.*

Hagi on tõendatud kostja omaksvõetuga ning õiguslikult põhjendatud perekonnaseaduse (PKS) § 22, § 60 lg 1; § 61 lg 1, lg 2, lg 4; § 70 lg 1.

Menetluskulud

Riigilõivu seaduse (RLS) § 22 lg 1 p 2 kohaselt riigilõivu ei võeta toimingust eest : elatise nõudmise hagi ja lapse elatise nõudes maksekäsu kiirmenetluse avalduuse läbivaatamine.

Marge Tamme
Kohtunik