



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	28.10.2008.a Tallinn, Liivalaia kohtumaja
Väärteoasja nr	4-08-9930
Kohtunik	Tatjana Bogdanova
Asja läbivaatamine	Kirjalik menetlus
Väärteoasi	Jüri Muskat (ik: 34902230211; elukoht: xxx) taotlus temalt Põhja Politseiprefektuuri väärteoasja otsusega välja mõistetud rahatrahvi ja kohtutäituri tasude ositi tasumise võimaldamiseks

RESOLUTSIOON

Jüri Muskatil tasuda temalt Põhja Politseiprefektuuri 27.02.2008.a väärteoasja otsusega nr 2376,08,000689 välja mõistetud rahatrahv 6000 krooni ja kohtutäituri tasud 1815 krooni, kogusummas 7815 (seitse tuhat kaheksasada viisteist) krooni ositi 8 (kaheksa) kuu jooksul alljärgnevalt:

- 1) 25. november 2008.a –1000 krooni;
- 2) 25. detsember 2008.a – 1000 krooni
- 3) 25. jaanuar 2009.a –1000 krooni;
- 4) 25. veebruar 2009.a –1000 krooni;
- 5) 25. märts 2009.a –1000 krooni;
- 6) 25. aprill 2009.a –1000 krooni;
- 7) 25. mai 2009.a –1000 krooni;
- 8) 25. juuni 2009.a – 815 krooni.

Rahatrahv ja kohtutäituri tasud maksta kohtutäitur Mati Kadaku arvelduskontole nr xxxxxxxxxxxxxxxxx SEB pangas. Maksekorraldusele märkida selgitus: „Täiteasi nr 008/2008/9956“.

Edasikaebamise kord

Määrusele saab esitada 10 päeva jooksul määruskaebuse Harju Maakohtule.

Asjaolud

Põhja Politseiprefektuuri 27.02.2008.a väärteoasja otsusega nr 2376,08,000689 on Jüri Muskat süüdi tunnistanud LS § 74¹ lg 2 järgi ja karistatud rahatrahviga 6000 krooni.

Põhja Politseiprefektuur esitas 24.09.2008.a kohtutäitur Mati Kadakule täitmisavalduse ja täitedokumendina Põhja Politseiprefektuuri 27.02.2008.a väärteoasja otsuse täitemenetluse läbiviimiseks.

J. Muskat esitas 15.10.2008.a kohtule avalduse, milles palub võimaldada temalt Põhja Politseiprefektuuri 27.02.2008.a väärteoasja otsusega välja mõistetud rahatrahvi ja kohtutäituri tasude ositi maksmist, kuna ta on asus alles 2008.a septembrikuus ametlikult tööle, mistõttu ei olnud tal varem võimalik temalt väljamõistetud rahalisi nõudeid tasuda.

Kohtumääruse põhjendused

TMS § 45 järgi võib kohus võlgniku avalduse alusel täitemenetluse peatada või täitmist pikendada või ajatada, kui menetluse jätkamine on võlgniku suhtes ebaõiglane. Seejuures tuleb arvestada sissenõudja huvisid ning muid asjaolusid, muu hulgas võlgniku perekondlikku ja majanduslikku olukorda.

KrMS § 432 lg 1 järgi lahendab kohtulahendi täitmisega seonduvad küsimused täitmiskohtunik määrusega kirjalikus menetluses kohtumenetluse pooli kohtusse kutsumata.

Kohus, tutvunud esitatud taotlusega ja väärteoasja materjaliga leiab, et esitatud taotlus on põhjendatud. Süüdimõistetu on ära toonud asjaolu, miks ta ei ole suuteline tasuma kogu summat kohe. Samuti saab süüdimõistetu aru rahaliste nõuete tasumise vajalikkusest ning kohustub need täitma.

Tuginedes eeltoodule ja lähtudes TSM § 45 peab kohus võimalikuks ajatada Jüri Muskati rahatrahvi ja kohtutäituri tasude maksmine.

Täitmiskohtunik