



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Fred Fisker
Otsuse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008.a, Narva kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-59690
Tsiviilasi	B AS hagi I B vastu võlgnevuse nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja B AS (registrikood XXX, asukoht XXX) Hageja esindaja M R Kostja I B (isikukood XXX, elukoht XXX)
Asja lahendamise viis	Kohtuistungit pidamata

RESOLUTSIOON

1. Rahuldada hagi tagaseljaotsusega.
2. Välja mõista kostja I B hageja B AS-i kasuks 110 000 (ükssada kümme tuhat) krooni, millest 71 852,28 krooni on tagastamata krediidisumma, 10 875,11 krooni sissenõutavaks muutunud tasumata intress, 14 370,46 krooni leppetrahv, 11 902,15 krooni sissenõutavaks muutunud viivis ja 1 000 krooni võla sissenõudmisega seotud kulud.

Menetluskulude jaotus

3. Menetluskulud jätta täies ulatuses kostjal kanda.
4. Välja mõista kostjalt menetluskulud summas 4 016 (neli tuhat kuusteist) krooni B AS-i kasuks.

Edasikaebamise kord

Kostjal on õigus 14 päeva jooksul tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates taotleda Maakohtult kajas menetluse taastamist, lisades kajale kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik, s.t TsMS § 394 nõuetele vastav kirjalik vastus ning tasudes Viru Maakohtu tagatiste arvelduskontole nr XXX SEB Pank või nr XXX Hansapank viitenumbrile XXX kautsjoni 2 250 krooni ja esitades kohtule selle kohta maksekorralduse.

Kohtu õiguslik põhjendus

Kohus rahuldab hagi tagaseljaotsusega kooskõlas TsMS § 407 lg 1 ja § 444 lg 1, kuivõrd hagi on õiguslikult põhjendatud ja kostjale on hagimaterjalid kätte toimetatud tema eluruumis elava isiku kaudu 22.09.2008.a, kuid kostja ei ole kohtule tähtaegselt vastanud. Sel juhul loeb kohus hageja esitatud faktilised väited kostjate poolt omaksvõetuks. TsMS § 407 lg 5 loetletud tagaseljaotsuse tegemist välistavaid asjaolusid antud asjas ei esine.

Kostjad ei ole täitnud oma lepingulisi kohustusi ja hagejal on õigus VÕS § 76 lg 1, § 100, § 101, lg 1, 2, § 108, lg 1, § 113 lg 1, § 115 lg 1 § 127 lg 1 ja § 128 lg 1, 2, 4 alusel nõuda kohustuste täitmist.

Menetluskulude jaotus

Vastavalt TsMS § 162 lg 1 kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Sama paragrahvi lg 2 kohaselt pool, kelle kahjuks otsus tehti, hüvitab teisele poolele muu hulgas kohtumenetluse tõttu tekkinud vajalikud kohtuvälised kulud. TsMS § 173 lg 1 kohaselt esitab asja menetlenud kohus menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. Menetluskulud antud tsiviilasjas kannab I B, kelle kahjuks otsus tehti.

TsMS § 174¹ lg 3 kohaselt määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja. TsMS § 138 lg 1 kohaselt menetluskulud on menetlusosaliste kohtukulud ja kohtuvälised kulud. Tulenevalt TsMS § 138 lg 2 on kohtukuludeks muuhulgas riigilõiv.

Hageja on esitanud menetluskulude nimekirja, mille kohaselt hageja kandis antud tsiviilasjas menetluskulusid summas 4 016 krooni, millest 16 krooni moodustab riigilõiv menetluskulude väljatrüki eest ning 4 000 krooni hagi hinnalt tasutud riigilõiv. Eeltoodu alusel peab kohus põhjendatuks mõista kostjalt välja hageja menetluskulude katteks 4 016 krooni.

Kohus teeb otsuse eeltoodust tulenevalt ja juhindudes TsMS §-dest 142 lg 2, 174¹, 407 lg 1, 415, 441 lg 1, 442, 444 lg 1, 468 lg 1 p 2.

Fred Fisker
Kohtunik