



## KOHTUOTSUS

### EESTI VABARIIGI NIMEL

<b>Kohus</b>	Tartu Maakohus
<b>Kohtukoosseis</b>	Tartu Maakohtu kohtunik Margit Jõgeva
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	22. detsember 2008. a Tartu, tagaseljaotsus kirjalikus menetluses
<b>Tsiviilasi number</b>	2-07-18802
<b>Tsiviilasi</b>	AS EMT hagi J.P. vastu 1 434,94 krooni väljamõistmiseks
<b>Hagihind</b>	717,97 krooni
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- AS EMT (registrikood 10096159; asukoht Valge 16, 19095 Tallinn);</li> <li>- hageja esindaja Krista Arraste (Julianus Inkasso OÜ; asukoht Jõe 3, 10151 Tallinn);</li> <li>- kostja J.P.</li> </ul>

### RESOLUTSIOON

1. Rahuldada hagi tagaseljaotsusega.
2. Välja mõista J.P. 'alt AS EMT kasuks võlgnevus 717,97 krooni (seitsesada seitseteist krooni ja üheksakümmend seitse senti) ja viivis 716,97 krooni (seitsesada kuusteist krooni ja üheksakümmend seitse senti).
3. Kohtuotsus kuulub viivitamatule täitmisele.

### Menetluskulude jaotus

Jätta menetluskulud J.P. 'a kanda.

Menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest.

### Edasikaebamise kord

Kostja võib esitada Tartu Maakohtule tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui: 1) hagile vastamata jätmise puhul oli hagi kostjale või tema esindajale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega; 2) kohtuistungile ilmumata jäämise puhul oli kohtukutse toimetatud kostjale või tema esindajale kätte teisiti kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega või kohtuistungil; 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha. Kaja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul. Kui tagaseljaotsus tuleb kätte toimetada väljaspool Eesti Vabariiki või avaliku teatavakstegemisega, võib kaja esitada otsuse kättetoimetamisest alates 28 päeva jooksul (TsMS § 415, § 416 lg 1, § 420 lg 1). Avalikult kättetoimetatuks loetakse tagaseljaotsus 30 päeva möödumisel teate väljaandes Ametlikud Teadaanded ilmumise päevast (TsMS § 317 lg 5). Kajalt tasutakse kautsjon, välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele, sõltumata sellest, kas kohtuistungile ilmumata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte. Kautsjonina tasutakse summa, mis vastab riigilõivule poolelt hagihinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni (TsMS § 142 lg 1, 2).

Hagejal edasikaebe õigust ettenähtud ei ole.

## **HAGEJA NÕUE**

AS EMT esitas Tartu Maakohtusse hagi J.P. 'a vastu 10. detsembril 1999. a sõlmitud liitumislepingu alusel hageja poolt kostjale osutatud mobiilside teenuse võlgnevuse nõudes, kogusummas 1 434,94 krooni (põhinõue 717,97 krooni ja viivise nõue 716,97 krooni). Hageja palub kostjalt välja mõista hageja kasuks võlgnevuse 1 434,94 krooni, riigilõivu 250 krooni ja õigusabikulud 1 000 krooni.

## **KOHTU PÕHJENDUSED**

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lõike 1 kohaselt võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. Vastavalt TsMS § 444 lõikele 1 võib tagaseljaotsusest välja jätta kirjeldava osa. Põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.

Kohus tegi kostjale ülesandeks hiljemalt neljateistkümne (14) päeva jooksul hagi kättetoimetamisest arvates kohtule kirjalikult teatada, kas ta tunnistab hagi, millised on vastuväited hagile ja esitada neid vastuväiteid kinnitavad tõendid. Kostjat hoiatati, et kohtule tähtaegselt vastamata jätmise korral on kohtul õigus teha hageja kasuks tagaseljaotsus.

Asja materjalidest nähtub, et kostja on menetluskulude dokumendid 30. septembril 2008. a isiklikult allkirja vastu üleandmisega kätte saanud (tl 56). Samas ei ole kostja määratud tähtjaks kohtule kirjalikult vastanud.

Võlaõigusseaduse, tsiviilseadustiku üldosa seaduse ja rahvusvahelise eraõiguse seaduse rakendamise seaduse (VÕSRaS) § 11 järgi tuleb võlasuhtele, mis on tekkinud enne 1. juulit 2002. a, kohaldada enne VÕSRaS-i jõustumist kehtinud seadust. Seega tuleb kohaldada tsiviilkoodeksit (TsK). Tulenevalt TsK § 173 lõikest 1 tuleb kohustised täita nõuetekohasel viisil ja kindlaksmääratud tähtjaks vastavalt seaduse või lepingu sätetele. TsK § 190 kohaselt võidakse kohustise täitmist vastavalt seadusele või lepingule tagada leppetrahviga (trahviga, viivisega). Lähtuvalt TsK § 191 lõikest 1 loetakse leppetrahviks seaduse või lepinguga kindlaksmääratud rahasumma, mille võlgnik on kohustatud tasuma kreditorile kohustise mittetäitmise korral.

Kohus leiab, et hagi on piisavalt tõendatud hagiavalduses tooduga ja sellele lisatud 10. detsembri 1999. a liitumislepinguga (tl 30), 14. septembri 2000. a võlanõudega (tl 31), 30. juunil 2000. a, 31. juulil 2000. a ja 31. augustil 2000. a kostjale esitatud arvetega (tl 32-34) ning väljavõttega EMT teenuste kasutamise üldtingimustest (tl 37-44).

Arvestades eeltoodut ja juhindudes TsK § 173 lg 1, § 190 lg 1, § 191 ja § 192, rahuldab kohus tagaseljaotsusega AS EMT hagi J.P. 'a vastu 1 434,94 krooni nõudes.

Vastavalt TsMS § 468 lõike 1 punktile 2 tunnistab kohus omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks tagaseljaotsuse. Seega kuulub käesolev otsus viivitamatult täitmisele.

## **MENETLUSKULUDE JAOTUS**

TsMS § 173 lõike 1 kohaselt esitab asja menetlenud kohus menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. TsMS § 173 lõige 3 sätestab, et menetluskulude jaotuses näeb kohus ette, millised menetluskulud keegi menetlusosalistest peab kandma.

Tulenevalt TsMS § 162 lõikest 1 kannab hagimenetluses kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. TsMS § 162 lõike 1 alusel kannab antud asjas menetluskulud kostja.

Kohtunik