



# KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohus</b>	Tartu Maakohus
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	23. oktoobril 2008.a Tartu Kohtumaja, Kalevi 1
<b>Kriminaalasja number</b>	1-07-14815
<b>Täitmiskohtunik</b>	Ene Muts
<b>Kohtuistungisekretär</b>	Kädi Leola
<b>Prokurör</b>	Jüri Vissak
<b>Kriminaalasi</b>	Kriminaalhooldaja taotlus Kentti Kägole mõistetud karistuse kandmata osa täitmisele pööramiseks
<b>Süüdimõistetu</b>	<p><b>Kentti Kägo</b></p> <p>Kindel elukoht puudub; isikukood: 38309292718;</p> <p>Süüdi mõistetud Tartu Maakohtu 29.10.2002.a. otsusega KrK § 15 lg. 2 - § 101 p. 2, 7, § 195 lg. 2 ja § 139 lg. 2 p. 1, 2, 3 järgi ning KarS § 64 lg. 1 alusel mõistetud liitkaristuseks 8 aastat vangistust, millest KarS § 74 alusel kuulus koheselt ärakandmisele 6 aastat vangistust ja 2-aastast vangistust ei pööratud tingimisi täitmisele 3-aastase katseajaga. Katseajal määrati täitmiseks KarS § 75 lg. 1 sätestatud kontrollnõuded. Katseaja algus 24.11.2007.a. ja lõpp 23.11.2010.a.</p> <p>Tõkend – vahistamine - kohaldatud Tartu Maakohtu 02.04.2008.a. määrusega, kinni peetud 22.10.2008.a.</p>
<b>Kriminaalhooldaja</b>	Maret Sildala
<b>Kaitsja</b>	Vandeadvokaat Anu Pärtel
<b>RESOLUTSIOON</b>	Juhindudes KrMS § 427 lg. 2 ja KarS § 74 lg. 4

Tühistada osalise vangistuse tingimisi kohaldamata jätmine ja saata Kentti Kägo kandma temale Tartu Maakohtu 29.10.2002.a. otsusega mõistetud kandmata 2 (kahe) aasta pikkust vangistust, mille kandmise aja algust arvestada alates 22.10.2008.a.

Tõkend – vahistamine – jätta muutmata.

Välja mõista Kentti Kägolt 330 (kolmsada kolmkümmend) krooni ja 40 senti riigituludesse menetluskulude katteks.

Menetluskulud tasuda Rahandusministeeriumi arvele nr 10220034800017 SEB pangas (endine Eesti Ühispank) või arvele nr 221023778606 Swedbankas (endine Hansapank), viitenumber 2800049874.

Menetluskulud on võimalik tasuda vabatahtlikult 30 päeva jooksul arvates kohtuotsuse jõustumisest. Eelnimetatud tähtajal menetluskulude tasumata jätmise korral pööratakse kohtuotsus menetluskulude osas sundtäitmisele. Sundtäimisega kaasnevad täitemenetluse kulud.

### **Edasikaebamise kord**

Kohtumääruse peale võib esitada määruskaebuse Tartu Maakohtule 10 päeva jooksul määruskaebuse kättesaamisele järgnevast päevast arvates.

### **Põhjendused.**

Kriminaalhooldusametnik teeb ettepaneku pöörata Kentti Kägole mõistetud karistus täitmisele.

Tartu Maakohtu 29.10.2002.a. otsusega tunnistati süüdi Kentti Kägo KrK § 15 lg. 2 - § 101 p. 2, 7 järgi; § 195 lg. 2 järgi ja § 139 lg. 2 p. 1, 2, 3 järgi ning KarS § 64 lg. 1 järgi mõisteti liitkaristuseks 8 aastat vangistust. KarS § 74 alusel määrati koheselt kandmisele kuuluvaks karistuseks 6 aastat vangistust. 2 aastat vangistust ei pööratud tingimisi täitmisele 3-aastase katseajaga. Kentti Kägol on katseajal kohustus täita KarS § 75 lg 1 sätestatud kontrollnõudeid.

Tartu Maakohtu 12.02.2008.a. määrusega määrati Kentti Kägole katseajaks KarS § 75 lg. 2 p. 1, 2 ja lg 4 alusel järgmised kontrollkohustused:

- asuda tööle hiljemalt 01.03.2008.a.;
- mitte tarvitada alkoholi ja narkootikume;
- hüvitada kuritegudega tekitatud kahjusid igakuiselt vähemalt 300 (kolmsada) krooni alates 2008.a. aprillist.

Erakorralise ettekande esitamise põhjuseks on asjaolud, et Kentti Kägo ei ilmunud registreerimisele ja ei esita dokumente kohustuse täitmise kohta. Kentti Kägo ei täitnud kontrollnõudeid kolmel korral - 04.03., 11.03. ja 14.03. 2008.a.

Seletuskirja ei ole K. Kägolt olnud võimalik võtta, sest ta ei ilmunud kolmele kokkulepitud kohtumisele ja 13.03. kui K. Kägo ilmus eelnevalt ette teatamata kriminaalhooldusosakonda, tegeles ametnik teise kliendiga. K. Kägo helistas 10.03. ja teatas, et oli mitu nädalat haige, kuid arsti poole ei ole ta pöördunud ja tõendit haiguse kohta tal ei ole. Järgmiseks päevaks kokku lepitud kohtumisele 11.03. kell 18.00 ta ei ilmunud, samuti ei ilmunud ta kokku lepitud kohtumisele 14.03. kell 11.00, ega teatanud mitteilmumise põhjustest. K. Kägoga e-kirja teel kokkulepitud registreerimisele 18.03. kell 18.00 K. Kägo ei ilmunud ega reageerinud e-kirjale.

Dokumente tööle asumise kohta ei ole K. Kägo esitanud, samuti ei täida ta jätkuvalt registreerimiskohustust ja kriminaalhooldust ei ole võimalik teostada. E-kirjas teatas ta, ei tea kohtumäärusest midagi ega ole andnud allkirja selle kättesaamise kohta. Kohtumisel, mis toimus 12.02. tutvustas ametnik talle erakorralises ettekandes taotletud lisakohustusi ja hooldusalusele on teada, missuguseid nõudeid tal tuleb täitma hakata.

Karistusregistri 04.03.2008.a saadud andmetel pani K. Kägo 03.02.2008.a. toime süüteo ja KarS § 218 lg 1 alusel määrati talle 3960 krooni suurune rahaträhv. Hooldusalune sellest süüteost ise ei teatanud, kuigi kohtumisel oli selleks võimalus. Ametnikul puudub alates 04.03.

informatsioon selle kohta, millega K. Kägo tegeleb. Registreerimiskohustuse eiramiste tõttu on riskihindamine ja hoolduskava koostamine pooleli.

Tartu Maakohtu 02.04.2008.a. määrusega kuulutati Kentti Kägo tagaotsitavaks ja temale kohaldati tõkend – vahistamine.

Kentti Kägo seletas, et talle ei saadetud ametlikku kutset registreerimiseks. Emale teatati telefoni teel suulise kutsega registreerimisajast. Ema elab X, Tartus. Kentti Kägo nimetab enda elukohaks X, Tartus ja X, Tartumaal. Kumbki elukoht ei ole püsiv, elab, kuidas juhtub. Kriminaalhooldaja nõudis katseaja esimesel perioodil iganädalast registreerimist. See ei olnud sobiv ja oli vastuolus kontrollnõudega, mille järgi ta võis elukohast ära olla luba küsimata kuni 15 päeva. Töökohta ei leidnud, sest ei tahtud vangist vabanenut tööle võtta. Märtsis 2008 läks ta Eestist ära ja käis maailmas ringi kuni ta Brüsselis kinni peeti. Ametlikku tööd ei saanud keeleprobleemide tõttu. Ei ole vastu vangistuse täitmisele pööramisele. Kui karistus kantud, on vaba mees.

Kriminaalhooldusametnik jäi erakorralises ettekandes esitatud taotluse juurde.

Prokurör toetab taotlust. KarS § 74 lg. 4 alusel tuleb karistus täitmisele pöörata. Mõjuvaid põhjusi kontrollnõuete ja –kohustuste mittetäitmiseks ei olnud.

Kaitsja leiab, et olukord on keeruline ja palub kohtul põhjalikult kaaluda katseaja pikendamise ja täiendavate kontrollkohustuste määramise võimalusi.

Täitmiskohtunik leiab, et taotlus on põhjendatud.

Kentti Kägo rikkus temale kohtuotsusega tingimisi osalisest karistusest vabastamisel määratud KarS § 74 lg. 1 sätestatud kontrollnõudeid sellega, et ei elanud kindlas elukohas, ei käinud nõuetekohaselt registreerimisel, ei küsinud luba elukohast lahkumiseks ega elukoha vahetamiseks. Kentti Kägo ei allunud kriminaalhooldusele ning pidas kontrollnõudeid enda suhtes liialt kitsendavateks. Tema elukohas täiskasvanud pereliikmele kätteantud kutset ei saanud Kentti Kägole edasi anda, sest ta ei viibinud elukohas. Registreerimissagedus ja –tähtajad olid talle teada vahetult kriminaalhooldajalt. Esimesel kuul pärast vabanemist toimus registreerimine nõuetekohaselt. Hiljem tekkisid probleemid, mis sõltusid Kentti Kägost endast. Tähtajaks registreerimisele ilmumata jäämisega ja elukohast äraolekuga jättis ta registreerimisnõude täitmata. Mõjuvaid põhjusi selleks ei olnud. Registreerimisnõude korduva täitmata jätmisele järgnesid teiste kontrollnõuete mittetäitmine, mis laienes KarS § 75 lg. 1 loetelu kogu ulatusele. Ka kontrollkohustuste määramine ei pööranud Kentti Kägost tagasi kontrollnõuete täitmisele. Töö otsimine ja leidmine sõltusid suurel määral Kentti Kägost endast.

Kontrollnõuete ja –kohustuste rikkumise maht ei võimalda katseaja pikendamist ja täiendavate kontrollkohustuste määramist. Kentti Kägole mõistetud kandmata karistus tuleb täitmisele pöörata. Karistusaja algust hakata arvestama alates kinnipidamisest 22.10.2008.a.

Kriminaalhooldusel tekkinud küsimuse lahendamise kaasnud menetluskulu, kaitsjatasu 330,40 krooni tuleb KrMS § 180 lg. 1 alusel jätta süüdimõistetu kanda.

Ene Muts  
täitmiskohtunik