



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Tartu Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	23. oktoobril 2008.a. Tartu, Kalevi 1
Asja number	1-08-9604
Täitmiskohtunik	Ene Muts
Kohtuistungi sekretär	Kädi Leola
Tõlk	Virge Harak
Prokurör	Kristi Keldo
Kinnipeetav	Dmitri Minajev Isikukood: 37409280021; elukoht: x
Kriminaalasi	Tingimisi enne tähtaja lõppemist vangistusest vabastamise küsimus
Kaitsja	vandeadvokaat Anu Pärtel

RESOLUTSIOON juhindudes KarS § 75, § 76 ja KrMS § 426, 432

Vabastada Dmitri Minajev, isikukood: 37409280021, talle Harju Maakohtu 02.02.2005.a. otsusega mõistetud vangistuse kandmisest tingimuslikult enne tähtaega katseajaga 1 (üks) aasta.

KarS § 78 p. 2 järgi katseaja algust hakata lugema kohtumääruse jõustumisest.

Kohustada Dmitri Minajevit täitma katseaja jooksul KarS § 75 lg. 1 sätestatud kontrollnõudeid:

- elama kohtu määratud alalises elukohas, vabanemise järel x;
- ilmuma kriminaalhooldaja määratud ajavahemike järel kriminaalhooldusosakonda registreerimisele,
- alluma kriminaalhooldaja kontrollile oma elukohas ning esitama talle andmeid oma kohustuste täitmise ja elatusvahendite kohta,
- saama kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elukohast lahkumiseks kauemaks kui viieteistkümneks päevaks,
- saama kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elu-, töö- või õppimiskoha vahetamiseks.

KarS § 75 lg. 2 p. 2, 4 ja 8 alusel määrata Dmitri Minajevile katseajaks järgmised kontrollkohustused:

- mitte tarvitada alkoholi ega narkootikume;

- otsida endale töökoht ja asuda tööle hiljemalt 2 nädala jooksul vabanemisest;
- mitte suhtlema kriminaalkorras karistatud isikutega;
- osalema sotsiaalprogrammis, mida kriminaalhooldaja soovitab.

Määrata Dmitri Minajev katseajaks käitumiskontrollile Tallinna Vangla kriminaalhooldusosakonna Vanglast Vabanenute II talituse kriminaalhooldaja Pille Terassi järelevalve alla.

Välja mõista Dmitri Minajevilt 330 (kolmsada kolmkümmend) krooni ja 40 senti riigituludesse menetluskulude katteks.

Menetluskulud tasuda Rahandusministeeriumi arvele nr 10220034800017 SEB pangas (endine Eesti Ühispank) või arvele nr 221023778606 Swedbangas (endine Hansapank), viitenumber 2800049874.

Menetluskulud on võimalik tasuda vabatahtlikult 30 päeva jooksul arvates kohtumääruse jõustumisest. Eelnimetatud tähtajal menetluskulude tasumata jätmise korral pööratakse kohtumääruse menetluskulude osas sundtäitmisele.

Sundtäitmiseega kaasnevad täitemenetluse kulud.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tartu Maakohtule 10 päeva jooksul 24.10.2008.a. arvates.

Asjaolud ja kohtu seisukoht

Harju Maakohtu 02.02.2005 otsusega mõisteti Dmitri Minajev süüdi KarS § 199 lg.2 p. 4, 8 järgi ja KrMS § 238 lg. 2 alusel karistati teda vangistusega 8 kuud. KarS § 65 lg. 1 alusel mõisteti liitkaristuseks 5 aastat vangistust, lugedes kergema karistuse kaetuks Tartu Maakohtu 16.10.2003.a. otsusega KrK § 141 lg. 2 p. 1, 2, 3 järgi mõistetud raskeima karistusega. KarS § 68 lg. 1 alusel arvati eelvangistus karistusaja hulka ja kandmisele kuuluvaks karistuseks mõisteti 4 aastat, 1 kuu ja 10 päeva vangistust.

Kinnipeetava karistusaeg algas 01.12.2004.a. ja lõpeb 10.01.2009.a.

2/3 karistusajast on kantud 11.05.2007.a.

Viimane vangistusest tingimisi ennetähtaegse vabastamise küsimuse arutamise tähtaeg saabus 31.07.2008.a.

Dmitri Minajev on karistusregistri andmetel 10.11.2004.a. seisuga kriminaalkorras karistatud 6-l korral:

1. 11.01.1993.a. Tallinna Linnakohtu poolt KrK § 141 lg. 2 p. 1, 3 järgi 7-aastase vangistusega 3-aastase katseajaga;
2. 27.09.1994.a. Tallinna Linnakohtu poolt KrK § 139 lg 3 p. 1, § 184 lg. 2 järgi 3-aastase vangistusega tingimisi 2-aastase katseajaga;
3. 14.03.1995.a. Harju Maakohtu poolt KrK § 139 lg 2 p 1,2 - § 15 lg. 2 järgi 5-kuulise vangistusega;
4. 17.07.1997.a. Tallinna Linnakohtu poolt KrK § 139 lg 2 p 2 - § 15 lg. 2 järgi 1-aastase vangistusega;
5. 17.01.2001.a. Harju Maakohtu poolt KrK § 139 lg 2 p 1, 2, 3 järgi 3-aastase vangistusega;
6. 16.10.2003.a. Tartu Maakohtu poolt KrK § 141 lg. 2 p. 1, 2, 3 järgi 5-aastase vangistusega tingimisi 3-aastase katseajaga.

Dmitri Minajev seletas kohtuistungil, et tal on jäänud ainult 2,5 kuud karistust ja palub vabastada ennetähtaegselt. Vanglas oldud aja jooksul on läbinud sotsiaalprogramme ja õppinud. Sai 2 elukutset: autojuhi ja keevitaja elukutsed, kõrgendas keevitaja kvalifikatsiooni. Vabanedes tahab minna tööle, töökoht x tehases. Tahab saada juhiloa ja alustada normaalset elu. Elama hakkab üürikorteris nagu ka enne kinni minekut. Esialgu läheb sotsiaalelamusse

x. Teab seal seoses endiste kinnipidavatega kaasneda võivaid probleeme, kuid loodab neid vältida. Kavatses abielluda inimesega, keda teab enne karistuse kandmisele asumist. Tal on ema ja isa, kes toetavad teda. On vanglas läbinud sotsiaalprogramme ning ka vabaduses valmis osalema sotsiaalprogrammis.

Prokurör ei toeta Dmitri Minajevi tingimisi ennetähtaegset vabastamist. Ta leiab, et tingimisi ennetähtaegseks vabastamiseks ei ole küllaldaselt materiaalsel alust.

Kaitsja leiab, et tingimisi ennetähtaegne vabastamine on võimalik ja aitab paremini resotsialiseeruda.

Tartu Vangla iseloomustuse kohaselt on Dmitri Minajev soov töötada. Ta kavatses vabanemise korral tööle asuda keevitajana Tallinna tehases x. Ta näeb realistlikke väljavaateid koostööks kriminaalhooldusega, mõistab järelevalvest tulenevaid kohustusi ja eeliseid. Pale vabanemist on soovitatav läbi viia individuaaltöö motiveeriva intervjuerimise tehnikatel põhineva sekkumise alusel, et aidata säilitada muutusi käitumises ja hoiakutes. Uue kuriteo riski seoses suhete ja elustiiliga aitab vähendada mittesuhitlemine kriminaalkorras karistatud ja narkootikumide tarvitavate isikutega. Vaimse tervise stabiilsena hoidmiseks on vajalik lähedaste inimeste toetus. Kinnipeetav ise nimetab enda toetajana isa. Vajalik on isapoolne moraalne ja materiaalne toetus vähemasti vabanemise alguses. Uue kuriteo risk seoses alkoholiga on madal. Vanglas saadud teoreetilised teadmised erinevates sotsiaalprogrammides peaksid igati soodustama kinnipeetava õiguskäitumist ja toimetulekut ning vähendama võimalikke kohanemiskursusi vabanemise algfaasis. Vabanemise korral asub Dmitri Minajev elama x. Enne vangistust oli tal registreeritud elukoht x, kus elavad kinnipeetava ema ja noorem õde. Dmitri Minajev elas koos elukaaslasega üürikorteris. Elukaaslasega on suhe säilinud ja kinnipeetava sõnul kavatses nad abielluda. Tulevikus kavatses üürida Tallinnas korteri. Dmitri Minajevil on varasemad töökogemused. Ta omab kesk-eriharidust. On töötanud autojuht-autolukksepana. Enne vangistust töötas 5 kuud sadamas, 8 kuud töötas Balti Laevatehases abitöölisena. Murru Vanglas lõpetas keevitajate kursused. Osales algajate arvutikursusel. Läbis viha juhtimise sotsiaalprogrammi ning osales Convictuse grupitöös. On läbinud eesti keele kursused algatasemel. Omab kehtivat elamisluba. Vangistuse ajal on kinnipeetava prioriteediks õppimine. Ta on esitanud taotlusi tööle asumiseks. Kinnipeetava isa on toetanud poega vangistuse ajal materiaalselt, väidetavalt on lubanud toetada ka peale vabanemist. Dmitri Minajevi lähivõrgustiku moodustavad isa, ema, õde, vend. Vanemad lahutasid, kui Dmitri Minajev oli 12-aastane ja jäi ema juurde elama. Isaga sidemed on taastunud. Isa elab Pihkvas ja on käinud pojaga 4-1 korral pikaajalistel kokkusaamistel. Kinnipeetava pingetaluvust võib pidada keskmiseks. Emotsionaalselt on vangistuse ajal olnud tasakaalukas vaatamata oma energilisusele ja aktiivsusele. Impulsside kontrolli võib pidada heaks. Vestluste põhjal näib olevat praktilise loomuga. Väidetavalt ei tarvita alkoholi alates 1994.aastast. Narkootikumide tarvitamist alustas 20-aastaselt. Vanglas on läbinud metadooniravi. Tunnistab sõltuvust ja on väidetavalt valmis tegema endast sõltuva sõltuvuse kontrolli all hoidmiseks.

Kriminaalhooldustöötaja ei nõustu Dmitri Minajevi ennetähtaegse vanglast vabastamisega arvestades varasemat kriminaalkorras korduvat karistust. Tal puudub vabaduses kindel elukoht, kuhu elama asuda; kindlat tööandjat ei ole. Vabaduses puudub kinnipeetaval toetav lähedaste ring. Elukohaks saaks olema rehabilitatsioonikeskus, kus on koos rohkesti endisi kinnipeetavaid.

Kriminaalhooldaja on nimetanud järgmised positiivsed asjaolud: kehtiv isikut tõendav dokument, olemas elamisluba mis kehtivad 04.09.2008.a., elukoht sotsiaalses rehalitatsioonikeskuses. Negatiivseteks asjaoludeks on: varasemad kuriteod, sotsiaalse võrgustiku puudumine, ei suuda loobuda kuritegelikust käitumisest, muutused võivad osutada raskemaks kui kinnipeetav arvab, võib esineda probleeme kriminaalsetes olukordades õigete käitumisviiside hindamisel.

KarS § 76 lg. 3 järgi katseajaga tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamise otsustamisel arvestab kohus kuriteo toimepanemise asjaolusid, süüdimõistetu isikut, varasemat elukäiku ning käitumist karistuse kandmise ajal, samuti tema elutingimusi ja neid tagajärgi, mida võib süüdimõistetule kaasa tuua tingimisi enne tähtaega karistusest vabastamine.

Kohtunik, ära kuulanud kinnipeetava seletuse, prokuröri ja kaitsja arvamused, leiab, et Dmitri Minajevi tingimisi ennetähtaegseks vangistusest vabastamiseks on formaalne ja materiaalne alus. Formaalseks aluseks on see, et esimese ja teise astme kuriteo eest mõistetud karistusest on kantud üle kahe kolmandiku karistusajast. KarS § 76 lg. 2 p. 2 alusel võib karistusest tingimisi ennetähtaegselt vabastada. Ka VS § 76 lg. 3 sätestatud tähtaeg on saabunud.

Materiaalseteks alusteks on kindla elu- ja töökoha olemasolu, töötahe ja oskused. Kinnipeetava käitumine karistuse kandmise ajal ja sealne tegevus kutseoskuste omandamisel viitavad positiivsetele muutustele. Kinnipeetava vabanemise korral on vabaduses lähedastest koosnev tugev sotsiaalne võrgustik, mis aitab kaasa resotsialiseerumisele. Kinnipeetava motivatsioon seaduskuulekaks käitumiseks on tekkinud viimase vangistuseelsest elukorralduse muutusest. Tekkinud on lähedane suhe, mida soovitakse arendada perekonnaks. Vanemate tugi on märgatav ning toetav nii moraalselt kui ka materiaalselt. Uue kuriteo toimepanemine sõltub Dmitri Minajevist endast. Kontrollnõuete ja -kohustuste täitmine aitab kaasa kuritegude ärahoidmisele. Dmitri Minajevi käitumiskontrollile allutamine aitab paremini resotsialiseeruda kui karistuse lõpuni kandmine. Asja arutamise ajaks on kriminaalhooldaja märgitud positiivsetest asjaoludest osa ära langenud, kuid elamisloa taotlemise ja dokumendi uuendamisega on võimalik need asjaolud taastada. Negatiivseid asjaolusid on võimalik kriminaalhooldusel kontrollkohustuste täitmisega maandada.

KarS § 76 lg 4 alusel tuleb kinnipeetav tingimisi ennetähtaegsel vabanemisel allutada katseajaks käitumiskontrollile KarS § 75 lg. 1 sätestatud kontrollnõuete ja KarS § 75 lg. 2 p-de 2, 4 ja 8 alusel määratud kontrollkohustuste täitmise kohustusega. Kinnipeetaval on töötahe ja seetõttu tööle asumise reaalsed võimalused.

Vangistusest ennetähtaegse vabastamise küsimuse arutamisega kaasnes menetluskulu 330,40 krooni, mis maksti KrMS § 175 lg. 1 p. 4 alusel kaitsjatasuna. KrMS § 180 lg. 1 alusel jääb menetluskulu kinnipeetava kanda.

Ene Muts
täitmiskohtunik