



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunik	Tatjana Bogdanova
Määruse tegemise aeg ja koht	27.10.2008.a, Tallinn, Liivalaia kohtumaja
Kriminaalasja number	1-08-13191
Kohtuasi	Harju Maakohtu 08.11.2005.a otsus Artur Randmäe süüditunnistamise kohta
Süüdimõistetu	ARTUR RANDMÄE , ik: 38705124911, kannab karistust Vanglas
Menetlustoiming	Karistusaja täpsustamine

RESOLUTSIOON

Jätta rahuldamata Artur Randmäe taotlus arvestada eelnevalt kantud karistusaeg Harju Maakohtu 08.11.2005.a kohtuotsusega talle mõistetud karistusaja hulka.

Määrus väljastada Artur Randmäele, Vanglale ja Põhja Ringkonna-prokuratuurile.

Edasikaebamise kord

Määrusele saab esitada 10 päeva jooksul määruskaebuse Harju Maakohtule.

Asjaolud ja kohtumääruse põhjendused

Artur Randmäe on Harju Maakohtu 08.11.2005.a kohtuotsusega nr 1/1-216/05 süüdi tunnistatud ja mõisteti karistuseks 9 aastat vangistust. KrMS § 238 lg 2 alusel vähendati karistust 6 aastani vangistust. Vastavalt KarS § 65 lg 2 ja KarS § 45 lg 2 alusel suurendati mõistetud karistust Järva Maakohtu 16.04.2004.a otsusega mõistetud karistuse ärakandmata osa võrra ning liitkaristuseks mõisteti 7 aastat 6 kuud ja 10 päeva vangistust algusega 08.11.2005.a.

Artur Randmäe teavitab 29.09.2008.a kohtule saabunud avalduses asjaolust, et ta viibib vahi all alates 21.07.2003.a ja viimane kohtuotsus ei kajasta tema poolt tegelikult ärakantavat

karistusaega. Kohtuotsuste põhjal on tekkinud erinevused tingimisi enne tähtaega vabastamise asja arvutamises nendel kinnipeetavatel, kellel on mõistetud liitkaristus mitme kuriteo toimepanemise eest ning kohtuotsuses on karistuse algusajaks märgitud viimase kohtuotsuse tegemise kuupäev, mitte reaalne kinnipidamise kuupäev. Kinnipeetav on tingimisi enne tähtaega vabastamise aja arvutamisel ebavõrdses olukorras võrreldes teiste kinnipeetavatega, kellele on karistus mõistetud ühe kohtuotsusega. Palub lähtudes KrMS § 431 lahendada ebaselgus.

Kohus, tutvunud kinnipeetav Artur Randmäe avaldusega ja kriminaalasja toimikuga asub seisukohale, et kinnipeetava A. Randmäe taotlus ei ole põhjendatud ja ei kuulub rahuldamisele. Kinnipeetava väide, et on tingimisi enne tähtaega vabastamise aja arvutamisel ebavõrdses olukorras võrreldes teiste kinnipeetavatega, kellele on karistus mõistetud ühe kohtuotsusega, ei ole käesoleval juhul arvestatav, sest A. Randmäe ei ole isik, kelle poolt kahe või enama kohtuotsusega tuvastatud kuriteod oleksid saanud olla arutusel ühel kohtuistungil ja karistus mõistetud ühe kohtuotsusega. A. Randmäe pani 08.11.2005.a kohtuotsusega tuvastatud kuriteo toime 6 päeva peale 16.04.2004.a kohtuotsust.

KarS § 65 lg 2 sätestab, et kui süüdimõistetu paneb pärast kohtuotsuse kuulutamist, kuid enne karistuse täielikku ärakandmist toime uue kuriteo, suurendatakse uue kuriteo eest mõistetud karistust eelmise kohtuotsuse järgi mõistetud karistuse **ärakandmata osa võrra**, järgides käesoleva seadustiku § 64 lg 2, 4 ja 5 sätestatut. Sellisel juhul ei tohi liitkaristus ületada karistusliigi ülemmäära. Seega kuulub pärast kohtuotsuse kuulutamist toimepandud kuriteo eest mõistetud karistusele eelmise kohtuotsuse järgi ärakandmata karistus liitmisele täies ulatuses, sest karistuste osalise liitmise või kergema karistuse raskemaga kaetuks lugemise võimalust karistusseadustik sellisel juhul ette ei näe. KarS § 65 lg 2 näeb ette liitkaristuse mõistmise ainult üksikkaristuste täieliku liitmise teel.

Seadusandja on ette näinud **nende isikute**, kes peale kohtuotsuse tegemist, kuid enne karistuse täieliku ärakandmist panevad toime uue kuriteo **erineva kohtlemise** liitkaristuse mõistmisel võrreldes nendega, kelle poolt toimepandud kuriteod on küll tuvastatud kahe erineva otsusega, kuid on kõik toime pandud enne esimese kohtuotsuse kuulutamist. Kuna KarS § 65 lg 2 alusel liitkaristuse mõistmisel on üheks liidetavaks eelmise kohtuotsusega ärakandmata karistus (mitte mõistetud karistus) ja see arvutatakse liitkaristuse kandmise aja alguse seisuga, siis ei saa ärakandmata karistuse kuupäev ja seega ka liitkaristuse kuupäev olla võrdne eelmise kohtuotsusega mõistetud karistuse kandmise aja algusega. Seetõttu ei ole aktsepteeritav süüdimõistetu A. Randmäe tahe lugeda temale Harju Maakohu 08.11.2005.a ja varasema kohtuotsusega mõistetud karistuse kandmise aja alguseks 21.07.2003.a.