



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Viru Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	27. oktoobril 2008.a, Narva kohtumaja
Väärteoasja number	4-07-1192
Kohtunik	Galina Jasnjuk
Kohtuistungi sekretär	Anastassia Handoga
Väärteoasi	AS Nipress kaebuses Ida Politseiprefektuuri Narva politseiosakonna korrakaitsetalituse konstaabel Julianna Karpina 27.02.2007.a üldmenetluse otsusele väärteoasjas nr 2330,06,011941.
Istungil osalenud isikud	Kohtuvälise menetleja esindaja - Ida Politseiprefektuuri Narva Politseiosakonna korrakaitsetalituse komissar Jüri Teslenko .
Kohtuistungi toimumise aeg	20.10.2008.a.

RESOLUTSIOON

Jätta AS Nipress kaebus Ida Politseiprefektuuri Narva politseiosakonna korrakaitsetalituse konstaabel Julianna Karpina 27.02.2007.a üldmenetluse otsusele väärteoasjas nr 2330,06,011941 läbi vaatamata.

Edasikaebamise kord

Kohtumenetluse pool võib esitada määruskaebuse Viru Maakohtu Narva kohtumajale kümne päeva jooksul, alates päevast, mil ta sai vaidlustatavast kohtumäärusest teada või pidi teada saama.

Maakohus leiab

Ida Politseiprefektuuri Narva politseiosakonna korrakaitsetalituse konstaabel Julianna Karpina tegi 27.02.2007.a Nipress AS-i suhtes üldmenetluse korras otsuse AS Nipress karistamisest Alkoholiseaduse § 53 lg 2 järgi rahatrahviga summas 3000 (kolm tuhat) krooni selle eest, et 22.11.2006.a kell 16.05 restoranis „Y“, mis asub aadressil xxx, leiti politseioperatsiooni käigus 29 müümiseks keelatud alkoholipudelit.

16.03.2007.a saabus Viru Maakohtu Narva kohtumajja AS Nipress kaebus Ida Politseiprefektuuri Narva politseiosakonna korrakaitsetalituse konstaabel Julianna Karpina 27.02.2007.a

üldmenetluse otsusele väärteoasjas nr 2330,06,011941, milles kaebuse esitaja palub tühistada Ida Politseiprefektuuri Narva politseiosakonna korrakaitsetalituse konstaabel Julianna Karpina 27.02.2007.a üldmenetluse otsus ning väärteomenetlus lõpetada. Kohustada Ida Politseiprefektuuri Narva politseiosakonnal tagastada sündmuskohta vaatluse käigus äravõetud 29 alkoholipudelit. Kohtukulud panna Ida Politseiprefektuuri Narva politseiosakonnale.

20.10.2008.a kohtuistungile kaebuse esitaja esindaja Deniss Netšajev ei ilmunud, Viru Maakohtu Narva kohtumaja kutse sai isiklikult kätte 14.07.2008.a, mitteilumuse põhjust kohtule ei teatanud.

Ida Politseiprefektuuri esindaja Jüri Teslenko palub jätta AS Nipress kaebuse läbi vaatamata VTMS § 126 lg 2 alusel, kuna kaebuse esitaja ei ilmunud korduvalt kohtuistungile. Kohtukutse sai kaebuse esitaja isiklikult kätte, mitteilumuse põhjust kohtule ei teatanud.

Maakohtu seisukoht

Kohus, läbi vaadates toimiku materjalid, ära kuulates kohtuvälise menetleja esindaja, leiab, et AS Nipress kaebus tuleb jätta läbi vaatamata, kuna kaebuse esitaja esindaja kohtuistungile ei ilmunud, kohtukutse sai isiklikult kätte, ei teatanud kohtule mitteilumuse põhjust, ei esitanud taotluse asja arutamise edasilükkamisest.

Väärteomenetluse seadustiku § 126 lg 2 alusel jätab kohus määrusega kaebuse läbi vaatamata, kui kaebuse esitanud isik ei ilmu kaebuse arutamisele, kuigi talle saadetud kutses on teatanud kohustusest kaebuse kohtulikust arutamisest osa võtta ja kaebuse arutamist ei ole edasi lükatud vastavalt käesoleva seadustiku §-le125.

Seega tuleb jätta AS Nipress kaebus Ida Politseiprefektuuri Narva politseiosakonna korrakaitsetalituse konstaabel Julianna Karpina 27.02.2007.a üldmenetluse otsusele väärteoasjas nr 2330,06,011941 läbi vaatamata.

Kohus teeb määruse eeltoodule tuginedes ja juhindudes VTMS § 126 lg 2.

Galina Jasnjuk
Kohtunik