

# KOHTUOTSUS

## EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

**Kohus** Tartu Maakohus

**Kohtunik** Maimu Laumets

Otsuse tegemise aeg ja koht 28. oktoober 2008.a Jõgeva kohtumaja

Tsiviilasja number 2-08-57716

Tsiviilasi Aktsiaselts Eraküte hagi osaühing Hafnia Kinnisvara

vastu 10 715,41 krooni nõudes

Menetlusosalised ja nende

esindajad

**Hageja:** Aktsiaselts Eraküte (Jõgeva osakond; registrikood 10419088; asukoht Aia 50, Jõgeva 48304); **Kostja:** Osaühing Hafnia Kinnisvara (registrikood 10957963; asukoht Kentmanni 22-18, Tallinn),

juhatuse liige Oxxxxx Hxxxxxxx;

Menetluse liik Kirialik menetlus

Kohus teeb asjas tagaseljaotsuse, kuna kostja ei

vastanud kohtule kirjalikult

#### RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.

- 2. Välja mõista osaühingult Hafnia Kinnisvara aktsiaseltsi Eraküte kasuks 10 715 (kümme tuhat seitsesada viisteist) krooni ja 41 senti.
- 3. Kohtuotsus on tagatiseta viivitamata täidetav.

### Menetluskulude jaotus

Välja mõista osaühingult Hafnia Kinnisvara aktsiaseltsi Eraküte kasuks tasutud riigilõiv 1000 (üks tuhat) krooni.

### Edasikaebamise kord

Kostja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul Tartu Maakohtu Jõgeva kohtumajale kirjaliku kaja, kui:

- 1) ta jättis kohtule kirjalikult vastamata mõjuva põhjuse tõttu;
- 2) hagimaterjale ei toimetatud talle või tema esindajale kätte isiklikult allkirja vastu üleandmisega;
- 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha.

Kaja peab vastama TsMS § 416 lg 1-3 sätestatule. Kaja esitamisel tuleb tasuda kautsjon vastavalt TsMS § 142.

#### Menetluse käik

Kohus saatis kostjale menetlusse võtmise ja kirjaliku vastuse nõude määruse koos hagimaterjalidega vastavalt TsMS §-le 394 ning kohustas teda vastama 21 päeva jooksul alates määruse kättesaamisest. Kostjat hoiatati TsMS § 407 järgi võimalikest õiguslikest tagajärgedest. Hagimaterjalid on 23.09.2008.a. vastu võtnud kostja seadusjärgne esindaja – juhatuse liige Oyvind Hjulmand. Kostja ei ole kohtu poolt antud tähtpäevaks ega hiljem kohtule vastanud.

### Kohtu põhjendused

Kohus leiab, et hagi tuleb rahuldada.

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg-le 1 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud.

Kohus leiab, et kuna ei esine TsMS § 407 lg-s 5 nimetatud asjaolusid, mis välistaksid tagaseljaotsuse tegemise, on võimalik teha asjas tagaseljaotsus, millega tuleb hagi rahuldada. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse. Vastavalt TsMS § 468 lg 1 p-le 2 tunnistab kohus tagaseljaotsuse omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Poolte vahel on võlasuhe, mis tuleneb soojusenergia müügilepingust. Hageja on juhtinud kostjale kuuluvatesse eluruumidesse soojusenergiat ja kostja on kohustatud selle eest hagejale tasuma. Sellist suhet reguleerib võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1, mille järgi kohustub asja müügilepinguga müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Vastavalt VÕS § 208 lg-le 3 kohaldatakse asja müügi kohta seaduses sätestatut vastavalt õiguse ja muu eseme müügile, muu hulgas energia, vee ja soojuse müügile ühendusvõrgu kaudu, kui seadusest ei tulene teisiti ja see ei ole vastuolus eseme olemusega. Kostja on rikkunud müügilepingust tulenevat maksekohustust.

Materiaalõiguslikuks aluseks hagi rahuldamisel on VÕS § 76 ja § 82 lg 1, mille kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele kindlaks määratud tähtpäeval ning VÕS § 101 lg 1 p 1, mis lubab võlausaldajal võlgniku poolse kohustuse rikkumise korral nõuda muuhulgas kohustuse täitmist. VÕS § 108 lg 1 sätestab, et kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust, võib võlausaldaja nõuda selle täitmist.

## Menetluskulude jaotus

TsMS § 162 lg 1 sätestab, et hagimenetluse kulud kannab pool, kelle kahjuks otsust tehti. Lähtudes TsMS § 162 lg-st 2 jätab kohus hageja kohtukulud täies ulatuses kostja kanda.

Vastavalt TsMS § 173 lg-le 1 esitab asja menetlenud kohus menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses.

TsMS § 174<sup>1</sup> lg 3 kohaselt määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtule menetluskulude nimekirja. Hageja palus välja mõista tasutud riigilõivu 1000 krooni, mis tuleb kostjalt hageja kasuks välja mõista.

Maimu Laumets Kohtunik