



K O H T U O T S U S
T A G A S E L J A O T S U S
Eesti Vabariigi nimel

Kohtuasja number	2-08-58117
Otsuse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008, Jõhvi
Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Helgi Vinni
Kohtuasi	J K hagi D A'i vastu elatise nõudes.
Menetluse staatus	Kirjalik menetlus
Menetlusosalised	Hageja: J K (IK xxx) Kostja: D A (IK xxx)

RESOLUTSIOON

- 1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.**
- 2. Välja mõista D A'ilt J K kasuks elatis tütre K A (sünd. xxx) ülalpidamiseks alates hagi esitamisest s.o 09. oktoobrist 2008, kuni tütre K A täisealiseks saamiseni, s.o. kuni xxx 2022 igakuine elatusrahana 2 175 (kaks tuhat ükssada seitsekümmend viis) krooni, kuid mitte vähem kui pool Vabariigi Valitsuse kehtestatud kuupalga alammäära.**
- 3. Kohtuotsus kuulub täitmisele viivitamatult.**
- 4. Jätta menetluskulud poolte endi kanda.**
- 5. Kohtuotsuse täitmisel arvestada D A'i poolt Viru Maakohtu 10.septembri 2008.a hagi tagamise määruse alusel J K'le elatisena makstud summasid.**

Edasikaebe kord

Kostjal on õigus esitada tagaseljaotsuse peale kaja 14 päeva jooksul alates kostjale tagaseljaotsuse kättetoimetamisest, lisades kajale kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning tasudes Rahandusministeeriumi tagatiste arvelduskontole nr 10220034799018, viitenumber 3100057484 AS-is SEB Pank kautsjoni 750 (seitsesada viiskümmend) krooni ja esitades kohtule selle kohta maksekorralduse.

ASJAOLUD

Viru Maakohtu menetluses on J K hagi D A'i vastu elatise nõudes.

Viru Maakohtu 10.septembri 2008.a hagi tagamise määrusega oli kohustatud kostjat tasuma hagejale menetluse ajal elatist miinimummääras alaealise tütre K A ülalpidamiseks alates 09.09.2008.a kuni antud menetluses lahendi tegemiseni.

KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED

Kohus, tutvunud toimiku materjalidega, leiab, et hagi kuulub rahuldamisele tagaseljaotsusega.

Tsiviilasja eelmenetluse käigus saatis kohus kostjale hagiavalduse ära kirja koos sellele lisatud hageja nõudeid põhjendavate dokumentide ära kirjadega, kohustades kostjat kohtule kirjalikult vastamata. Kostja perekonnaliikmele on hagiavaldus koos lisadega kätte toimetatud. Kostja kohtule vastanud ja vastuväiteid hagile esitanud ei ole. Kostjat hoiatati, et kirjaliku vastuse tähtjaks andmata jätmise korral on kohtul õigus tagaseljaotsusega hagi rahuldada. Kohtu poolt määratud tähtjaks kostja ei vastanud ega esitanud ka vastuväiteid hagile.

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1, *kohus võib hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.*

TsMS § 444 lg 1 kohaselt *võib kirjeldava osa jätta välja tagaseljaotsusest ja kostja õigeksvõtul põhinevast otsusest, /---/. Põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.*

Hagi on tõendatud kostja omaksvõtuga ning õiguslikult põhjendatud perekonnaseaduse (PKS) § 60 lg 1; § 61 lg 2, lg 3, lg 4 ning § 70 lg 1.

Kostja poolt hagi tagamise käigus hagejale elatisena tasutud summad kuuluvad kohtuotsuse täitmisel arvesse võtmisele.

Menetluskulud

Riigilõivu seaduse (RLS) § 22 lg 1 p 2 kohaselt riigilõivu ei võeta elatise nõudmise hagi ja lapse elatise nõudes maksekäsu kiirmenetluse avalduse läbivaatamise eest.

Poolte menetluskulud jätab kohus TsMS § 164 lg 1 alusel nende endi kanda.

Helgi Vinni
Kohtunik: