



K O H T U O T S U S
EESTI VABARIIGI NIMEL
Hagi õigeksvõtul põhinev otsus

Ärakiri

Kohus	Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja
Kohtunik	Reet Laasmaa
Otsuse avalikult teatavakstegemise aeg ja koht	22. detsember 2008.a, Kentmanni 13, Tallinn
Tsiviilasja number	2-08-52258
Tsiviilasi	IK (ik. xxx, elukoht xxx) hagi V K`i (ik. xxx, elukoht xxx) vastu poolte abielu lahutamiseks.
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja IK. Kostja V K.
Kohtuistungi toimumise aeg	26.11.2008.a., avalik istung Kohtuotsus põhineb hagi õigeksvõtul

RESOLUTSIOON

Lahutada IK (ik. xxx, elukoht xx) ja V K`i (ik. xxx, elukoht xxx) abielu, milline registreeriti ENSV Tallinna Linna RSN TK Perekonnaseisuosakonnas xxx.a. kandega nr. xxx.

Poolte abielu lugeda lõppenuks käesoleva kohtuotsuse jõustumise päevast arvates.

Jätta IK`le senine perekonnanimi „K“.

Menetluskulude jaotus

Menetluskulud jätta kummagi poole enda kanda.

Edasikaebamise kord

Kohtuotsusele võib esitada apellatsioonkaebuse Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul, alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavakstegemisest.

Menetluse käik

Hageja esitas 01.08.2008.a. kohtule hagi, milles palus lahutada enda ja kostja abielu.

Poolte abielu registreeriti xxx.a. ENSV Tallinna Linna RSN TK Perekonnaseisuosakonnas, mille kohta koostati kanne nr xxx. Hageja palub abielu lahutada kostja alkoholi liigatarbimise tõttu ning võimetuse tõttu perekonda üleval pidada. Pooled ei ela koos alates 21.11.2006.a. Hageja leiab, et poolte kooselu taastada ei ole enam võimalik. Poolte abielust xxx.a. sündinud poeg S K on käesolevaks ajaks täiskasvanu. Ühisvara jagada ei ole.

Hageja palub jätta talle senine perekonnanimi „K“.

Kostja võttis 26.11.2008.a toimunud kohtuistungil hagi õigeks ning nõustus, et poolte abielu- ja majandussuhted on lõppenud alates 21.11.2006.a., mis on kirjalikult kohtuistungi protokollis fikseeritud.

Kohtu põhjendused

Kohus leiab, et hagi kuulub rahuldamisele vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 440 lg-le 1, mille kohaselt rahuldab kohus hagi, kui kostja võtab kohtuistungil või kohtule esitatud avalduses hageja nõude õigeks. Kooskõlas TsMS § 444 lg-ga 1 võib kostja õigeksvõtul põhinevast otsusest kirjeldava osa välja jätta. Põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.

Perekonnaseaduse (PkS) § 29 lg 2 sätestab, et abielu lahutatakse, kui kohus teeb kindlaks, et abielu jätkamine on võimatu. Esitatud hagiavaldusest ning kostja kohtuistungil hagi õigeksvõtust tulenevalt on leidnud tõendamist asjaolu, et poolte abielulised suhted on lõppenud ja nad soovivad abielu lahutada.

Eeltoodu alusel asub kohus seisukohale, et hagi on õiguslikult põhjendatud. Kostja on hagi õigeks võtnud ning nõustunud, et poolte abielu- ja majandussuhted lõppesid 21.11.2006.a. Kohus leiab, et hagi kuulub rahuldamisele.

Hagejale tuleb jätta vastavalt tema soovile senine perekonnanimi „K“.

Kohtukulud

Kooskõlas TsMS § 164 lg 1 tulevad menetluskulud abieluasjas jätta kummagi poole enda kanda.

Kohtunik Reet Laasmaa (allkiri)
22.12.2008.a.

Ärakiri õige. Kohtunik