



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunikuabi	Liivi Suursoo
Määruse tegemise aeg ja koht	28.10.2008 Tallinn, Liivalaia kohtumaja
Tsiviilasja number	2-07-32740
Tsiviilasi, hageja nõue	AS-i E avaldus menetluskulude kindlaksmääramiseks
Menetlustoiming	menetluskulude kindlaksmääramine
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja AS E (registrikood xxx, asukoht xxx) Hageja esindaja K Verma (Lindorff Eesti AS, aadress xxx) Kostja AS(isikukood xxx, elukoht xxx)

Resolutsioon

1. Välja mõista AS'ilt AS-i E kasuks hageja menetluskulud summas 1047,19 krooni (üks tuhat nelikümmend seitse krooni ja 19 senti).

Menetluskulud tuleb tasuda Lindorff Eesti AS-i arveldusarvele, Nordea Pank a/a xxxxxxxxxxxxxxxx, selgitusse märkida toimiku number 4425606.

2. Määruse jõustumisest alates kuni täitmiseni kohustada AS'i tasuma viivist VÕS § 113 lg 1 ettenähtud ulatuses.

3. Määruse ärakiri saata hageja esindajale ja kostjale.

Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale ei saa esitada määruskaebust.

Kohtumääruse asjaolud, põhjendused ja selgitused

Tsiviilasjas nr 2-07-32740 18.10.2007.a. tehtud ja 06.12.2007.a. jõustunud kohtuotsusega rahuldab Harju Maakohus AS E hagi kostja ASi vastu tagaseljaotsusega ning jättis menetluskulud kostja kanda.

AS E esitas 03.12.2007.a. avalduse, millega hageja palub määrata kindlaks menetluskulude rahaline jaotus. Hageja menetluskulu on riigilõiv summas 250 krooni ja õigusabikulud summas 940,68 krooni.

AS E on avalduses märkinud, et õigusabikulud on summas 940,68 krooni (sh käibemaks suurusega 143,49 krooni). TsMS § 174 lg 3 tulenevalt saab käibemaksu õigusabikulult välja mõista vaid siis, kui menetlusosaline ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada ja ta kinnitab seda kohtule (Riigikohtu 19.04.2006 otsus tsiviilasjas 3-2-1-24-06). AS E on registreeritud KMKR numbri all EExxx alates 01.01.1994, seega saab AS E tekkinud kuludelt arvestada käibemaksu tagasi, mistõttu tuleb õigusabina esitatud summast 940,68 krooni maha arvestada käibemaks 143,49 krooni.

Avaldus koos lisadega on kostjale kätte toimetatud 15.08.2008.a. Vastuväidet või vastust ei ole esitatud.

Menetluskulude kindlaksmääramise avalduse toimetab kohus viivitamata koos menetluskulude nimekirja ja tõenditega kätte vastaspoolele ja annab talle tähtaja vastuväidete esitamiseks. Tähtaja jooksul vastuväiteid või vastust saamata teeb kohus määruse üksnes avaldaja menetluskulude kohta.

Menetluskulude jaotuse kohta tehtud kohtulahendit saab vaidlustada üksnes selle kohtulahendi peale edasi kaevates, millega menetluskulude jaotus kindlaks määrati.

Menetluskulude kindlaksmääramise määruse või selle täiendamise määruse peale võib esitada määruskaebuse menetluskulude kindlaksmääramist taotlenud ja menetluskulusid kandma kohustatud isik, kui kaebuse hind ületab 3000 krooni.

Määrus jõustub päeval, kui see tehakse teatavaks isikutele, kelle kohta määrus vastavalt selle sisule tehti.

Menetluskuludelt tuleb tasuda menetluskulude suurust kindlakstegeva lahendi jõustumisest alates kuni täitmiseni viivist võlaõigusseaduse § 113 lõikes 1 ettenähtud ulatuses.

Rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivist), arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. Viivise määraks loetakse poolaasta kaupa Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne iga aasta 1. jaanuari ja 1. juulit, kui seaduses ei ole ette nähtud teisiti, millele lisandub seitse protsenti aastas.

Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne 1. juulit 2008 oli 4,0%. (Ametlikud Teadaanded 01.07.2008, Intressimäära avaldamise teated)

Kohaldatud õigusnormid

TsMS § 138, § 143 p 4, § 174 lg 1, 2 ja 6, § 176–178, § 179, § 478, VÕS § 113 lg 1

Liivi Suursoo
kohtunikuabi