



KOHTUMÄÄRUS

Kohtuasja number	2-08-55962
Määruse kuupäev	Jõhvi, 23. oktoober 2008.a.
Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Ifret Mamedguseinov
Kohtuasi	V. M. `i hagi S. M. vastu abielu lahutamise nõudes.
Menetlustoiming	Hagiavalduse menetlusse võtmisest keeldumine
Asja läbivaatamise päev	23.oktoober 2008.a / Kirjalik menetlus

Resolutsioon

- 1. Keelduda V. M. `i (isikukood xxx elukoht xxx) hagi S. M. (ka S. M., isikukood xxx, elukoht Xxxxx) vastu abielu lahutamise nõudes menetlusse võtmisest ja tagastada see esitajale koos kõigi lisadega.**

Edasikaebamise kord

Kohtumääruse peale võib esitada määruskaebuse Viru Maakohtule 10 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest alates.

ASJAOLUD

1. 27. augustil 2008.a esitatud hagiavalduse kohaselt poolte abielu sõlmiti 07.03.1996.a. Abielust on sündinud 16.04.1996.a tütar V. M. ja 18.04.2000.a poeg D. Mj.. Hageja palus lahutada abielu kostjaga kohtu kaudu, kuna kostja ei ole nõus abielu perekonnaseisuosakonnas lahutama. Hageja väitis, et lapsed on tema ülalpidamisel ja teatas, et elatise osas soovib ta jõuda kostjaga kokkuleppele kohtuväliselt.

2. Viru Maakohtu 03.09.2008.a kohtumäärusega jäeti hagiavaldus käiguta, hagejale anti tähtaeg hagiavalduse ning sellele lisatud dokumentide venekeelsete tõlgete (3 eks) esitamiseks, kuna hagiavalduse kohaselt elab kostja aadressil Xxxx. Hageja on kohtumääruse kätte saanud 09.09.2008.a isiklikult, kuid hageja kohtumääruses märgitud puuduseid ei kõrvaldanud.

KOHTUMÄÄRUSE PÕHJENDUSED

3. Kohus tutvunud avaldusega ja uurinud tsiviilasja toimikus olevaid dokumentaalseid tõendeid, leidis, et hagiavalduse menetlusse võtmisest tuleb keelduda ja tagastada esitajale.
4. TsMS § 372 lg 2 kohaselt, kui hagiavalduses on selle menetlusse võtmist takistav puudus, mis ei takista asjas uuesti kohtusse pöördumist ja mille ilmselt saab kõrvaldada, jätab kohus määrusega hagiavalduse käiguta ja annab hagejale võimaluse mõistliku tähtaja jooksul puudus kõrvaldada. Kui hageja jätab kohtu nõudmise tähtpäevaks kõrvaldamata, keeldub kohus määrusega avaldust menetlusse võtmast.
5. TsMS § 372 lg 4 alusel, hagiavalduse menetlusse võtmisest keeldumise määruks tuleb märkida menetlusse võtmisest keeldumise põhjus. Kui kohus keeldub hagiavaldust menetlusse võtmast, ei toimetata kohus avaldust kostjale kätte, vaid tagastab selle koos lisadega ja asja menetlusse võtmisest keeldumise määrusega hagejale.
6. TsMS § 346 lg 2 kohaselt, abieluasjas ja põlvnemisasjas kohustab maakohus pooli isiklikult kohtusse ilmuma ja peab nad ära kuulama, välja arvatud juhul, kui poolel on kohtusse ilmumata jäämiseks mõjuv põhjus. Kui pool ei saa kohtusse ilmuda või kui temalt ei saa seda oodata, võib teda ära kuulata ja seletuse võtta asja erinõude alusel menetlev kohus. Kuna kostja elab Ukraina Vabariigis, siis peab hagiavaldusele olema lisatud hagiavalduse ja lisade tõlked vene või ukraina keelde. Hageja ei ole kõrvaldanud Viru Maakohtu 03.09.2008.a kohtumääruses nimetatud puuduseid, ei teatanud selle tegemise võimatusest ega palunud kohtu määratud tähtaja pikendamist. Sellepärast keeldub kohus hagiavalduse menetlusse võtmisest ja tagastab selle.
7. Kohus selgitab hagejale, et RLvS §12 lg1, §15 lg1 p5 ja TsMS §150 lg1 p2 ja alusel tal on õigus taotleda kohtult tasutud riigilõivu tagastamist.
8. Kohtumäärus on tehtud eeltoodud põhjendustel ja õiguslikel alustel TsMS § 372 lg 2, lg 4, lg 5 § 463 lg 1, § 465 sätete kohaselt.

Ifret Mamedguseinov
Kohtunik