



TARTU MAAKOHUS  
**K O H T U O T S U S**  
Eesti Vabariigi nimel  
Tagaseljaotsus

<b>Kohus</b>	Tartu Maakohus
<b>Kohtunik</b>	Zakaria Nemsitsveridze
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	23. oktoober 2008, Tartu kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-58196
<b>Tsiviilasi</b>	<b>E.S. hagi E.H. vastu 6645,20 krooni nõudes</b>
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	- hageja: E.S. - kostja: E.H.
<b>Menetlus</b>	kirjalik menetlus
<b>RESOLUTSIOON</b>	

**Juhindudes**  
**TsMS § 162, § 173 lg 1, 3, § 407, § 442, § 444 lg 1, § 468 lg 1 p 2,**  
**kohus**  
**o t s u s t a s:**

- 1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.**
- 2. Välja mõista E.H. 6645,20 krooni E.S. kasuks.**

**Menetluskulude jaotus**

Jätta menetluskulud kostja kanda.

Menetlusosaline võib nõuda Tartu Maakohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul alates lahendi jõustumisest. Avaldusele lisatakse menetluskulude nimekiri ning kulusid tõendavad dokumendid. Posti- ja sidekulude tõendamiseks piisab avaldaja kinnitusest, et need kulud on kantud, kuid kohus võib nõuda nende tõendamist ka muul viisil. Käibemaksusumma tõendamiseks piisab avaldaja kinnitusest, et ta ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada (TsMS § 174 lg 1, 2, 3).

**Kaja esitamine tagaseljaotsuse peale**

Kostja võib esitada Tartu Maakohtule tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui: 1) hagi vastamata jätmise puhul oli hagi

kostjale või tema esindajale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega; 2) kohtuistungile ilmumata jäämise puhul oli kohtukutse toimetatud kostjale või tema esindajale kätte teisiti kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega või kohtuistungil; 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha (TsMS § 415 lg 1, § 416 lg 1, § 420 lg 1).

Kaja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul. Kui tagaseljaotsus tuleb kätte toimetada väljaspool Eesti Vabariiki või avaliku teatavakstegemisega, võib kaja esitada otsuse kättetoimetamisest alates 28 päeva jooksul (TsMS § 415 lg 2).

Kui tagaseljaotsus tehti eelmenetluses seetõttu, et kostja ei vastanud tähtaegselt kohtule või ei ilmunud eelistungile, tuleb kajale lisada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning ärakirjad vastavalt menetlusosaliste arvule (TsMS § 416 lg 2, § 340).

Kajalt tasutakse kautsjon, välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele, sõltumata sellest, kas kohtuistungile ilmumata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte. Kautsjonina tasutakse summa, mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni (TsMS § 142 lg 1, 2).

### **Tagaseljaotsuse kättetoimetamine**

Toimetada otsus kätte menetlusosalistele.

## **HAGEJA NÕUE JA PÕHJENDUSED**

09.09.2008. a. esitas hageja Tartu Maakohtule hagiavalduse E.H. vastu 6645,20 krooni väljamõistmiseks. Avalduse kohaselt on kostja tütar K.H. võtnud hageja Tartumaal T vallas X külas 100-1 asuvas korteris hageja rahakotist sularaha 170 eurot ning 4000 krooni, tekitades hagejale varalise kahju summas 6645,20 krooni. 28.03.2008.a alustati antud asjas kriminaalmenetlust, mis lõpetati 02.09.2008.a. Kriminaalasja materjalid saadeti alaealiste komisjonile. Tulenevalt VÕS § 1053 on kannatanul õigus pöörduda tsiviilkohtupidamise korras kohtu poole tekitatud kahju hüvitamiseks.

18.09.2008. a. määrusega võttis Tartu Maakohus tsiviilasja menetluse ning kohustas kostjat esitama kirjalikku vastust.

## **KOHTU SEISUKOHT JA PÕHJENDUSED**

Vastavalt TsMS § 407 lg 1 on kohtul õigus tagaseljaotsusega hagi rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus andis kirjaliku vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt kirjalikult vastanud. TsMS § 407 lg 5 p 2 kohaselt võib teha tagaseljaotsuse poole kahjuks üksnes siis, kui poolt on sellest hoiatatud.

Tulenevalt VÕS § 1053 lg-st 2 vastutavad vanemad või eestkostja, sõltumata oma süüst, ka 14-18-aastase isiku poolt teisele isikule tekitatud kahju eest, kui nad ei tõenda, et nad on teinud kõik, mida saab mõistlikult oodata, et ära hoida kahju tekitamist.

Kohus on seisukohal, et hagi on võimalik rahuldada tagaseljaotsusega, kuna kostja on kohtu määruse kätte saanud 26.09.2008. a., kuid ei ole sellele tähtajaks vastanud. Kostja poolt tuleb

lugada omaksvõetuks, et tema tütar võttis E.S.´i rahakotist raha ja võlgneb nüüd hagejale 6645,20 krooni.

Arvestades eeltoodut ja TsMS § 162, § 173 lg 1, 3, § 407, § 442, § 444 lg 1, peab kohus põhjendatuks rahuldada hagi tagaseljaotsusega. Kostjalt tuleb hageja kasuks välja mõista 6645,20 krooni.

## **MENETLUSKULUDE JAOTUS**

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 173 lg-te 1 ja 3 kohaselt asja menetlenud kohus esitab menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. Menetluskulude jaotuses näeb kohus ette, millised menetluskulud keegi menetlusosalistest peab kandma. Vajaduse korral määrab kohus kindlaks menetluskulude proportsionaalse jaotuse menetlusosaliste vahel.

Kohus on seisukohal, et hagi täieliku rahuldamise tõttu tuleb menetluskulud kanda kostjal.

TsMS § 174 lg-d 1 ja 2 sätestavad, et menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul, alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest. Hüvitatava summa kindlakstegemise avaldus esitatakse asja menetlenud esimese astme kohtule.

Kohtunik