



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunikuabi	Nona Alas
Määruse tegemise aeg ja koht	28.10.2008.a Tallinn, Liivalaia kohtumaja
Tsiviilasja number	2-06-33533
Tsiviilasi, hageja nõue	POY avaldus menetluskulude kindlaksmääramiseks
Menetlustoiming	Menetluse lõpetamine
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: POY (ettevõtte tunnus XXX, asukoht XXX)) Hageja esindaja: Eva Laks (Intrum Justitia AS, XXX)
	Kostja: ROÜ (registrikood XXX, äriregistrist kustutatud)

Resolutsioon

1. Lõpetada menetluskulude kindlaksmääramise menetlus ROÜ vastu.

3. Saata käesolev määrus hagejale.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu Liivalaia kohtumaja kaudu 15 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest alates.

Kohtumääruse põhjendused

Tsiviilasjas nr 2-06-33533 24.09.2007.a. tehtud ja 04.12.2007.a. jõustunud kohtuotsusega rahuldas Harju Maakohus POY hagi ROÜ vastu tagaseljaotsusega ja jättis menetluskulud täies ulatuses ROÜ kanda.

POY esitas 17.12.2007.a. avalduse, millega palub menetluskulude kindlaksmääramist. Hageja menetluskulu on riigilõiv summas 3250 krooni, õigusabikulud 20564,66 krooni ja tõlkekulud 4339,53 krooni.

Menetluskulude kindlaksmääramise avaldust ei ole kostjale kätte toimetatud.

07.05.2008.a. on ROÜ äriregistrist kustutatud.

Kohus lõpetab menetluse otsust tegemata, kui asjas poolena osaleva juriidilise isiku lõppemise korral vaieldav õigussuhe ei võimalda õigusjärglust.

Kohtunikuabi selgitab, et kui menetlus on lõpetatud, ei saa hageja uuesti pöörduda kohtusse hagiga sama kostja vastu vaidluses samal alusel sama hagi eseme üle.

Kohaldatud õigusnormid

TsMS § 174 lg 6, § 428 lg 1 p 5, § 431 lg 1, § 432, § 433 lg 1, § 464 lg 4, § 477 lg 1, § 661 lg 1 ja lg 2

Nona Alas
Kohtunikuabi