

KohusViru MaakohusKohtunikFred Fisker

Määruse tegemise kuupäev ja koht 28. okroober 2008.a, Narva kohtumaja

Kohtuasja number 2-08-64297

Kohtuasi N K hagi D OÜ vastu palga ja hüvitiste nõudes

Menetlusosalised ja nende esindajad Hageja: N K (isikukood XXX; elukoht XXX)

Kostja: D OÜ (registrikood XXX, asukoht XXX)

Menetlustoiming Hagiavalduse menetlusse võtmisest keeldumine

RESOLUTSIOON

1. Keelduda N K hagi D OÜ vastu palga ja hüvitiste nõudes menetlusse võtmisest.

2. Saata menetlusse võtmisest keeldumise määrus hagejale.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Viru Ringkonnakohtule Viru Maakohtu kaudu 10 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest.

Asjaolud

02.10.2008.a esitas N K hagi D vastu saamata jäänud palga summas 30 613 krooni, hüvitise kasutamata puhkuse eest summas 8 305 krooni ning hüvitise koondamise eest summas 60 308 krooni nõudes. Kohus, tutvunud esitatud hagiavaldusega, leidis, et avalduses esinevad puudused, mis ei võimalda avaldust menetlusse võtta. Hagiavaldusele lisatud mõned dokumentaalsed tõendid (nimelt 06.06.2008.a tööandja etteteatis ja 29.09.2008.a raamatupidaja tõend) on esitatud vene keeles, mis on vastuolus Eesti seadusandlusega. Samuti hagiavalduse esitamisel ei ole tasutud riigilõiv.

02.10.2008.a jättis Viru Maakohus hageja avalduse käiguta ning andis hagejale aega puuduste kõrvaldamiseks 15 päeva alates kohtumääruse kättesaamisest. Hageja sai nimetatud kohtumääruse isiklikult kätte 07.10.2008.a, seega puuduste kõrvaldamise tähtaeg saabus 22.10.2008.a, kuid hageja ei ole käesoleva ajani midagi kohtule esitanud.

Kohtumääruse põhjendused

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 372 lg 1 ja 2 kohaselt kohus lahendab hagiavalduse

menetlusse või sellest keeldumise või tähtaja määramise puuduste kõrvaldamiseks määrusega mõistliku aja jooksul. Kui hageja jätab kohtu nõudmise tähtpäevaks täitmata, keeldub kohus määrusega avaldust menetlusse võtmast ja tagastab selle.

Kooskõlas TsMS § 371 lg 1 p 10, kohus ei võta hagiavaldust menetlusse, kui hagiavalduses esitatud nõudelt ei ole tasutud riigilõivu. Hageja ei ole riigilõivu tasunud.

TsMS § 32 lg 1 kohaselt toimub kohtumenetlus ja kohtu asjaajamine eesti keeles. Vastavalt sama seadustiku § 33 lg 1 kui menetlusosalise kohtule esitatud avaldus, kaebus või dokumentaalne tõend ei ole eestikeelne, võib kohus määratud tähtpäevaks nõuda esitajalt avalduse, kaebuse või dokumentaalse tõendi tõlget. Hageja ei ole esitanud kohtule hagiavaldusele lisatud dokumetaalsete tõendite eestikeelset tõlget, seega hätab kohus tõlgendamata tõendite tähelepanuta. Sel juhul ei saa kohus lugeda täidetuks TsMS § 363 lg 3.

Vastavalt TsMS § 371 lg 1 p 9 kohus ei võta hagiavaldust menetlusse, kui on rikutud olulised hagiavalduse vorminõuded.

Tulenevalt eeltoodust ning juhindudes TsMS § 372 lg-st 2 keeldub kohus hagiavalduse menetlusse võtmisest.

Vastavalt TsMS § 372 lg 6 kui kohus keeldub hagiavaldust menetlusse võtmast ja tagastab selle määrusega, loetakse, et avaldust ei ole esitatud ja et hagi ei ole olnud kohtu menetluses.

Kohus teeb määruse eeltoodu alusel ning juhindudes TsMS §-dest 371 lg 1 p 8, p 10, p 11, 372 lg 1, 2, 6, 463-466, 660 ja 661.

Fred Fisker Kohtunik