



# KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL  
Hagi õigeksvõtmisel põhinev otsus

<b>Kohus</b>	Tartu Maakohus
<b>Kohtukoosseis</b>	kohtunik Hiie Lindmets
<b>Otsuse avalikult teatavaks-tegemise aeg ja koht</b>	28. oktoober 2008 Tartu kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-06-43724
<b>Tsiviilasi</b>	<b>OÜ Aktiva Finants hagi A.M. vastu 4876,60 krooni nõudes</b>
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	hageja OÜ Aktiva Finants (RK 10746479, asukoht Jõe 3 10151 Tallinn), esindaja Silver Eensaar, OÜ Julianus Inkasso, Jõe 3 10151 Tallinn; kostja A.M.
<b>Kohtuistungi toimumise aeg</b>	kirjalik menetlus

## RESOLUTSIOON

- 1. Rahuldada OÜ AKTIVA FINANTS hagi A.M. vastu.**
- 2. Välja mõista A.M. OÜ AKTIVA FINANTS kasuks võlg 2438,80 krooni ja viivised 2437,80 krooni, kokku 4876 (neli tuhat kaheksasada seitsekümmend kuus) krooni ja 60 senti.**
- 3. Välja mõista A.M. OÜ AKTIVA FINANTS kasuks menetluskulud 2750 (kaks tuhat seitsesada viiskümmend) krooni.**
- 4. Tunnistada hagi õigeksvõtul põhinev otsus tagatiseta viivitamata täidetavaks.**

## Edasikaebamise kord

Kohtuotsuse peale võib esitada apellatsioonkaebuse Tartu Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul, alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel otsuse avalikult teatavastegemisest. Apellatsioonkaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist istungil.

## Hageja nõue

Hagiavalduse kohaselt nõuab hageja kostjalt AS-ga Tele2 Eesti 05.03.2002 sõlmitud mobiiltelefoniteenuste lepingu alusel osutatud telekommunikatsiooniteenuse eest maksmata 2438,80 krooni ja viivise 2437,80 krooni, kokku 4876,60 krooni väljamõistmist. Hageja on hagi alusena viidanud TsK §-dele 173 lg 1; 174; 191 lg 1; 192; 230 lg 1. Hageja taotleb kostjalt välja mõista menetluskuludena hagiavalduse esitamisel tasutud riigilõiv 250 krooni ja õigusabikulu 2500 krooni, kokku 2750 krooni.

## **Kostja vastuväited**

Kostja võtab kohtule esitatud kirjalikus vastuses hagi õigeks. Kostja märgib, et tal on võimalik asuda võlgnevust tasuma alates 12. juunist 2009, kui ta vabaneb kinnipidamiskohast.

## **Kohtu põhjendused ja menetluskulude jaotus**

TsMS § 440 lg 1, 3 kohaselt kui kostja võtab kohtule eelmenetluses esitatud avalduses hageja nõude õigeks, rahuldab kohus hagi asjas kohtuistungit pidamata. TsMS § 444 lg 1 alusel esitab kohus otsuse põhjendavas osas üksnes õigusliku põhjenduse.

Hageja on esitanud oma nõude põhjendamiseks kohtule Tele2 mobiiltelefoniteenuste lepingu, arved, Tele2 mobiiltelefoniteenuste kasutamise tingimused, lepingu lõpetamise teate, teatise nõude loovutamise kohta ja võlateatise (tl 32-51). Vastavalt võlaõigusseaduse, tsiviilseadustiku üldosa seaduse ja rahvusvahelise eraõiguse seaduse rakendamise seaduse § 12 lõikele 1 kohaldatakse enne 1. juulit 2002 sõlmitud kestvuslepingutele alates 1. juulist 2002 tsiviilseadustiku üldosa seaduses ning võlaõigusseaduses sätestatud. Sama seaduse § 12 lõike 2 sätestab, et käesoleva paragrahvi lõikes 1 sätestatu ei välista ega piira lepingupoolte õigusi ja kohustusi, mis on tekkinud enne 1. juulit 2002. Kestvuslepinguga seotud asjaoludele või toimingutele, mis on tekkinud või tehtud enne 1. juulit 2002, kohaldatakse senikehtinud seadust. TsK §-de 173 lg 1; 174 kohaselt tuleb kohustised täita nõuetekohasel viisil ja kindlaksmääratud tähtajaks ning ühepoolne keeldumine kohustise täitmisest ei ole lubatud, välja arvatud seadusega ettenähtud juhud. Vastavalt TsK § 191 lõikele 1 loetakse leppetrahviks (trahviks, viiviseks) seaduse või lepinguga kindlaksmääratud rahasumma, mille võlgnik on kohustatud tasuma kreditorile kohustise mittetäitmise või mittenõuetekohase täitmise, eriti täitmisega viivitamise korral.

Kohus leiab, et hageja on hagiavalduses märgitud ulatuses ja asjaoludega õiguslikult põhjendanud oma nõuet ja hagi tuleb tagaseljaotsusega rahuldada ning kostjalt hageja kasuks 4876,60 krooni välja mõista.

TsMS §-de 173 lg 1; 174<sup>1</sup> lg 1 kohaselt esitab asja menetlenud kohus menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses ning kostja õigeksvõtul põhineva otsuse tegemise korral määrab kohus otsuses lisaks menetluskulude jaotusele ka hüvitatavate menetluskulude rahalise suuruse. Vastavalt TsMS § 162 lõikele 1 kannab menetluskulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Kohus, rahuldades hagi, mõistab TsMS § 174<sup>1</sup> lg 1 alusel kostjalt hageja kasuks välja menetluskuludena hagiavalduse esitamisel tasutud riigilõivu 250 krooni (tl 55, 56) ja õigusabikulu 2500 krooni (tl 54); seega kokku 2750 krooni.

TsMS § 468 lg 1 p 1 alusel tunnistab kohus omal algatusel hagi õigeksvõtul põhineva otsuse tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Kohtunik