

## KOHTUMÄÄRUS

**Kohus** Harju Maakohus

Määruse tegemise aeg ja koht 27. oktoober 2008.a, Liivalaia kohtumaja, Tallinn

Väärteoasja number 4-08-10085

**Kohtunik** Anne Ennok

**Taotluse sisu** Kaido Gurtovetsi taotlus temalt täiteasjades 022/2008/7531 ja

022/2008/7532 nõutavate põhisummade ning nende

sundtäitmisega kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks.

**Taotluse esitaja** KAIDO GURTOVETS, isikukood 38506162715, elukoht: xxx

RESOLUTSIOON TMS § 45 alusel jätta rahuldamata Kaido Gurtovetsi

taotlus temalt täiteasjades 022/2008/7531 ja 022/2008/7532 nõutavate põhisummade ning nende sundtäitmisega

kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks.

Määrus väljastada Kaido Gurtovetsile ja kohtutäitur Elin

Vilippusele

Edasikaebamise kord Määruse peale võib esitada määruse teinud kohtule

määruskaebuse 10 päeva jooksul alates päevast mil isik sai

vaidlustatavast määrusest teada või teada saama pidi

Määruse motiivid:

Kohtutäitur Elin Vilippuse menetluses on Kaido Gurtovets suhtes Lääne Politseiprefektuuri 29.08.2008.a. otsuste 2230,08,001998005 ja 2230,08,001997005 alusel algatatud täitemenetlused täiteasjas 022/2008/7531 ja 022/2008/7532.

Kaido Gurtovets esitas 20.20.2008.a. Harju Maakohtule taotluse temale eelnimetatud täiteasjades nõutavate põhisummade ning kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks seoses

sellega, et tema 10000,00 kroonine sissetulek ei võimalda tasuda rahatrahve koheselt, kuna lisaks trahvidele tuleb tasuda pangalaen, eluasemekulud ja ettearvamatud kulutused elamiseks.

Esitatud taotlusele on lisatud täitmisteadete ärakirjad, kohtutäituri tasu väljamõistmise otsuste ärakirjad ja pangakonto väljavõte.

Kohus, tutvunud esitatud taotlusega ja selle lisadega asub seisukohale, et esitatud avaldus tuleb jätta rahuldamata.

TMS § 45 kohaselt võib kohus võlgniku avalduse alusel täitemenetluse peatada, täitmist pikendada või ajatada, kui menetluse jätkamine on võlgniku suhtes ebaõiglane. Seejuures arvestab kohus sissenõudja huvisid ning muid asjaolusid muu hulgas võlgniku perekondlikku ja majanduslikku olukorda.

Kaido Gurtovets on taotlenud mõistetud rahatrahvide ja täitekulude ositi tasumist seoses väikese sissetulekuga ning temal lasuvate teiste rahaliste kohustuste tasumisega.

Kaido Gurtovetsi avaldusest nähtuvalt on netosissetulek kuus töötasu näol 10000,00 krooni. Pangakonto väljavõttest nähtuvalt on Kaido Gurtovets hoolimata väidetavast raskest majanduslikust seisust pangakonto vahendusel teostanud süstemaatiliselt tehinguid erinevates kauplustes, teenindus- ja meelelahutusasutustes (sh. Cafe Amigo, Lodja trahter, Zavood Pubi. Pangalaenude ja eluasemekulude tasumise kohustus ei ole käsitletav raske majandusliku olukorrana.

Samuti ei nähtu esitatud materjalidest, et Kaido Gurtovetsil oleks ülalpidamiskohustustusi.

Lisaks on Kaido Gurtovetsi arveldusarvele peale temale karistuste määramist laekunud teistelt isikutelt rahalisi vahendeid 9000.00 krooni väärtuses.

Seega olid Kaido Gurtovetsil võimalused tasuda temale määratud rahatrahvid täies mahus.

Kohtuvälise menetleja eesmärk Kaido Gurtovetsile rahatrahvide määramisega oli tema varalise seisundi halvendamisega mõjutada teda õiguskuulekale käitumisele ning karistuse määramisel ei ole kohtuväline menetleja pidanud vajalikuks määrata selle tasumine ositi.

Kohus leiab, et Kaido Gurtovetsi taotlusest ja selle juurde lisatud materjalidest ei nähtu ühtegi asjaolu, mis tingiksid TMS § 45 kohaldamise.

Eeltoodust lähtudes leiab kohus, et Kaido Gurtovetsi taotlus temalt täiteasjades 022/2008/7531 ja 022/2008/7532 nõutavate põhisummade ning nende sundtäitmisega kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks tuleb jätta rahuldamata.

Anne Ennok täitmiskohtunik