



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Pärnu Maakohus
Tsiviilasja number	2-07-10818
Otsuse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008.a. Haapsalu
Kohtukoosseis	Kohtunik Mart Reino
Kohtuistungil sekretär	Kersti Särgava
Tõlk	Galina Kozelkova
Tsiviilasi	S. L. hagi G. M. (L.) vastu abielu lahutamise nõudes
Asja läbivaatamise kuupäev	14. oktoober 2008.a.
Kohtuistungil osalenud isikud	Hageja Sergei Lipp
RESOLUTSIOON	1. Hagi rahuldada. 2. Lahutada S. L., IK *, elukoht * ja G. M. (L.), sündinud *, elukoht *, abielu, milline on registreeritud 19. märtsil 2004. a. Lääne Maavalitsuses, kanne nr. *. 3. Jätta G. M. (L.) perekonnanimeks pärast lahutust – M. 4. Varalisi ega muid vaidlusi pooltel ei ole. 5. Kohtukulud jätta poolte kanda.
Edasikaebamise kord	Kohtuotsuse peale võib edasi kaevata apellatsiooni korras Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul arvates otsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel otsuse teatavakstegemisest.

ASJAOLUD

Pooled abiellusid 19. märtsil 2004. a. Nende abielu registreeriti Lääne Maavalitsuses, kanne nr. *.

Pooled elasid koos ainult mõned päevad, siis lahkus kostja Venemaale ning enam oma mehe juurde ei tulnud. Abielulised ja varalised suhted pooltel praktiliselt puudusid. Ühiseid lapsi ja ühist vara neil ei ole. Seda on kinnitanud nii hageja kui Vene Föderatsiooni kohtule ka kostja. Kuna pooled suhteid taastada ei taha, siis soovib hageja lahutust ja kostja on sellega nõus.

HAGEJA NÕUE

Hageja soovib lahutust, sest on abiellunud küll heas usus, kuid abielulisi suhteid kostjaga praktiliselt ei tekkinud. Tänapäevaks on ta leidnud uue armastuse ning vana abielu on muutunud mõttetuks, sest ta soovib luua tõelise ja kindla suhte. Mingeid muid vaidlusi tal abikaasaga ei ole.

KOSTJA ARVAMUS

Kostja tunnistab hagi õigeks ja on lahutusega igati nõus. Tema oli see, kes kodunt lahkus ja suhted katkestas ning ei soovi enam tagasi tulla. Nad elavad eri riikides ja nende suhete taastamine on võimatu. Mingeid vaidlusi tal abikaasaga lahutusprotsessis ei ole.

KOHTUOTSUSE PÕHJENDUS

Kohus, vaagides kõiki poolte ütlusi ja esitatud tõendeid leiab, et hagi on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele. Pooled abiellusid 19. märtsil 2004. a. kohe pärast tutvumist ning koos praktiliselt ei elanudki, sest kostja sõitis peatselt ära Venemaale. Sellest ajast on nende abielulised suhted lõppenud ning mõlema arvates ei ole nende taastamine enam võimalik. Hageja on leidnud endale teise naise ja soovib temaga tihedamad suhted luua. Seetõttu soovivad mõlemad lahutust ja kohus leiab, et Perekonnaseaduse § 29 sätete alusel tuleb seda teha kohtus. Mingeid muid vaidlusi neil selles asjas ei ole.

Kostja perekonnanimeks pärast lahutust tuleb jätta vastavalt Perekonnaseaduse §-le 31 tema abielueelne ametlikult vahetamata jäänud perekonnanimi - M.

Kohtukulud tuleb jätta poolte kanda.

Arvestades eeltoodut ja juhindudes TsMS §-dest 435; 438-442 ja 632 lg 1, rahuldab maakohus hagi täies ulatuses.

Kohtunik: /allkiri/

ÄRAKIRI ÕIGE

Mart Reino
Pärnu Maakohtu kohtunik