



# KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

<b>Kohus</b>	Tartu Maakohus
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	28. oktoobril 2008. a Tartu kohtumajas kirjalikus menetluses
<b>Kriminaalasja number</b>	1-08-13541
<b>Kohtukoosseis</b>	kohtunik Ingeri Tamm
<b>Kriminaalasi</b>	süüdistus KarS § 424 järgi käskmenetluses
<b>Süüdistatav</b>	ANNE MAI MIHELMAN  elukoht: XXXXX XXX XXX-XX; isikukood: 47403230274; kriminaalkorras karistamata tõkend: elukohast lahkumise keeld

**Juhindudes KrMS §-dest 253 p 1 ja 254 , kohus otsustas:**

Süüdi tunnistada Anne Mai Mihelman KarS § 424 järgi ja mõista karistuseks rahaline karistus 350 (kolmsada viiskümmend) päevamäär s.o kokku 17 500 (seitseteist tuhat viissada) krooni.

KarS § 66 alusel määrata rahalise karistuse 17 500 krooni tasumine 10 (kümne) kuu kümnes võrdses osas, s.o 1 750 (tuhat seitsesada viiskümmend) krooni igakuiselt alates kohtuotsuse jõustumisest.

KarS § 50 lg 1 p 1 alusel võtta Anne Mai Mihelmanilt ära sõiduki juhtimise õigus 3 (kolmeks) kuuks.

Lisakaristuse kandmise aeg hakkab kulgema alates kohtuotsuse jõustumisest.

Tõkend- elukohast lahkumise keeld tühistada pärast kohtuotsuse jõustumist.

Välja mõista Anne Mai Mihelmanilt menetluskuludena sundraha 6525 (kuus tuhat viissada kakskümmend viis) krooni ja määratud kaitsjale makstud tasu 495.60 (nelisada üheksakümmend viis krooni 60 senti) krooni.

Rahalise karistuse summa tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvetele nr 10220034796011 SEB Pangas või nr 221023778606 Swedbank, märkides ära Tartu Maakohtu viitenumbri 4100065035.

Menetluskulud tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvetele nr 10220034800017 SEB Pangas või nr 221023778606 Swedbank, märkides ära Tartu Maakohtu viitenumbri 2800049874. Selgitusse märkida kriminaalasja number, makse nimetus ja oma nimi.

Otsuse vabatahtliku täitmise korral tasuda riigituludesse makstavad menetluskulud 30 päeva jooksul alates käesoleva kohtuotsuse jõustumisest. Eelnimetatud tähtjaks menetluskulude tasumata jätmise korral pööratakse kohtuotsus menetluskulude osas sundtäitmisele. Sundtäimisega kaasnevad täitemenetluse kulud.

### **Edasikaebamise kord**

Süüdistataval on õigus käskmenetluses tehtud kohtuotsuse kättesaamisest alates 10 päeva jooksul esitada kohtule taotlus kriminaalasja arutamiseks üldkorras. Kui süüdistatav ei taotle, et kohus arutaks kriminaalasja üldkorras, jõustub käskmenetluses tehtud otsus taotluse esitamiseks antud tähtaja möödumisel.

## **KOHTUOTSUSE PÕHIOSA**

### **I Süüdistuse sisu**

Anne Mai Mihelmani süüdistatakse KarS § 424 järgi selles, et tema isikuna, kes on 22.01.2007 a. Lõuna Politseiprefektuuri otsusega karistatud Liiklusseaduse § 74<sup>19</sup> järgi mootorsõiduki juhtimise eest alkoholihoobe seisundis, juhtis 07.06.2008. a kella 22.38 paiku Tartu linnas Jaama tänaval maja nr 30 ees mootorsõidukit Crysler Sebring Cabrio reg märgiga XX XXX, olles alkoholihoobes.

### **II Prokuröri ettepanek**

Lõuna Ringkonnaprokuratuuri I osakonna prokuröri abi Margus Lellep taotleb kohtul tunnistada Anne Mai Mihelman süüdi KarS § 424 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises ja mõista talle karistuseks rahaline karistus 350 päevamäära (üks päevamäär on 50 krooni) s.o kokku 17 500 krooni.

Vastavalt KarS § 66 määrata, et rahalist karistust 350 päevamäära, so 17 500 krooni riigituludesse tasub Anne Mai Mihelman kümnes võrdses osas, s.o 1 750 krooni kaupa igakuiselt 10 kuu jooksul peale kohtuotsuse jõustumist

KarS § 50 alusel võtta ära Anne Mai Mihelmanilt mootorsõiduki juhtimisõigus 3 kuuks.

### **III Kohtu seisukoht süüdistuse tõendatuse ning karistuse laadi ja suuruse kohta**

Kohus on seisukohal, et on olemas KrMS §-s 251 lg 1 sätestatud käskmenetluse kohaldamise alused: prokurör peab võimalikuks kohaldada põhikaristusena rahalist karistust, tõendamiseseme asjaolud on selged ja süüdistatav on täisealine.

Süüdistus on tõendatud kriminaalasjas kogutud tõenditega, milleks on protokoll joobe

tuvastamise kohta (tl 1), tunnistaja Deili Aaviku poolt antud ütlused (tl 3-4), väärteoasja otsuse koopia (tl 5), karistusregistri väljavõte (tl 14-15) ja kahtlustatava Anne Mai Mihelmani enda poolt antud ütlused (tl 7-8).

KarS § 56 lg 1 kohaselt on karistamise aluseks isiku süü. Karistuse mõistmisel arvestab kohus kergendavaid ja raskendavaid asjaolusid, samuti võimalust mõjutada süüdlast edaspidi hoiduma süütegude toimepanemisest ja õiguskorra kaitsmise huvisid.

Anne Mai Mihelmani karistust kergendavaid ja raskendavaid asjaolusid ei ole.

Anne Mai Mihelman on varem kriminaalkorras karistamata. Väärteokorras on teda karistatud lisaks LS § 74<sup>19</sup> lg 1 rikkumisele 15.02.2008. a kiiruse ületamise eest LS § 74<sup>22</sup> lg 2 järgi. Rahatrahvid on tasutud (tl 16). Kohus on seisukohal, et eeltoodud asjaolusid arvestades on Anne Mai Mihelmani võimalik mõjutada uutest kuritegudest hoiduma rahalise karistusega. Anne Mai Mihelmanil tuvastati keskmine joove, alkoholisaldus ühes liitris väljahingatavas õhus oli 1,14 milligrammi. Arvestades Anne Mai Mihelmani süü suurust, tuleb talle mõista rahaline karistus üle keskmise määra ning võtta lisakaristusena ära sõiduki juhtimise õigus 3 kuuks.

Arvestades seda, et Anne Mai Mihelmanil tuleb lisaks suurele rahalisele karistusele tasuda ka menetluskulud, käib talle rahalise karistuse summa ühe korraga tasumine üle jõu. Eeltoodud põhjusel tuleb anda talle võimalus kanda rahalist karistust ositi 10 kuu jooksul vastavalt KarS §-le 66 lg 1,3.

#### **IV Kohtu seisukoht menetluskulude osas**

KrMS § 180 lg 1 sätestab, et süüdimõistva kohtuotsuse korral hüvitab menetluskulud süüdimõistetu. Käesolevas kriminaalasjas peab kohus põhjendatuks välja mõista süüdistatavalt KrMS § 175 lg 1 p 5 ja 9 alusel menetluskuluna sundraha, milline summa II astme kuriteo toimepanemises süüdimõistmise korral on 1,5 palga alammäära, s.o 6525 krooni ja määratud kaitsjale makstud tasu 495.60 krooni.

Ingeri Tamm

Kohtunik