



K O H T U M Ä Ä R U S

Kohus	Harju Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	23.oktoober 2008.a. Tallinn (Liivalaia kohtumaja)
Väärteoasja number	4-08-7925
Kohtukoosseis	Kohtunik Aulike Salo
Kohtuasi	Eduard Šubini (isikukood 36803260293, kodakondsus Poola Vabariik, elukoht xxx. töökoht OÜ B R) väärteoasi LS § 74 ²² lg 2 järgi Põhja Politseiprefektuuri Korrakaitseosakonna
Vaidlustatud lahend	24.07.2008.a. otsus väärteoasjas nr. 2302,08,020158
Menetlustoiming	kaebusest loobumise taotluse läbivaatamine

RESOLUTSIOON

Juhindudes VTMS §-dest 118 lg 2 p 4, 192, 193, kohus

m ä ä r a s:

Jätta Eduard Šubini kaebus Põhja Politseiprefektuuri Korrakaitseosakonna 24.07.2008.a. otsusele väärteoasjas nr. 2302,08,020158 läbi vaatamata ning tagastada kaebus koos lisadega kaebuse esitajale.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Harju Maakohtule 10 päeva jooksul alates päevast, mil kohtumenetluse pool või menetlusväline isik sai vaidlustatavast kohtumäärusest teada või pidi teada saama.

Kohtu poolt tuvastatud asjaolud

Eduard Šubin esitas 08.08.2008.a. Harju Maakohtule kaebuse Põhja Politseiprefektuuri Korrakaitseosakonna liiklusmenetlustalituse komissar Kairi Palitsi poolt 24.07.2008.a. väärteoasjas nr. 2302,08,020158 tehtud otsuse osaliseks tühistamiseks.

21.10.2008.a. esitas kaebuse esitaja kohtule avalduse kaebusest loobumise kohta.

Kohus võtab Eduard Šubini poolt esitatud taotluse kaebusest loobumise kohta vastu ja leiab, et Eduard Šubini kaebus Põhja Politseiprefektuuri Korrakaitseosakonna 24.07.2008.a. otsusele väärteoasjas nr. 2302,08,020158 tuleb jätta läbi vaatamata.

Kohtumääruse põhjendused

Õigusnormid, millest kohus juhindub, on järgmised:

Väärteomenetluse seadustiku § 118 lg 2 p 4 kohaselt teeb maakohtunik kaebuse läbi vaatamata jätmise kohta määruse ja saadab määruse koopia ning tagastab kaebuse selle esitanud isikule, kui kaebusest on kuni kohtuistung alguseni loobutud.

Kaebuse esitaja loobus oma kaebusest täielikult, esitades kirjalikult vastavasisulise taotluse. Kohus võtab loobumise vastu, kuivõrd kohtuvälises menetluses on materiaaloigust õigesti kohaldatud ning väärteomenetlusõigust ei ole rikutud, mistõttu puudub kohtul alus loobumisavalduse vastuvõtmisest keeldumiseks.

Aulike Salo
Kohtunik