

KOHTUOTSUS

Tagaseljaotsus

Kohus Harju Maakohus

Kohtukoosseis Kohtunik Mai Grauberg

Määruse tegemise aeg ja koht 24.10.2008.a, Tallinnas

Tsiviilasja number 2-08-16472

Tsiviilasi AS A hagi AS NH ja H L`u vastu üürivõla 264 769.65

krooni ja viiviste väljamõistmiseks.

Menetlusosalised ja nende Hageja AS A (reg.kood xxx, asuk. xxx);

esindajad Kostja 1: AS NH (endine ärinimi AS N) (reg.kood xxx,

asuk. xxx);

Kostja 2: H L (ik xxx, xxx)

RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada.

- 2. Välja mõista ASNH ja H L solidaarselt võlgnevus summas 264 769.65 (kakssada kuuskümmend neli tuhat seitsesada kuuskümmend üheksa krooni ja kuuskümmend viis senti) ja viivised summas 197 417,25 (ükssada üheksakümmend seitse tuhat nelisada seitseteist krooni ja kakskümmend viis senti) AS-i A kasuks.
- 3. Välja mõista ASNH ja H L solidaarselt menetluskulu 21 250 (kakskümmend üks tuhat kakssada viiskümmend krooni) AS-i A kasuks.
- 4. Tagaseljaotsus on tagatiseta viivitamata täidetav (TsMS § 468 lg 1 p 2).

Edasikaebamise kord

Kostja võib esitada tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui:

- 1) hagile vastamata jätmise puhul oli hagi kostjale või tema esindajale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega;
- 2) kohtuistungile ilmumata jäämise puhul oli kohtukutse toimetatud kostjale või tema esindajale kätte teisiti kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega või kohtuistungil;
 - 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha.

Kajalt tuleb tasuda kautsjoni, välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele, sõltumata sellest, kas kohtuistungile ilmumata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte. Kajalt tasutakse kautsjonina summa, mis vastab riigilõivule poolelt hagihinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni.

Hageja nõue

AS A esitas hagi AS N ja H L vastu solidaarselt kostjatelt 264 769.65 kroonise võla ja viivise

197 417,25 krooni väljamõistmiseks, kokku 462 186,90 krooni. Samuti palus hageja kostjatelt solidaarselt välja mõista menetluskulud summas 21 250 krooni.

Kostja vastuväited hagile

Kostjad ei ole vastuväiteid hagile esitanud.

Kohus saatis kostajatele hagiavalduse koos lisadega vastavalt TsMS §-le 394 ja kohustas neid vastama 20 päeva jooksul arvates vastava hagimaterjali kättesaamisest. Kohus toimetas kostjatele hagiavalduse ja selle täpsustused kätte isiklikult allkirja vastu, milline asjaolu on tõendatud toimikus oleva väljastusteatega. Kostjatel oli vastamiseks tähtaeg 20 päeva. Kostjad ei ole hagile vastanud.

Kostjaid teavitati TsMS § 407 võimalikest õiguslikest tagajärgedest.

Kohtu põhjendused

TsMS § 407 lg 1 järgi võib kohus omal algatusel või hageja taotlusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ulatuses ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kelle kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sellisel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. Kohus on seisukohal, et käesoleval juhul puuduvad TsMS § 407 lg 5 sätestatud tagaseljaotsuse tegemist välistavad asjaolud. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse.

Eeltoodu alusel kuulub hagi tagaseljaotsusega TsMS § 407 lg 1 alusel rahuldamisele. VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 100 järgi on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sh täitmisega viivitamine. VÕS § 101 lg 1 p 1 ja § 108 lg 1 järgi kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist ning lisaks lubatav ka viivisenõue VÕS § 101 lg 1 ja 6 ja § 113 lg 1 järgi, mis sätestavad võlausaldaja õiguse nõuda rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võlgnikult viivitusintressi lepingus märgitud ulatuses või seaduses sätestatud ulatuses. VÕS § 271 järgi kohustub üürnik tema poolt üüritud asja eest maksma üürileandjale üüri. VÕS § 142 järgi kohustub käenduslepinguga käendaja kolmanda isiku võlausaldaja ees vastutama põhivõlgniku kohustuse täitmise eest. Kuna kostjad ei ole hagile vastanud, on nad omaks võtnud hagis toodu asjaolud, mistõttu kuulub see rahuldamisele ja kostjatelt tuleb solidaarselt hageja kasuks välja mõista võlgnevus 264 769.65 krooni ja viivis 197 417,25 krooni, kokku 462 186,90. Juhindudes TsMS § 162 lg-st 1 tuleb hagimenetluse kulud: riigilõiv, kostja esindaja kulu ja Ametlikes Teadaannetes kohtuteate avaldamise tasu jätta kostja kanda. Tulenevalt TsMS § 174' lg 3 sätestatust määrab kohus tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, sest hageja on seda taotlenud ja esitas ka kohtu poolt määratud ajaks kohtukulude nimekirja. Hageja menetluskulude suuruseks kokku on 21 250 krooni, mis tuleb kostjatelt solidaarselt hageja kasuks välja mõista.

Vastavalt TsMS § 468 lg 1 p 2 on tagaseljaotsus viivitamata täidetav.

Kohtunik