



K O H T U M Ä Ä R U S

Kohtuasja number	2-08-60619
Määruse tegemise aeg ja koht	24. oktoober 2007, Jõhvis
Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Helgi Vinni
Kohtuasi	Stockmann AS hagi D J vastu võlgnevuse 7 891,41 krooni, viivise 322,13 krooni ja intressi 101,74 krooni nõudes.
Menetlustoiming	Menetluse lõpetamine
Menetlusosalised	Hageja: Stockmann AS (RK 10005122) Hageja esindaja: Katrin Verma (volikirja alusel) Kostja: D J (IK xxx)

RESOLUTSIOON

1. Kinnitada Stockmann AS-i ja D J kompromiss järgnevalt:

- 1.1. D J tunnistab Stockmann AS-i nõuet ja kohustub tasuma 8 315 (kaheksa tuhat kolmsada viisteist) krooni 28 senti, millest põhivõlg moodustab 7 891,54 krooni, viivis 322,13 krooni ja intress 101,74 krooni.
- 1.2. D J kohustub tasuma Stockmann AS-le menetluskulud 1 519 (üks tuhat viissada üheksateist) krooni 19 senti.
- 1.4. D J kohustub tasuma Stockmann AS-le võlgnevuse kogusummas 9 834 (üheksa tuhat kaheksasada kolmkümmend neli) krooni ja 47 senti vastavalt maksegraafikule igakuiste osamaksetena alates 25. oktoobrist 2008. Osamakse suuruseks on 820 (kaheksasada kakskümmend) krooni. Viimase osamakse tasumine toimub 25. septembril 2009 summas 814 (kaheksasada neliteist) krooni 47 senti.

Makse tähtpäev	Osamakse
25. oktoober 2008	820 krooni
25. november 2008	820 krooni
25. detsember 2008	820 krooni
25. jaanuar 2009	820 krooni
25. veebruar 2009	820 krooni
25. märts 2009	820 krooni
25. aprill 2009	820 krooni
25. mai 2009	820 krooni
25. juuni 2009	820 krooni
25. juuli 2009	820 krooni
25. august 2009	820 krooni
25. september 2009	814,47 krooni

1.4. D J tasub graafikujärgsed osamaksed tähtaegselt Lindorff Eesti AS-i arveldusarvele nr 17000034108 Nordea Pangas, märkides selgituseks toimiku numbri „4602916“.

1.5. D J kohustub punktis 1.3 sätestatud osamaksete tasumisega viivitamisel tasuma Stockmann AS-le viivist 0,5% nõude põhiosast viivist.

1.6. Käesoleva kokkuleppe rikkumise korral on Stockmann AS-l õigus vastavalt täitemenetluse seadustiku § 2 lg 1 p-le 1 pöörata kogu oma nõue D J vastu täitmisele.

1.7. Pooled on vastavalt TsMS § 661 lg 4 kokku leppinud, et lühendavad kompromissi kinnitamise ja menetluse lõpetamise kohta tehtava kohtumääruse kaebetähtaega. Pooltel on õigus esitada nimetatud määruse peale määruskaebus 3. (kolme) päeva jooksul kohtumääruse kättetoimetamisest

2. Tagastada Lindorff Eesti AS-le (registrikood 10231048) tasutud riigilõivust (riigilõiv 550 krooni tasutud 18.09.2008 Lindorff Eesti AS-i kontolt nr 17000030487 Nordea Pangas Rahandusministeeriumi kontole nr 221023778606 Hansapangas, viitenumber 2900072136) pool summas 275 (kakssada seitsekümmend viis) krooni Lindorff Eesti AS-i kontole nr 17000030487 Nordea Pangas, märkides selgitusse „D J; tsiv. nr 2-08-60619“.

3. Lõpetada tsiviilasja nr 2-06-60619, Stockmann AS hagi D J vastu võlgnevuse 7 891,41 krooni, viivise 322,13 krooni ja intressi 101,74 krooni nõudes, menetlus.

Määrus saata teadmiseks avaldajale ning täitmiseks kostjale ja Kohtute Raamatupidamiskeskusele.

Edasikaebe kord

Lähtuvalt TsMS §-ist 4 lg 2 võib määruse peale esitada määruskaebuse Viru Ringkonnakohtule Viru Maakohtu kaudu 3 (kolme) päeva jooksul käesoleva kohtumääruse kättesaamise päevale järgnevast päevast alates.

ASJAOLUD

Viru Maakohtu menetluses on Stockmann AS hagi D J vastu võlgnevuse 7 891,41 krooni, viivise 322,13 krooni ja intressi 101,74 krooni nõudes.

Hageja esindaja esitas 23.10.2008 kohtule taotluse, milles palub poolte vahel sõlmitud kompromissi kinnitada ning menetluse asjas lõpetada. Pooled on teadlikud kokkuleppe sõlmimise ja menetluse lõpetamise tagajärgedest. Hageja esindaja taotleb hagiavalduse esitamisel tasutud riigilõivust 550 kroonist poole, s.t. 275 krooni tagastamist.

KOHTUMÄÄRUSE PÕHJENDUSED

Kohus, tutvunud avalduse ja toimiku materjalidega, leiab, et taotlused kuuluvad rahuldamisele.

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 428 lg 1 p 4, kohus lõpetab menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle.

Kohus leiab, et poolte kompromiss ei ole vastuolus heade kommete või seadusega ning ei riku olulist avalikku huvi. Kohus on seisukohal, et kompromissi on võimalik täita.

Kohus selgitab, et kooskõlas TsMS § 432, *kui menetlus on lõpetatud, ei saa hageja uuesti pöörduda kohtusse hagiga sama kostja vastu vaidluses samal alusel sama hageseme üle. Kui menetlus on lõpetatud hagist loobumise tõttu või kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaaloiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti.*

Hageja taotles poole tasutud riigilõivust tagastamist.

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 150 lg 2 p 1 kohaselt, *pool menetluses tasutud riigilõivust tagastatakse, kui pooled sõlmivad kompromissi ning kooskõlas TsMS § 150 lg 3, riigilõivu tasunud isiku nõudel tagastatakse riigilõiv määruse alusel. /---/.*

Tsiviilasja materjalidest selgub, et hageja esindaja on 18. septembril 2008 tasunud Lindorff Eesti AS-i kontolt Rahandusministeeriumi kontole 550 krooni riigilõivu hagi esitamiselt D J vastu. Hageja esindaja esitas 23. oktoobril 2008 kohtule taotluse kompromissi kinnitamiseks ja poole tasutud riigilõivust tagastamiseks.

Kohus leiab, et hageja esindaja taotlus poole tasutud riigilõivust tagastamiseks on seaduslik ning põhjendatud.

Eelpooltoodu alusel ja juhindudes TsMS § 428 lg 1 p 4, § 430, § 431 lg 1, § 433, § 463 lg 1, § 465 ning § 661 lg 4 kinnitab kohus poolte kompromissi ja lõpetab tsiviilasjas menetluse.

Helgi Vinni
Kohtunik: