



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Pärnu Maakohus
Tsiviilasja number	2-08-8021
Otsuse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008.a. Kärdla
Kohtukoosseis	Kohtunik Mart Reino
Kohtuistungil sekretär	Kersti Särgava
Tsiviilasi	O.A. hagi O.A.´i vastu elatise suurendamise nõudes
Asja läbivaatamise kuupäev	14. oktoober 2008.a.
Kohtuistungil osalenud isikud	Hageja O.A. ja kostja O.A.

RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada.
 2. Suurendada kostjalt O.A.´ilt, IK xxxxxxxxxxxx, elukoht Xxxxx xx-xx, xxxxx XXXXXXXX, hageja O.A., IK xxxxxxxxxxxx, elukoht Xxxxx xx-xx, xxxxx XXXXXXXX, kasuks välja mõistetud elatist seitsesada viiskümmend (750.-) krooni kuus x. xx. xxxx. a. sündinud tütar J. V., IK xxxxxxxxxxxx, ülalpidamiseks alates 3. märtsist 2008. a. kuni 28. oktoobrini 2008. a. ühe tuhande kaheksa viiekümne (1250.-) kroonini kuus ja alates 29. oktoobrist 2008. a. kahe tuhande viiesaja (2500.-) kroonini kuus kuni tema täisealiseks saamiseni 2. detsembrini 2013. a. arvelduskontole nr. xxxxxxxxxxxx Swedbank´as.
 3. Otsus elatise osas kuulub viivitamatule täitmisele.
 4. Välja mõista kostjalt O.A.´ilt, IK xxxxxxxxxxxx, riigilõiv üks tuhat viissada (1500.-) krooni riigituludesse Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr. 10220034796011 SEB Eesti Ühis pangas või nr. 221023778606 Swedbank´as, viitenumber 2900072369.
- Kohtuotsuse peale võib edasi kaevata apellatsiooni korras Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul arvates otsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel otsuse teatavakstegemisest.

Edasikaebamise kord

ASJAOLUD

Poolte kooselust on sündinud x. xx. xxxx.a. tütar J. V., kes elab ema juures. Lääne Maakohtu 14. märtsi 2001. a. otsusega on viimase kasuks isalt välja mõistetud elatis 750.- krooni kuus. Käesoleval ajal jääb sellest ilmselt väheks ning pealegi näeb Perekonnaseaduse § 61 lg 4 ette, et elatusraha ühele lapsele ei või olla väiksem kui pool Vabariigi Valitsuse kehtestatud kuupalga alammäära, mis käesoleval ajal on 2175.- krooni kuus.

HAGEJA NÕUE

Hageja on esitanud kostja vastu nõude elatise suurendamiseks alates hagi esitamisest kuni 1250.- kroonini kuus ja alates kohtuotsuse tegemisest kuni lapse täisealiseks saamiseni 2500.- kroonini kuus. Muid nõudmisi tal kostja vastu ei ole.

KOSTJA ARVAMUS

Kostja nõustub hagi. Ta tunnistab, et on kohustatud oma alaealist tütart ülal pidama. Tal on küll vahepeal ka endal raske olnud, kuid saab aru, et 750.- krooniga kuus tänapäeval kedagi ülal pidada on võimatu. Seetõttu on ta nõus elatise suurendamisega hageja poolt soovitud summadeni kuus. Ta on ka varem võimalusel lapse jaoks veidi rohkem raha andnud ja loodab, et nõutud summa talle üle jõu ei käi.

KOHTUOTSUSE PÕHJENDUS

Kohus, vaaginud kõiki poolte ütlusi ja esitatud tõendeid leiab, et hagi on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele täies ulatuses. x. xx. xxxx. a. on poolte kooselust sündinud tütar J. V., kes elab koos emaga ja kelle ülalpidamiseks on Lääne Maakohtu 14. märtsi 2001. a. otsusega välja mõistetud ainult 750.- krooni. Ema teenib küll kuni 10 000.- krooni kuus, kuid üksi lapsega toime tulla on siiski väga raske. Pealegi peavad mõlemad vanemad võrdselt oma alaealisi lapsi ülal pidama. Isa teenib hagejaga umbes võrdselt ja on võimeline nõutud elatist maksma. Isal sellele vastuväiteid ei ole. Perekonnaseaduse § 60 lg 1 sätestab, et mõlemad vanemad on kohustatud oma alaealisi lapsi ülal pidama ning § 61 lg 4 alusel ei tohi elatis ühele lapsele olla väiksem kui pool Vabariigi Valitsuse kehtestatud kuupalga alammäära.

Seetõttu on O.A. hagi O.A.i vastu tütre ülalpidamiseks elatise nõudmiseks igati põhjendatud ning tuleb rahuldada täies ulatuses.

Kohtukulud tuleb panna kostja kanda.

Arvestades eeltoodut ja juhindudes TsMS §-dest 435; 438-442 ja 632 lg 1, rahuldab maakohus hagi täielikult.

Kohtunik: /allkiri/

ÄRAKIRI ÕIGE

Mart Reino
Pärnu Maakohtu kohtunik