



K O H T U O T S U S
(TAGASELJAOTSUS)
Eesti Vabariigi nimel

Kohtuasja number	2-08-25542
Otsuse tegemise aeg ja koht	22. oktoober 2008, Jõhvi
Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Anu Ammer
Kohtuasi	AS EMT hagi S S'i vastu 4 078, 70 krooni nõudes
Asja läbivaatamise kuupäev	Kirjalik menetlus
Menetlusosalised	Hageja: AS EMT (RK XXX, asukoht: Valge 16, 19095 Tallinn) Hageja esindaja: Krista Arraste (volikirja alusel) (AS Julianuse Inkasso Agentuur, Jõe 3, 10151 Tallinn) Kostja: S S (IK XXX, elukoht: XXX)

RESOLUTSIOON

- 1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.**
- 2. Välja mõista kostjalt S S'ilt hageja AS EMT kasuks 4 078 (neli tuhat seitsekümmend kaheksa) krooni 70 senti.**
- 3. Hageja menetluskulud, sealhulgas vajalikud kohtuvälised kulud kannab kostja Sergei Shuljatjev.**
- 4. Kohtuotsus (tagaseljaotsus) kuulub viivitamatult täitmisele.**

Edasikaebe kord

Kostjal on õigus 14 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kättetoimetamisest taotleda kajas Viru Maakohtult menetluse taastamist, lisades kajale asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning tasudes Rahandusministeeriumi tagatiste arvelduskontole nr 10220034799018 AS-is SEB Pank viitenumbri 3100057484 kautsjoni 250 (kakssada viiskümmend) krooni ja esitades kohtule selle kohta maksekorralduse.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Viru Maakohtu menetluses on AS EMT hagi S S'i vastu võlgnevuse 4 078, 70 krooni (millest 2 039, 85 krooni on põhinõue ja 2 038, 85 krooni viivis) nõudes.

2. Kohus saatis kostjale hagiavalduse ära kirja koos sellele lisatud hageja nõudeid põhjendavate dokumentide ära kirjadega, kohustades kostjat kohtule kirjalikult vastama.

Kostja on hagiavalduse koos lisadega kätte saanud isiklikult 18.09.2008. Kostja kohtule vastanud ja vastuväiteid hagile esitanud ei ole. Kostjat hoiatati, et kirjaliku vastuse tähtjaks andmata jätmise korral on kohtul õigus tagaseljaotsusega hagi rahuldada.

KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED

3. Kohus tutvunud hagiavaldusega ning uurinud tsiviilasja toimikus olevaid dokumentaalseid tõendeid leidis, et hagiavaldus on põhjendatud ja tsiviilasjas on võimalik teha tagaseljaotsus.

4. Vastavalt TsMS § 407 lg 1 ja lg 3 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada kohtuistungit pidamata hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.

Kuna kostja vastuväiteid hagile ei esitanud, leiab kohus, et tal ei ole vaidlust hagi üle ning hagi kuulub rahuldamisele kogu haginõude 4 078, 70 krooni ulatuses.

5. TsMS § 444 lg 1 kohaselt võib kirjeldava osa tagaseljaotsusest ja kostja õigeksvõtul põhinevast otsusest välja jätta. Põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.

6. Hagi on õiguslikult põhjendatud VÕS § 76 lg 1, § 82 lg 1, § 100, § 101.

Menetluskulude jaotus

7. Vastavalt TsMS § 162 lg 1 kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Hageja kantud menetluskulud, sealhulgas vajalikud kohtuvälised kulud, kannab kostja S S.

Menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest (TsMS § 174 lg 1).

9. Kohus rahuldab hagi tagaseljaotsusega hagiavalduses märgitud ulatuses ülaltoodud põhjendustel ja õiguslikel alustel TsMS § 142 lg 2, § 407 lg 1, lg 3, § 415, § 416, § 442, § 444 lg 1, § 468 lg 1 p 2 sätete kohaselt.

Kohtunik