



TARTU MAAKOHUS
K O H T U O T S U S
Eesti Vabariigi nimel
Tagaseljaotsus

Kohus	Tartu Maakohus
Kohtunik	Zakaria Nemsitsveridze
Otsuse tegemise aeg ja koht	23. oktoober 2008, Tartu kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-57234
Tsiviilasi	M.T. hagi J.Ü. vastu 45 000 krooni nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	<ul style="list-style-type: none">- hageja: M.T.- hageja esindaja: Raiko Paas (OÜ Legalitas, Maneezi 6-4, Tallinn)- kostja: J.Ü.
Menetlus	kirjalik menetlus
RESOLUTSIOON	

Juhindudes
TsMS § 162, § 173 lg 1, 3, § 407, § 442, § 444 lg 1, § 468 lg 1 p 2,
kohus
o t s u s t a s:

- 1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.**
- 2. Välja mõista J.Ü. 45 000 krooni M.T. kasuks.**

Menetluskulude jaotus

Jätta menetluskulud kostja kanda.

Menetlusosaline võib nõuda Tartu Maakohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul alates lahendi jõustumisest. Avaldusele lisatakse menetluskulude nimekiri ning kulusid tõendavad dokumendid. Posti- ja sidekulude tõendamiseks piisab avaldaja kinnitusest, et need kulud on kantud, kuid kohus võib nõuda nende tõendamist ka muul viisil. Käibemaksusumma tõendamiseks piisab avaldaja kinnitusest, et ta ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada (TsMS § 174 lg 1, 2, 3).

Kaja esitamine tagaseljaotsuse peale

Kostja võib esitada Tartu Maakohtule tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui: 1) hagiile vastamata jätmise puhul oli hagi kostjale või tema esindajale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega; 2) kohtuistungile ilmumata jäämise puhul oli kohtukutse toimetatud kostjale või tema esindajale kätte teisiti kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega või kohtuistungil; 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha (TsMS § 415 lg 1, § 416 lg 1, § 420 lg 1).

Kaja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul. Kui tagaseljaotsus tuleb kätte toimetada väljaspool Eesti Vabariiki või avaliku teatavakstegemisega, võib kaja esitada otsuse kättetoimetamisest alates 28 päeva jooksul (TsMS § 415 lg 2).

Kui tagaseljaotsus tehti eelmenetluses seetõttu, et kostja ei vastanud tähtaegselt kohtule või ei ilmunud eelistungile, tuleb kajale lisada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning ärakirjad vastavalt menetlusosaliste arvule (TsMS § 416 lg 2, § 340).

Kajalt tasutakse kautsjon, välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele, sõltumata sellest, kas kohtuistungile ilmumata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte. Kautsjonina tasutakse summa, mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni (TsMS § 142 lg 1, 2).

Tagaseljaotsuse kättetoimetamine

Toimetada otsus kätte hageja esindajale ja kostjale.

HAGEJA NÕUE JA PÕHJENDUSED

01.09.2008. a. esitas hageja Tartu Maakohtule hagiavalduse, mille kohaselt on poolte vahel sõlmitud kokkulepe kostja võlgnevuse 65 000 krooni hagejale tagasimaksmiseks. Kokkuleppe punkti 2 kohaselt loeb hageja kostja võlgnevuse suuruseks 45 000 krooni, kuid vaid juhul, kui kostja tasub hagejale kogu võlgnevuse igakuiste 2000 krooni suuruste maksetena iga kuu 15. kuupäevaks hageja pangakontole. Esimese osamakse tegemise tähtaeg oli 15.08.2008.a. Kostja ei ole käesoleva ajani ühtegi makset teinud.

Hageja menetluskulud palub hageja jätta kostja kanda.

05.09.2008. a. määrusega võttis Tartu Maakohus tsiviilasja menetlusse ning kohustas kostjat esitama kirjalikku vastust.

KOHTU SEISUKOHT JA PÕHJENDUSED

Vastavalt TsMS § 407 lg 1 on kohtul õigus tagaseljaotsusega hagi rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus andis kirjaliku vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt kirjalikult vastanud. TsMS § 407 lg 5 p 2 kohaselt võib teha tagaseljaotsuse poole kahjuks üksnes siis, kui poolt on sellest hoiatatud.

Kohus on seisukohal, et hagi on võimalik rahuldada tagaseljaotsusega, kuna kostja on kohtu määruse kätte saanud 11.09.2008. a., kuid ei ole sellele tähtajaks vastanud. Kostja poolt tuleb lugeda omaksvõetuks, et ta sõlmis hagejaga laenu tagasimaksmise osas kokkuleppe, kuid ei pidanud kokkuleppest kinni ning võlgneb hagejale 45 000 krooni.

Arvestades eeltoodut ja TsMS § 162, § 173 lg 1, 3, § 407, § 442, § 444 lg 1, peab kohus põhjendatuks rahuldada hagi tagaseljaotsusega. Kostjalt tuleb hageja kasuks välja mõista 45 000 krooni.

MENETLUSKULUDE JAOTUS

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 173 lg-te 1 ja 3 kohaselt asja menetlenud kohus esitab menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. Menetluskulude jaotuses näeb kohus ette, millised menetluskulud keegi menetlusosalistest peab kandma. Vajaduse korral määrab kohus kindlaks menetluskulude proportsionaalse jaotuse menetlusosaliste vahel.

Kohus on seisukohal, et hagi täieliku rahuldamise tõttu tuleb menetluskulud kanda kostjal.

TsMS § 174 lg-d 1 ja 2 sätestavad, et menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul, alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest. Hüvitatava summa kindlakstegemise avaldus esitatakse asja menetlenud esimese astme kohtule.

Kohtunik