



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	22. detsember 2008.a, Liivalaia kohtumaja, Tallinn
Kriminaalasja number	1 – 08 – 12757
Kohtunik	Anne Ennok
Taotluse sisu	Andrei Federau taotlus temale Harju Maakohtu 23.10.2008.a. otsusega kriminaalasjas mõistetud rahalise karistuse ja temalt sama otsusega välja mõistetud menetluskulude tasumise ajatamiseks.
Süüdimõistetu	ANDREI FEDERAU, isikukood 3611220265, elukoht: xxx
RESOLUTSIOON	KrMS § 423; § 424; § 431 alusel jätta rahuldamata Andrei Federau taotlus temale Harju Maakohtu 23.10.2008.a. otsusega kriminaalasjas 1 – 08 – 12757 mõistetud rahalise karistuse ja temalt sama otsusega välja mõistetud menetluskulude ositi tasumiseks. Määrus väljastada avaldaja Andrei Federaule.
Edasikaebamise kord	Määruse peale võib esitada 10 päeva jooksul määruskaebuse alates päevast, mil isik kohtumäärusest teada sai või pidi teada saama, määruse koostanud kohtule.

Määruse motiivid:

Andrei Federau mõisteti süüdi Harju Maakohtu 23.10.2008.a. otsusega KarS § 121 järgi ja teda karistati rahalise karistusega 8250,00 krooni. Kohtuotsusega mõisteti temalt välja menetluskuludena sundraha 6525,00 krooni ja õigusabikulud 495,60 krooni. Menetluskulud tuleb kohtuotsuse kohaselt tasuda 3 kuu jooksul alates otsuse jõustumisest.

Andrei Federau esitas 18.04.2008.a. Harju Maakohtule avalduse, milles palub võimaldada sundraha ja õigusabikulude ositi tasumine maksegraafiku alusel. Andrei Federau põhjendab esitatud taotlust asjaoluga, et ta töötab perekonnas üksi, tal on elukaaslane ja üks laps.

Kohus asub seisukohale, et Andrei Federau avaldus temalt kohtuotsusega välja mõistetud sundraha ja õigusabikulude ositi tasumiseks tuleb jätta rahuldamata.

KrMS § 423 kohaselt järgitakse kriminaalmenetluse kulude ja muude rahaliste sissenõuete sissenõudmisel järgitakse kriminaalmenetluse seadustiku sätteid rahalise karistuse täitmisele pööramise kohta.

KrMS § 424 kohaselt võib süüdimõistetu elukoha järgse maakohtu täitmiskohtunik mõjuvate põhjuste olemasolu korral süüdimõistetu taotlusel oma määrusega pikendada või ajatada kuni ühe aasta võrra rahalise karistuse tervikuna või ositi tasumise tähtaega või määrata selle tasumise kindlaksmääratud tähtaegadel osade kaupa.

KarS § 431 kohaselt kriminaalmenetluse seadustiku käesoleva §-des 424–428 ja 430 reguleerimata küsimused ning muud kohtulahendi täitmisel ilmnevad kahtlused ja ebaselgused lahendab lahendi teinud kohus või kohtulahendit täitmisele pöörava maakohtu täitmiskohtunik määrusega.

Kohus peab ühtlasi vajalikuks märkida, et ka täitemenetluse seadustiku § 45 kohaselt võib kohus võlgniku avalduse alusel täitemenetluse peatada, täitmist pikendada või ajatada, kui menetluse jätkamine on võlgniku suhtes ebaõiglane. Seejuures arvestab kohus sissenõudja huvisid ning muid asjaolusid muu hulgas võlgniku perekondlikku ja majanduslikku olukorda. Määrates isikult kohtuotsusega väljamõistetud rahaliste nõuete tasumise ositi, peab olema kohtul veendumus, et isikul ei ole võimalik täita rahalisi nõudeid koheselt ja täies ulatuses või rahaliste nõuetekohene ning täies ulatuses täitmine seaks kohustatud isiku või tema perekonnaliikmed raskesse materiaalsesse olukorda.

Käesoleval juhul on taotleja toonud põhjenduseks asjaolu, et tal on laps ja elukaaslane ning ta üksinda töötab. Taotlusele pole aga lisatud ühtegi dokumenti selle kohta, milline on Andrei Federau majanduslik või perekondlik seisund.

Kohtul pole võimalik pelgalt kirjalikult väljendatud ositi tasumise soovi alusel määrata menetluskulude tasumist ositi. Samuti peab kohus vajalikuks märkida, et Harju maakohtu otsusega on Andrei Federaul juba võimaldatud tasuda menetluskulud 3 kuu jooksul alates kohtuotsuse jõustumisest.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KrMS § 423; § 424 ja § 431 jätab kohus rahuldamata Andrei Federau taotluse temalt Harju Maakohtu 23.10.2008.a. otsusega kriminaalasjas 1 – 08 – 12757 välja mõistetud menetluskulude tasumise ajatamiseks.

Anne Ennok
täitmiskohtunik