

# EESTI VABARIIGI NIMEL

(õigeksvõtul põhinev otsus)

Kohus Harju Maakohus

**Kohtunik** Katrin Saar

Otsuse tegemise aeg 28. oktoober 2008 .a, Tartu mnt kohtumaja, Tallinn

Tsiviilasja number 2-05-529

Tsiviilasi XX korteriühistu hagi M.K.i vastu 27649,75

krooni väljamõistmiseks

Menetlusosalised ja nende esindajad Hageja XX korteriühistu (registrikood xxx, asukoht

XXX

Hageja seaduslik esindaja Laine Jürviste (isikukood

xxx, elukoht xxxx

Kostja M.K. (isikukood xxx, elukoht xxxx, tema seaduslik esindaja Nissi vald Nissi Vallavalitsuse kaudu (asukoht Nissi tee 53c, Riisipere, 76202

Harjumaa), lepinguline esindaja Andres Pitk

Kohtuistungi toimumise aeg 02. oktoober 2008

Kohtuistungil osalenud isikud Hageja seaduslik esindaja Laine Jürviste

Nissi Vallavalituse lepinguline esindaja Andres Pitk

### RESOLUTSIOON

- 1. Rahuldada hagi õigeksvõtmisel põhineva otsusega.
- 2. Välja mõista M.K.'i seaduslikult esindajalt Nissi Vallavalitsuselt põhivõlg summas 27649,75 (kakskümmend seitse tuhat krooni ja 75 senti) krooni XX korteriühistu kasuks.
- 3. Hagi õigeksvõtul põhinev otsus kuulub tagatiseta viivitamata täitmisele.

Menetluskulude jaotus

Välja mõista kostja M.K.´i seaduslikult esindajalt Nissi Vallavalitsuselt hageja XX korteriühistu kasuks menetluskuluna hagi esitamisel tasutud riigilõiv 2 050 (kakstuhat viiskümmend) krooni.

#### Edasikaebamise kord

Pooltel on õigus esitada käesoleva kohtuotsuse peale apellatsioonkaebus Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul alates otsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel kohtuotsuse avalikult teatavakstegemisest 28. oktoobril 2008.a. Kaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist istungil.

# HAGEJA NÕUE JA PÕHJENDUSED

XX korteriühistu on 18.02.2005 esitanud hagi M.K.i vastu 13 958,22 krooni nõudes. Hagiavalduse kohaselt on kostja tarbinud kommunaalteenuseid, mida talle on vahendanud hageja. Kostja on jätnud hagejale hüvitamata kommunaalteenuste osutamisega tekkinud kulutused.

21.05.2007 on hageja esitanud nõude täpsustuse, milles palub M.K.i'lt välja mõista eluruumi hoolduskulude võla summas 27649,75 krooni.

Harju Maakohtu 03.07.2007 kohtumäärusega tsiviilasjas nr 2-06-13862 on seatud kostja M.K.´i üle eestkoste ja eestkostja ülesannete täitmine on jäetud Nissi Vallavalitsusele, kuni eestkostja määramiseni.

03.10.2008 toimunud kohtuistungil jäi hageja nõude juurde ja palus kostjalt välja mõista põhivõlgnevus summas 27 649,75 krooni ja riigilõiv summas 2 050 krooni.

## KOSTJA VASTUVÄITED

03.10.2008 toimunud kohtuistungil Nissi Vallavalitsus kostja M.K.'i esindajana võttis hagi õigeks, tunnistades hagiavalduses M.K.'i vastu suunatud nõuet.

## KOHTU PÕHJENDUSED JA JÄRELDUSED

Kohus leiab, et hagi on õiguslikult põhjendatud ning kuulub rahuldamisele vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 440 lg-le 1, mille kohaselt rahuldab kohus hagi, kui kostja võtab kohtuistungil või kohtule esitatud avalduses hageja nõude õigeks. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse.

Materiaalõiguslikuks aluseks hagi rahuldamisel on võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 ja § 82 lg 1, mille kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele kindlaks määratud tähtpäeval. VÕS § 108 lg 1 sätestab, et kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust, võib võlausaldaja nõuda selle täitmist ning korteriomandiseaduse (KOS) § 13 lg 1 ja lg 2 tulenevalt lasub korteriomanikul kohustus tasuda kaasomandil lasuvad maksud, kanda avalikõiguslikud reaalkoormatised ja kaasomandi majandamise kulutused, samuti kohustus hüvitada teistele korteriomanikele kaasomandi eseme korrashoiu ja valitsemise kulutused.

TsMS § 173 lg 1 kohaselt esitab asja menetlenud kohus kohtuotsuses menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel. TsMS § 162 lg 1 järgi kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Juhindudes TsMS § 174¹ lg-st 1 määrab kohus kostja õigeksvõtul põhineva otsuse tegemise korral õigeksvõtul põhinevas otsuses lisaks menetluskulude jaotusele ka hüvitatavate menetluskulude rahalise suuruse. Hageja menetluskuludeks on hagi esitamisel tasutud riigilõiv 2 050 krooni. Eeltoodust lähtuvalt mõistab kohus kostjalt hageja kasuks menetluskuluna välja hagi esitamisel tasutud riigilõivu 2 050 krooni.

TsMS  $\S$  468 lg 1 p 1 kohaselt kuulub käesolev kohtuotsus viivitamatule täitmisele.

Katrin Saar Kohtunik