

KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Kohus Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja

Kohtukoosseis Kohtunik Mai Grauberg

Otsuse tegemise aeg ja koht 22. detsembril 2008.a Tallinnas

Tsiviilasja number 2-08-67903

Tsiviilasi AS S hagi N T vastu võla, intressi, viivise, väljamõistmiseks

Menetlusosalised Hageja: S AS (registrikood xxx, asukoht xxx), esindaja K

Verma (Lindorff Eesti AS, xxx)

Kostja: N T (isikukood xxx, elukoht xxx)

Menetluse liik Kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.

- 2. Välja mõista N T ASS kasuks põhinõue summas 3225,28 (kolm tuhat kakssada kakskümmend viis krooni ja kakskümmend kaheksa senti) krooni.
- 3. Välja mõista N T ASS kasuks intress summas 41,40 (nelikümmend üks krooni ja nelikümmend senti) krooni.
- 4. Välja mõista N T ASS kasuks viivitusintress 114,17 (ükssada neliteist krooni ja seitseteist senti) krooni ja alates 15.10.2008 ja tulevikus sissenõutavaks muutuv viivitusintress protsendimääraga 0,03% päevas põhinõudelt, iga tasumisega viivitatud päeva kohta kuni kohtuotsuse täieliku täitmiseni.
- 5. Välja mõista N T ASS kasuks menetluskulu 594,80 (viissada üheksakümmend neli krooni ja kaheksakümmend senti) krooni.
- 6. Tagaseljaotsus on tagatiseta viivitamata täidetav (TsMS § 468 lg 1 p 2).

Edasikaebamise kord

Kostja võib alates otsuse kättetoimetamisest 14 päeva jooksul esitada Harju Maakohtule otsuse peale kirjaliku kaja, kui:

- 1) ta jättis kohtule kirjalikult vastamata mõjuva põhjuse tõttu või
- 2) hagimaterjale ei toimetatud talle või tema esindajale kätte isiklikult allkirja vastu üleandmisega või
- 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha.

Kaja peab vastama TsMS § 416 lg 1-3 sätestatule. Kaja esitamisel tuleb tasuda kautsjon vastavalt TsMS § 142.

TsMS § 472 lg 3 Kui viivitamata täidetavaks tunnistatud tagaseljaotsusele esitatakse kaja,

lahendab käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud avalduse kaja läbivaatav kohus. Täitemenetlus tagaseljaotsuse põhjal peatatakse ainult tagatise vastu.

Menetluse käik ja kohtuotsuse põhjendused

16.10.2008.a esitas hageja Harju Maakohtule hagi kostja vastu, milles palus kostjalt välja mõista võlanõue summas 3225,28 krooni; intress summas 41,40 krooni; viivitusintress summas 114,17 krooni ja alates 15.10.2008 tulevikus sissenõutavaks muutuv viivitusintress protsendimääraga 0,03% päevas põhinõudelt, iga tasumisega viivitatud päeva kohta kuni kohtuotsuse täieliku täitmiseni.

Vastavalt Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (edaspidi TsMS) § 407 lg 1 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sellisel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.

Kohus saatis kostajale hagiavalduse koos lisadega vastavalt TsMS §-le 394 ja kohustas teda vastama 15 päeva jooksul arvates vastava hagimaterjali kättesaamisest. Kostjat teavitati TsMS § 407 võimalikest õiguslikest tagajärgedest. Kohus loeb kostjale hagiavalduse ja selle lisad TsMS § 322 lg 1 alusel kättetoimetatuks (emale) 07.11.2008.a., milline asjaolu on tõendatud toimikus oleva väljastusteatega. Kostja kohtule kirjalikku vastust tema vastu esitatud hagile esitanud ei ole.

Kohus leiab, et asjas on õiguslikult põhjendatud tagaseljaotsuse tegemine, kuivõrd kostja ei ole kohtu nõudmistele vaatamata hagiavaldusele tähtaegselt vastanud. Kostjat on hoiatatud, et kirjaliku vastuse tähtpäevaks andmata jätmise korral on kohtul õigus hagi tagaseljaotsusega rahuldada.

Kohus on seisukohal, et käesoleval juhul puuduvad TsMS § 407 lg 5 sätestatud tagaseljaotsuse tegemist välistavad asjaolud. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse.

Materiaalõiguslikuks aluseks hagi rahuldamisel on VÕS § 76 lg 1 tuleb lepingut täita vastavalt kokkulepitule ja VÕS § 101 lg 1 järgi võib võlausaldaja kohustuse rikkumisel nõuda kohustuse täitmist, kahju hüvitamist, lepingu üles öelda ning nõuda viivist. VÕS § 113 lg 1 järgi võib rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võlausaldaja nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivis), arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohustuse täitmiseni. VÕS § 94 lg 1 järgi võivad pooled kokku leppida seadusest erineva intressimäära. TsMS § 367 järgi võib hageja nõuda tulevikus sissenõutavaks muutuva viivise väljamõistmist kuni kohtuotsuse kohase täitmiseni. VÕS §115 lg 1 järgi, kui võlgnik rikub kohustust, võib võlausaldaja koos kohustuse täitmisega või selle asemel nõuda võlgnikult kohustuse rikkumisega tekitatud kahju hüvitamist.

Hagi kuulub rahuldamisele ja kostjalt kuulub hageja kasuks väljamõistmisele võlgnevus summas 3225,28 krooni, intress 41,40 krooni, viivitusintress 114,17 krooni ja tulevikus sissenõutavaks muutuv viivitusintress protsendimääraga 0,03 % päevas põhinõudelt, iga tasumisega viivitatud päeva kohta kuni kohase täitmiseni, arvestusega alates 15.10.2008.a

Kooskõlas TsMS § 468 lg 1 p 2 tunnistab kohus omal algatusel tagaseljaotsuse tagatiseta viitamata täidetavaks.

Juhindudes TsMS § 162 lg-st 1 tuleb hagimenetluse kulud: riigilõiv, kostja esindaja kulu ja Ametlikes Teadaannetes kohtuteate avaldamise tasu jätta kostja kanda. Tulenevalt TsMS § 174′ lg 3 sätestatust määrab kohus tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, sest hageja on seda taotlenud ja esitas ka kohtu poolt määratud ajaks kohtukulude nimekirja. Hageja menetluskulude suuruseks kokku on 594,80 krooni, millest riigilõiv on 250 krooni ja hageja õigusabikulud 344,80 krooni.

Kohtunik