



KOHTUMÄÄRUS

Kohtuasja number	2-00-159 (endine 2-455/01)		
Määruse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008, Jõhvi		
Kohus	Viru Maakohus		
Kohtunik	Helgi Vinni		
Kohtuasi	Ida-Viru	Maksuameti	avaldus Järve Põllumajandusühistu pankroti väljakuulutamiseks
Menetlustoiming	Lõpparuande kinnitamine ja pankrotimenetluse lõpetamine		
Menetlusosalised			
	Võlausaldaja:	Ida-Viru Maksuamet	
	Võlausaldaja esindaja:	Margarita Jõepere	
	Võlgnik:	Järve Põllumajandusühistu (pankrotis) (RK 10200898)	
	Pankrotihaldur:	Robert Sprengk (IK xxx, xxx)	

RESOLUTSIOON

1. Kinnitada Järve Põllumajandusühistu (pankrotis) pankrotimenetluses halduri lõpparuanne.
2. Lõpetada Järve Põllumajandusühistu (pankrotis) pankrotimenetlus.
3. Vabastada Järve Põllumajandusühistu (pankrotis) pankrotimenetluses pankrotihaldur Robert Sprengk pankrotihalduri kohustustest.
4. Järve Põllumajandusühistu (pankrotis) pankrotimenetluses ei ole järgmised võlausaldajad oma tunnustatud nõuete osas raha kätte saanud:
 - Eesti Vabariik Maksu- ja Tolliameti kaudu – 7 860 457 krooni;
 - Eesti Vabariik Maksu- ja Tolliameti kaudu – 12 977 644 krooni;
 - Kalju Oodem - 2 100 krooni.
5. Määrata pankrotihaldur Robert Sprengk'ile halduritasu summas 40 000 (nelikümmend tuhat) krooni (koos sotsiaalmaksuga 53 200 krooni).

6. Määrata Järve Põllumajandusühistu (pankrotis) säilitamisele kuuluvate raamatupidamisdokumentide hoidjaks Svetlana Murašina IK xxx, elukoht: xxx.

7. Avaldada pankrotimenetluse lõpetamise teade Ametlikes Teadaannetes.

Edasikaebamise kord

Kohtumääruse peale võib esitada määruskaebuse Viru Ringkonnakohtule Viru Maakohtu kaudu 10 päeva jooksul kohtumääruse kättetoimetamisest alates.

ASJAOLUD JA ASJA VARASEM KÄIK

Ida-Viru Maakohtu 12.01.2001.a. otsusega kuulutati välja Järve Põllumajandusühistu (RK 10200898, aadress: Järve küla, Kohtla vald, Ida-Virumaa) pankrot ja pankrotihalduriks nimetati Guido Tamme. Guido Tamme suri 14.03.2004.a. 20. aprilli 2004 kohtumäärusega määrati uueks pankrotihalduriks Robert Sprengk.

Pankrotihaldur Robert Sprengk esitas 14. oktoobril 2008 kohtule Järve Põllumajandusühistu (pankrotis) pankrotimenetluses lõpparuande. Pankrotihaldur palub kinnitada lõpparuanne, lõpetada pankrotimenetlus, vabastada pankrotihaldur pankrotihalduri kohustustest, määrata pankrotihaldurile halduritasu 40 000 krooni ning määrata dokumentide hoidjaks Svetlana Murašina.

LÕPPARUANNE

Pankrotihalduri lõpparuande kohaselt pankrotivara rahaline jääk pankroti välja kuulutamise seisuga oli 30 029,46 krooni. Seisuga 01.10.2008. a moodustavad laekumised Järve Põllumajandusühistu (pankrotis) pankrotivara hulka 258 276,11 krooni, sellest:

- Sõiduki Toyota Hiace müük 3870,40 krooni
- Traktor MTZ82 müük 2000 krooni;
- Veoauto Kamaz müük 7999,20 krooni;
- Pooleliolevate ehitiste müük 17000 krooni;
- Soojustrass Järve küla 500 krooni;
- Narva-Jõesuu Sanatoorium AS aktsiate müük 6000 krooni;
- Laekumine pankrotieelsete nõuete osas 19074,40 krooni;
- Enampakkumisest osavõtutasu 100 krooni
- Laekumine juhatuse liikmelt 200000 krooni.
- Pangaintressid 1732,11 krooni.

Käesolevaks ajaks on kogu Järve Põllumajandusühistu pankrotivara müüdud. Pankrotivara müüdi enampakkumise käigus.

Taotlusi vara välistamiseks pankrotimenetluses ei esitatud, vastavad väljamaksed puuduvad. Pankrotimenetluses ei ole esitatud tagasivõitmise hagisid ja tagasivõitmise hagi tagajärgedest tulenevad nõuded puuduvad. PankrS §-s 147 sätestatud väljamakseid pankrotimenetluses ei olnud.

Pankrotimenetluse ajal halduri poolt oma ülesannete täitmisel tehtud tehingutest ja muudest toimingutest tulenevad väljamaksed, millest enamuse moodustavad majandustegevusega seotud kulud. Masskohustused, kokku 184859,50 krooni jagunevad:

1. ajutise halduri tasu ja toimkonna liikmete tasudega seotud maksud 24125 krooni;
2. finantskulud (peamiselt erikontroll, revisjon, raamatupidamise korrastamine ning jooksev raamatupidamine, kaebuste ja avalduste materjalide kogumine ja ettevalmistamine ning pangakulud) 155332,50 krooni;
3. käibemaks 4724 krooni;

4. vara müügi ja haldamisega seotud kulud (müügikuulutused, notar, lõivud, muud kulud) 418 krooni;
5. riigilõivud 260 krooni.

Pankrotimenetluse kulud (*PankrS § 150 kohaselt on pankrotimenetluse kulud kohtukulud, ajutise halduri tasu, halduri tasu, pankrotitoimkonna liikme tasu ning ajutise halduri ja halduri tehtud vajalikud kulutused oma ülesannete täitmiseks*) käesolevas pankrotimenetluses moodustavad kokku 91280 krooni, sealhulgas:

1. ajutise halduri tasu 9900 krooni;
2. halduri tasu 40 000;
3. pankrotitoimkonna liikmete tasu 22950 krooni;
4. ajutise halduri ja halduri tehtud vajalikud kulutused oma ülesannete täitmiseks 18430 krooni, sellest ajutise pankrotihalduri kulud 2410 krooni, pankrotihaldur Guido Tamme kulud 12020 krooni ja pankrotihaldur Robert Sprengk kulud 4000 krooni.

Toimkonna poolt on pankrotimenetluse kulud ja väljamaksed kinnitatud. Likvideerimiskuludeks jäänud 300 EEK. Kohtu poolt ei ole veel kinnitatud halduri tasu, nimetatud osas on halduritasu ja sellega seotud maksud reserveeritud.

III rahuldamisjärgus nõudeid tunnustati 7 872 323 krooni ulatuses, väljamakseid on tehtud 11866 krooni ulatuses. V rahuldamisjärgu nõudeid tunnustati summas 12979764 krooni. Väljamakseid V rahuldamisjärgu nõuete osas tehtud ei ole.

Pandiesemed puudusid. Müümata pankrotivara puudub. 18.11.2005.a. kuulutas pankrotihaldur välja enampakkumise Kukuruse veetorni müümiseks. Kohtla valla poolt esitatud vastulause alusel enampakkumine tühistati. Asjaolude kontrollimisel selgus, et Kukuruse veetorni ei saa pankrotivara hulka arvata.

Haldur annab ülevaate enda tegevuse kohta pankrotivara valitsemisel. Uus pankrotihaldur ei ole saanud oma valdusesse kõiki pankrotimenetlusega seotud dokumente. Seoses Guido Tamme surmaga jäi ebaselgeks võlgniku osade dokumentide asukoht. Haldur on taastanud pankrotimenetlusega seotud dokumente ja asjaajamist niivõrd kui see oli võimalik. Haldur on kolmandatelt isikutel saadud andmetele selgitanud välja võlgniku pankrotimenetluse eelse ja Guido Tamme halduriks oleku ajal menetluses toimunu. Haldur on pidanud pankrotivara sissetulekute ja väljaminekute arvestust, korraldanud raamatupidamiskohustuslasest võlgniku raamatupidamist vastavalt raamatupidamise seadusele, valitsenud pankrotivara. Pankrotivara valitsemine on seisnud pankrotivõlgniku tegevuse juhtimises ja pankrotivara säilimise tagamises. Halduril on olnud seejuures juhatuse või seda asendava organi õigused ja kohustused, mis ei ole vastuolus pankrotimenetluse eesmärgiga. Haldur on olnud kohustatud kasutama pankrotimenetluse huvides kõiki seadusega kooskõlas olevaid vahendeid ja viise, säilitades kutseu ja väärikuse. Halduril on olnud kohustus teavitada pankrotitoimkonda pankrotimenetluse läbiviimisega seotud tegevustest. Haldur on seda teinud, kaitsnud kõigi võlausaldajate seaduslikke huve, samuti võlgniku õigusi ja huve ning taganud seadusliku pankrotimenetluse, selgitanud võlausaldajate nõuded, valitsenud pankrotivara, korraldanud selle moodustamise ning korraldanud võlausaldajate nõuete rahuldamise, võlgniku likvideerimise, andnud teavet võlausaldajatele ja võlgnikule, andnud aru ning esitanud pankrotimenetluse kohta andmeid kohtule ja pankrotitoimkonnale ja täitnud muid seadusest tulevaid kohustusi. Pankrotimenetlus on läbi viidud nõuetekohasel viisil. Haldur ei ole jätnud kohustusi täitmata ega täitnud kohustusi mittenõuetekohaselt. Haldur on võimaldanud tutvuda toimkonna liikmetel kõigi dokumentidega, esitanud kinnitamiseks toimkonna nõusolekut vajavad tehingud ja kooskõlastanud toimingud.

Pankrotitoimkond on kaitsnud võlausaldajate huve, valvanud halduri tegevuse üle, jälginud, et haldur tegutseks otstarbekalt ja kooskõlas seadusega, otsustanud halduri taotlusel halduri pädevuses olevaid küsimusi. Kaebusi halduri tegevuse peale esitatud ei ole.

Pankrotimenetluses esitatud avaldused õiguskaitseorganitele ja esitatud hagid ning esitatud hagide ja avalduste menetlemine:

1. Pankrotimenetluses pankrotihaldur Guido Tamme on esitanud Ida-Viru Politseiprefektuurile avalduse kriminaalasja algatamiseks. Avalduse kohaselt sõlmisid Järve PÜ ja OÜ Tigarid 02.09.1999.a. teenuste osutamise lepingu Järve PÜ-le konsultatsioonide osutamiseks majandustegevuse organiseerimisel ja juhtimisel (sh maksu-, äri-, saneerimis- ja juriidilised konsultatsioonide). Järve PÜ poolt tasuti OÜ-le Tigarid ettemaksuna ajavahemikus 14.01.2000.a. kuni 10.11.2000.a. 1 689 760 krooni. Kogu summa on tasutud Järve PÜ kassast. Samas puudus OÜ Tigarid poolt esitatud arve(d) ning Järve PÜ raamatupidamisest ei nähtunud, milliseid teenuseid oleks OÜ Tigarid poolt esitatud. Pankrotihaldur pöördus kirjadega Järve PÜ juhatuse liikme S M ja OÜ Tigarid juhatuse liikme K V poole, kuid vastuseid ei saanud. Nimetatud OÜ-le Tigarid väljamaksete tegemise ajal oli Järve PÜ täielikult maksejõuetu. Samas samal perioodil tasus Järve Tootjate OÜ, kelle juhatuse liikmeks oli M M, Järve PÜ-le vara väljaostumakseid vastavalt sõlmitud ostu-müügilepingule kokku summas 1 987 828 krooni. M M oli samaaegselt ka Järve PÜ tootmisjuht ja allkirjastas Järve PÜ ja Järve Tootjate OÜ vahelisi vastuvõtuakte. Järve PÜ ja Järve Tootjate OÜ raamatupidamist on korrastanud ja allkirjastanud dokumente mõlemalt poolelt raamatupidaja U T.

2. Ida-Viru Politseiprefektuuri poolt algatati 12.07.2001.a. kriminaalmenetlus selle kohta, et Järve PÜ juhatuse liige S M omastas ühistule kuuluva ja temale usaldatud raha summas 1 689 760 krooni.

3. Ida-Viru Politseiprefektuuri vanemuurija N. Trofimova tegi 10.05.2002.a. kriminaalasja lõpetamise määruse. Määruse kohaselt kinnitavad S. M poolt rahaliste vahendite omastamise fakti puudumist S. M konto väljavõtted. Määruse kohaselt ei läinud raha Järve PÜ-st kuhugi, vaid sellega teostati vara väljaost Järve PÜ-st Järve Tootjate OÜ-sse sama juhtkonna koosseisu poolt.

4. Järve PÜ (pankrotis) pankrotihaldur Guido Tamme esitas 10.06.2002.a. Ida-Viru Prokuratuurile kaebuse kriminaalasja täiendavale uurimisele saatmiseks. Avalduse kohaselt ei ole kriminaalasja uurimisele muuhulgas uuritud OÜ-le Tigarid sooritatud ettemaksu 1 689 760 krooni majanduslikku sisu ning pole uuritud Järve Tootjate OÜ, kelle juhatuse liikmed, tootmisjuht ja raamatupidaja on Järve PÜ lähikondsed, ning Järve PÜ vahelise vara väljaostutehingu majanduslikku sisu.

5. Ida-Viru Prokuratuur tühistas uurija N. Trofimova kriminaalasja lõpetamise määruse ja andis prokuröri juhistega eeluurimise teostamiseks.

6. Ida-Viru Politseiprefektuuri vaneminspektor Oleg Agejev tegi 09.10.2002.a. määruse kriminaalasja lõpetamise kohta. Määruses on leitud, et pankrotihalduri aruandest tulenevalt raha Järve PÜ-st kuhugi ei läinud, vaid sama juhtkond ostis Järve PÜ-lt vara Järve Tootjate OÜ-le. S. M poolt rahaliste vahendite omastamise fakti puudumist kinnitavad kriminaalasjas olevad väljatrükid S. M arvetest.

7. Järve PÜ (pankrotis) pankrotihaldur esitas 06.05.2003.a. kaebuse Ida-Viru Prokuratuurile kriminaalasja täiendavale uurimisele saatmiseks.

8. Ida-Viru Politseiprefektuur esitas 19.05.2004.a. pankrotihaldurile teate, et kriminaalasi on peatatud seoses süüdistatava K V asukoha mittetuvastamisega.

9. Järve PÜ (pankrotis) pankrotihaldur Robert Sprengk esitas 16.02.2005.a. Viru Ringkonnaprokuratuurile kaebuse, mille kohaselt kriminaalasja menetleja pole tõsiseltvõetavalt proovinudki süüdistatava K V asukohta tuvastada. K V nimelist isikut pole kantud tagaotsitavate

andmebaasi ning K V asukoha mittetuvastamisega samaaegselt on K V nimelist isikut karistatud vabadusekaotusega ning K V nimeline oli tema asukoha tuvastamisel vangistuses.

10. Viru Ringkonnaprokuratuur rahuldas 21.03.2005.a. määrusega pankrotihalduri kaebuse ja võttis seisukoha, et peatatud kriminaalasi 01244002217 kuulub uuendamisele.

11. Pankrotihaldur Robert Sprengk esitas 25.04.2005.a. Keskkriminaalpolitseile ja Ida Politseiprefektuurile avalduse, et uuritakse asjaolu, mille kohaselt Järve PÜ-st omastatud raha on variisiku nimel suunatud Järve Tootjate OÜ-sse, et legaliseerida Järve PÜ-st omastatud raha, mille eest Järve Tootjate OÜ omandas kogus Järve PÜ vara. Nimetatud avaldus ja sellele lisatud materjalid liideti kriminaalasja 01244002217 juurde.

12. Ida Politseiprefektuur tegi 03.11.2005.a. prokuratuuri loal kriminaalasja lõpetamise määruse, millega lõpetati kriminaalasja nr 01244002217 menetlus. Määruse kohaselt ei ole kindlaks tehtud isikut, kes sai Järve PÜ-st raha. Määruse kohaselt puuduvad tõendid, et väljamakstud summad riisus omastamise, raiskamise või ametiseisundi kuritarvitamise teel S M ning täiendavate tõendusmaterjalide kogumine ei ole enam võimalik.

13. Pankrotihaldur Robert Sprengk esitas 11.11.2005.a. kaebuse Riigiprokuratuurile ning palus tühistada Ida Politseiprefektuuri prokuratuuri loal kriminaalmenetluse lõpetamise määrus kriminaalasjas nr 01244002271.

14. Riigiprokuratuur jättis oma määrusega kriminaalasja nr 01244002271 lõpetamise määruse tühistamata. Seega puudub pankrotikuritegu või majandustegevusega seotud kuritegu.

15. Pankrotihaldur Robert Sprengk esitas 27.08.2004.a. Ida-Viru Maakohtule hagi S M, V B ja M M vastu tekitatud kahju 6 308 956 krooni välja mõistmiseks. Pankrotihaldur esitas hagi põhjusel, et kostjad on rikkunud äriühingu juhtorgani liikmetelt oodatavat hoolsuskohustust ja ei ole tegutsenud heauskselt (puudusid juhtimisvead pankrotiseaduse tähenduses, kuid rikuti juhtorgani liikme kohustusi vastavalt ühistuseadusele ja äriseadustikule ja tsiviilseadustiku üldosa seadusele).

16. Järve PÜ pankrotihaldur esitas 30.06.2005.a. Viru Maakohtule hagi Järve Tootjate OÜ vastu ostu-müügilepingute tühisuse tunnustamiseks koos kahepoolse restitutsiooni kohaldamisega ning vara ebaseaduslikust valdusest väljanõudmiseks. Pankrotihaldur palus tunnistada Järve PÜ ja Järve Tootjate OÜ vahel 01.06.1999.a. ja 21.01.2000.a. ja 24.05.2000.a. ja 07.07.2000.a. sõlmitud ostu-müügilepingute tühisust ning Järve Tootjate OÜ ebaseaduslikust valdusest ja tagastada Järve PÜ-le (pankrotis) nimetatud tehingute alusel saadud asjad, sh ehitised ja rajatised, põllumajandusmasinad, autotransport, traktorid, materjalid ja muu inventar.

17. Pankrotihaldur Robert Sprengk esitas 14.12.2006.a. Viru Maakohtule avalduse Järve Tootjate OÜ vastu esitatud hagist loobumise kohta tsiviilasjas 2-05-14527. Hagist loobumise põhjuseks oli asjaolu, et 12.07.2001.a. algatatud kriminaalmenetlus nr 01244002271 lõpetati sisuliselt selle tõttu, et kuritegu on aegunud ning arvestades ajakulu ei ole käesolevaks ajaks enam võimalik koguda vajalikke tõendeid. Pankrotihaldur oli seisukohal, et hagejal ei õnnestu seoses kriminaalmenetluse nr 01244002271 lõpetamisega koguda ja esitada ka tõendeid nimetatud hagi asjas. Seetõttu on alust arvata, et hagi ei ole enam edukas ning menetlusökonoomikast lähtudes on hagejal otstarbekas hagist loobuda. Viru Maakohus tegi 19.12.2006.a. määruse, millega lõpetas menetluse tsiviilasjas 2-05-14527.

18. Pankrotihaldur Robert Sprengk esitas 25.04.2007.a. Viru Maakohtule taotluse hagist loobumise kohta M M vastu kohtuasjas nr 2-04-1065 ja hagi hinna vähendamiseks nimetatud kohtuasjas. Kostjateks jäid S M ja V B. Uueks vähendatud hagi hinnaks jäi varasema 6308956 krooni asemel 2308956 krooni. Hagist loobumise põhjuseks oli asjaolu, et M M ei olnud Järve PÜ juhtorgani liige ning hageja ei suutnud tõendada asjaolu, et kostjad rikkusid juhatuse liikme

kohustusi seoses sellega, et müüsid Järve PÜ vara Järve Tootjate OÜ-le alla turuhinna. Samuti ei suutnud pankrotihaldur tõendada asjaolu, et vara müüdi alla turuhinna. Samal kohtuistungil esitasid kostjad vastuväited, et nõuded, mis on seotud Järve PÜ ja Järve Tootjate OÜ vahel sõlmitud müügilepingust tulenevalt ja väidetava põhjendamatu lepinguhinna vähendamisega, on aegunud. Samuti esitasid kostjad vastuväited, et OÜ-ga Tigarid sõlmitud leping oli kinnitatud Järve PÜ üldkoosoleku poolt, selle majanduslik tulemus oli kajastatud Järve PÜ viimases aastaaruandes ning juhatuse liikmed on seega ühistuseaduse tehingu tegemisel kehtinud sätete kohaselt vastutusest välistatud.

19. Pankrotihaldur ja S M ning V B sõlmisid 13.06.2007.a. kompromisslepingu tsiviilasjas nr 2-04-1065, mille kohaselt S M ja V B kohustusid tasuma Järve PÜ-le (pankrotis) solidaarselt 200 000 krooni kuue kuu jooksul arvates kohtumäärusega, millega kompromiss kinnitatakse ja menetlus lõpetatakse, jõustumisest. Viru Maakohus tegi 19.06.2007.a. kohtumääruse, millega kinnitas kompromissi ja lõpetas menetluse kohtuasjas nr 2-04-1065. Pankrotihaldur oli nõus kompromissi sõlmima, kuna oli alust eeldada, et esitatud hagi võib jääda täies ulatuses rahuldamata. Ülalnimetatud kriminaalmenetluse lõpetamisega seoses ei suutnud pankrotihaldur koguda tõendeid, millega tõendada hagi esitatud asjaolusid ning möödunud ajalise perioodi ja puuduliku dokumentatsiooni alusel ei olnud seda võimalik enam teostada. Samuti ei olnud võimalik ümber lükata kostjate väiteid hagi aegumise kohta ja ühistu juhatuse liikmete vastutuse välistamise kohta vastavalt ühistuseadusele, kuna ei olnud võimalik ümber lükata väidet, et tehingud olid kajastatud raamatupidamise aastaaruannetes ja kinnitatud üldkoosolekute poolt.

Järve Põllumajandusühistu pankrotimenetluses on võlausaldajate nõudeid tunnustatud kokku 20852087 krooni. Pankrotimenetluses on kaks võlausaldajat. Ida-Viru Maksuamet on esitanud nõude 7872323 krooni kolmanda järgu eesõigusnõue tasumata riigimaksude osas ning 12977664 krooni viienda järgu nõue tasumata jäänud riigimaksudelt arvestatud viiviste osas ning Kalju Oodemilt on esitanud viienda järgu nõude 2100 krooni.

Iga võlausaldaja tunnustatud nõude osa, mille ulatuses ta ei ole raha saanud:

Võlausaldaja	tunnustatud nõude suurus (kroonides)	rahuldatud (kroonides)	rahuldamata (kroonides)	rahuldamata osa nõudest (%)
III järk				
Ida-Viru Maksuamet	7872323	11866	7860457	99,85
V järk				
Ida-Viru Maksuamet	12977664	0	12977664	100
Kalju Oodem	2100	0	2100	100

Maksejõuetuse tekkimise põhjus:

Pankrotimenetluses ei ole ilmnenu, et võlgniku maksejõuetuse tekkimise põhjuseks oleks võlgniku raske juhtimisviga või muu kuriteo tunnustega tegu.

Halduril puuduvad käesolevaga täiendavad andmed pankrotikuriteost või majandustegevusega seotud kuriteost või muust õigusrikkumisest, millest teatada prokurörile või politseile.

Maksejõuetuse tekkimise põhjused on majanduslikku laadi. Maksejõuetuse tekkimise põhjuseks on pankrotiseaduse mõistes muu asjaolu, sh ajutise pankrotihalduri poolt välja toodud kõrged pangalaenude intressid ja põllumajandustootmise ebarentaablus võlgniku tegevuse ajal.

Pankrotimenetluses tuleb arhiveerida võlgniku raamatupidamise dokumentatsioon. Võlgniku pankrotimenetluses puuduvad rahalised vahendid arhiiviteenuse sisseostmiseks. Võlgniku juhatuse liige Svetlana Murašina on kinnitanud, et on nõus võtma hoiule võlgniku olemasoleva dokumentatsiooni (*haldurile esitatud kinnitus, et ta kohustub hoidma olemasolevaid dokumente*).

KOHTUMÄÄRUSE PÕHJENDUSED

Kohus, tutvunud esitatud lõpparuandega, leiab, et Järve Põllumajandusühistu (pankrotis) lõpparuanne vastab seaduse nõuetele ning kuulub kinnitamisele.

Võlgnik ega võlausaldajad vastuväiteid lõpparuande suhtes kohtule ei esitanud. Lõpparuanne vastab PankrS §-le 162.

PankrS § 163 kohaselt otsustab kohus lõpparuande kinnitamise ja pankrotimenetluse lõpetamise, tehes selle kohta määruse. Pankrotimenetluse lõpetamise määrmises märgib kohus, millises ulatuses on igal võlausaldajal tunnustatud nõude osa eest jäänud raha saamata.

Pankrotimenetlus lõpeb lõpparuande kinnitamisega (PankrS § 157).

Võlgniku maksejõuetuse põhjuseks on muu asjaolu.

Pankrotimenetluse lõpetamisel vabastab kohus halduri (PankrS § 165 lg 3).

Vastavalt PankrS § 65 lg 1 on halduril õigus saada tasu oma ülesannete täitmise eest ja kohus määrab pankrotihalduri tasu pankrotimenetluse lõpparuande kinnitamisel.

Pankrotihaldur palub määrata halduritasuks 40 000 krooni (koos sotsiaalmaksuga 53 200 krooni).

Võlgniku seaduslik esindaja Svetlana Murašina teatas kohtule, et tal vastuväiteid halduritasu 40 000 krooni määramiseks ei ole. Halduritasu suurus on 09.10.2008.a pankrotitoimkonna otsusega kinnitatud.

Kohus leiab, et pankrotihalduri tasu suurus on kooskõlas Justiitsministri 18.12.2003.a määrusega nr 71 kinnitatud Pankrotihalduri ja ajutise halduri tasude piirmäärade ja hüvitamisele kuuluvate kulutuste arvestamise korraga.

Lähtudes eeltoodust ja tuginedes PankrS §§ 157 p 5, 163, 65 kinnitab kohus Järve Põllumajandusühistu (pankrotis) lõpparuande, lõpetab pankrotimenetluse, määrab pankrotihalduri tasu ja vabastab halduri tema ülesannete täitmisest.

Helgi Vinni
Kohtunik: