



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunik	Maire Lukk
Otsuse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008.a, Tallinn, Kentmanni kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-11456/34
Tsiviilasi	OÜL hagi ER vastu 31 074 krooni saamiseks
Asja läbivaatamise kuupäev	28.10.2008.a, kirjalik menetlus
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja OÜ L (registrikood xxx, asukoht xxx), seaduslik esindaja juhatuse liige M –A Rehk Kostja ER(isikukood xxx, elukoht xxx, registriaadress xxx)

RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.
2. Välja mõista ER võlgnevus 31 074 (kolmkümmend üks tuhat seitsekümmend neli) krooni OÜ-i L kasuks.
3. Tagaseljaotsus on tagatiseta viivitamata täidetav (TsMS § 468 lg 1 p 2).

Menetluskulude jaotus

4. Välja mõista ER menetluskulud summas 2000 (kaks tuhat) krooni OÜ L kasuks.

Edasikaebamise kord

Kostjal on õigus esitada tagaseljaotsuse peale kaja 14 päeva jooksul arvates tagaseljaotsuse kättesaamisest lisades kajale kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik.

Kaja peab vastama TsMS § 416 sätestatud nõuetele.

Kajalt tuleb tasuda kaitsjonit summas mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100.000.- krooni (TsMS § 142 lg 2), välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele sõltumata sellest kas kohtuistungile ilmumata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte. Kaitsjon tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele 10220034799018 SEB Eesti Ühispangas või 221013921094 Hansapangas, märkides viitenumber 3100057358.

Hageja nõue

Kohtule esitatud ja menetlusse võetud hagiavalduse kohaselt palub hageja kostjalt välja mõista võlgnevuse 31 074 krooni ja menetluskulud.

Menetluse käik

Kohus saatis kostjale hagiavalduse koos lisadega vastavalt TsMS §-le 394 ja kohustas teda vastama 20 päeva jooksul arvates vastava hagimaterjali kättesaamisest. Kostjat on hoiatatud, et kirjaliku vastuse tähtpäevaks andmata jätmise korral on kohtul õigus hagi tagaseljaotsusega rahuldada. Hagi koos lisadega on kostjale 22.09.2008 TsMS §§ 314 ja 327 sätestatud viisil hoiustamisega kätte toimetatud. Kohus leiab, et sellisel viisil on lubatud kostjale menetluskokkuvõtte kättetoimetamine. 30.06.2008.a. e-mailit xxx saabus kohtule kostja teade, mille kohaselt kostja palub edastada hagimaterjalid aadressile xxx. Menetluskokkuvõtte on püütud nimetatud aadressile edastada ebaõnnestunult kahel korral. Menetluskokkuvõtte kättetoimetamine ei olnud võimalik ka TsMS § 322 nimetatud isikule. Alates 22.09.2008 hoiustati menetluskokkuvõtte Harju Maakohtu Kentmanni kohtumajas. Hoiustamise kohta saadeti kostjale 22.09.2008 aadressil (Tammepõllu tee 13-15, Viimsi) kirjalik teade vastavalt TsMS § 327 lg-le 2. Vastavalt TsMS § 327 lg-le 3 loeb kohus kokkuvõtte kätte toimetamise kuupäevaks 25.09.2008, millest alates hakkas kulgema menetlustähtaeg.

Kohtu poolt antud tähtpäevaks s.o 20 päeva jooksul alates hagimaterjali kättetoimetamisest ega hiljem kostja kohtule kirjalikku vastust ei esitanud.

Kohtuotsuse põhjendused

Kohus leiab, et asjas on õiguslikult põhjendatud tagaseljaotsuse tegemine, kuivõrd kostja ei ole kohtu nõudmistele vaatamata hagiavaldusele tähtaegselt vastanud. Kostjat on hoiatatud, et kirjaliku vastuse tähtpäevaks andmata jätmise korral on kohtul õigus hagi tagaseljaotsusega rahuldada.

Vastavalt TsMS § 407 lg 1 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. Kohus on seisukohal, et käesoleval juhul puuduvad TsMS § 407 lg 5 sätestatud tagaseljaotsuse tegemist välistavad asjaolud. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse. Vastavalt TsMS § 468 lg 1 p 2 on tagaseljaotsus tagatiseta viivitama täidetav.

Materiaalõiguslikuks aluseks hagi rahuldamisel on VÕS § 76 ja § 82 lg 1, mille kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele kindlaks määratud tähtpäeval ja VÕS § 101 lg 1 p 1 ja 3, mis lubab võlausaldajal võlgniku poolse kohustuse rikkumise korral nõuda muuhulgas kohustuse täitmist ja kahju hüvitamist. VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine on võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine või mittekohane täitmine, sealhulgas täitmisega viivitamine.

Menetluskulud

Kooskõlas TsMS 162 lg 1,2,3 jätab kohus hageja menetluskulud, sealhulgas riigilõiv, täielikult kostja kanda. Hageja on tasunud hagi esitamisel riigilõivu 2000 krooni.

Maire Lukk
Kohtunik