



K O H T U O T S U S

EESTI VABARIIGI NIMEL
Tagaseljaotsus

Kohus	Harju Maakohus, Tartu mnt kohtumaja
Kohtukoosseis	kohtunik Peeter Pällin
Otsuse tegemise aeg ja koht	22. detsember 2008.a, Tallinn
Tsiviilasja number	2-07-15938
Tsiviilasi	PO (isikukood xxx, elukoht xxx) hagi N OÜ-u (registrikood xxx, asukoht xxx) vastu saamata töötasu nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja PO. Hageja volitatud esindaja I Kaurit. Kostja ilmumata.
Asja läbivaatamise kuupäev	10. detsember 2008.a., kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

1. Rahuldada hagi tagaseljaotsusega.
2. Mõista kostjalt N OÜ hageja POi kasuks välja saamata töötasu 21 940 (kakskümmend üks tuhat üheksasada nelikümmend) krooni.
3. Käesolev kohtuotsus on tagatiseta viivitamata täidetav.

Menetluskulude jaotus

Jätta menetluskulud kostja N OÜ kanda.

Edasikaebamise kord

Kostjal on õigus esitada tagaseljaotsuse peale kaja menetluse taastamiseks Harju Maakohtule 14 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kättetoimetamisest, kui tema poolt hagiavaldusele vastamata jätmine oli tingitud mõjuvatest põhjustest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui hagi toimetati kostjale või tema esindajale kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega. Koos kajaga tuleb kohtule esitada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning tasuta kautsjon summas 3500 (kolm tuhat viissada) krooni Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 10220034799018 SEB Pangas või arvelduskontole nr 221013921094 Hansapangas, mõlemal juhul viitenumber 3100057358.

MENETLUSE KÄIK

25.04.2007.a. esitas N OÜ Harju Maakohtule taotluse töövaidluskomisjoni avalduse läbivaatamiseks hagina. Taotluse kohaselt võttis Töövaidluskomisjon 26.03.2007.a. vastu otsuse, millega rahuldab POi taotluse ning mõistis kostjalt hageja kasuks välja 19 680,50 Eesti krooni.

18.09.2008.a. esitas PO hagi täiendamise viivisnõudega. Hagi täiendamise avalduse kohaselt on N OÜ tasunud töövaidluskomisjoni otsuse kohaselt väljamõistetud summa 19 680,50 krooni ning palub kostjalt välja mõista hagejale töötasu (lõpparve) väljamaksmise viivitamise eest viivis summas 21 940 krooni.

Kostja N OÜ 10.12.2008.a määratud kohtuistungile ei ilmunud. Kostja esindaja S Roode on istungi toimumise ajast ja kohast teadlik alates 17.10.2008.a, mida tõendab tähtväljastustead (lk 74). Kostjat on hoiatatud, et tema puudumisel võib tema kahjuks teha tagaseljaotsuse.

Hageja taotles teha asjas tagaseljaotsus ja hagi rahuldada.

Hageja taotles teha asjas tagaseljaotsus ja hagi rahuldada. Hageja palub kostjalt välja mõista lõpparve maksmisega viivitamise eest viivis summas 21 940 krooni.

KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED

Vastavalt TsMS § 413 lg 1, kui hageja taotleb kohtuistungile ilmumata jäänud kostja vastu tagaseljaotsuse tegemist, teeb kohus hageja kasuks tagaseljaotsuse tingimusel, et hagi on hagiavalduses märgitud ulatuses ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.

TsMS § 468 lg 1 p 2 alusel tunnistab kohus tagaseljaotsuse omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Kohus leiab, et asjas võib teha tagaseljaotsuse. Hagi on asjaoludega õiguslikult põhjendatud ning puuduvad TsMS § 413 lg 3 sätestatud tagaseljaotsuse tegemist välistavad asjaolud. Hagi kuulub rahuldamisele vastavalt PalS § 29, § 35. Kohus leiab, et kostjalt tuleb välja mõista hageja kasuks lõpparve summas 21 940 krooni.

TsMS § 173 lg 1 kohaselt esitab asja menetlenud kohus kohtuotsuses menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel. Menetluskulude jaotuses näeb kohus ette, millised menetluskulud keegi menetlusosalistest peab kandma. Vajaduse korral määrab kohus kindlaks menetluskulude proportsionaalse jaotuse menetlusosaliste vahel (TsMS § 173 lg 3). TsMS § 162 lg 1 järgi kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Kuna hagi kuulub rahuldamisele, jätab kohus menetluskulud viimatinimetatud sätte alusel kostja kanda.

Vastavalt TsMS § 174 lg-tele 1 ja 2 võib hageja nõuda menetluskulude rahalist kindlaksmääramist asja lahendanud esimese astme kohtult 30 päeva jooksul alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest. Hüvitatava summa kindlakstegemise avaldus esitatakse asja menetlenud esimeses astme kohtule, avaldusele lisatakse menetluskulude nimekiri ja kulusid tõendavad dokumendid.

Peeter Pällin
kohtunik