



KOHTUMÄÄRUS

| | |
|----------------------------|--|
| Kohus | TARTU HALDUSKOHUS JÕHVI KOHTUMAJA |
| Kohtuasja number | 3-08-1577 |
| Määruse kuupäev | 22.12.2008 Jõhvi |
| Kohtunik | Ülle Polluks |
| Kohtuasi | M.K kaebus Viru Vangla poolt tekitatud moraalse kahju 750 000 krooni hüvitamiseks. Menetlusabi taotlus: tõlgi võimaldamiseks ja riigilõivust vabastamiseks. |
| Resolutsioon | Tagastada kaebus selle esitajale (HKMS § 11 lg 3) |
| Edasikaebamise kord | Käesoleva määruse peale võib esitada määruskaebuse Tartu Ringkonnakohtule 10 päeva jooksul arvates määruse ärakirja kättesaamisest (HKMS § 11 lg 8). |

ASJAOLUD

Kaebuse esitaja M.K esitas Tartu Halduskohtule kaebuse Viru Vangla poolt tekitatud moraalse kahju 750 000 krooni hüvitamiseks. Kahju hüvitamise kaebuses taotleb enda riigilõivust vabastamist ja tõlgi võimaldamist. Seega on kaebuse esitaja esitanud halduskohtule menetlusabi taotluse.

Tartu Halduskohtu 12.08.2008.a kohtumäärusega jäeti kaebus käiguta ja puuduste kõrvaldamiseks anti aega kuni 10 päeva määruse kättetoimetamisest. Nimetatud määrusega jäeti rahuldamata kaebaja menetlusabi taotlused k.a riigilõivu tasumisest vabastamise taotlus ning selgitati kaebuse perspektiividega seonduvaid asjaolusid.

Lähtuvalt eeltoodust jäeti kaebus sama määrusega ühtlasi ka käiguta ning riigilõivu tasumiseks anti 10-päevane tähtaeg.

Tartu Ringkonnakohtus jättis kaebaja määruskaebuse nimetatud kohtumäärusele rahuldamata ja Tartu Halduskohtu 12.08.2008.a kohtumääruse muutmata. EV Riigikohus ei andnud kaebajale kassatsiooniluba.

Seega on nimetatud kohtumäärus seadusjõus ning kaebaja sai selle kätte 21.11.2008.a.

Arvestades asjaolu, et Tartu Halduskohtu 12.08.2008 kohtumäärus on seadusjõus, millega kaebuse esitaja taotlus riigilõivu vabastamiseks jäeti rahuldamata ning kaebajale on antud kohtumääruses vajalikud selgitused – tuleb kaebus tagastada.

HKMS § 11 lg 3 kohaselt, kui kaebuse esitaja ei ole määratud tähtajaks puudusi kõrvaldanud, tagastab halduskohus kaebuse määrusega selle esitajale.

Kohus on seisukohal, et M.K on jätnud kohtu poolt määratud tähtajaks kaebuses esinenud puudused kõrvaldamata ja kaebus ei ole esitatud kujul menetletav.

Lähtudes ülaltoodust ja juhindudes HKMS § 11 lg 3, leiab kohus, et M.K kaebus käesolevas haldusasjas kuulub tagastamisele.

Ühtlasi juhib kohus kaebuse esitaja tähelepanu HKMS § 11 lg 7, mille kohaselt kaebuse või protesti tagastamine ei võta selle esitajalt õigust seadusega sätestatud korras pöörduda uuesti halduskohtusse.

Kohus kohaldas HKMS § 11 lg 3

Ülle Polluks
Kohtunik