



K O H T U M Ä Ä R U S

Kohus	Harju Maakohus, Kentmanni kohtumaja
Kohtunik	Krista Kirspuu
Määruse tegemise aeg ja koht	22.12.2008 Kentmanni 13 Tallinn
Tsiviilasja number	2-08-6099
Kohtuasi	AS E hagi JTvastu 5 017,16 krooni võla nõudes
Menetlustoiming	Menetluse lõpetamine
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja – AS E (registrikood: xxx; asukoht xxx) Hageja esindaja – K Tammik Kostja – JT(isikukood: xxx)
Edasikaebamise kord ning tähtaeg	Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu kaudu 30 päeva jooksul alates määruse kättetoimetamisest.

Resolutsioon

1. Lõpetada menetlus AS E hagi JT vastu võlgnevuse 5017,16 krooni nõudes.
2. Kinnitada poolte kompromiss järgmiselt:

JTtasub AS E kokku 7 642, 16 krooni (võlgnevuse 5017,16 krooni ning menetluskulud 2 625 krooni) alljärgnevalt:

Alates 2009.a. jaanuarikuust 500 krooni igakuiselt kuni võlgnevuse tasumiseni (kokku 15 kuud), makse tasutakse iga kuu 10-ndaks kuupäevaks. Viimase makse suurus 15-ndal kuul on 642,16 krooni. Võlgnevuse summad tasutakse OÜ Julianus Inkasso a/a-le xxxxxxxxxxxxxx viitega/selgitusega „JTE“.

3.Tagastada Julianuse Inkasso Agentuur AS-le tsiviilasjas nr 2-08-6099 riigitulusesse tasutud riigilõivust pool s.o. 125 (ükssada kakskümmend viis) krooni Julianuse Inkasso Agentuur AS arvelduskontole xxxxxxxxxxxxxxHansapangas.

4. Määrus riigilõivu tagastamisest saata täitmiseks Kohtute Raamatupidamiskeskusele.

Menetluse käik

18.02.2008 esitas AS E hagi JTvastu võla nõudes.

18.12.2008 on pooled esitanud kohtule nende poolt allkirjastatuna poolte kompromisslepingu. Pooled palusid kohtul kompromissleping kinnitada ja asjas menetlus lõpetada.

Kohtumääruse põhjendused

Kohus leiab, et kompromissleping tuleb kinnitada ja menetlus asjas lõpetada.

Vastavalt TsMS § 430 lg 1 võivad pooled menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kooskõlas TsMS § 428 lg 1 p 4 lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle. Tulenevalt TsMS § 432 menetluse lõpetamise korral kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaaloiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti.

Kohus, olles tutvunud tsiviilasja materjalidega leiab, et taotlus poolte kompromisslepingu kinnitamiseks ja menetluse lõpetamiseks on seaduslik, ei ole vastuolus heade kommetega ega riku avalikku huvi ning kuulub rahuldamisele tulenevalt TsMS §-dest 428 lg 1 p 4, 430 ja 431, 432 ja 433.

Pooled on kompromissi kinnitamise tagajärgedest teadlikud.

TsMS § 150 lg 2 p 1 alusel taotles hageja tagastada pool menetluses tasutud riigilõivust. Kuna hageja asemel on 04.03.2008.a. maksekorralduse kohaselt tasunud riigilõivu 250 krooni Julianuse Inkasso Agentuur AS, maksja konto xxxxxxxxxxxxxxxx, saaja Rahandusministeerium, saaja konto 221023778606, viitenumber 2900072123 tuleb hageja taotlus rahuldada ja poolt riigilõivust maksjale tagastada.

Krista Kirspuu
Kohtunik