



T A G A S E L J A
K O H T U O T S U S
EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Marika Leimann
Otsuse avalikult teatavaks tegemise aeg ja koht	28.oktoober 2008.a. Rakvere kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-64689
Tsiviilasi	KÜ Vana Ulvi hagi D D vastu 13 162 krooni nõudes
Menetlusosalised, esindajad	HAGEJA KÜ Vana Ulvi , reg.kood xxxx, asukoht Rägavere vald, Ulvi 26-4, 46701. KOSTJA D D , isikukood xxxx, elukoht xxxx või xxxx

RESOLUTSIOON **hagi rahuldada tagaseljaotsusega**

Välja mõista D D KÜ Vana Ulvi kasuks võla katteks 13 162 /kolmteist tuhat ükssada kuuskümmend kaks/ krooni ja menetluskulude katteks 1000 /üks tuhat / krooni.

Jätta hageja poolt AT-kulu katteks tasutud riigilõiv 100/ ükssada/ krooni hageja enda kanda.

Edasikaebamise kord

Kohtuotsusele on hagejal õigus esitada apellatsioonkaebus kohtuotsuse kättetoimetamisele järgnevast päevast arvates Viru Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul.

Kostjal on õigus tagaseljaotsuse kättetoimetamisele järgnevast päevast alates 28 päeva jooksul esitada TsMS § 416 nõutele vastav kaja.

Kui apellant soovib asja arutamist kohtuistungil, peab ta seda apellatsioonkaebuses märkima. Vastasel juhul loetakse, et ta on nõus asja lahendamisega kirjalikus menetluses (TsMS § 442 lg.6 § 633 lg.7).

Hageja nõuded

Hagi kohaselt omab (korterid on kinnistamata) kostja xxxx asuvas elamus kahte korterit, nr. 1 ja 3 ja on hagejaks oleva KÜ liige, kellel on kohustus tasuda ühistu poolt esitatavaid kommunaalteenuste arveid. Kostja pole hageja poolt alates 2006.a. juulist kuni juunini 2008.a. esitatud arveid tasunud vaatamata hagejapoolsele nõudmisele. Hagihinnaks olevast 13 162 kroonist on 10 180 krooni tasumata kommunaalmaksed ja 2982 krooni on viivis.

Hagi on esitatud VÕS § 76, 82, 101 alusel taotlusega välja mõista kostjalt rahaline nõue ja jätta menetluskulud kostja kanda.

Kostja vastuväited

Kostjad ei ole ettenähtud tähtajaks kirjalikku vastust esitanud.

Kohtu kohaldatud seadused, tuvastatud asjaolud, järeldused, tõendid

Kohus leiab, et hagi on põhjendatud, tõendatud ja kuulub rahuldamisele hageja poolt hagiis näidatud asjaoludel ja ulatuses tagaseljaotsusega.

Kostja ei ole oma kohustusi nõuetekohaselt täitnud ja ei ole hagile tähtaegselt nõuetekohaselt vastuväiteid esitanud.

Kohus leiab, et hageja poolt taotletu, et kostja tasuks summad nõustaja kontole ei kuulu rahuldamisele, sest hagimaterjalidele lisatud oletatava nõustaja Lõunalaenu OÜ volituste ja pädevuse kohta pole asjakohaseid dokumente esitatud. See oleks põhjendatud, kui hageja oleks oma nõude loovutanud, kuid selle kohta tõendeid pole esitatud ja nõude loovutamise korral ei saaks ka hagejaks olla enam mitte KÜ Vana Ulvi vaid Lõunalaenu OÜ.

VÕS § 76 kohaselt kohustus tuleb täita vastavalt lepingule või seadusele.

VÕS § 77 kohaselt võlgnik peab kohustuse täitma lepingule vastava kvaliteediga.

VÕS § 82 kohaselt kui kohustuse täitmise tähtpäev on kindlaks määratud või tuleneb võlasuhte olemusest, tuleb kohustus täita sellel tähtpäeval.

VÕS § 85 kohaselt võlgnik peab kohustuse täitma lepinguga kindlaksmääratud kohas.

TsMS § 407 lg.1 kohaselt kohus võib hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud.

Kohus on kostjale saatnud hagimaterjalid kirjaliku vastamise kohustusega hiljemalt 14-päeva jooksul hagimaterjalide kättetoimetamisest saatnud ja kostja on hagimaterjalid vastu võtnud 13.10.2008.

TsMS § 395 lg.5 kohaselt hagile vastuse esitamise tähtaeg peab olema vähemalt 14 päeva hagi kättetoimetamisest alates. Seda tähtaega on järgitud.

TsMS § 407 lg.3 kohaselt tagaseljaotsuse võib käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud juhul teha kohtuistungit pidamata.

TsMS § 434 kohaselt kohtuotsus on kohtumenetluse tulemusena Eesti Vabariigi nimel tehtud kohtulahend, millega asi otsustatakse sisuliselt.

Hagi on tõendatud hagi esitatud asjaoludega ja õigusliku põhjendusega ning hagile lisatud kirjalike tõenditega: võlaarvestus-õiend.

TsMS § 146 lg.1 p.3 kohaselt menetluskulud kannab isik, kelle kanda jäävad menetluskulud kohtulahendi alusel.

TsMS § 162 lg.1 kohaselt hagimenetluse kulud kannab pool, kelle kahjuks otsus tehtud.

TsMS § 174-1 lg.3 kohaselt kohus määrab tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja,

Hagi kohaselt on hageja kuludeks riigilõiv 1000 krooni, muude kulude kohta andmeid pole esitatud ja tõendatud.

Kohus ei pea põhjendatuks kostjalt välja mõista hageja poolt ametlike teadaannete avaldamiseks tasutud riigilõivu summas 100 krooni, kuna vajadust selliseks menetlustoiminguks pole tekkinud. Hageja on sellise kulu teinud ennatlikult ja põhjendamatult ja seetõttu jääb see kulu hageja enda kanda.

Kohtunik
Ärakiri õige
Nooremreferent

/allkiri/

M. Leimann

I.Golubev

Kohtuotsus jõustus **05. detsembril 2008.a**
Nooremreferent

I.Golubev