



K O H T U O T S U S

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Kohus	Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja
Kohtunik	Mai Grauberg
Otsuse tegemise aeg ja koht	28. oktoobril 2008.a Tallinn
Tsiviilasja number	2-08-54285
Tsiviilasi	E H hagi J J vastu kahju summas 2888 krooni hüvitamiseks
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja – E H (registrikood xxx, asukoht xxx) Hageja esindaja – Mirja Sarap (E H xxx) Kostja – J J (ik. xxx, elukoht xxx)

RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada.
2. Välja mõista J J kahju summas 2888.- (kaks tuhat kaheksasada kaheksakümmend kaheksa) krooni E H kasuks.
3. Välja mõista J J menetluskulu 250 (kakssada viiskümmend) krooni E H kasuks.
4. Tagaseljaotsus on tagatiseta viivitamata täidetav (TsMS § 468 lg 1 p 2).

Edasikaebamise kord

Kostja võib alates otsuse kättetoimetamisest 14 päeva jooksul esitada Harju Maakohtule otsuse peale kirjaliku kaja, kui:

- 1) ta jättis kohtule kirjalikult vastamata mõjuva põhjuse tõttu või
- 2) hagimaterjale ei toimetatud talle või tema esindajale kätte isiklikult allkirja vastu üleandmisega või
- 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha.

Kaja peab vastama TsMS § 416 lg 1-3 sätestatule. Kaja esitamisel tuleb tasuda kautsjon vastavalt TsMS § 142.

TsMS § 472 lg 3 Kui viivitamata täidetavaks tunnistatud tagaseljaotsusele esitatakse kaja, lahendab käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud avalduse kaja läbivaatav kohus. Täitemenetlus tagaseljaotsuse põhjal peatatakse ainult tagatise vastu. Kautsjon tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele SEB Pangas (arve nr 10220034799018) või Hansapangas (arve nr 221013921094) märkides viitenumbriks 3100057358.

Menetluse käik ja kohtuotsuse põhjendused

Hageja esitas 18.08.2008.a. Harju Maakohtule hagi, milles palus kostjalt välja mõista hageja kasuks kahju summas 2888 krooni ja menetluskulud summas 250 krooni.

Põhja Ringkonnaprokuratuuri poolt 12.01.2007.a. koostatud ja E H Harju osakonnale esitatud kriminaalmenetluse nr 04231702207 lõpetamise määruse kohaselt alustati 10.05.2004.a. menetlust KarS § 236 p 1 tunnustel ning tuvastati, et 09.05.2004.a. tungis J J pipragaasi kasutades kallale N ja K G ja tekitas K G tervisekahjustusi.

H ravikindlustuse andmekogu andmetel osutati K G10.05.2004.a. Ida-Tallinna Keskhaiglas tervishoiuteenuseid ja väljastati K G töövõimetusleht perioodile 10.05-21.06.2004.a. H on tasunud AS Ida-Tallinna Keskhaiglale K G osutatud tervishoiuteenuste arve MP nr 450336 summas 110 (üks sada kümme) krooni ning arvestanud K G ajutise töövõimetuslehe hüvitist summas 2778 (kaks tuhat seitsesada seitsükümmend kaheksa) krooni.

Vastavalt Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (edaspidi TsMS) § 407 lg 1 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. Kohus on seisukohal, et käesoleval juhul puuduvad TsMS § 407 lg 5 sätestatud tagaseljaotsuse tegemist välistavad asjaolud. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse.

Kohus saatis kostjale hagiavalduse koos lisadega vastavalt TsMS §-le 394 ja kohustas teda vastama 15 päeva jooksul arvates vastava hagimaterjali kättesaamisest. Kostja kohtule kirjalikku vastust tema vastu esitatud hagile esitanud ei ole.

Kohus leiab, et asjas on õiguslikult põhjendatud tagaseljaotsuse tegemine, kuna kostja vaatamata kohtu nõudmistele hagiavaldusele tähtaegselt ei vastanud. Kohtudokumendid on kostjale kätte toimetatud isiklikult 30.09.2008.a., milline asjaolu on tõendatud toimikus oleva väljastusteatega. Kostjat on hoiatatud, et kirjaliku vastuse tähtpäevaks mitteesitamise korral, on kohtul õigus hagi tagaseljaotsusega rahuldada.

Materiaalõiguslikuks aluseks hagi rahuldamisel on ravikindlustuse seaduse (RaKS) § 26 lg 1, mille kohaselt on tagasinõudeõigus isiku suhtes, kes vastutab kindlustusjuhtumi toimumise eest, mille tõttu kindlustatud isik sai ravikindlustushüvitisi.

Hagi kuulub rahuldamisele ja kostjalt kuulub hageja kasuks väljamõistmisele kahju summas 2888 krooni ja menetluskulud summas 250 krooni.

Kooskõlas TsMS § 468 lg 1 p 2 tunnistab kohus omal algatusel tagaseljaotsuse tagatiseta viitamata täidetavaks.

Juhindudes TsMS § 162 lg-st 1 tuleb hagimenetluse kulud: riigilõiv, kostja esindaja kulu ja Ametlikes Teadaannetes kohtuteate avaldamise tasu jätta kostja kanda. Tulenevalt TsMS § 174¹ lg 3 sätestatust määrab kohus tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, sest hageja on seda taotlenud ja esitas ka kohtu poolt määratud ajaks kohtukulude nimekirja. Hageja menetluskulude suuruseks kokku on 250 krooni.

Kohtunik