



## KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohtu nimetus</b>	Harju Maakohus
<b>Kohtuniku nimi</b>	Kaupo Paal
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	27.10.2008.a., Tallinn, Kentmanni Kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-18017
<b>Tsiviilasi, hageja nõue</b>	M J avaldus NS´u kohustamiseks OÜ G tegevust puudutavate dokumentidega tutvumise võimaldamiseks
<b>Menetlustoiming</b>	Kompromissi kinnitamine ja menetluse lõpetamine
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Avaldaja M J (ik XXX elukoht XXX); Puudutatud isik NS (ik XXX elukoht XXX). 23.10.2008.a.
<b>Istungi toimumise aeg</b>	avaldaja M J, puudutatud isiku esindaja vandeadvokaat Anto Kasak.
<b>Istungil osalenud isikud</b>	

### Kohtumääruse resolutsioon

- Kinnitada poolte, M J ja NS vahel sõlmitud kompromiss järgmistel tingimustel:
  - Seoses sellega, et puudutatud isik NS on kohtule esitanud nõutud dokumendid, kinnitab avaldaja M J, et käesoleva tsiviilasja raames olev nõue on täidetud ja palub menetluse lõpetada.
  - Menetluskulud jäävad poolte endi kanda.
- Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr 2-08-18017 M J avalduses NS´u kohustamiseks OÜ G tegevust puudutavate dokumentidega tutvumise võimaldamiseks.
- Kohtute Raamatupidamiskeskusel tagastada avaldajale käesolevas tsiviilasjas avalduse esitamisel pool tasutud riigilõivust, so 100.00 krooni M J arveldusarvele nr XXXXXXXXXXXXXXXHansapangas.

### Määruse peale edasikaebe tähtaeg

Menetluse lõpetamise määruse peale võib esitada kirjalikult määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule (TsMS § 433 lg 1, § 661 lg 1 ja 2) Harju Maakohtu Kentmanni Kohtumaja kaudu 30 päeva jooksul määruskaebuse esitajale kättetoimetamisest alates. Määruskaebuse esitamisel tuleb tasuda riigilõiv.

### Tsiviilasja asjaolud

Harju Maakohtu menetluses on M J avaldus NS´u kohustamiseks OÜ G tegevust puudutavate dokumentidega tutvumise võimaldamiseks. Pooled sõlmisid 23.10.2008.a. toimunud kohtuistungil kompromissi, millise palusid kohtul määrusega kinnitada. Kompromissi kohaselt on pooled kokku leppinud alljärgnevas:

- Seoses sellega, et puudutatud isik NS on kohtule esitanud nõutud dokumendid, kinnitab avaldaja M J, et käesoleva tsiviilasja raames olev nõue on täidetud ja palub menetluse lõpetada.
- Menetluskulud jäävad poolte endi kanda.

Pooled on sõlminud kompromissi, mille on palunud kohtul kompromiss kinnitada ja menetlus asjas lõpetada.

Vastavalt TsMS § 430 lg 1 võivad pooled menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kooskõlas TsMS § 428 lg 1 p 4 lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle. Tulenevalt TsMS § 432 menetluse lõpetamise korral kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaaloiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti.

Kohus, tutvunud tsiviilasja materjalidega, leiab, et poolte taotlus kompromissi kinnitamiseks ja menetluse lõpetamiseks on seaduslik, ei ole vastuolus heade kommetega ega riku avalikku huvi ning kuulub rahuldamisele (TsMS § 430 lg 3).

Kompromiss kuulub kinnitamisele ja menetlus tsiviilasjas lõpetamisele.

Kohus selgitab, et kui menetlus on lõpetatud, ei saa hageja uuesti kohtusse pöörduda sama hagiga kostja vastu samadel alustel sama hageseme üle. Kui menetlus on lõpetatud hagit loobumise tõttu või kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaalõiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti (TsMS § 432).

TsMS § 150 lg 2 p 1 kohaselt pool menetluses tasutud riigilõivust tagastatakse, kui pooled sõlmivad kompromissi. Avaldaja esitas 23.10.2008.a. toimunud kohtuistungil kohtule taotluse poole tasutud riigilõivust tagastamiseks käesolevas tsiviilasjas. Avaldaja on avalduse esitamisel 08.05.2008.a. tasunud riigilõivu 200.00 krooni. Arvestades, et pooled on sõlminud kompromissi, tuleb avaldajale tagastada pool avalduse esitamisel tasutud riigilõivust, so 100.00 krooni.

Kaupo Paal  
Kohtunik