



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Tartu Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	27. oktoober 2008. a Tartu kohtumajas
Kriminaalasi number	1-08-11811
Täitmiskohtunik	Liivi Loide
Kohtuistungi sekretär	Viivi Kalme
Prokurör	Margit Luga
Kaitsja	advokaat Valli Murde
Taotlus	Vallo Küti tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamiseks
Süüdimõistetu	VALLO KÜTT Asukoht: Tartu Vangla, elukoht vabanemisel: puudub; isikukood 36909022715

RESOLUTSIOON

Jätta Vallo Kütt tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamata.

Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale on õigus esitada Tartu Maakohtule kirjalik määruskaebus 10 päeva jooksul, alates päevast, mil isik sai vaidlustatavast kohtumäärusest teada või pidi teada saama.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Vallo Kütt on süüdi tunnistanud Tartu Maakohtu 27.05.2008.a otsusega kriminaalajas nr 1-08-7201 KarS § 122 järgi ja karistuseks on mõistetud 1 aasta vangistust. Kinnipeetava karistusaeg algas 12.12.2007.a ja lõpeb 11.12.2008.a. Tingimisi enne tähtaega vabanemise võimalus avanes kinnipeetaval 11.06.2008.a. 11.09.2008.a edastas Tartu Vangla Vangistusseaduse § 76 lg 1 alusel kohtule kinnipeetava kohta koostatud materjalid tema

tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamise otsustamiseks. 27.10.2008.a seisuga on Vallo Küti kandmata karistusaeg 1 kuu 14 päeva vangistust.

Vallo Kütt on varem kriminaalkorras karistatud 5 korral:

- 1) 24.04.1986.a Tartu Linna Rahvakohtu poolt ENSV KrK § 139 lg 3, § 140 lg 2 p 1, 3, 4 ja § 197 lg 2 p 2 järgi 2 aastat 6 kuud vabadusekaotust;
- 2) 27.04.1992.a Tartu Linnakohtu poolt KrK § 195 lg 2 järgi 3 aastat vabadusekaotust;
- 3) 02.05.1995.a Tartu Linnakohtu poolt KrK § 139 lg 1 järgi rahatrahv 500 krooni;
- 4) 01.10.2003.a Tartu Maakohtu poolt KarS § 199 lg 2 p 4 järgi;
- 5) 29.10.2004.a Tartu Maakohtu poolt KarS § 199 lg 2 p 4, 5, 8 järgi 5 kuud vangistust, lõplikuks karistuseks KarS § 65 lg 2 alusel 9 kuud 25 päeva vangistust.

Kriminaalhooldaja oma ettekandes ei toeta Vallo Küti tingimisi enne tähtaega vabastamist. Prokurör ei toetanud samuti Vallo Küti ennetähtaegset vabastamist, kuna puudub garantii elu- ja töökoha olemasolu kohta vabaduses ja kandmata karistuse osa on vähem kui kaks kuud.

Vallo Kütt ise selgitas, et enne kinnipidamist tal kindel elu- ja töökoht puudusid, ta ööbis kus juhtus. Käesolevaks ajaks on talle lubatud ööbimiskoht Tartus Lubja 7 asuvas sotsiaalmajas ja ta loodab, et saab uuesti tööle samasse, kus ta 2003.a töötas.

Kaitsja leidis, et esinevad tingimused Vallo Küti ennetähtaegseks vabastamiseks.

KarS § 76 lg 1 p 2 kohaselt võib kohus teise astme kuriteo toimepanemises süüdimõistatud isiku katseajaga tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastada, kui süüdimõistetu on tegelikult ära kandnud vähemalt poole mõistatud karistusaegast, kuid mitte vähem kui kuus kuud. Vallo Kütt on temale mõistatud karistusaegast ära kandnud üle poole. Seega on olemas formaalne alus tema vangistusest ennetähtaegseks vabastamiseks. KarS § 76 lg 3 järgi katseajaga tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamise otsustamisel arvestab kohus kuriteo toimepanemise asjaolusid, süüdimõistetu isikut, varasemat elukäiku ning käitumist karistuse kandmise ajal, samuti tema elutingimusi ja neid tagajärgi, mida võib süüdimõistetule kaasa tuua tingimisi enne tähtaega karistusest vabastamine.

Vallo Kütt on varem korduvalt kriminaalkorras karistatud ja korduvalt kandnud ka vangistust. Vaatamata sellele on ta jätkanud kuritegude toimepanemist. Varasem kriminaalhooldus ei ole tema suhtes tulemuslik olnud – ta on katseajal pannud toime uued kuriteod. Vallo Kütil puudub vabaduses kindel elukoht. Ta on kohtus selgitanud, et vabanemisel asuks ta elama sotsiaalmajja, kuid kohtule ei ole esitatud andmeid selle kohta, kas tegelikult tal seal elamist ka võimaldatakse. Edaspidi loodab ta saada linnalt elamispinna. Peale selle puudub süüdimõistetul vabaduses ka kindel töökoht. Olukorras, kus süüdimõistetu ilma, et oleks eelnevaid läbirääkimisi pidanud, arvab, et saab asuda taas tööle firmasse, kus ta olevat 2003.a lühikest aega töötanud, ei ole reaalne, et tal oleks võimalus koheselt tööle asuda. Sissetuleku ja sellest tulenevalt ka kindla elukoha puudumine on aga reaalsed ohud uute kuritegude sooritamiseks. Kõige eelneva põhjal leiab kohus, et Vallo Kütt tuleb jätta enne tähtaega vangistusest vabastamata.

Määruse tegemisel juhendus kohus KrMS § 426 lg-st 1, § 432 lg-st 3.

Kohtunik