



KOHTUMÄÄRUS

K o h u s

T A R T U H A L D U S K O H U S

Kohtuasja number	3-08-1573
Määruse kuupäev	22.12.2008 Jõhvi kohtumaja
Kohtunik	Ülle Polluks
Kohtuasi	A.T kaebus Kirde Piirivalvepiirkonnale kohustava ettekirjutuse tegemiseks.
Menetlustoiming	Kaebuse tähtaegsuse küsimuse lahendamine
Resolutsioon	Jätta A.T taotlus kaebuse esitamise tähtaja ennistamiseks, kaebuses Kirde Piirivalvepiirkonnale kohustava ettekirjutuse tegemiseks, rahuldamata ning lõpetada kaebuse kohtulik menetlemine
Edasikaebamise kord	Määruse võib vaidlustada Tartu Ringkonnakohtus. Määruskaebus tuleb esitada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumaja kaudu 10 päeva jooksul arvates kohtumääruse kättetoimetamisest

MÄÄRUSE PÕHJENDUSED

07.08.2008 saabus Tartu Halduskohtusse A.T kaebus Kirde Piirivalvepiirkonnale kohustava ettekirjutuse tegemiseks. Kaebaja taotleb kohtult Kirde Piirivalvepiirkonna kohustamist 22 250 krooni suuruse eriarstiabi hüvitise väljamaksmiseks 30 päeva jooksul ja viivise väljamõistmist rahalise kohustuse täitmisega viivitamise eest. Kaebusele on lisatud ka taotlus kaebetähtaja ennistamiseks.

03.05.2007 suunati Kirde Piirivalvepiirkonna piirivalveametnik A.T väeosa arsti saatekirjaga silmaarsti juurde konsultatsioonile ja ravitaktika kooskõlastamiseks. 15.06.2007 teostati KSA Silmakeskuses kaebuse esitajale mõlema silma laserprotseduur, mis läks maksma koos protseduurieelse uuringuga 22 250 krooni (Eyedigital OÜ arved nr 2A 00011167 ja 2A 00011714). 22.06.2007 esitas kaebaja Kirde Piirivalvepiirkonna staapi taotluse ravikulude kompenseerimiseks. 26.06.2007 sai kaebaja esitatud taotlusele äraütleva vastuse.

Halduskohtumenetluse seadustiku (edaspidi HKMS) § 9 lg 2 sätestab, et *kui haldusorgan on keeldunud haldusakti väljaandmisest või toimingu sooritamise, võib kaebuse haldusakti andmiseks või toimingu sooritamiseks kohustamiseks esitada 30 päeva jooksul, arvates keeldumise teatavakstegemisest, kui seadus ei sätesta teisiti.*

Kuna kaebaja sai keelduva vastuse ravikulude kompenseerimise taotlusele 26.06.2007, siis oli kaebajal õigus kaebusega pöörduda halduskohtusse hiljemalt 26.07.2007. Kaebus postitati kohtule 06.08.2008 so üle aasta hiljem.

Kaebaja esitas kohtule koos kaebusega taotluse kaebuse esitamise tähtaja ennistamiseks. Tähtaja möödalaskmist põhjendab ta asjaoluga, et *alates 22.06.2007 on kaebaja püüdnud asja lahendada kohtuväliselt pöördudes mitmekordselt Kirde Piirivalvepiirkonna staapi ja õiguskantsleri poole. Kaebaja leiab, et kuna Kirde Piirivalvepiirkond on algselt põhjendamatult keeldunud toimingu sooritamise, hiljem selle tagasiulatuvalt tühistanud ja edaspidiselt põhjendamatult viivitanud, andnud eksitavaid lubadusi ning koordineerimine ja nõ. teema menetlemine on võtnud kokku aega juba üle aasta, võib kõike eelpooltoodut lugeda mõjuvaks põhjuseks kaebetähtaja ennistamiseks.*

HKMS § 12 lg 3 sätestatu kohaselt saab halduskohus kaebuse esitamise tähtaja ennistada, kui see on mööda lastud mõjuval põhjusel.

Antud juhul nõustub kohus Kirde Piirivalvepiirkonna esindaja seisukohaga, et mõjuvaks põhjuseks kaebetähtaja ennistamisel ei saa pidada lootust lahendada asi kohtuväliselt. Kohus lisab veel, et kohtuväline menetlus ei takista isikul samal ajal pöörduda oma õiguste kaitseks kohtusse.

Kuna kaebaja on ravikulude hüvitamise taotlusele saanud Kirde Piirivalvepiirkonnast keelduva vastuse, siis oleks kaebajale pidanud üheselt arusaadav olema vastustaja seisukoht ravikulude kompenseerimise osas. Eelnimetatu lükkab ümber ka kaebaja väite vastustaja poolt antud eksitavate lubaduste kohta, mille tõendamiseks kaebaja kohtule tõendeid esitanud ei ole. Ühtegi objektiivset põhjust, millest nähtuksid takistused kaebuse õigeaegseks esitamiseks pole kaebaja kohtule kaebuses ega kaebuse tähtaja ennistamise taotluses nimetanud. HKMS § 12 lg 3 sätestatuga on seaduseandja ette näinud kaebetähtaja ennistamise võimaluse, kuid üksnes nende juhtumite tarbeks, mil kaebuse esitamine viibib kaebuse esitajast mitteolenevatel põhjustel.

Kohus leiab, et A.T kaebus on esitatud seaduses sätestatud tähtaega rikkudes ja puuduvad mõjuvad põhjused kaebuse esitamise tähtaja ennistamiseks. Eeltoodud põhjusel jätab kohus kaebuse esitamise tähtaja ennistamata ning lõpetab kaebuse kohtuliku menetlemise.

Halduskohus kohaldas HKMS § 9 lg 3, § 12 lg 3

Ülle Polluks
Kohtunik