

# KOHTUOTSUS

# EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

**Kohus** Harju Maakohus

**Kohtunik** Maire Lukk

Otsuse tegemise aeg ja koht 22. oktoober 2008.a, Tallinn, Kentmanni kohtumaja

Tsiviilasja number 2-08-52932

Tsiviilasi AS-i Ehagi JI-I vastu võla saamiseks

**Asja läbivaatamise kuupäev** 22. oktoober 2008.a, kirjalik menetlus

Menetlusosalised ja nende Hageja AS E(registrikood XXX, asukoht XXX),

lepinguline esindaja Aleksei Nikolajenko (XXX)

esindajad

Kostja JI-I(isikukood XXX, aadress XX)

# RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.

- 2. Välja mõista JI-l'lt 26 483,64 (kakskümmend kuus tuhat nelisada kaheksakümmend kolm) krooni AS-i E kasuks.
- 3. Tagaseljaotsus on tagatiseta viivitamata täidetav (TsMS § 468 lg 1 p 2).

# Menetluskulude jaotus

4. Välja mõista JI-I`lt menetluskulud summas 7650 (seitse tuhat kuussada viiskümmend) krooni AS-i E kasuks.

#### Edasikaebamise kord

Kostjal on õigus esitada tagaseljaotsuse peale kaja 14 päeva jooksul arvates tagaseljaotsuse kättesaamisest lisades kajale kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik.

Kaja peab vastama TsMS § 416 sätestatud nõuetele.

Kajalt tuleb tasuda kautsjonit summas mis vastab riigilõivule poolelt hagihinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100.000.- krooni (TsMS § 142 lg 2), välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele sõltumata sellest kas kohtuistungile ilmumata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte. Kautsjon tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele 10220034799018 SEB Pangas või 221013921094 Hansapangas, märkides viitenumber 3100057358.

# Hageia nõue

Kohtule esitatud ja menetlusse võetud hagiavalduse kohaselt palub hageja kostjalt välja mõista 26 483,64 krooni (sh tagastamata laenu põhiosa 3000 krooni, intress 12 743,64 krooni, viivis 7740

krooni, leppetrahv 1500 krooni, nõudeõiguse loovutamisest tulenevad kulud 1500 krooni) ja menetluskulud.

# Menetluse käik

Kohus saatis kostjale hagiavalduse koos lisadega vastavalt TsMS §-le 394 ja kohustas teda vastama 20 päeva jooksul arvates vastava hagimaterjali kättesaamisest. Kostjat on hoiatatud, et kirjaliku vastuse tähtpäevaks andmata jätmise korral on kohtul õigus hagi tagaseljaotsusega rahuldada. Hagi koos lisadega on kostjale isiklikult 20.09.2008.a kätte toimetatud, milline asjaolu on tõendatud toimikus oleva väljastusteatega. Kostja ei ole kohtu poolt antud tähtpäevaks ega hiljem kohtule kirjalikku vastust esitanud.

# Kohtuotsuse põhjendused

Kohus leiab, et asjas on õiguslikult põhjendatud tagaseljaotsuse tegemine, kuivõrd kostja ei ole kohtu nõudmistele vaatamata hagiavaldusele tähtaegselt vastanud. Kostjat on hoiatatud, et kirjaliku vastuse tähtpäevaks andmata jätmise korral on kohtul õigus hagi tagaseljaotsusega rahuldada.

Vastavalt TsMS § 407 lg 1 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. Kohus on seisukohal, et käesoleval juhul puuduvad TsMS § 407 lg 5 sätestatud tagaseljaotsuse tegemist välistavad asjaolud. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse. Vastavalt TsMS § 468 lg 1 p 2 on tagaseljaotsus tagatiseta viivitama täidetav.

Hagi rahuldamise materiaalõiguslikuks aluseks on VÕS §§-d 76 lg 1, mis sätestab, et kohustused tuleb täita vastavalt lepingule või seadusele, 108 lg 1, mis sätestab võlausaldaja õiguse nõuda võlgnikult raha maksmise kohustuse täitmist kui võlgnik seda rikub ja 113 lg 1, mis sätestab võlausaldaja õiguse nõuda rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võlgnikult viivitusintressi arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. Tulenevalt VÕS § 158 lg 1 on leppetrahv lepingus ettenähtud lepingut rikkunud lepingupoole kohustus maksta kahjustatud lepingupoolele lepingus määratud rahasumma. VÕS § 397 lg 1 alusel majandus-või kutsetegevuses antud laenult tuleb maksta intressi.

# Menetluskulud

Kooskõlas TsMS § 162 lg 1,2,3 jätab kohus hageja menetluskulud, sealhulgas riigilõivu, täielikult kostja kanda. TsMS § 174<sup>1</sup> lg 3 kohaselt määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja. Vastava taotluse esitas hageja 21.10.2008.a. Hageja menetluskulud on järgmised: kulutused õigusabile 5900 krooni ja hagi esitamise riigilõiv 1750 krooni.

Maire Lukk Kohtunik