



## K O H T U M Ä Ä R U S

**Kohus** Pärnu Maakohus

**Määruse tegemise aeg ja koht** 22.10.2008, Rapla

**Väärteoasja number** 4-08-7457; 4-08-7458, 4-08-7459

**Kohtunik** Lea Pavelson

**Kohtuistungi sekretär** Anu Sepp

**Väärteoasi Pärnu tööpiirkonna kohtutäitur Õnne Pajuri avaldused asenduskaristuse määramiseks**

**Menetlusosalised** avalduse esitaja Pärnu tööpiirkonna kohtutäitur Õnne Pajur, võlgnik Siim Anton, isikukood 38801180305, elukoht xxxxx, xxxxx x-x

### **Resolutsioon**

Jätta Pärnu tööpiirkonna kohtutäitur Õnne Pajuri avaldused asenduskaristuse määramiseks rahuldamata.

### **Edasikaebamise kord**

Kohtumääruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Pärnu Maakohtu Rapla kohtumaja kaudu 10 päeva jooksul, alates määrusest teadasaamisest.

### **Asjaolud**

Võlgnik S.Antoni suhtes on algatatud täitemenetlus. Täitemenetluse algatamise aluseks on Lääne Politseiprefektuuri 30.11.2004 otsus nr 2700,04,003127 ja sissenõudja Lääne Politseiprefektuuri avaldus. Rahatrahvi nõude suurus 600.- kr. Võlgnik rahatrahvi tasunud ei ole. Täitemenetlus võlgniku suhtes on algatatud 13.01.2005 ning täitmisteade on kätte toimetatud. Kohtutäitur on täitemenetluse jooksul teinud järgmiseid täitetoiminguid: 13.01.2005 saadeti võlgnikule esmane täitekutse. 08.02.2005 arestiti võlgniku konto Hansapangas ja Ühispangas. Võlgniku kohta on täituri menetluses kokku 11 täiteasja kogusummas ca 86 415,08 kr. Võlgnik ei oma ametlikku töökohta, vallas- ega kinnisvara ning arestitud pangakontolt raha ei laeku. Võlgnik ei ole kordagi kohtutäituriga ühendust võtnud ega ka kohal käinud. Kohtutäitur on kontrollinud võlgniku vara olemasolu ning talle teadaolevatel andmetel puudub võlgnikul vara või ei ole selle väärtus küllaldane katmaks vara realiseerimisega tekkivaid kulusid.

Avalduse esitaja kohtutäitur Õ.Pajur palub asendada rahatrahvi arestiga.

Võlgnik S.Antoni suhtes on alatatud täitemenetlus. Täitemenetluse algamise aluseks on Lääne Politseiprefektuuri 05.07.2005 otsus nr 2700,05,001727 ja sissenõudja Lääne Politseiprefektuuri avaldus. Rahatrahvi nõude suurus 600.- kr. Võlgnik rahatrahvi tasunud ei ole. Täitemenetlus võlgniku suhtes on alatatud 25.08.2005 ning täitmisteade on kätte toimetatud 26.08.2005. Kohtutäitur on täitemenetluse jooksul teinud järgmiseid täitetoiminguid: 25.08.2005 saadeti võlgnikule esmane täitekutse. 11.10.2005 arestiti võlgniku konto Hansapangas ja Ühispanngas. Võlgniku kohta on täituri menetluses kokku 11 täiteasja kogusummas ca 86 415,08 kr. Võlgnik ei oma ametlikku töökohta, vallas- ega kinnisvara ning arestitud pangakontolt raha ei laeku. Võlgnik ei ole kordagi kohtutäituriga ühendust võtnud ega ka kohal käinud. Kohtutäitur on kontrollinud võlgniku vara olemasolu ning talle teadaolevatel andmetel puudub võlgnikul vara või ei ole selle väärtus küllaldane katmaks vara realiseerimisega tekkivaid kulusid.

Avalduse esitaja kohtutäitur Õ.Pajur palub asendada rahatrahvi arestiga.

Võlgnik S.Antoni suhtes on alatatud täitemenetlus. Täitemenetluse algamise aluseks on Lääne Politseiprefektuuri 22.09.2005 otsus nr 2700,05,002635 ja sissenõudja Lääne Politseiprefektuuri avaldus. Rahatrahvi nõude suurus 960.- kr. Võlgnik rahatrahvi tasunud ei ole. Täitemenetlus võlgniku suhtes on alatatud 15.11.2005 ning täitmisteade on kätte toimetatud 18.11.2005. Kohtutäitur on täitemenetluse jooksul teinud järgmiseid täitetoiminguid: 15.11.2005 saadeti võlgnikule esmane täitekutse. 26.01.2006 arestiti võlgniku konto Hansapangas ja Ühispanngas. Võlgniku kohta on täituri menetluses kokku 11 täiteasja kogusummas ca 86 415,08 kr. Võlgnik ei oma ametlikku töökohta, vallas- ega kinnisvara ning arestitud pangakontolt raha ei laeku. Võlgnik ei ole kordagi kohtutäituriga ühendust võtnud ega ka kohal käinud. Kohtutäitur on kontrollinud võlgniku vara olemasolu ning talle teadaolevatel andmetel puudub võlgnikul vara või ei ole selle väärtus küllaldane katmaks vara realiseerimisega tekkivaid kulusid.

Avalduse esitaja kohtutäitur Õ.Pajur palub asendada rahatrahvi arestiga.

Kohus leiab, et avaldused ei ole põhjendatud ja ei kuulu rahuldamisele.

VTMS § 211 lg 3 sätestab, et kui rahatrahvi asendamine arestiga ei ole mingil põhjusel võimalik või süüdlane on enne asendusaresti kohaldamist rahatrahvi tasunud, teeb maa- või linnakohus määruse, milles jätab kohtutäitur avalduse rahatrahvi asendamise kohta rahuldamata.

Kohtuistungil leidis tõendamist, et S.Antoni suhtes ei ole rahatrahvide asendamine arestiga võimalik, kuna ta on rahatrahvid tasunud täielikult. Seega kuuluvad kohtutäituri avaldused rahatrahvide asendamiseks arestiga rahuldamata jätmisele.

Kohtunik