

KOHTUMÄÄRUS
kompromissi kinnitamiseks

Määruse teinud kohtu nimi	Harju Maakohus
Määruse tegemise kuupäev ja koht	23.oktoober 2008, Tallinn
Kohtunik	Imbi Sidok
Kohtuasi	S L´u (isikukood xxx, elukoht: xxx) hagi I L´u (isikukood xxx, elukoht: xxx) vastu kinnisasja üleandmisele kohustamiseks.

Resolutsioon

- **Kinnitada S L´u ja I L´u vaheline kompromiss järgmistel tingimustel:**
 1. **I L andis S L´ule üle xxx mõttelise osa kinnistust, milline on registreeritud Harju Maakohtu kinnistusosakonna Tallinna kinnistusjaoskonna registriossa nr xxx, omandiõiguse ja pooled seadsid kasutuskorra kinnistu kasutamiseks vastavalt 17.10.2008 sõlmitud lepingule (milline on registreeritud Tallinna notar J.Hargi juures registri nr xxx all).**
 2. **S L ja I L kinnitavad, et käesoleva määruse punkti 1 alusel sõlmitud lepinguga on I L täitnud S L´u nõude ning poolte vahel puudub edasine huvi käesoleva kohtuvaidluse pidamiseks.**
 3. **S L kinnitab, et tal puuduvad I L´u suhtes mistahes täiendavad rahalised ja mitterahalised nõuded seoses käesoleva tsiviilasjaga.**
 4. **S L on nõus hüvitama I L´u kohtukulud summas 15 000.00 (viisteist tuhat) krooni seoses Harju Maakohtu tsiviilasjaga nr 2-07-4362.**
- **Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr 2-07-4362.**
- **Tagastada S L´ule pool antud tsiviilasjas tasutud riigilõivust summas 27 625.00 (kakskümmend seitse tuhat kuussada kakskümmend viis) krooni.**
- **Tagastatav riigilõiv summas 27 625.00 krooni kanda Alvin, Rödl & Partner Advokaadibüroo OÜ arveldusarvele nr xxxxxxxxxxxxxxxx AS-s Swedbank.**
- **Määrus saata teadmiseks pooltele ning peale jõustumist täitmiseks Kohtute Raamatupidamiskeskusele.**

Määrusele saab esitada määruskaebuse 30 päeva jooksul, alates määruse määruskaebuse esitajale kättetoimetamisest, määruse teinud kohtu kaudu Tallinna Ringkonnakohtule.

Kohus tuvastas

Pooled sõlmisid vaidluse lahendamiseks kompromissi ja paluvad see kinnitada ning menetlus antud asjas lõpetada. Pooled on menetluse lõpetamise tagajärgedest teadlikud.

Hageja palus kohtul tagastada pool antud tsiviilasjas tasutud riigilõivust ning kanda raha Alvin, Rödl & Partner Advokaadibüroo arveldusarvele nr xxxxxxxxxxxxxxxx AS-is Hansapank.

Kohus leidis

Kohus, tutvunud esitatud kompromissi ja tsiviilasja muude materjalidega, leiab, et kompromiss kuulub kinnitamisele.

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 428 lg 1 p 4 alusel lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle. TsMS § 430 lg 1 alusel võivad pooled menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kohus kinnitab kompromissi määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse.

TsMS § 430 lg 3 alusel ei kinnita kohus kompromissi, kui see on vastuolus heade kommetega või seadusega või rikub olulist avalikku huvi või kui kompromissi ei ole võimalik täita. Kohus on seisukohal, et antud kompromiss ei ole vastuolus heade kommete ega seadusega ja ei riku olulist avalikku huvi. Samuti on kompromiss täidetav.

TsMS § 432 alusel, kui menetlus on lõpetatud, ei saa hageja uuesti pöörduda kohtusse hagi sama kostja vastu vaidluses samal alusel sama hagi eseme üle. Menetluse lõpetamisel kompromissiga on lõpetamisel samad materiaaloiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti.

TsMS § 430 lg 8 kohaselt saab kompromissi tühistada ja selle tühisusele tugineda tsiviilseadustiku üldosa seaduses (TsÜS-s) nimetatud alustel ning kompromissist saab taganeda või selle üles öelda võlaõigusseaduses (VÕS-s) nimetatud alustel. Kompromissi saab tühistada või selle tühisusele tugineda ning sellest saab taganeda või seda üles öelda üksnes kompromissi kui täitedokumendi alusel toimuva täitemenetluse hagiaga lubamatuks tunnistamise menetluses. Kui kohus sellise hagi rahuldab, loetakse, et kompromissil ei ole täielikult või osaliselt õiguslikke tagajärgi ja menetlus asjas, milles kompromiss sõlmiti, jätkub.

TsMS § 150 lg 2 p 1 ja lg 3 alusel tagastatakse riigilõivu tasunud isiku nõudel pool menetluses tasutud riigilõivust, kui pooled sõlmivad kompromissi. Seega kuulub hagejale tagastamisele pool antud tsiviilasjas tasutud riigilõivust summas 27 625.00 krooni.

Imbi Sidok (allkiri)
kohtunik

ÄRAKIRI ÕIGE:
I.Sidok