



# KOHTUOTSUS

## EESTI VABARIIGI NIMEL

<b>Kohus</b>	Harju Maakohus
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	24. oktoober 2008.a Tallinn, Tartu mnt kohtumaja
<b>Väärteoasja nr</b>	4-08-5411
<b>Kohtunik</b>	Külli Iisop
<b>Kohtuistungisekretär</b>	Liisi Kisler
<b>Kohtuistungi toimumise aeg</b>	09.10.2008.a
<b>Väärteoasi</b>	Oksana Lungu kaebus Põhja Politseiprefektuuri korrakaitseosakonna liiklusmenetlustalituse 05.05.2008.a otsusele väärteoasjas nr 2302,08,007642
<b>Kohtumenetluse pooled</b>	<p><b>Kaebuse esitaja Oksana Lungu</b> (isikukood 48108140282; elukoht: XXX; ei töötanud)</p> <p><b>Kohtuväline menetleja:</b> Põhja Politseiprefektuuri korrakaitseosakonna liiklusmenetlustalitus (asukoht: Tallinn, Rahumäe tee 6)</p>
<b>Istungil osalenud isikud</b>	<p>kaebuse esitaja Oksana Lungu</p> <p>kohtuväline menetleja – Põhja Politseiprefektuuri korrakaitseosakonna liiklusmenetlustalituse esindaja Hannes Küünarpuu</p>

### RESOLUTSIOON

1. Tühistada Põhja Politseiprefektuuri korrakaitseosakonna liiklusmenetlustalituse 05.05.2008.a. otsus väärteoasjas nr. 2302,08,007642 Oksana Lungule mõistetud lisakaristuse osas Liiklusseaduse § 74-19 lg 2 alusel ning jätta lisakaristus kohaldamata.

2. Tühistada sama otsusega O. Lungule mõistetud põhikaristus Liiklusseaduse § 74-19 lg 1 alusel. Karistada O. Lungut Liiklusseaduse § 74-19 lg 1 järgi rahatrahviga 6000 (kuus tuhat) krooni.
3. KarS § 66 lg 2 alusel määrata, et O. Lungul on võimalik rahatrahvi 6 000 krooni tasuda ositi, s.o. 6 (kuue) kuu jooksul võrdsetes osades (1 000 krooni) kuus kohtuotsuse jõustumisest.

### **Edasikaebamise kord**

Menetlusaluse isiku advokaadist kaitsjal, kohtuvälisel menetlejal või tema advokaadist esindajal on õigus esitada kassatsioonikaebus Riigikohtule Harju Maakohtu kaudu 30 päeva jooksul, alates päevast, mil kohtuotsus on pooltele tutvumiseks kättesaadav.

Kassatsiooni esitamise soovist tuleb Harju Maakohtule kirjalikult teatada 7 päeva jooksul alates kohtuotsuse resolutiivosa kuulutamisest.

Otsus tervikuna koostatakse 15-ndal päeval pärast kassatsiooniteate saamist ning on samast päevast kättesaadav kohtu kantseleis.

### **Asjaolud ja kohtumenetluse poolte seisukohad**

**05.05.2008.a otsusega** väärteloasjas nr 2302,08,007642 määras Põhja Politseiprefektuuri korrakaitseosakonna liiklusmenetlustalituse ülemkomissar Oksana Lungu'le karistuseks liiklusseaduse § 74<sup>19</sup> lg 1 alusel rahatrahvi 170 trahviühikut, s.o 10 200 krooni ja liiklusseaduse § 74<sup>19</sup> lg 2 alusel lisakaristusena juhtimisõiguse äravõtmise 8 kuuks. Otsuse kohaselt juhtis O. Lungu 13.04.2008.a kell 06:45 Tallinnas, Tammsaare tee 49 juures mootorsõidukit alkoholijoobes. Oma tegevusega rikkus LE § 76 p 1 nõudeid.

Otsuse peale esitas O. Lungu kohtule kaebuse, milles taotleb vähendada rahatrahvi suurust ning võimaldada selle tasumist maksegraafiku alusel, samuti taotleb lisakaristuse tühistamist. Märkib, et politseiametnikud ei pakkunud läbi viia ekspertiisi ja teha vereanalüüse. Viimati tarvitas ta alkoholi kell 00.00 öösel 1 pokaali punast veini, mis ei saanud tema seisundit ja tervist mõjutada peale viiete tundi. Politseiametnik ütles, et tal on kerge joobeaste. Oletas, et need oli jääknähud, mis on vähevõimalik peale viietunnist pausi. Politseiametnik rääkis kogu aeg kõrgendatud toonis, peale seda sundisid teda allakirjutama puhtale väärteprotokollile, ilma ekspertiisita. Protokollis ei olnud märgitud tema joobeastet. Samas protokollis on ilma tema nõusolekuta märgitud, et ta ei soovi kaitsja osalemist menetluses. Ei osutanud rikkumist pahatahtlikult. Esimeses juhtumis pöördus palvega politseiametniku poole, et viia auto lähimasse bensiinijaama või parklasse, millele sai eitava vastuse. Sellega politseiametnikud provotseerisid teda järgmistele tegudele. Uuesti peeti ta kinni, kui oli sõitnud mõnisada meetrit ja soovis autot parkida lähimasse tanklasse. Pärast teise protokolliga koostamist aidati tal auto tanklasse parkida. Palub kergendada asjaoluna arvestada puhtsüdamlikku kahetsust ning asjaolu, et ta ei ole varem toime pannud liiklusalaseid süütegusid.

Kohtuistungil jäi O. Lungu kaebuses toodu juurde. Märkis, et ei olnud teadlik, et ei või autot viia lähimasse parkimiskohta, kus oleks tagatud auto ohutus. Ei saanud jätta autot kohta, kus toimus tema esimene kinnipidamine, kuna seal ei olnud võimalik autot ohutult parkida, auto oli keset teed. Palub arvestada, et varasemad rikkumised puuduvad ning ta ei pannud tegu toime tahtlikult.

Kohtuvälise menetleja esindaja palus jätta kaebuse rahuldamata ja kohtuvälise menetleja otsuse muutmata. Ei vaieldud vastu võimalusele rahatrahv tasuda ositi. Pidas lubamatuks olukorda, kus isik, kes oli eelnevalt juhtimiselt kõrvaldatud, asus taas autot juhtima. Seetõttu on lisakaristuse kohaldamine vältimatu ning samuti teenib see õiguskorra kaitsmise huve.

Õigusnormid millest kohus juhindub otsuse tegemisel, on VTMS § 132 p 2, § 135

Kohtunik