



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus, Tartu mnt kohtumaja
Kohtukoosseis	kohtunik Indrek Parrest
Määruse tegemise aeg ja koht	22. oktoober 2008.a, Tallinn
Tsiviilasja number	2-08-68231
Tsiviilasi	xxx hagi Osäühing xxx ja xxx Aktsiaselts vastu tähtajatu üürilepingu kehtivuse tunnustamiseks
Menetlustoiming	hagi läbivaatamata jätmine ja riigilõivu tagastamine
Menetlusosalised ja nende esindajad	<ul style="list-style-type: none">- hageja: xxx (isikukood xxx; elukoht xxx)- hageja esindaja: vandeadvokaadi vanemabi Argo Kүүnemäe (Alvin, Rödl & Partner Advokaadibüroo; asukoht Roosikrantsi 2, Tallinn 10119)- kostja I: Osäühing xxx (registrikood xxx; asukoht xxx)- kostja II: xxx Aktsiaselts (registrikood xxx; asukoht xxx)

22. oktoober 2008.a; kirjalik menetlus

Asja läbivaatamise kuupäev

RESOLUTSIOON

1. Jätta xxx hagi Osäühingu xxx ja xxx Aktsiaseltsi vastu tähtajatu üürilepingu kehtivuse tunnustamiseks läbi vaatamata seoses hagi tagasivõtmisega hageja poolt.
2. Toimetada käesoleva kohtumääruse ärakiri hageja esindajale kätte ning saata pärast jõustumist täitmiseks Kohtute Raamatupidamiskeskusele.

Menetluskulude jaotus

1. Rahuldada hageja taotlus tasutud riigilõivu tagastamiseks.
2. Kohtute Raamatupidamiskeskusel tagastada pärast käesoleva kohtumääruse jõustumist Alvin Rödl & Partner Advokaadibüroo OÜ-le hagi esitamisel tasutud riigilõiv summas 1000 (üks tuhat) krooni arvelduskontole nr 221029540650 Hansapangas.

Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu kaudu 30 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest alates. Määruskaebuse esitamisel tuleb tasuda riigilõivu 200 krooni Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 221023778606 Hansapangas või arvelduskontole nr 10220034796011 SEB Pangas. Maksekorraldusele märkida viitenumber 2900072686 ning selgitus: „2-08-68231, riigilõiv määruskaebuse esitamisel“. Maksekorraldus riigilõivu tasumise kohta tuleb esitada kohtule.

MENETLUSE KÄIK

16.10.2008.a saabus Harju Maakohtusse xxx hagi Osahüingu xxx ja xxx Aktsiaseltsi vastu tähtajatu üürilepingu kehtivuse tunnustamiseks.

22.10.2008.a edastas hageja esindaja kohtule hagiavaldusest loobumise avalduse. Seoses asjaoluga, et Tallinna Kesklinna linnaosa eluasemekomisjon toetas 03.09.2008.a ettepanekut xxx korteri üürile andmist hagejale. Samuti, et oktoobris 2008.a on Tallinna Kesklinna linnaosa erinevad ametnikud veelkordselt kinnitanud munitsipaalaluruumi üürile andmist ja kinnitanud, et lähipäevil esitatakse hagejale tutvumiseks sõlmitav üürileping, siis soovib hageja kohtule 16.10.2008.a esitatud hagiavaldusest loobuda. Tuginedes tsiviilseadustiku (TsMS) § 150 lg 2 p-le 2 palub hageja esindaja tagastada riigilõiv summas 1000 krooni Alvin Rödl & Partner Advokaadibüroo OÜ arvelduskontole nr 221029540650 Hansapangas. Hageja esindaja kinnitas, et hageja on teadlik TsMS §-is 432 sätestatud menetluse lõpetamise protsessuaalsetest tagajärgedest.

22.10.2008.a kohtule saabunud elektronkirjas palub hageja esindaja lugeda hageja hagiavaldusest loobumise avaldus hagi tagasivõtmise avalduseks TsMS § 424 lg 1 kohaselt. Samuti palub hageja tagastada tasutud riigilõivu riigilõivuseaduse (RLS) § 15 lg 1 p 4 alusel.

KOHTUMÄÄRUSE PÕHJENDUSED JA KOHALDATAV SEADUS

TsMS § 4 lg-st 1 tuleneb, et kohus menetleb tsiviilasja üksnes juhul, kui seaduses sätestatud korras on esitatud hagi või muu avaldus. Sama paragrahvi teise lõike kohaselt määravad pooled hagimenetluses vaidluse eseme ja menetluse käigu ning otsustavad taotluste ja kaebuste esitamise. Vastavalt TsMS § 424 lg-le 1 võib hageja kuni eelmenetluse lõpuni hagi kostja nõusolekuta tagasi võtta. Kostja nõusolekul võib hagi tagasi võtta hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni. Hagi tagasivõtmine avaldatakse kohtule kirjalikult või protokollitakse (TsMS § 424 lg 2). Hagi tagasivõtmise korral jätab kohus kooskõlas TsMS § 423 lg 1 p-ga 2 hagi läbi vaatamata.

Kohus selgitab, et TsMS §-st 426 tulenevalt loetakse hagi läbivaatamata jätmise korral, et hagi ei ole kohtu menetluses olnud ja hageja võib pöörduda hagiga sama kostja vastu samal alusel vaidluses sama hagi eseme üle kohtusse.

Lähtudes eeltoodust ning võttes aluseks TsMS § 424 lg 1 ja § 423 lg 1 p 2, jätab kohus hagiavalduse läbi vaatamata.

Kohus leiab, et hageja taotlus hagi esitamisel tasutud riigilõivu tagastamiseks kuulub rahuldamisele. Käesoleval juhul on taotlus hagi tagasivõtmiseks hageja esindaja poolt esitatud enne hagi menetlusse võtmise otsustamist ning kohus ei ole seondult esitatud hagiavaldusega eelnevalt ühtegi menetlustoimingut teinud. Neid asjaolusid arvestades ei ole kohtu hinnangul põhjendatud riigilõivu tagastamisel TsMS § 150 lg 1 p 3 kohaldamine. Kohus lähtub hagi esitamisel tasutud riigilõivu tagastamisel RLS § 15 lg 1 p-st 4, mille kohaselt tasutud riigilõiv tagastatakse, kui isik võtab toimingute tegemise taotluse tagasi enne taotluse läbivaatamist.

Alvin Rödl & Partner Advokaadibüroo OÜ tasus 16.10.2008.a arvelduskontolt nr 221029540650 Hansapangas Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 221023778606 Hansapangas (viitenumber 2900072123, selgitus: „Riigilõiv xxx hagiavaldus“) hagiavalduse esitamise eest riigilõivu 1000 krooni. Vastavalt hageja taotlusele tuleb tagastatav riigilõiv kanda Alvin Rödl & Partner Advokaadibüroo OÜ arvelduskontole nr 221029540650 Hansapangas.

Indrek Parrest
kohtunik