



# KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohus</b>	Viru Maakohus
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	22. detsembril 2008.a, Narva kohtumaja
<b>Kriminaalasja number</b>	1-08-14966 (07240100088)
<b>Eeluurimiskohtunik</b>	Galina Jasnjuk (kirjalikus menetluses)
<b>Kaebuse esitaja</b>	<b>Ilona Murd</b> Isikukood 47105273740, xxx
<b>Kaebus</b>	Riigiprokuratuuri prokuröri abi Olavi Jaggo 22.10.2008.a kaebuse rahuldamata jätmise määrusele kriminaalasjas nr 07240100088.

## RESOLUTSIOON

**Jätta Ilona Murd kaebus Riigiprokuratuuri prokuröri abi Olavi Jaggo 22.10.2008.a kaebuse rahuldamata jätmise määrusele rahuldamata.**

Käesoleva määruse ärakirjad edastada kaebuse esitajale, Viru Ringkonnaprokuratuurile ja Riigiprokuratuurile, ning lisada kriminaaltoimikule.

## Edasikaebamise kord

Määrus edasikaebamisele ei kuulu.

## Maakohus tegi kindlaks

Ida Politseiprefektuuri menetluses olevas kriminaalasjas nr 07240100088 esitas kahtlustatav Ilona Murd 01.09.2008.a kaebuse uurimisasutuse toimingute peale. Viru Ringkonnaprokuratuur jättis 05.09.2008.a määrusega kaebuse rahuldamata. Ilona Murd vaidlustas määruse, kaevates 23.09.2008.a Riigiprokuratuurile.

Oma kaebuses I. Murd taotles enda suhtes menetluse lõpetamist, kuna leidis, et uurimisasutus on andnud ühekülgse hinnangu kaebaja ja B.V. vahelisele laenulepingule ning tuginenud B. V. paljasõnalistele ja ebaustavatele ütlustele. Kaebaja on seisukohal, et B. Volkova on andnud uurimisasutusele valeütlusi.

Riigiprokuratuuri prokuröri abi Olavi Jaggo 22.10.2008.a määrusega jäeti rahuldamata kaebus, mille esitas Ilona Murd. Riigiprokuratuur leidis, et lahkavamused tõendite hindamise osas ei anna alust vaidlustatud määruse tühistamiseks. Menetleja ei pea kaebajale kõikides üksikasjades selgitama, miks ta kaebajat kahtlustab, sest see eeldaks kohtueelse menetluse andmete avaldamist, mis võib kahjustada arvatava kuriteo asjaolude tuvastamist. Pelk kahtlustatava seisund ei too kaebajale kaasa peaaegu mingisuguseid õiguslikke piiranguid ja kaebaja esitatud

asjaolude hulgas ei ole midagi sellist, mis annaks alust tema kahtlustamist ilmselgelt õigustamatuks pidada. Riigiprokuratuur nõustus ringkonnaprokuratuuri seisukohaga, et kriminaalmenetluses kogutud tõendid annavad alust kaebajat kahtlustada.

11.11.2008.a saabus Viru Maakohtu Narva kohtumajja Ilona Murd kaebus Riigiprokuratuuri 22.10.2008.a määrusele KrMS § 230 korras. Kaebuses I. Murd ei ole nõustunud Riigiprokuratuuri seisukohaga. Ta arvab, et Ringkonnaprokuratuurile ja Riigiprokuratuurile kaebustes ta esitas tõendid, mis nõuavad uurimist kriminaalmenetluse lõpetamisest otsuse vastuvõtmiseks KrMS § 200 alusel. Ringkonnaprokuratuur ja Riigiprokuratuur rikkusid kohustuse selgitada kahtlustatavat õigustavad asjaolud. Samuti antud asja menetluses oli rikutud tema õigus õiglasele ja avalikule asja arutamisele mõistliku aja jooksul, mis on sätestatud Inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikliga 6 p 1. Uurimise kestvus kõnealuses asjas ületas kõik võimalikud mõistlikkuse ajapiirid. Murd leidis, et tema suhtes juba pikema aja jooksul alusetute kahtlustuste olemasoluga rikutakse tema õigusi. Seoses sellega palus ta arvata teda välja kahtlustatavate hulgast kriminaalasjas nr 07240100088.

### **Maakohtu seisukoht**

KrMS § 231 lg 2 alusel vaadatakse kaebus läbi kirjalikus menetluses kaebuse piires ja isiku suhtes, kellele kohta see on esitatud.

Kohus, tutvunud esitatud kaebusega, Riigiprokuratuuri prokuröri abi 22.10.2008.a kaebuse rahuldamata jätmise määrusega, Riigiprokuratuurist esitatud materjalidega, nimelt Ilona Murd Riigiprokuratuurile esitatud kaebusega, haginõude muutmisele vastusega tsiviilasjas nt 2-07-1965-259/12490-07, Viru Maakohtu 03.10.2007.a kohtuotsusega tsiviilasjas nr 2-07-1965, asub seisukohale, et Ilona Murd kaebuse rahuldamiseks puudub alus. Kohus toetab Riigiprokuratuuri seisukohta, et kriminaalmenetluses on tõendite hindamine menetleja pädevuses. See kas tõendid annavad kogumisalust üht või teist isikut kahtlustada, on menetleja kaalutusotsus, mis allub kõrgemalseisvatele menetlejate kontrollile. Lahkarvamused tõendite hindamise osas ei anna alust vaidlustatud määruse tühistamiseks. Menetleja ei pea kaebajale kõikides üksikasjades selgitama, miks ta kaebajat kahtlustab, sest see eeldaks kohtueelse menetluse andmete avaldamist, mis võib kahjustada arvatava kuriteo asjaolude tuvastamist. Ka ei nähtu kaebusele lisatud materjalidest, et Ilona Murd õigusi oleks rikutud, millele kaebaja oma kaebuses on viidanud.

Kohus leiab, et Riigiprokuratuuri prokuröri abi Olavi Jaggo 22.10.2008.a määrus on seaduslik ja põhjendatud ning tema tühistamiseks puudub alus. Seega tuleb Ilona Murd kaebus Riigiprokuratuuri prokuröri abi Olavi Jaggo 22.10.2008.a määrusele kaebuse rahuldamata jätmise kohta jätta rahuldamata.

Määrus on tehtud eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 231 lg 3 p 1.

Galina Jasnjuk  
Kohtunik