



# KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohus</b>	Pärnu Maakohus
<b>Kohtukoosseis</b>	Kohtunik Ivika Sillaots
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	28. oktoober 2008.a Pärnu kirjalik menetlus
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-64867
<b>Tsiviilas</b>	A.K.'i hagiavaldus A.K.'i vastu elatise nõudes
<b>Menetlustoiming</b>	Menetlusse võtmisest keeldumine
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Hageja: A.K. Kostja: A.K.

**RESOLUTSIOON** Juhindudes TsMS § 371 lg. 2 p. 2 , § 372 lg.4, 5 ja 6, § 526 lg.1,

Keelduda A.K.'i hagiavaldust A.K. vastu elatise nõudes menetlusse võtmast ja tagastada hagiavaldus selle esitajale.

Menetluskulud jätta A.K.'i kanda.

## Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada 10 päeva jooksul arvates määruse kättesaamisest määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Pärnu Maakohtu kaudu.

## Sisulised asjaolud

A.K. on esitanud kohtule hagiavalduse, milles palub välja mõista oma isalt, A.K.'ilt elatis tema kasuks tagasiulatuvalt alates 01. septembrist 2008.a seoses sellega, et hageja ei tööta, vaid õpib xxxxxxxx Ülikooli päevaõppes esimesel kursusel.

## Kohtu seisukoht

Kohus leiab, et käesolevat hagiavaldust ei saa menetlusse võtta lahendamiseks tsiviilkohtumenetluse korras, kuna antud faktilise asjaolude alusel ei ole võimalik hagi taotletud eesmärki saavutada – alus: Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 371 lg.2 p.2.

Perekonnaseaduse § 60 lg.2 kohaselt, kui laps õpib põhikoolis, gümnaasiumis või kutseõppeasutuses ja jätkab neis õppimist täisealiseks saamisel, on vanem kohustatud teda õppimise ajal ülal pidama. Hageja on saanud täisealiseks 30.09.2006.a, hagiavaldusest nähtuvalt on ta asunud õppima xxxxxxxx Ülikooli 1. kursusele 2008.a sügisel täisealisena ja mitte gümnaasiumi või kutseõppeasutusse, vaid kõrgkooli.

Vastavalt EV Haridusseaduse § 20 lg.3 kehtestatakse põhikoolide ja gümnaasiumide tegevuse alused põhikooli- ja gümnaasiumiseadusega, Haridusseaduse § 21 lg.2 järgi kutseõppeasutuste tegevuse alused kehtestatakse kutseõppeasutuse seadusega ning Haridusseaduse § 23 lg. 2 järgi ülikoolide õigusliku seisundi kehtestavad ülikooliseadus ja ülikoolide põhikirjad.

Seega tuleb seaduse alusel vahet teha erinevatel õppeasutustel ning hageja õppimist kõrgkoolis ei saa käsitleda õppimisena kutseõppeasutuses.

Samuti Riigikohus 03.10.2008.a otsuses kohtuasjas nr 3-2-1-83-06 on leidnud, et Perekonnaseaduse § 60 lg.2 alusel hagi esitamiseks peab olema täidetud kaks tingimust: hageja peab õppima põhikoolis, gümnaasiumis või kutseõppekoolis ja olema saanud õppimise ajal täisealiseks.

Seega kohus keeldub hagiavaldust menetlusse võtmast ja tagastab selle esitajale, kuna hagiga ei ole võimalik hageja poolt taotletud eesmärki saavutada.

Kui kohus keeldub hagiavaldust menetlusse võtmast ja tagastab selle määrusega, loetakse, et hagiavaldust ei ole esitatud ja et hagiavaldus ei ole olnud kohtu menetluses (TSMS § 372 lg.6).

Ivika Sillaots  
Kohtunik