



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunikuabi	Sirje Biin
Määruse tegemise aeg ja koht	27.10.2008 Tallinn, Liivalaia kohtumaja
Tsiviilasja number	2-07-32131
Tsiviilasi, hageja nõue	AS-i E avaldus menetluskulude kindlaksmääramiseks
Menetlustoiming	menetluskulude kindlaksmääramine
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja AS E (registrikood xxx, asukoht xxx) Hageja esindaja Katrin Verma (Lindorff Eesti AS, aadress xxx)

Kostja LH(isikukood xxx, elukoht xxx)

Resolutsioon

1. Välja mõista LH'lt AS-i E kasuks hageja menetluskulud summas 524,74 krooni (viissada kakskümmend neli krooni ja 74 senti).

Menetluskulud tuleb tasuda Lindorff Eesti AS-i arveldusarvele, Nordea Pank a/a xxxxxxxxxxxxxxxx, selgitusse märkida toimiku number 4425928

2. Määruse jõustumisest alates kuni täitmiseni kohustada LH'd tasuma viivist VÕS § 113 lg 1 ettenähtud ulatuses.

3. Määruse ära kiri saata hageja esindajale ja kostjale.

Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale ei saa esitada määruskaebust.

Kohtumääruse asjaolud, põhjendused ja selgitused

Tsiviilasjas nr 2-07-32131 26.10.2007.a. tehtud ja 29.11.2007.a. jõustunud kohtuotsusega rahuldas Harju Maakohus AS E hagi kostja LH vastu tagaseljaotsusega ning jättis menetluskulud täies ulatuses kostja kanda.

AS E esitas 10.12.2007.a. avalduse, millega hageja palub määrata kindlaks menetluskulude rahaline jaotus. Hageja menetluskulu on riigilõiv summas 250 krooni ja õigusabikulud summas 324,19 krooni.

AS E on avalduses märkinud, et õigusabikulud on summas 324,19 krooni (sh käibemaks suurusega 49,45 krooni). TsMS § 174 lg 3 tulenevalt saab käibemaksu õigusabikulult välja mõista vaid siis, kui menetlusosaline ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada ja ta kinnitab seda kohtule (Riigikohtu 19.04.2006 otsus tsiviilasjas 3-2-1-24-06). AS E on registreeritud KMKR numbri all EExxx alates 01.01.1994, seega saab AS E tekkinud kuludelt arvestada käibemaksu tagasi, mistõttu tuleb õigusabina esitatud summast 324,19 krooni maha arvestada käibemaks 49,45 krooni.

Avaldus koos lisadega on kostjale kätte toimetatud 18.08.2008.a. Vastuväidet või vastust ei ole esitatud.

Menetluskulude kindlaksmääramise avalduse toimetab kohus viivitamata koos menetluskulude nimekirja ja tõenditega kätte vastaspoolele ja annab talle tähtaja vastuväidete esitamiseks. Tähtaja jooksul vastuväiteid või vastust saamata teeb kohus määruse üksnes avaldaja menetluskulude kohta.

Menetluskulude jaotuse kohta tehtud kohtulahendit saab vaidlustada üksnes selle kohtulahendi peale edasi kaevates, millega menetluskulude jaotus kindlaks määrati.

Menetluskulude kindlaksmääramise määruse või selle täiendamise määruse peale võib esitada määruskaebuse menetluskulude kindlaksmääramist taotlenud ja menetluskulusid kandma kohustatud isik, kui kaebuse hind ületab 3000 krooni.

Määrus jõustub päeval, kui see tehakse teatavaks isikutele, kelle kohta määrus vastavalt selle sisule tehti.

Menetluskuludelt tuleb tasuta menetluskulude suurust kindlakstegeva lahendi jõustumisest alates kuni täitmiseni viivist võlaõigusseaduse § 113 lõikes 1 ettenähtud ulatuses.

Rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivist), arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. Viivise määraks loetakse poolaasta kaupa Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne iga aasta 1. jaanuari ja 1. juulit, kui seaduses ei ole ette nähtud teisiti, millele lisandub seitse protsenti aastas.

Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne 1. juulit 2008 oli 4,0%. (Ametlikud Teadaanded 01.07.2008, Intressimäära avaldamise teated)

Kohaldatud õigusnormid

TsMS § 138, § 143 p 4, § 174 lg 1, 2 ja 6, § 176–178, § 179, § 478, VÕS § 113 lg 1

Sirje Biin
kohtunikuabi