

KOHTUMÄÄRUS

Kohus Harju Maakohus, Kentmanni Kohtumaja

Kohtukoosseis Kohtunik Tiia Mõtsnik

Määruse tegemise aeg ja koht 24. oktoober 2008. a, Tallinn

Tsiviilasja number 2-07-50623

Tsiviilasi AS Hhagi L F vastu 500 000 krooni nõudes

Menetlusosalised ja nende Hageja: AS H(registrikood xxx, asukoht xxx)

esindajad Hageja lepinguline esindaja: O Harlamova (xxx)

Kostja L F (isikukood xxx, xxx), tema esindaja RÕS sätestatud

korras advokaat P Simm (Advokaadibüroo Digesta, xxx).

Kohtumääruse resolutsioon Keelduda tsiviilasjas nr 2-07-50623 L F vastuhagi

vastuvõtmisest vastuhagina ja anda see menetlusse võtmise

otsustamiseks eraldi hagina üldises korras.

Edasikaebamise kord Kohtumääruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna

Ringkonnakohtule Harju Maakohtu Kentmanni kohtumaja kaudu kümne päeva jooksul kohtumääruse kättesaamisest

Menetluse käik ja kohtumääruse põhjendused

Harju Maakohtu menetluses oli Harju Maakohtu menetluses on AS H hagi E F ja L F vastu 1 000 000 krooni nõudes. Kohus lõpetas 24.09.2008 määrusega kostja E F suhtes menetluse, kostja L F suhtes jätkas kohus menetlust 500 000.00 krooni väljamõistmiseks. L F esitas 13.10.2008 Harju Maakohtule vastuhagi AS Hvastu kahju hüvitamiseks.

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 373 lg kohaselt on kostjal õigus esitada kuni kohtuvaidluseni maakohtus või kirjalikus menetluses taotluste esitamise tähtaja möödumiseni hageja vastu oma protsessuaalne nõue ühiseks läbivaatamiseks põhihagiga (vastuhagi), kui: vastuhagi on suunatud põhihagi tasaarvestamisele või vastuhagi rahuldamine välistab täielikult või osaliselt põhihagi rahuldamise või vastuhagi ja põhihagi vahel on muu vastastikune seos ning nende ühine läbivaatamine võimaldab asja õiget ja kiiremat läbivaatamist.

Kohus, tutvunud vastuhagiavaldusega, leiab, et kuigi põhihagi ja vastuhagi vahel võib olla vastastikune seos, tuleb vastuhagiavalduse menetlusse võtmisest vastuhagina keelduda, kuivõrd nimetatud vastuhagi ei vasta TsMS § 373 sätestatud vastuhagi tingimustele. Kohus leiab, et vastuhagi rahuldamine ei välista käesoleval juhul põhihagi rahuldamist. Lisaks on kohus seisukohal, et kuna võlgnevuse väljamõistmisel ja kahju hüvitamise otsustamisel tuleb tuvastada täiesti erinevaid hagi aluseks olevaid asjaolusid, ei võimalda esitatud põhihagi ja vastuhagi ühine läbivaatamine asja õiget ja kiiremat läbivaatamist.

TsMS § 373 lg 3 järgi vastuhagi avaldusele kohaldatakse hagiavalduse kohta sätestatut. Kui vastuhagina esitatud hagi ei võeta vastuhagina menetlusse, võetakse see menetlusse eraldi hagina, kui vastuhagi esitaja ei ole taotlenud, et hagi menetletaks üksnes vastuhagina.

Kuivõrd vastuhagi esitaja ei ole soovinud et vastuhagi menetletaks üksnes vastuhagina, tuleb esitatud vastuhagi anda menetlusse võtmise otsustamiseks eraldi hagina üldises korras.

Tiia Mõtsnik Kohtunik