



# KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohus</b>	Harju Maakohus
<b>Kohtunikuabi</b>	Liivi Suursoo
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	28.10.2008 Tallinn, Liivalaia kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-06-38458
<b>Tsiviilasi, hageja nõue</b>	AS-i E avaldus menetluskulude kindlaksmääramiseks
<b>Menetlustoiming</b>	menetluskulude kindlaksmääramine
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Hageja AS E (registrikood XXX, asukoht XXX) Hageja esindaja Marlen Šarton (Julianus Inkasso OÜ (endine ärinimi Aktsiaselts Julianuse Inkasso Agentuur), XXX)
	Kostja AF(isikukood XXX, elukoht XXX)

## Resolutsioon

- 1. Välja mõista AF'ilt AS-i E kasuks hageja menetluskulud summas 1436,44 krooni (üks tuhat nelisada kolmkümmend kuus krooni ja 44 senti).**
- 2. Määruse jõustumisest alates kuni täitmiseni kohustada AF'it tasuma viivist VÕS § 113 lg 1 ettenähtud ulatuses.**
- 3. Määruse ärakiri saata hageja esindajale ja kostjale.**

## Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale ei saa esitada määruskaebust.

### Kohtumääruse asjaolud, põhjendused ja selgitused

Tsiviilasjas nr 2-06-38458 29.03.2007.a. tehtud ja 08.05.2007.a. jõustunud kohtuotsusega rahuldas Harju Maakohus AS-i E hagi AF'i vastu tagaseljaotsusega ja jättis kõik menetlusulud AF'i kanda.

AS-i E esindaja esitas 30.05.2007.a. avalduse, millega palub menetluskulude rahalise suuruse kindlaksmääramist. Avaldusele lisatud menetluskulude nimekirjas on hageja menetluskuluna näidatud riigilõiv summas 250 krooni ja õigusabikulud summas 1400 krooni.

AS-i E esindaja on avaldusele lisatud menetluskulude nimekirjas märkinud, et õigusabikulud kulud on summas 1400 krooni. Hagiavaldusele lisatud õigusabikulude arve koopiast on näha, et arve on hageja esindaja poolt hagejale esitatud koos käibemaksuga.

TsMS § 174 lg 3 tulenevalt saab käibemaksu õigusabikulult välja mõista vaid siis, kui menetlusosaline ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada ja ta kinnitab seda kohtule (Riigikohtu 19.04.2006 otsus tsiviilasjas 3-2-1-24-06). AS E on registreeritud KMKR numbri all EEXXX alates 01.01.1994, seega saab AS E tekkinud kuludelt arvestada käibemaksu tagasi, mistõttu tuleb õigusabina esitatud summast 1400 krooni maha arvestada käibemaks 213.56 krooni.

Avaldus koos lisadega on kostjale kätte toimetatud 15.08.2008.a. Vastuväidet või vastust ei ole esitatud.

Menetluskulude kindlaksmääramise avalduse toimetab kohus viivitamata koos menetluskulude nimekirja ja tõenditega kätte vastaspoolele ja annab talle tähtaja vastuväidete esitamiseks. Tähtaja jooksul vastuväiteid või vastust saamata teeb kohus määruse üksnes avaldaja menetluskulude kohta.

Menetluskulude jaotuse kohta tehtud kohtulahendit saab vaidlustada üksnes selle kohtulahendi peale edasi kaevates, millega menetluskulude jaotus kindlaks määrati.

Menetluskulude kindlaksmääramise määruse või selle täiendamise määruse peale võib esitada määruskaebuse menetluskulude kindlaksmääramist taotlenud ja menetluskulusid kandma kohustatud isik, kui kaebuse hind ületab 3000 krooni.

Määrus jõustub päeval, kui see tehakse teatavaks isikutele, kelle kohta määrus vastavalt selle sisule tehti.

Menetluskuludelt tuleb tasuda menetluskulude suurust kindlakstegeva lahendi jõustumisest alates kuni täitmiseni viivist võlaõigusseaduse § 113 lõikes 1 ettenähtud ulatuses.

Rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivist), arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. Viivise määraks loetakse poolaasta kaupa Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne iga aasta 1. jaanuari ja 1. juulit, kui seaduses ei ole ette nähtud teisiti, millele lisandub seitse protsenti aastas.

Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne 1. juulit 2008 oli 4,0%. (Ametlikud Teadaanded 01.07.2008, Intressimäära avaldamise teated)

### **Kohaldatud õigusnormid**

TsMS § 138, § 143 p 4, § 174 lg 1, 2 ja 6, § 176–178, § 179, § 478, VÕS § 113 lg 1

Liivi Suursoo  
kohtunikuabi