



**T A G A S E L J A**  
**K O H T U O T S U S**  
EESTI VABARIIGI NIMEL

<b>Kohus</b>	Viru Maakohus
<b>Kohtunik</b>	Marika Leimann
<b>Otsuse avalikult teatavaks tegemise aeg ja koht</b>	28.oktoober 2008.a. Rakvere kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-39472
<b>Tsiviilasi</b>	OÜ Aktiva Finants hagi R V vastu 3064.60 krooni nõudes
<b>Menetlusosalised, esindajad</b>	HAGEJA <b>OÜ Aktiva Finants</b> , reg.kood xxxx, asukoht Tallinn, Jõe tn. 3, 10151, esindaja OÜ Julianuse Inkasso.  KOSTJA <b>R V</b> , isikukood xxxx, asukoht Viru Vangla.

**RESOLUTSIOON** **hagi rahuldada tagaseljaotsusega**

**Välja mõista R V OÜ Aktiva Finants kasuks võla katteks 3064.60 /kolm tuhat kuuskümmend neli 60/ krooni ja menetluskulude katteks 2250 /kaks tuhat kakssada viiskümmend/ krooni.**

*Edasikaebamise kord*

**Kohtuotsusele on hagejal õigus esitada apellatsioonkaebus kohtuotsuse kättetoimetamisele järgnevast päevast arvates Viru Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul.**

**Kostjal on õigus tagaseljaotsuse kättetoimetamisele järgnevast päevast alates 28 päeva jooksul esitada TsMS § 416 nõuetele vastav kaja.**

**Kui apellant soovib asja arutamist kohtuistungil, peab ta seda apellatsioonkaebuses märkima. Vastasel juhul loetakse, et ta on nõus asja lahendamisega kirjalikus menetluses (TsMS § 442 lg.6 § 633 lg.7).**

*Hageja nõuded*

Hagi kohaselt on Elisa Eesti AS 30.01.2004.a. sõlminud kostjaga lepingu nr. 1094719, mille alusel kohustus pakkuma kostjale telekommunikatsiooniteenust ning kostja kohustus saadud teenuste eest õigeaegselt ja regulaarselt tasuma vastavalt esitatud arvetele. Elisa Eesti AS loovutas oma kostja vastu oleva nõude hagejale.

Kostja võlgnevus hageja ees on põhivõla osas 1532.80 krooni ja viivise osas (perioodi 18.02.2004 kuni 21.12.2007 eest) hageja poolt vähendatud ulatuses 1531.80 krooni. Lepingus lisaks olevad Eurotelefon 256 kasutamise eeskirjad reguleerivad viivise tasumise kohustust 0,5 % maksmisele kuuluvast summast iga maksmisega viivitatud päeva eest, kuid mitte vähem kui 60 krooni.

Kirjalikele võlanõuetele kostja ei ole reageerinud.

Hagi on esitatud VÕS § 396, 397, 82, 195, 142, 76, 100 alusel taotlusega välja mõista kostjalt kogu eelkäsitletud rahaline nõue ja koos taotlusega esitada otsuses menetluskulude jaotus.

#### *Kostja vastuväited*

Kostjad ei ole ettenähtud tähtajaks kirjalikku vastust esitanud.

#### *Kohtu kohaldatud seadused, tuvastatud asjaolud, järeldused, tõendid*

Kohus leiab, et hagi on põhjendatud, tõendatud ja kuulub rahuldamisele hageja poolt hagis näidatud asjaoludel ja ulatuses tagaseljaotsusega.

Kostja ei ole oma lepingulisi kohustusi nõuetekohaselt täitnud ja ei ole hagile tähtaegselt nõuetekohaselt vastuväiteid esitanud.

Kostja poolt maksekäsu kiirmenetluse etapis esitatud vastuväites väidab ta, et oma asukohast tulenevalt on ta maksejõuetu, kuid sama väidet hagile vastuseks esitatud ei ole. Lisaks leiab kohus, et kostja vastuväide ei ole asjakohane.

VÕS § 76 kohaselt kohustus tuleb täita vastavalt lepingule või seadusele.

VÕS § 77 kohaselt võlgnik peab kohustuse täitma lepingule vastava kvaliteediga.

VÕS § 82 kohaselt kui kohustuse täitmise tähtpäev on kindlaks määratud või tuleneb võlasuhte olemusest, tuleb kohustus täita sellel tähtpäeval.

VÕS § 85 kohaselt võlgnik peab kohustuse täitma lepinguga kindlaksmääratud kohas.

VÕS § 94 ja 113 kohaselt tuleb lepinguliselt kohustuselt tasuda vastavalt lepingule intressi ja viivist.

TsMS § 407 lg.1 kohaselt kohus võib hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud.

Kohus on kostjale saatnud hagimaterjalid kirjaliku vastamise kohustusega hiljemalt 14-päeva jooksul hagimaterjalide kättetoimetamisest saanud ja kostja on hagimaterjalid vastu võtnud hiljemalt 13.10.2008.

TsMS § 395 lg.5 kohaselt hagile vastuse esitamise tähtaeg peab olema vähemalt 14 päeva hagi kättetoimetamisest alates. Seda tähtaega on järgitud.

TsMS § 407 lg.3 kohaselt tagaseljaotsuse võib käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud juhul teha kohtuistungit pidamata.

TsMS § 434 kohaselt kohtuotsus on kohtumenetluse tulemusena Eesti Vabariigi nimel tehtud kohtulahend, millega asi otsustatakse sisuliselt.

Hagi on tõendatud hagi esitatud asjaoludega ja õigusliku põhjendusega ning hagi lisatud kirjalike tõenditega: leping, arved, lepingu lõpetamise teade, nõude loovutamise teade, võlateatised.

TsMS § 146 lg.1 p.3 kohaselt menetluskulud kannab isik, kelle kanda jäävad menetluskulud kohtulahendi alusel.

TsMS § 162 lg.1 kohaselt hagimenetluse kulud kannab pool, kelle kahjuks otsus tehtud.

TsMS § 174-1 lg.3 kohaselt kohus määrab tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja,

Hageja on oma menetluskulude nimekirja esitanud koos hagiavaldusega.

Kohtunik  
Ärakiri õige  
Nooremreferent

/allkiri/

M. Leimann

I.Golubev

Kohtuotsus jõustus **01. detsembril 2008.a**  
Nooremreferent

I.Golubev