



K O H T U O T S U S

EESTI VABARIIGI NIMEL

Pankrotiotsus

Kohus

Harju Maakohus

Kohtunik

Mare Kõlvart

Otsuse tegemise aeg ja koht

23. oktoober 2008.a. Kentmanni 13 Tallinnas

Tsiviilasja number

2-08-7172

Tsiviilasi

**T A'i avaldus U K suhtes pankrotimenetluse
algatamiseks ja pankroti välja kuulutamiseks**

Asja läbivaatamise kuupäev

10. oktoober 2008.a.

**Menetlusosalised ja nende
esindajad**

Võlausaldaja: T A (isikukood xxx, elukoht xx)

Võlausaldaja esindaja: vandeadvokaat Margus Lentsius
(Advokaadibüroo Lentsius & Talts, xxx)

Võlgnik: U K (isikukood xx, elukoht xxx)

Ajutine pankrotihaldur: Toomas Saarma (OÜ Haldur, xxx)

Resolutsioon

1. Rahuldada T A'i avaldus U K pankroti väljakuulutamiseks.

2. Kuulutada välja U K (isikukood xxx, elukoht xxx) pankrot 23.10.2008.a. kell 14.00.

3. Nimetada U K pankrotihalduriks Toomas Saarma (OÜ Haldur, xxx).

4. Määrata võlausaldajate esimeseks üldkoosoleku ajaks 12.11.2008.a. algusega kell 11.00 Tallinnas Kentmanni 13 asuvas Harju Maakohtu saalis nr 518.

5. Pankrotiotsus kuulub viivitamatult täitmisele.

6. Kohustada U K'd (isikukood xxx) kohtus vandega kinnitama vara ja võlgade nimekirja õigsust enne esimest võlausaldajate üldkoosolekut 12.11.2008.a. kell 10.45 Tallinnas Kentmanni 13 asuvas Harju Maakohtu saalis nr 518. Kui U K vannet andma ei ilmu, siis on kohtul õigus teda trahvida.

7. Võlausaldajad on kohustatud kahe kuu jooksul, arvates pankrotiteate ilmunisest väljaandes Ametlikud Teadaanded ,teatama haldurile kõigist nõuetest võlgniku vastu, sõltumata nende tekkimise alusest ja nõude tähtajast. Sama tähtaja jooksul on kohustatud kõik isikud, kelle valduses on ükskõik mis alusel võlgniku vara, teatama sellest haldurile. Kui nõue esitatakse pärast nimetatud tähtaja möödumist ning võlausaldajate üldkoosolek nõude esitamise tähtaega ei ennista, siis võetakse nõue vastavalt PankrS § 102 lg 2 kaitsmisele, kuid tunnustamise korral rahuldatakse pärast õigeaegselt esitatud tunnustatud nõuete rahuldamist.

8. Pankrotivõlgnikule võlgnetavate kohustuste täitmist võib vastu võtta üksnes pankrotihaldur.

9. Määrata Toomas Saarma'le (isikukood xxx) ajutise pankrotihalduri tasu 22 000.00 (kakskümmend kaks) krooni.

10. Kohtute Raamatupidamiskeskusel maksta välja ajutisele pankrotihaldurile Toomas Saarma'le (konto nr xxxxxxxxxxxx Hansapangas) Harju Maakohtu tagatiste kontole 13.03.2008.a. T A'i poolt tasutud ajutise halduri tasu ja kulutuste katteks makstud deposiidi arvelt 20 000.00 (kakskümmend tuhat) krooni.

11. Välja mõista võlausaldaja T A Toomas Saarma kasuks ajutise halduri tasu ja kulutuste katteks 2000.00 (kaks tuhat) krooni.

12.Teha käesolev otsus teatavaks väljaandes Ametlikud Teadaanded ja Harju Maakohtu registriosakonnale.

Edasikaebamise kord

Pankrotiotsuse peale võivad võlgnik ja pankrotiavalduse esitanud võlausaldaja edasi kaevata Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavakstegemisest. Kaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist istungil.

Kohtuotsusele osas, millega kohus määras ajutisele haldurile tasu ja kulutuste hüvitamise ,võivad võlgnik,pankrotiavalduse esitanud võlausaldaja ja ajutine haldur esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu kaudu 10 päeva jooksul kohtuotsuse kättetoimetamisest.

Asjaolud ja avaldus

Võlausaldaja T A esitas 26.02.2008.a kohtule avalduse U K suhtes pankrotimenetluse algatamiseks ja pankroti väljakuulutamiseks. Avalduse kohaselt on võlausaldaja nõude suurus kokku 400 000.00 krooni, mis koosneb põhivõlgnevusest summas 380 000.00 krooni ja viivistest summas 20 000.00 krooni. Käesolevaks ajaks ei ole võlgnik võlgnevust summas 400 000.00 krooni võlausaldajale tasunud.

31.03.2008.a. algatas kohus U K pankrotimenetluse.

Võlgniku vastus

Võlgnik teatas 10.03.2008.a. toimunud istungil, et ei vaidle vastu esitatud pankrotiavaldusele, on nõus pankrotimenetluse algatamisega ja pankroti väljakuulutamisega , kuna ei ole võimeline tasuma võlausaldajale võlga.

10.10.2008.a. toimunud istungile võlgnik ei ilmunud.

Ajutise pankrotihalduri aruanne

Ajutise pankrotihalduri aruande kohaselt on võlgnik kinnitanud, et tal varad puuduvad. Ajutise pankrotihalduri järelepärimiste teel saadud info kohaselt on võlgniku varad järgmised:

- 1) raha pangas: AS Hansapank 447.31 krooni;

- 2) sõidukeid ei ole;
- 3) ehitisi ja rajatisi kui vallasvara ei ole;
- 4) kinnisvara ei ole.

Võlgniku osalused äriühingutes:

- OÜ A (registrikood xxx) – juhatuse liige ja ainuosanik, osakapitali suurus 40 000.00 krooni. Asutatud 2004.a. Äriregistrile majandusaasta aruandeid esitanud ei ole;
- TK D OÜ (registrikood xxx) – juhatuse liige ja osalus 35 000.00 krooni. Osakapitali suurus 70 000.00 krooni. Asutatud 2005.a. Viimane majandusaasta aruanne on äriregistrile esitatud 2006.a. kohta.

Lisaks on võlgnik juhatuse liige järgmistes äriühingutes:

- AS M N (registrikood xxx), viimane majandusaasta aruanne on äriregistrile esitatud 2005.a. kohta;
- OÜ A T (pankrotis/ registrikood xxx), viimane majandusaasta aruanne on äriregistrile esitatud 2006.a. kohta;
- OÜ M T (registrikood xxx), viimane majandusaasta aruanne on äriregistrile esitatud 2005.a. kohta;
- OÜ S S (registrikood xxx), viimane majandusaasta aruanne on äriregistrile esitatud 2006.a. kohta.

Esialgsete andmete alusel ajutine pankrotihaldur tagasivõitmise võimalusi tuvastanud ei ole. Võlgnikul on ajutise pankrotihalduri hinnangul ja esialgsete andmete kohaselt kohustusi kokku 6 750 325.84 krooni. Lisaks on võlgnikul sõlmitud käenduslepingutest tulenevaid kohustusi 1 055 574.00 krooni. Kohustusi kokku on seega 7 805 899.84 krooni.

Seisuga 07.10.2008.a. U K'l töökoht ja sissetulek puudub. Võlgnik ei ole ennast töötuna registreerinud.

Ajutine haldur on kontrollinud ka võlgniku isa K K pärimisasjaga seotud dokumente ja andmeid. Võlgniku vanematel oli sõlmitud abikaasade vastastikune testament, mille kohaselt päris kogu vara võlgniku ema. Pärandi hulka kuuluvale kinnistule oli seatud hüpoteegid AS Sampo Pank ja ETÜ Invest OÜ kasuks. Kinnistu müüdi kohtutäituri vahendusel enampakkumisel 02.10.2008 a. hüpoteegipidajale OÜ ETU Invest.

Võlgniku poolt antud selgituste kohaselt tekkisid rahalised raskused võetud laenude tagastamisel. Võlgnikul puudub käesoleval ajal püsiv sissetulek, mis võimaldaks tekkinud nõudeid rahuldada. Tulenevalt eelnevast on ajutine haldur seisukohal, et võlgnik on hoolimatult suhtunud oma kohustuste võtmisesse ja ei ole objektiivselt hinnanud enda igapäevaste kulude/tulude suurust ning seeläbi oma kohustuste nõuetekohase täitmise reaalseid võimalusi. Välja on kujunenud maksejõuetus PankrS § 1 lg 2 mõistes.

Halduri hinnangul on maksejõuetuse tekkimise põhjuseks muu asjaolu PankrS § 22 lg5 mõistes.

Kohtuistung

Kohtuistungitel 22.08.2008.a. ning 10.10.2008.a. jäi võlausaldaja esitatud avalduse juurde. Ajutine pankrotihaldur jäi oma aruandes toodud seisukohtade juurde ja leidis, et U K pankrot tuleks välja kuulutada.

Kohtuotsuse põhjendused

Kohus „kuulanud ära poolte seisukohad, tutvunud asjas esitatud kirjalike tõendite ja ajutise pankrotihalduri aruandega leiab, et pankrotiavaldus kuulub rahuldamisele ja välja tuleb kuulutada U K pankrot.

Pankrotihalduriks nimetab kohus Toomas Saarma, kes on andnud selleks nõusoleku.

PankrS § 1 lg 2 kohaselt võlgnik on maksejõuetu, kui ta ei suuda rahuldada võlausaldaja nõudeid ja see suutmatus ei ole võlgniku majanduslikust olukorrast tulenevalt ajutine. Kohus

leiab, et kogutud ja kohtuistungil uuritud tõenditega on tuvastatud, et võlgniku maksejõuetus ei ole ajutine ja põhjendatud on välja kuulutada võlgniku pankrot. Võlgnikul varad puuduvad. Samuti ei ole tal töökohta ning puudub ka sissetulek. Võlgnik ei ole ennast töötuna registreerinud. Võlgnikul on kohustusi kokku 7 805 899.84 krooni.

Võlgniku kohustus võlausaldaja ees on suurem kui PankrS § 15 lg 2 p 3 sätestatud nõude alampiir. PankrS § 31 lg 1 kohaselt kuulutab kohus pankroti välja kui isik on maksejõuetu.

Eeltoodust tulenevalt loeb kohus tõendatuks, et U K ei suuda rahuldada võlausaldajate nõudeid ja see suutmatuse ei ole võlgniku majanduslikust olukorrast tulenevalt ajutine, mistõttu on võlgnik maksejõuetu.

PankrS § 91 lg 1 kohaselt füüsilisest isikust võlgnik ei tohi tema pankroti väljakuulutamise kuni pankrotimenetluse lõpuni kohtu loata olla ettevõtja, juriidilise isiku juhtorgani liige, juriidilise isiku likvideeriija ega prokurist.

Ajutine pankrotihaldur Toomas Saarma on esitanud ajutise halduri tasu ja kulutuste nõude 22 töötunni eest kokku summas 22 000.00 krooni.

Võlausaldaja ega võlgnik ajutise halduri tasunõudele vastu ei vaielnud.

PankrS § 23 lg 1 kohaselt ajutisel halduril on õigus saada oma ülesannete täitmise eest tasu, mille suuruse määrab kohus, samuti nõuda oma ülesannete täitmiseks tehtud vajalike kulutuste hüvitamist. Tasu suuruse määramisel arvestab kohus ajutise halduri ülesannete mahtu, keerukust ja ajutise halduri kutseoskusi.

Kohus leiab, et arvestades ajutise halduri töö mahtu, keerukust ja kutseoskust on põhjendatud määrata ajutise pankrotihalduri tasuks 22 000.00 krooni.

Võlausaldaja on pankrotimenetluse kulude ja ajutise halduri töötasu katteks kandnud 13.03.2008 a. kohtu deposiiti 20 000 krooni.

Mare Kõlvart
Kohtunik