



## KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohus</b>	Tartu Maakohus Tartu Kohtumaja
<b>Kohtukoosseis</b>	kohtunik Kersti Kerstna-Vaks
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	28. oktoober 2008. a, kirjalik menetlus
<b>Tsiviilasi</b>	<b>M.V. ja M. OÜ pankrotiavaldus V. OÜ vastu</b>
<b>Menetlusosalised</b>	Võlausaldaja 1: M.V. , Võlausaldaja 2: M. juhatuse liige M.V. Võlausaldajate esindaja: Armand Mark, Turu Õigusbüroo OÜ, Turu 17-21, 51004 Tartu Võlgnik: V. OÜ, Võlgniku esindajad: Juhatuse liige R.L., Juhatuse liige A.A., Juhatuse liige E.K.,
<b>Menetlustoiming</b>	Pankrotimenetluse algatamata jätmine

### I Asjaolud

Võlausaldajad on esitanud pankrotiavalduse 23. septembril 2008. a. Pankrotiavalduse kohaselt on võlgniku põhivõlg võlausaldajale 1 51700 krooni ja võlausaldajale 2 73 300, millele lisandub viivisenõue. Kohus arutas menetluse algatamise küsimust 7. oktoobri 2008. a eelistungil.

Võlausaldajad on 24. oktoobri 2008. a avaldusega kohtule pankrotiavaldusest loobunud. Avalduse kohaselt on võlausaldaja 1 ja võlgnik kokku leppinud, et võlgniku poolt antakse 10 päeva jooksul võlausaldajale 1 üle haagis RESPO madel, reg nr 633GJ jääkväärtusega 15 000 krooni. Kokkuleppe kohasel täitmisel loobub Võlausaldaja I kõigist ülejäänud nõuetest, mis tulenevad 22. jaanuaril 2008. sõlmitud laenulepingust võlgniku vastu. Võlausaldaja 2 ja võlgnik on kokku leppinud, et võlgniku poolt antakse 10 päeva jooksul võlausaldaja 2 nõude katteks võlausaldaja 2 poolt osutatud isikule V OÜ-le üle võlgniku ja AS Hansa Liising Eesti vahel 14. veebruaril 2007. a lepingust nr 0153047L tulenev õigus lepingu objekti buss Wolkswagen, reg nr XXX XXX, jääkväärtuse ja turuväärtuse vahe summas 100 000 krooni. AS Hansa Liising Eesti nõusolek on antud. Võlgnik kohustub tasuma AS-le Hansa Liising Eesti liisingulepingu järgsed tasumata kohustused 21.oktoobri 2008. a seisuga 9648.89 krooni ja edaspidised maksed kuni lepingu üleandmiseni (loovutamiseni). Võlausaldaja 2 ja võlgnik tasaarvestavad võlgniku 15. aprilli 2008. a arve nr 28 summas 3834.10 krooni võlausaldaja 2 vastu võlausaldaja 2 nõudega. Kokkuleppe kohasel täitmisel loobub võlausaldaja 2 kõigist ülejäänud nõuetest, mis tulenevad müüdüd vara ja osutatud teenuste alusel 31. detsembri 2007. a arvest nr 170 võlgniku vastu (põhisumma 94 465.90 krooni ja viivised).

Võlgnik ei vaidle pankrotiavaldusest loobumisele ja võlausaldajate taotlusele jätta pankrotimenetlus algatamata vastu ja on nõus, et pankrotiavalduse menetlemisega seotud kulud jäävad poolte endi kanda. Võlausaldaja 2 taotleb kohtult poole tasutud riigilõivu tagastamist.

Pooled on loobunud ka määruskaebuse esitamise õigusest.

## **II Kohtu seisukoht ja resolutsioon**

PankrS § 15 lg.2 sätestab lahtise loeteluna alused, mil kohus jätab pankrotimenetluse algatamata. Nimetatud sätte p.7 kohaselt võib kohus jätta pankrotimenetluse algatamata ka muul seaduses sätestatud alusel kui on nimetatud sama §-i lg.2 punktides 1-6.

TsMS § 429 lg.1 kohaselt võib hageja hagist loobuda kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni, esitades selleks avalduse.

Kuna võlausaldaja on pankrotiavaldusest loobunud, siis tuleb võlgniku pankrotimenetlus jätta algatamata PankrS § 15 lg.2 p.7 alusel. Vastavalt poolte kokkuleppele tuleb poolte menetluskulud jätta poolte endi kanda. Võlausaldajale 2 tuleb tagastada pool tasutud riigilõivust 800 krooni TsMS § 150 lg 2 p 2 alusel.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes PankrS § 15 lg.2 p.7 ja lg 4 kohus,

**määras:**

**1. Jätta algatamata V. OÜ pankrotimenetlus.**

**2. Jätta kõik pankrotiavalduse läbivaatamisega seotud menetluskulud menetlusosaliste endi kanda.**

**3. Tagastada OÜ-le M. pool tasutud riigilõivust so 800 (kaheksasada) krooni (riigilõiv 1600 krooni tasutud OÜ M. poolt 23. septembril 2008. a Rahandusministeeriumi arvele nr 221023778606, viite nr 2900072699) ja kanda see OÜ M. arveldusarvele nr XXXXXXXXX Swedbank.**

**4. Määruse täitmine punkt 3 osas panna Kohtute Raamatupidamiskeskusele.**

Määruse peale ei saa esitada määruskaebust.

Kohtunik