

Kohus	Tartu Maakohus
Kohtunik	Maimu Laumets
Otsuse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008.a Jõgeva kohtumaja
Tsiiviilasja number	2-08-57699
Tsiivilasi	AS Jõgeva Elamu hagi Mxxxx Rxxxxxxxx vastu 4154,85 krooni nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: AS Jõgeva Elamu (registrikood 10254782; asukoht Betti Alveri 2A, Jõgeva 48305; elektronpost: elamu@jogevaelamu.ee); Hageja esindaja: jurist Merike Valgmäe (asukoht Betti Alveri 2A, Jõgeva 48305); Kostja: Mxxxx Rxxxxxxxx (isikukood xxxxxxxxxxxx; elukoht xxx)
Menetluse liik	Kirjalik menetlus Kohus teeb asjas tagaseljaotsuse, kuna kostja ei vastanud kohtule kirjalikult

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.
2. Välja mõista Mxxxx Rxxxxxxxxx AS-i Jõgeva Elamu kasuks 4154 (neli tuhat ükssada viiskümmend neli) krooni ja 85 senti.
3. Kohtuotsus on tagatiseta viivitamata täidetav.
4. Kohtu 27.08.2008.a määrusega kohaldatud hagi tagamine tühistada pärast käesoleva kohtuotsuse täitmist.

Välja mõista Mxxxx Rxxxxxxxx AS-i Jõgeva Elamu kasuks tasutud riigilõiv 250 (kakssada viiskümmend) krooni.

Kostja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul Tartu Maakohtu Jõgeva kohtumajale kirjaliku kaja, kui:

- 1

- 2) hagimaterjale ei toimetatud talle või tema esindajale kätte isiklikult allkirja vastu üleandmisega;
- 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha.

Kaja peab vastama TsMS § 416 lg 1-3 sätestatule. Kaja esitamisel tuleb tasuda kautsjon vastavalt TsMS § 142.

Menetluse käik

AS Jõgeva Elamu esitas 05.09. 2008.a. Tartu Maakohtu Jõgeva kohtumajale hagiavalduse Mxxxx Rxxxxxxxx vastu võlgnevuse ja viivise, kokku summas 4154,85 krooni nõudes.

Kohus saatis kostjale menetlusse võtmise ja kirjaliku vastuse nõude määrase koos hagimaterjalidega vastavalt TsMS §-le 394 ning kohustas teda vastama 21 päeva jooksul alates määrase kättesaamisest. Kostjat hoiatati TsMS § 407 võimalikest õiguslikest tagajärgedest. Hagimaterjalid toimetati kostjale isiklikult kätte 18.09.2008.a. Kostja ei ole kohtu poolt antud tähtpäevaks ega hiljem kohtule vastanud.

Kohtu põhjendused

Kohus leiab, et hagi tuleb rahuldada.

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg-le 1 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud.

Kohus leiab, et kuna ei esine TsMS § 407 lg-s 5 nimetatud asjaolusid, mis välistaksid tagaseljaotsuse tegemise, on võimalik teha asjas tagaseljaotsus, millega tuleb hagi rahuldada. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse. Vastavalt TsMS § 468 lg 1 p-le 2 tunnistab kohus tagaseljaotsuse omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Materiaalõiguslikuks aluseks hagi rahuldamisel on Korteriomandi seaduse 13 lg 1, mille kohaselt tasub korteriomaniik kaasomandil lasuvad maksud, kannab avalik-õiguslikud reaalkoormatised ja kaasomandi majandamise kulutused. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 ja § 82 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele kindlaks määratud tähtpäeval ning VÕS § 101 lg 1 p 1 ja p 6, mis lubab võlausaldajal võlgniku poolse kohustuse rikkumise korral nõuda muuhulgas kohustuse täitmist ja viivist. VÕS § 108 lg 1 sätestab, et kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust, võib võlausaldaja nõuda selle täitmist ning sama seaduse § 113 lg 1 järgi on võlausaldajal õigus nõuda rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral viivist kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni.

Kohtu 07.08.2008.a määrusega kohaldati hagi tagamise abinõusid ja keelati kohtutäituril kostjale kuulunud kinnistu enampakkumisel saadud rahaliste vahendite väljamaks hahi hinna suuruses summas.

TsMS § 445 lg 2 kohaselt juhul, kui kohus hagi rahuldab või asja menetlus lõpetatakse kompromissi kinnitamisega, jätab kohus kohaldatud hagi tagamise abinõu jõusse kohtulahendi täitmist tagava abinõuna.

Seega tuleb hagi tagamise abinõue jätta jõusse kuni käesoleva kohtuotsuse täitmiseni.

Menetluskulude jaotus

TsMS § 162 lg 1 sätestab, et hagimenetluse kulud kannab pool, kelle kahjuks otsust tehti. Lähtudes TsMS § 162 lg-st 2 jätab kohus hageja kohtukulud täies ulatuses kostja kanda.

Vastavalt TsMS § 173 lg-le 1 esitab asja menetlenud kohus menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses.

TsMS § 174¹ lg 3 kohaselt määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtule menetluskulude nimekirja. Hageja palus välja mõista tasutud riigilõivu 250 krooni, mis tuleb kostjalt hageja kasuks välja mõista.

Maimu Laumets
Kohtunik