



# KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

<b>Kohus</b>	Harju Maakohus
<b>Kohtukoosseis</b>	Kohtunik Peeter Pällin
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	31.12.2008. a., Tallinn, Tartu mnt kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-20931
<b>Tsiviilasi</b>	OÜ K hagi MK ja A K'i vastu võlgnevuse nõudes.
<b>Menetlusosalised ja esindajad</b>	Hageja OÜ K (registrikood xxx, asukoht xxx) Hageja esindaja E Vanatalu (xxx); Kostja I MK (isikukood xxx, elukoht xxx); Kostja II A K (isikukood xxx, elukoht xxx).
<b>Asja läbivaatamine</b>	Kirjalik menetlus

## RESOLUTSIOON

1. Rahuldada hagi tagaseljaotsusega.
2. Välja mõista MK ja A K solidaarselt OÜ K kasuks laenu põhiosa võlgnevus 9105,92 (üheksa tuhat ükssada viis krooni ja 92 senti) krooni, intressivõlgnevus 360,08 (kolmsada kuuskümmend krooni ja 08 senti) krooni, leppetrahv 2134 (kaks tuhat ükssada kolmkümmend neli) krooni ja viivis 71 (seitsekümmend üks) krooni, kokku 11 671 (üksteist tuhat kuussada seitsekümmend üks) krooni.
3. Välja mõista MK ja A K solidaarselt menetluskulud summas 1000 (üks tuhat) krooni OÜ K kasuks.
4. Tagaseljaotsus kuulub tagatiseta viivitamata täitmisele.

## Edasikaebamise kord

Kostja võib esitada tagaseljaotsuse peale kaja 14 päeva jooksul tagaseljaotsuse kättetoimetamisest juhul, kui kostjal oli hagile vastamata jätmiseks mõjuv põhjus. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha. Kaja esitamisel tuleb kostjal tasuda kautsjonina summa, mis vastab riigilõivule poolelt

hagihinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni, mis tuleb kanda Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 10220034799018 SEB Panka või arvelduskontole nr 221013921094 Hansapanka, viitenumber 3100057358.

## **ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

OÜ K on 27.05.2008.a. esitanud kohtule hagi MK ja A K vastu 11 671 krooni nõudes. Hagiavalduse kohaselt sõlmiti hageja ja MK (endine nimi B) (kostja I) vahel 01. augustil 2007.a. laenuleping nr 7170801051 (edaspidi Leping), mille kohaselt väljastas hageja kostjale I laenu 10 000 krooni, intressimääraga 27% aastas. Lepingu kohaselt pidi laenu tagastamine ja intresside tasumine toimuma osad kaupa maksegraafiku alusel. OÜ K ja A K vahel sõlmiti 01.08.2007.a. käendusleping nr 7170801051. Kostja I ei täitnud Lepingust tulenevaid kohustusi nõuetekohaselt ja 14.03.2008.a. saatis hageja kostjale I ja kostjale II kirjaliku laenulepingu ülesütlemishoiatuse. Hageja ütles laenulepingu ülesse 23.04.2008.a. Hageja palub kostjatele solidaarselt välja mõista laenu põhiosa võlgnevus 9105,92 krooni, intressivõlgnevus 360,08 krooni, leppetrahv 2134 krooni ja viivis 71 krooni, kokku 11 671 krooni. Samuti palub hageja jätta kõik menetluskulud solidaarselt kostjate kanda.

Kohus saatis kostjatele menetlusse võtmise määruse ning hagimaterjalid ja andis tähtaja kirjaliku vastuse esitamiseks 20 päeva määruse kättesaamisest. Kohus toimetas kostjatele määruse ja hagimaterjalid kätte tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 322 lg 1 alusel, mille kohaselt loetakse dokument saajale kättetoimetatuks ka kättetoimetamisega dokumendi saaja eluruumis elavale või perekonda teenivale vähemalt neljateistaastasele isikule. Seega on kohus kostjatele määruse ja hagimaterjalid 02.10.2008. kätte toimetanud. Kostjad ei ole kohtule tähtaegselt vastanud ega taotlenud vastamise tähtaja pikendamist. Kostjaid on hoiatatud, et vastamata jätmise korral võib kohus tagaseljaotsusega hagi rahuldada.

## **KOHTU PÕHJENDUSED**

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1 kohaselt võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse. Puuduvad TsMS § 407 lg-s 5 sätestatud tagaseljaotsuse tegemist välistavad asjaolud.

Kohus leiab, et hagi on hagiavalduses märgitud asjaoludega õiguslikult põhjendatud. Hagi kuulub rahuldamisele vastavalt võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 lg 1, § 101 lg 1 p 1 ja p 6, § 108 lg 1, § 113 lg 1, 142 lg 1, § 145 lg 1, § 158, § 396 ja § 397 alusel.

Juhindudes TsMS § 162 lg-st 1 tuleb hagimenetluse kulud: riigilõiv, väljaandes Ametlikud Teadaanded kohtuteadete avaldamise kulu ja hageja esindaja kulu jätta kostja kanda. Tulenevalt TsMS § 174 1 lg 3 sätestatust määrab kohus tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, sest hageja on seda taotlenud ja esitas ka kohtu poolt määratud ajaks kohtukulude nimekirja. Hageja menetluskulude suuruseks kokku on 1000 krooni.

Tulenevalt TsMS § 468 lg 1 p 2 tunnistab kohus omal algatusel tagaseljaotsuse tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Peeter Pällin  
Kohtunik