



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Tartu Maakohus
Otsuse tegemise aeg ja koht	27. oktoobril 2008. a Tartu kohtumajas kirjalikus menetluses
Kriminaalasja number	1-08-12464
Kohtukoosseis	Kohtunik Peet Teidearu
Kriminaalasi	Olavi Kruusamägi süüdistuses karistusseadustiku (edaspidi KarS) § 424 järgi käskmenetluses
Prokurör	Lõuna Ringkonnaprokuratuuri prokuröri abi Margus Lellep
Süüdistatav	Olavi Kruusamägi (isikukood: 36002122714; elukoht: XXXXXXXXXX XX-XX karistus: kriminaalkorras karistatud ei ole, väärtegude eest karistatud ühel korral; tõkendit ei ole kohaldatud
Kaitsja	Vandeadvokaadi vanemabi Margus Mets

RESOLUTSIOON

Juhindudes kriminaalmenetluse seadustiku (edaspidi KrMS) § 251 lg-st 1, § 253 p-st 1, §-st 254, kohus

otsustas:

Süüdi tunnistada Olavi Kruusamägi KarS § 424 järgi ja mõista temale karistuseks rahaline karistus 150 (üks sada viiskümmend) päevamäära, s.o 18 900 (kaheksateist tuhat üheksasada) krooni.

KarS § 50 lg 1 p 1 alusel võtta Olavi Kruusamäelt (Kruusamägi) ära mootorsõiduki juhtimisõigus ära 2 (kaheks) kuuks. Olavi Kruusamäele mõistetud lisakaristuse tähtaega hakata arvestama alates käesoleva kohtulahendi jõustumisest.

KrMS § 180 lg 1, 3 alusel Olavi Kruusamäelt sisse nõuda menetluskuludena riigituludesse sundraha 6 525 (kuus tuhat viissada kakskümmend viis) krooni, määratud kaitsjale makstud tasu 991 (üheksasada üheksakümmend üks) krooni ja 20 (kakskümmend) senti ning kaitsjale kriminaaltoimiku materjalidest koopia tegemise kulud 20 (kakskümmend) krooni.

Rahaline karistus tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvetele nr 10220034796011 SEB pangas või nr 221023778606 Hansapangas, märkides ära Tartu Maakohtu viitenumbri 4100065035 ning selgituse „Olavi Kruusamägi, 1-08-12464, rahalise karistuse“. Menetluskulud tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvetele nr 10220034800017 SEB pangas või nr 221023778606 Hansapangas, märkides ära Tartu Maakohtu viitenumbri 2800049874 ning selgituse „Olavi Kruusamägi, 1-08-12464, menetluskulud“.

Otsuse vabatahtliku täitmise korral tasuda riigituludesse makstavad menetluskulud 30 päeva jooksul alates käesoleva kohtuotsuse jõustumisest. Eelnimetatud tähtjaks menetluskulude tasumata jätmise korral pööratakse kohtuotsus menetluskulude osas sundtäitmisele. Sundtäitmisele kaasnevad täitemenetluse kulud.

Edasikaebamise kord

Süüdistataval on õigus käskmenetluses tehtud kohtuotsuse kättesaamisele järgnevast päevast 10 päeva jooksul taotleda, et kohus arutaks kriminaalasja üldkorras. Kui nimetatud tähtaja jooksul kohtule sellist taotlust ei esitata, jõustub käesolev kohtuotsus.

I Süüdistuse sisu

Olavi Kruusamäe süüdistatakse selles, et tema isikuna, kes on 22.02.2007. a Lõuna Politseiprefektuuri otsusega karistatud liiklusseaduse (LS) § 74¹⁹ lg 1 järgi mootorsõiduki juhtimise eest alkoholi joobe seisundis rahatrahviga 11 100 (üksteist tuhat ükssada) krooni, juhtis 23.09.2008. a kella 19.21 ajal Tartu linnas Kaunase puisteel mootorsõidukit Honda Accord (reg.nr XXX XXX), olles alkoholi joobes. Sellega pani Olavi Kruusamägi toime KarS § 424 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s.o mootorsõiduki juhtimise joobeseisundis, isikuna, keda on varem karistatud sellise teo eest.

II Prokuröri ettepanek

Prokurör taotleb kohtult tunnistada Olavi Kruusamägi süüdi KarS § 424 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises ja mõista talle karistuseks rahaline karistus 150 päevamäär (üks päevamäär on 126 krooni), s.o kokku 18 900 krooni.

KarS § 50 alusel taotleb prokurör Olavi Kruusamäelt mootorsõiduki juhtimisõiguse äravõtmist 2 kuuks.

III Kohtu seisukoht süüdistuse tõendatuse ning karistuse laadi ja suuruse kohta

O. Kruusamäe omaksvõtvate ütlustega (tlk 9-10), tunnistaja M. Osijärve ütlustega (tlk 5-6) ning joobeseisundi tuvastamise protokolliga (tlk 3) loeb kohus tõendatuks, et 23.09.2008. a kella 19.21 ajal Tartu linnas Kaunase puisteel juhtis O. Kruusamägi mootorsõidukit Honda Accord reg.nr XXX XXX.

O. Kruusamäe, M. Osijärve antud ütlused ning nendega kokkulangev joobeseisundi tuvastamise protokoll kogumis tõendavad, et 23.09.2008. a kella 19.21 ajal Tartu linnas Kaunase puisteel mootorsõiduki roolis politseiniku poolt kinni peetud O. Kruusamäe väljahingatavas õhus sisaldus alkoholi 0,34 milligrammi. Alkoholi sisaldus väljahingatavas õhus tehti indikaatorvahendi abil politseiametniku poolt sündmuskohal kindlaks. O. Kruusamägi nõustus tulemusega ja loobus joobeseisundi meditsiinilisest tuvastamisest.

LS § 20 lg 3 teise lause kohaselt on joobeseisund alkoholi, narkootilise või psühhotroopse aine tarvitamisest põhjustatud tervise seisund, mis avaldub häiritud või muutunud kehalistes või

psüühilistes funktsioonides ja reaktsioonides. Sama paragrahvi lg 4 täpsustab, et alkoholisaldus ühes liitris juhi väljahingatavas õhus ei või olla 0,1 milligrammi või rohkem või alkoholisaldus juhi veres 0,2 promilli või rohkem. Lähtudes eelpool tõendamist leidnud asjaoludest ning tuginedes viidatud LS § 20 lg-tele 3 ja 4, leiab kohus, et 23.09.2008. a kella 19.21 ajal Tartu linnas Kaunase puisteel juhtis O. Kruusamägi mootorsõidukit, olles sealjuures alkoholihoobes.

Lõuna Politseiprefektuuri 22.02.2007. a väärteoasjas nr 2780,07,000750 tehtud otsus (tlk 7) tõendab, et O. Kruusamägi on varem juba karistatud mootorsõiduki juhtimise eest alkoholihoobes. Karistusregistri seaduse (edaspidi KarRS) § 3¹ lg 1 kohaselt lähtutakse isiku karistatuse ja kuriteo või väärteo korduvuse arvestamisel karistusregistrisse kantud isiku karistusandmetest. Karistusregistri karistusandmed omavad õiguslikku tähendust kuni nende kustutamiseni KarRS §-des 25-28 sätestatud tähtaegadel. Karistusregistri väljavõte (tlk 14) tõendab, et 23.09.2008. a, s.o alkoholihoobes mootorsõiduki juhtimise ajal olid karistusregistrisse kantud karistusandmed selle kohta, et O. Kruusamägi on Lõuna Politseiprefektuuri 22.02.2007. a otsusega karistatud LS § 74¹⁹ järgi. Kuna kõnealuse teo toimepanemise ajal oli O. Kruusamäel olemas kehtiv karistus LS § 74¹⁹ järgi, vastab ta KarS §-s 424 toodud erisubjekti tunnustele.

Seega on leidnud tõendamist, et O. Kruusamägi, keda on Lõuna Politseiprefektuuri 22.02.2007. a otsusega karistatud mootorsõiduki juhtimise eest alkoholihoobe seisundis, juhtis 23.09.2008. a alkoholihoobe seisundis mootorsõidukit Honda Accord, täites sellega KarS § 424 objektiivse koosseisu.

KarS § 424 sätestatud süüteokoosseis eeldab tahtlust kõigi koosseisu asjaolude osas, kusjuures kuriteo omistamiseks O. Kruusamäele piisab vähemalt kaudse tahtluse tuvastamisest. Seega tuleb tuvastada, et O. Kruusamägi pidas võimalikuks koosseisule vastava asjaolu saabumist ja mõõnis seda (KarS § 16 lg 4). Süüdistatav oli teadlik tema suhtes tehtud Lõuna Politseiprefektuuri 22.02.2007. a tehtud väärteotsusest, mistõttu ta pidi mootorsõidukit juhtima asudes teadma, et tal on olemas kehtiv karistus mootorsõiduki alkoholihoobes juhtimise eest. O. Kruusamäe ütluste kohaselt oli ta enne rooli istumist ajavahemikul 18.00-19.00 joonud umbes liiter õlut, mistõttu ta pidi arvestama sellega, et võib olla alkoholihoobes. Kui ta sellele vaatamata otsustas siiski autorooli asuda, siis pidi ta vähemalt mõõnma, et paneb toime alkoholihoobes juhtimise. Samas ei võtnud O. Kruusamägi enne autorooli istumist midagi ette, kontrollimaks oma joovet. Seega pani ta oma teo toime vähemalt kaudse tahtlusega.

Kuna puuduvad ka õigusvastasust ja süüd välistavaid asjaolusid, leiab kohus, et O. Kruusamägi on toime pannud KarS § 424 järgi kvalifitseeritava süüteo.

KarS § 424 näeb mootorsõiduki juhtimise eest joobeseisundis isiku poolt, keda on varem karistatud sellise teo eest, ette rahalise karistuse või kuni kolmeaastase vangistuse.

KarS § 56 lg 1 kohaselt on karistamise aluseks isiku süü. Karistuse mõistmisel arvestab kohus kergendavaid ja raskendavaid asjaolusid, samuti võimalust mõjutada süüdlast edaspidi hoiduma süütegude toimepanemisest ja õiguskorra kaitsmise huvisid. Käesoleval juhul O. Kruusamäe käitumises KarS-i §-des 57 ja 58 nimetatud karistust kergendavaid ega raskendavaid asjaolusid ei esine.

Karistusregistri teatisest (tlk 14) on näha, et O. Kruusamägi ei ole varem kriminaalkorras karistatud. Väärteokorras on teda korduvalt karistatud. Samas on O. Kruusamägi tasunud talle määratud rahatrahvid ära. Eeltoodu annab kohtule alust uskuda, et karistuse eesmärgid on O.

Kruusamäe puhul saavutatavad rahalise karistuse mõistmisega. Kohus leiab, et O. Kruusamäele tuleb mõista rahaline karistus 150 päevamäära ulatuses.

KarS § 44 lg-te 2 ja 3 kohaselt arvutab kohus rahalise karistuse päevamäära suuruse süüdimõistetu keskmise päevasissetuleku alusel, keskmine päevasissetulek aga arvutatakse, lähtudes süüdimõistetu suhtes kriminaalmenetluse alustamise aastale vahetult eelnenud aasta või, kui nimetatud aasta andmed ei ole kättesaadavad, sellele aastale eelnenud aasta tulumaksuga maksustatavast tulust, millest on maha arvatud tulumaks. Kuna O. Kruusamäe 2007. a deklareeritav tulu oli 83 241 krooni (tlk 16), on tema keskmiseks päevasissetulekuks pärast viimasest mahaarvamiste tegemist on 126 krooni. Seega on O. Kruusamäele mõistetava rahalise karistuse suuruseks 18 900 (150 x 126) krooni.

KarS § 50 lg 1 p 1 kohaselt võib mootorsõiduki ohutu liiklemise eeskirjade rikkumisega seotud süüteo eest süüdimõistetule või süüdlasele kohaldada lisakaristusena juhtimisõiguse äravõtmist kuriteo korral kuni kolmeks aastaks kohtu poolt. Juhtides juba teist korda mootorsõidukit joobeseisundis, on O. Kruusamäe näidanud üles vastutustundetut suhtumist kaasliiklejatesse, seades ohtu lisaks enda turvalisusele ka nende turvalisuse. Seega on põhjendatud prokuröri taotlus O. Kruusamäelt juhtimisõiguse äravõtmine 2 kuuks.

IV Kohtu seisukoht menetluskulude osas

Käesolevas asjas on menetluskuludeks KrMS § 175 lg 1 p 9 kohaselt süüdimõistva kohtuotsusega kaasnev sundraha, mis teise astme kuriteo puhul on 1,5 palga alammäära, st 6 525 krooni, KrMS § 175 lg 1 p 4 alusel määratud kaitsjale makstud tasu 991,20 krooni (tlk 12 ja 19) ja KrMS § 175 lg 1 p 5 kohaselt kaitsjale kriminaaltoimiku materjalist koopia tegemise kulud 20 krooni (tlk 17).

KrMS § 180 lg-te 1 ja 3 kohaselt hüvitab eelnimetatud kulud süüdimõistetu.

Kohtunik