



TARTU MAAKOHUS
K O H T U O T S U S
Eesti Vabariigi nimel
Tagaseljaotsus

Kohus	Tartu Maakohus
Kohtunik	Zakaria Nemsitsveridze
Otsuse tegemise aeg ja koht	24. oktoober 2008, Tartu kohtumaja, kirjalik menetlus
Tsiviilasi	AS X Eesti Kindlustus hagi T.T. vastu 15 800 krooni nõudes
Tsiviilasja number	2-08-60527
Menetlusosalised ja nende esindajad	<ul style="list-style-type: none">• hageja: AS X Eesti Kindlustus• hageja esindaja: Kuuno Tombak• kostja: T.T.

RESOLUTSIOON

Juhindudes
TsMS § 317, § 407, § 442, § 444 lg 1, § 468 lg 1 p 2, § 162, § 173 lg 1, 3
kohus
o t s u s t a s:

- 1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.**
- 2. Välja mõista T.T. ´elt 15 800 krooni AS X Eesti Kindlustus kasuks.**
- 3. Jätta menetluskulud T.T. ´e kanda.**
- 4. Tunnistada otsus tagatiseta viivitamata täidetavaks.**
- 5. Toimetada otsus kätte menetlusosalistele.**

Menetlusosaline võib nõuda Tartu Maakohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul alates lahendi jõustumisest. Avaldusele lisatakse menetluskulude nimekiri ning kulusid tõendavad dokumendid. Posti- ja sidekulude tõendamiseks piisab avaldaja kinnitusest, et need kulud on kantud, kuid kohus võib nõuda nende tõendamist ka muul viisil. Käibemaksusumma tõendamiseks piisab avaldaja kinnitusest, et ta ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada (TsMS § 174 lg 1, 2, 3).

Kostja võib esitada Tartu Maakohtule tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui: 1) hagile vastamata jätmise puhul oli hagi kostjale või tema esindajale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega; 2) kohtuistungile ilmunuta jäämise puhul oli kohtukutse toimetatud kostjale või tema esindajale kätte teisiti kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega või

kohtuistungil; 3) tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha. Kaja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul. Kui tagaseljaotsus tuleb kätte toimetada väljaspool Eesti Vabariiki või avaliku teatavakstegemisega, võib kaja esitada otsuse kättetoimetamisest alates 28 päeva jooksul (TsMS § 415, § 416 lg 1, § 420 lg 1). Kui tagaseljaotsus tehti eelmenetluses seetõttu, et kostja ei vastanud tähtaegselt kohtule või ei ilmunud eelistungile, tuleb kajale lisada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning ära kirjad vastavalt menetlusosaliste arvule (TsMS § 416 lg 2, § 340). Kajalt tasutakse kautsjon, välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele, sõltumata sellest, kas kohtuistungile ilmumata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte. Kautsjonina tasutakse summa, mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni (TsMS § 142 lg 1, 2).

HAGEJA NÕUE JA PÕHJENDUSED

17.09.2008.a. esitas AS X Eesti Kindlustuse AS kohtule hagi T.T. e vastu, milles nõudis liikluskahju summas 15 800 (viisteist tuhat kaheksasada) krooni tasumist. Hagiavalduse ning Lõuna Politseiprefektuuri väärteoasjas tehtud otsuse nr 2602,07,022592 järgi juhtis alkoholi joobes ja juhtimisõigusega kostja 14.08.2007.a. Tartus Mõisavahe 36 maja juures mootorsõidukit VAZ 2121 Niva ning sõitis külje pealt sisse maja ette pargitud sõiduautole Nissan Primera.

Kostja poolt juhitud sõiduki suhtes oli hageja 08.01.2007.a. väljastanud liikluskindlustuse poliisi nr E0731105622 kehtivusega 11.01.2007-10.01.2008.a. Tulenevalt liikluskindlustuse seaduse (LKindLS) § 7 lg-st 1 lasus hagejal seetõttu kohustus hüvitada kostja poolt tekitatud liikluskahju.

Sõiduauto Nissan Primera remont ei olnud majanduslikult põhjendatud. 30.08.2007.a. hüvitas hageja kannatanule tema sõiduki avarii-eelse ja -järgse väärtuste vahe summas 15 000 krooni. Lähtudes LKindLS § 48 lg-st 3, arvestades hageja käsitluskulusid 800 (kaheksasada) krooni, on hageja kahju suuruseks kokku 15 800 krooni, mis kuulub kostjalt väljamõistmisele LKindLS § 48 lg 2 p 2 ja p 4 alusel, kuna kostja juhtis alkoholi joobes ning juhtimisõigusega ülalnimetatud sõidukit.

Menetluskulud palub hageja jätta kostja kanda.

25.09.2008.a. võttis kohus tsiviilasja menetlusse ning kohustas kostjat esitama kirjalikku vastust.

KOHTU SEISUKOHT

Vastavalt TsMS § 407 lg 1 on kohtul õigus tagaseljaotsusega hagi rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus andis kirjaliku vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt kirjalikult vastanud. TsMS § 407 lg 5 p 2 kohaselt võib teha tagaseljaotsuse poole kahjuks üksnes siis, kui poolt on sellest hoiatatud.

Kohus on seisukohal, et hagi on võimalik rahuldada tagaseljaotsusega, kuna kostja on kohtu määruse kätte saanud 29.09.2008. a., kuid ei ole sellele tähtajaks vastanud.

Hagi on tõendatud 28.01.2008.a. Lõuna Politseiprefektuuri väärteoasjas tehtud otsusega nr 2602,07,022592, 14.08.2007. a. koostatud liiklusõnnetuse aktiga ning AS X Eesti Kindlustus esitatud maksekorraldusega.

Arvestades eeltoodut ja TsMS § 317, § 407, § 442, § 444 lg 1, § 468 lg p 2, § 162, § 173 lg 1, 3, peab kohus põhjendatuks rahuldada hagi tagaseljaotsusega. Kostjalt tuleb hageja kasuks välja mõista 15 800 krooni.

MENETLUSKULUDE JAOTUS

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 173 lg-te 1 ja 3 kohaselt asja menetlenud kohus esitab menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. Menetluskulude jaotuses näeb kohus ette, millised menetluskulud keegi menetlusosalistest peab kandma. Vajaduse korral määrab kohus kindlaks menetluskulude proportsionaalse jaotuse menetlusosaliste vahel.

Kohus on seisukohal, et hagi täieliku rahuldamise tõttu tuleb menetluskulud kanda kostjal.

TsMS § 174 lg-d 1 ja 2 sätestavad, et menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul, alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest. Hüvitatava summa kindlakstegemise avaldus esitatakse asja menetlenud esimese astme kohtule.

TsMS § 468 lg 1 p 2 alusel tuleb otsus tunnistada tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Kohtunik