

# KOHTUOTSUS (TAGASELJAOTSUS)

Eesti Vabariigi nimel

Kohtuasja number 2-08-65517

Otsuse tegemise aeg ja koht 22. detsember 2008, Jõhvi

**Kohus** Viru Maakohus

Kohtunik Anu Ammer

Kohtuasi AS EMT hagi H L'i vastu 5 652, 24 krooni nõudes

**Asja läbivaatamise kuupäev** Kirjalik menetlus

Menetlusosalised Hageja: AS EMT (RK XXX, asukoht: Valge 16,

19095 Tallinn)

Hageja esindaja: Katrin Verma (volikirja alusel)

(Lindorff Eesti AS, Rävala pst 5, 10143

Tallinn)

Kostja: H L (IK XXX, elukoht: XXX)

### RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.

- 2. Välja mõista kostjalt H L'ilt hageja AS EMT kasuks 5 652 (viis tuhat kuussada viiskümmend kaks) krooni 24 senti.
- 3. Hageja menetluskulud, sealhulgas vajalikud kohtuvälised kulud kannab kostja H L. Välja mõista kostjalt H L'ilt hageja AS EMT menetluskulud 1 250 (üks tuhat kakssada viiskümmend) krooni.
- 4. Kohtuotsus (tagaseljaotsus) kuulub viivitamatult täitmisele.

#### Edasikaebe kord

Kostjal on õigus 14 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kättetoimetamisest taotleda kajas Viru Maakohtult menetluse taastamist, lisades kajale asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning tasudes Rahandusministeeriumi tagatiste arvelduskontole nr 10220034799018 AS-is SEB Pank viitenumbriga 3100057484 kautsjoni 250 (kakssada viiskümmend) krooni ja esitades kohtule selle kohta maksekorralduse.

- 1. Viru Maakohtu menetluses on AS EMT hagi H L'i vastu võlgnevuse 5 652, 24 krooni (millest 3 178, 22 krooni on põhinõue ja 1 999, 02 krooni viivis) nõudes.
- 2. Kohus saatis kostjale hagiavalduse ärakirja koos sellele lisatud hageja nõudeid põhjendavate dokumentide ärakirjadega, kohustades kostjat kohtule kirjalikult vastama.

Kostja on hagiavalduse koos lisadega kätte saanud isiklikult 20.10.2008. Kostja kohtule vastanud ja vastuväiteid hagile esitanud ei ole. Kostjat hoiatati, et kirjaliku vastuse tähtajaks andmata jätmise korral on kohtul õigus tagaseljaotsusega hagi rahuldada.

## KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED

- 3. Kohus tutvunud hagiavaldusega ning uurinud tsiviilasja toimikus olevaid dokumentaalseid tõendeid leidis, et hagiavaldus on põhjendatud ja tsiviilasjas on võimalik teha tagaseljaotsus.
- 4. Vastavalt TsMS § 407 lg 1 ja lg 3 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada kohtuistungit pidamata hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.

Kuna kostja vastuväiteid hagile ei esitanud, leiab kohus, et tal ei ole vaidlust hagi üle ning hagi kuulub rahuldamisele kogu haginõude 5 652, 24 krooni ulatuses.

- 5. TsMS § 444 lg 1 kohaselt võib kirjeldava osa tagaseljaotsusest ja kostja õigeksvõtul põhinevast otsusest välja jätta. Põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.
- 6. Hagi on õiguslikult põhjendatud VÕS § 5, § 8 lg 2, § 76 lg 1, § 100, § 101 p 1 ja 6, § 113 lg 1, § 115 lg 1.

### Menetluskulude jaotus

- 8. Vastavalt TsMS § 162 lg 1 kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Hageja kantud menetluskulud, sealhulgas vajalikud kohtuvälised kulud, kannab kostja H L.
- 9. Hageja palub hagiavalduses kostjalt välja mõista menetluskulud (riigilõiv, õigusabikulud)
- riigilõiv 250 krooni,
- õigusabikulud 1 000 krooni

kokku 1 250 krooni.

Lisatud maksekorralduse (t lk 5) kohaselt tasus hageja esindaja Lindorff Eesti AS 26.09.2008 Rahandusministeeriumi kontole 221023778606 viitenumber 2900072136 riigilõivu 250 krooni hagi esitamise eest H L'i vastu.

Hageja esindaja on lisanud kinnituskirja (t lk 7) tõendamaks hageja kohustust tasuda esindajale viimase poolt osutatud õigusabiteenuse eest. Tulenevalt hagihinnast ja vastavalt kinnituskirjale on hageja esindaja kulu 1 000 krooni.

10. TsMS § 174<sup>1</sup> lg 3 kohaselt kohus määrab hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja.

Hageja on esitanud menetluskulude nimekirja hagiavalduses.

Kohus mõistab kostjalt välja hageja menetluskulude katteks 1 250 krooni.

11. Kohus rahuldab hagi tagaseljaotsusega hagiavalduses märgitud ulatuses ülaltoodud põhjendustel ja õiguslikel alustel TsMS  $\S$  142 lg 2,  $\S$  407 lg 1, lg 3,  $\S$  415,  $\S$  416,  $\S$  442,  $\S$  444 lg 1,  $\S$  468 lg 1 p 2 sätete kohaselt.

Kohtunik