



**KOHTUOTSUS**  
(tagaseljaotsus)  
EESTI VABARIIGI NIMEL

<b>Kohus</b>	Pärnu Maakohus
<b>Kohtunik</b>	Sirje Lahesoo
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	23.oktoober 2008.a Paide
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-59195
<b>Tsiviilasi</b>	<b>Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i hagi Alar Muhu vastu 140 889.70 krooni ja lisanduva viivise nõudes</b>
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Hageja: <b>Balti Investeeringute Grupi Pank AS</b> , registrikood 10183757, asukoht Rüütli 23 Tartu Hageja esindaja: Ülle-Nancy Liiv volikirja alusel Kostja: <b>Alar Muhu</b> , isikukood XXXXXXXXXX, elukoht XXXXXXXXXX
<b>Kohtuistungi toimumise aeg</b>	23.oktoobril 2008.a kirjalikus eelmenetluses

**RESOLUTSIOON**

- 1. Rahuldada hagi tagaseljaotsusega.**
- 2. Välja mõista Alar Muhu'lt Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i kasuks 140 889.70** (ükssada nelikümmend tuhat kaheksasada kaheksakümmend üheksa krooni ja 70 senti) **krooni, millest 98 672.91** (üheksakümmend kaheksa tuhat kuussada seitsekümmend kaks krooni ja 91 senti) **krooni on tagastamata krediidisumma, 16 697.64** (kuusteist tuhat kuussada üheksakümmend seitse krooni ja 64 senti) **krooni sissenõutavaks muutunud tasumata intress, 19 734.58** (üheksateist tuhat seitsesada kolmkümmend neli krooni ja 58 senti) **krooni leppetrahv, 800.00** (kaheksasada) **krooni võla sissenõudmisega seotud kulu ning 4984.57** (neli tuhat üheksasada kaheksakümmend neli krooni ja 57 senti) **krooni viivis.**
- 3. Välja mõista Alar Muhu'lt Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i kasuks alates 09.09.2008.a kuni tagastamata krediidisumma täieliku tasumiseni viivis 25,02% tagastamata krediidisummalt aastas.**
- 4. Tunnistada käesolev kohtuotsus tagatiseta viivitamata täidetavaks.**

**MENETLUSKULUDE JAOTUS**

Hageja menetluskulud, st 5266.00 (viis tuhat kakssada kuuskümmend kuus) krooni riigilõivu, kannab Alar Muhu täies ulatuses.

Alar Muhu peab maksma OÜ-le Aktiva Finants 5266.00 (viis tuhat kakssada kuuskümmend kuus) krooni hageja poolt tasutud riigilõivu hüvitamiseks.

**EDASIKAEBAMISE KORD**

Alar Muhu ei saa tagaseljaotsuse peale apellatsioonkaebust esitada.

Alar Muhu võib esitada tagaseljaotsuse peale kaja, kui kohtule tähtaegselt vastamata jätmine oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja tuleb esitada Pärnu Maakohtu Paide kohtumajale 14 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kättetoimetamisest ning kajale tuleb lisada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik. Kui tagaseljaotsus toimetatakse kätte avaliku teatavakstegemisega, võib kaja esitada 28 päeva jooksul alates otsuse kättetoimetamisest. Kaja esitamisel tuleb eelnevalt tasuda kautsjon, mille summa vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni (TsMS § 142 lg 1,2). Kautsjon tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele nr 10220034799018 SEB Eesti Ühispangas või arveldusarvele nr 221013921094 Hansapangas, viitenumber mõlemal juhul 3100057277.

Balti Investeeringute Grupi Pank AS võib tagaseljaotsuse peale esitada apellatsioonkaebuse. Apellatsioonkaebus esitatakse Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul alates kohtuotsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavakstegemisest.

**KOHTU SEISUKOHAD**

1. *Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1 kohaselt võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sellisel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.*

Kohus teeb hageja taotlusel asjas tagaseljaotsuse, millega rahuldab hageja hagi hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kuna kostja vaatamata hoiatusele jättis kohtu määratud tähtjaks kohtule vastamata. Kostja ei ole kohtule vastanud käesoleva ajani. Kostja ei ole teatanud kohtule vastamist takistavate mõjuvate põhjuste esinemisest ega taotlenud vastamistähtaja pikendamist. Hagimaterjalid on kostjale isiklikult kättetoimetatud (tl 32). TsMS § 407 lg 4,5 sätestatud asjaolusid ei esine. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus tagaseljaotsusest välja kirjeldava osa ning märgib otsuse põhjendavas osas üksnes õigusliku põhjenduse.

2. Hageja nõue tuleneb poolte vahel 27.04.2007.a sõlmitud tarbijakrediidilepingust nr 0700543/27st (edaspidi Leping), milles kokkulepitud omapoolseid raha maksmise kohustusi kostja hagi asjaolude kohaselt ei täitnud vaatamata hageja korduvatele meeldetuletustele. Hageja hoiatas kostjat 18.06.2008.a kirjas Lepingu ülesütlemisest, kui kostja 2 nädalase täiendava tähtaja jooksul võlgnetavaid rahalisi kohustusi ei täida. Samas pakkus hageja kostjale võimalust kokkuleppe sõlmimiseks. Kostja oma täitmata lepingulisi rahalisi kohustusi hageja antud tähtjaks ei täitnud ega nende tasumiseks kokkulepet ei sõlminud. 10.07.2008.a ütles hageja Lepingu üles ning nõudis kostjalt tagastamata krediidisumma, sissenõutavaks muutunud tasumata intresside, leppetrahvi, viivise ja võla sissenõudmisega seotud kulude tasumist. Kostja hageja nõuet ei rahuldanud. Saadud krediidist on kostjal hagejale tagastamata 98 672.91 krooni. Samuti on kostjal hagejale tasumata 16 697.64 krooni sissenõutavaks muutunud intressi. TsMS § 407 lg 1 alusel loetakse hagiavalduses esitatud hageja faktilised väited (asjaolud) kostja poolt omaksvõetuks.

Hageja nõue tagastamata krediidisumma ja sissenõutavaks muutunud tasumata intressi saamiseks on hagi esitatud asjaoludega VÕS §-de 76 lg 1, 101 lg 1 p 1 ja lg 2 ning 108 lg 1 kohaselt õiguslikult põhjendatud ja tuleb rahuldada.

3. Hagi asjaolude kohaselt leppisid pooled Lepingu sõlmimisel kokku, et Lepingule kohaldatakse hageja Krediidilepingute üldtingimusi nr S. Nimetatud üldtingimuste kohaselt on kostja kohustatud maksma hagejale lepingu ülesütlemise korral leppetrahvi, samuti hüvitama hagejale võla sissenõudmisega seotud kulud. Vastavalt Lepingus kokkulepitule, peab kostja maksma hagejale 19 734.58 krooni leppetrahvi ning hüvitama võla sissenõudmisega seotud kulud summas 800 krooni. Kuna kostja neid kohustusi vabatahtlikult täitnud ei ole, on hageja nõue leppetrahvi saamiseks ja võla sissenõudmisega seotud kulude hüvitamiseks hagi nõutud ulatuses asjaoludega õiguslikult põhjendatud ning tuleb rahuldada.

4. Hagi asjaolude kohaselt ei täitnud Lepingust tulenevaid omapoolseid raha maksmise kohustusi tähtaegselt, st viivitas rahaliste kohustuste täitmisega. Sellest tulenevalt on hageja VÕS § 101 lg 1 p 6 ja § 113 lg 1 alusel õigustatud nõudma kostjalt viivist. Viivise arvestust on hagiavalduses piisava täpsusega kirjeldatud. Hageja on õigustatud nõudma kostjalt nii sissenõutavaks muutunud viivist kui ka TsMS § 367 kohaselt sissenõutavaks muutumata viivist. Viimast protsendina põhinõudest kuni põhinõude täitmiseni. Hageja nõuded nii sissenõutavaks muutunud kui muutumata viivise saamiseks hagi nõutud ulatuses on asjaoludega õiguslikult põhjendatud ja tuleb rahuldada.

5. TsMS § 468 lg 1 p 1 alusel tunnistab kohus käesoleva kohtuotsuse tagatiseta viivitamata täidetavaks.

6. TsMS § 162 lg 1 kohaselt kannab hagimenetluse kulud pool kelle kahjuks otsus tehti, st kostja. Hageja menetluskulu koosneb hagiavalduse esitamisel hagi hinnalt tasutud riigilõivust summas 5250 krooni ja elektroonilise dokumendi väljatrüki eest tasutud 16 kroonist riigilõivust. Vajadus nimetatud kulude kandmiseks hagiavalduses märgitud ulatuses tuleneb seadusest, st on põhjendatud ja vajalik. Hageja vajaliku ja põhjendatud menetluskulu peab kandma kostja täies ulatuses.