



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Ärakiri

Kohus	Pärnu Maakohus
Kohtukoosseis	Kohtunik Ingrid Hallas
Otsuse tegemise aeg ja koht	27. oktoober 2008. a Pärnu, kirjalik menetlus
Tsiviilasja number	2-07-47769
Tsiviilasi	Balti Investeeringute Grupi Pank AS hagi M.L.' vastu põhivõla, intressi, viivise, võla sissenõudmise kulu ja leppetrahvi summas 190 000.00 krooni nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: Balti Investeeringute Grupi Pank AS, registrikood 10183757, asuk. Rüütli tn 23, Tartu linn 51006, volitatud esindaja Terje Tuuga; Kostja: M.L.

RESOLUTSIOON Juhindudes VÕS § 76 lg.1, § 82 lg.1, §101 lg.1 p.1,6, TsMS § 162 lg1, § 179 lg2, § 367, § 407 lg1, § 415, § 422, § 468 lg1 p2

1. Rahuldada Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i hagi M.L.' vastu.
2. Välja mõista M.L.'lt Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i kasuks tagastamata krediidisumma 95 289.71 kr, intress 8 157.89 kr, leppetrahv 19 057.94 kr, võla sissenõudmise kulu 700 kr ja sissenõutavaks muutunud viivis 7 256.04 kr, kõik kokku (190 000.00) ükssada üheksakümmend tuhat krooni.
3. Tagaseljaotsus kuulub viivitamata täitmisele.

Menetluskulude jaotus

Jätta tsiviilasja menetluskulud kostja M.L. kanda.

Välja mõista M.L.'lt põhjendatud menetluskuluna riigilõivud hagi esitamiselt ja hagiavalduse ära kirjadelt summas (5273) viis tuhat kakssada seitsekümmend kolm krooni Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i kasuks.

TsMS § 177 lg. 2 kohaselt tuleb menetluskuludelt tasuda menetluskulude suurust kindlakstegeva lahendi jõustumisest alates kuni täitmiseni viivist võlaõigusseaduse § 113 lõikes 1 ettenähtud ulatuses.

Edasikaebamise kord

Kostja võib esitada tagaseljaotsuse peale kaja menetluse taastamiseks Pärnu Maakohtule 14 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kättetoimetamisest, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kajalt tuleb tasuda kautsjon, mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 700 krooni ja mitte rohkem kui 100000 krooni. Kajale tuleb lisada kõik asja ettevalmistamise lõpule viimiseks vajalik, sh TsMS § 394 nõuetele vastav kirjalik vastus hagi.

Sisulised asjaolud

Tulenevalt poolte vahel 22.09.2006.a. sõlmitud tarbijakrediidilepingu nr. 0600633/35st rikkumisest võlgneb kostja hagejale hagiavalduse koostamise seisuga 14.11.2007.a. tagastamata krediidisumma 95 289.71 kr, lepingu ülesütlemise ajaks (26.07.2007.a) sissenõutavaks muutunud tasumata intressi 8 157.89 kr, rahalise kohustuse täitmisega viivitamisel perioodil 27.07.2007 – 14.11.2007 tekkinud viivise summas 7 256.04 kr, võla sissenõudmise kulu 700 kr ja leppetrahvi 19 057.94 kr. Hageja palub kostjalt välja mõista VÕS § 8 lg.2, § 76 lg.1, § 100 ja § 101 lg.1 p1, 6, § 113 lg.1, § 127 lg.1, TsMS § 461 lg. 4 alusel koguvõla summas 190 000.00 krooni. Hageja palub jätta mõlema poole menetluskulud, s.h. hageja menetluskuluna tasutud riigilõivu 5273 krooni kostja kanda.

Kohtu seisukoht

Kohus edastas hagiavalduse ja sellele lisatud materjalid kostjale ning määras kostjale tähtaja vastata hagi 14 päeva jooksul arvates hagi kättesaamisele järgnevast päevast. Hagimaterjalid on peale mitmeid ebaõnnestunud katseid kostjale edastamiseks allkirja vastu kättetoimetatud 09.09.2008.a. Kostja tähtpäevaks kohtule vastust hagi ei esitanud ega ole teatanud ka mõjuvast põhjusest hagi vastamata jätmiseks. Kostjale on selgitatud, et hagi vastamata jätmise korral võib kohus TsMS § 407 lg. 1 alusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. TsMS § 407 lg 5 loetletud tagaseljaotsuse tegemist välistavaid asjaolusid antud asjas ei esine. Kohus, vaadanud läbi esitatud hagiavalduse ja sellele lisatud materjalid, leiab, et hagi tuleb kooskõlas TsMS § 444, § 407 lg.1 ja § 415 rahuldada tagaseljaotsusega.

Hageja nõue on õiguslikult põhjendatud hageja poolt hagiavalduses märgitud asjaoludel. Kostja ei ole täitnud oma lepingulist rahalist kohustust, mida hagejal on õigus võlaõigusseaduse (VÕS) 101 lg 1 p 1 ja § 108 lg 1 alusel nõuda. Hagejal on õigus nõuda ka VÕS § 101 lg 1 p 6 kohaselt viivist lepinguga sätestatud määras (s.h. tulevikus sissenõutavaks muutuvat viivist TsMS § 367 alusel), kuni lepingu ülesütlemiseni arvestatud intressi ja VÕS § 158 lg 1 alusel leppetrahvi.

Menetluskulud

Vastavalt TsMS § 162 lg.1 ja § 173 lg.1 jäetakse menetluskulud poole kanda, kelle kahjuks otsus tehti. Seega tuleb menetluskulud jätta kostja M.L. kanda ja välja mõista temalt kohtukuluna hagi esitamiselt ja hagiavalduse ära kirjadelt riigilõivud summas 5273 krooni hageja kasuks.

Ingrid Hallas
Kohtunik

Ärakiri õige: I.Hallas/Kohtunik/