



KOHTUOTSUS

Eesti Vabariigi nimel

24.oktoobril 2008.a. Tartu kohtumajas
Tartu Maakohtu kohtunik Anneli Tanum
sekretär Pille Kiho
prokurör Kristiina Laas
kaitsja adv. Karl Saavo
arutades avalikul kohtuistungil kokkuleppemenetluses kriminaalasja

süüdistatav Rait Mae, isikukood 38905142720, elukoht: XXXXXXXXXX XX-X, kriminaalkorras varem karistamata, väärteokorras karistatud, tõkendina kohaldatud vahistamine,

süüdistuses KarS § 199 lg 2 p 4 järgi.

Kohus, asja arutanud ja arvesse võtnud kogutud tõendeid ning kokkulepet

t u v a s t a s:

Süüdistus

Rait Maed süüdistatakse selles, et tema

- ajavahemikul 07.mai 2006.a. kell 20.00 kuni 08.mai 2006.a. kell 00.30 võttis ära ebaseadusliku omastamise eesmärgil Tartus, X. 44a-l korteris M.M. käekotist rahakoti väärtusega 10 krooni koos rahakotis olnud 1800 krooni sularaha ja M.M. nimele väljastatud ID-kaardi, Hansapanga deebetkaardi, Hansapanga Ego kaardi, Sampo panga Freestyle deebetkaardi, Hansapanga ja Sampo panga paroolikaartidega.

Samuti süüdistatakse R. Maed selles, et tema isikuna, kes on varem toime pannud võõra vallasasja äravõtmise selle ebaseadusliku omastamise eesmärgil, võttis ebaseadusliku omastamise eesmärgil M.M. nimele väljastatud Sampo panga pangakaartiga kasutades selleks M.M. rahakotis olnud paberile kirjutatud pangakaardi paroole Tartus Võru 170 asuvast Hansapanga sularahaautomaadist välja sularaha 08.mai 2006.a. kell 01.44 1000 krooni, kell

01.55. 1000 krooni ja kell 02.04. 250 krooni, kokku sularaha 2250 krooni, millise sularaha omastas.

Sellega pani Rait Mae toime KarS § 199 lg 2 p 4 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s.o. võõra vallasasja äravõtmise selle ebaseadusliku omastamise eesmärgil, kui see on toime pandud isiku poolt, kes on varem toime pannud varguse.

Kokkulepe

Toimunud kokkuleppemenetluse läbirääkimiste käigus süüdistatav ja tema kaitsja nõustused esitatud süüdistuse sisu, kuriteo kvalifikatsiooni, tekitatud kahju laadi ja suurusega ning jõudsid kokkuleppele prokuröri poolt kohtus nõutava karistuse liigis ja määras.

KarS § 199 lg 2 p 4 ettenähtud kuriteo toimepanemise eest nõuab prokurör kohtus süüdistatavale Rait Maele karistuseks 2 kuud vangistust.

KarS § 68 lg 1 alusel lugeda karistusaja hulka eelvangistuses viibitud aeg 22.-24.oktoober 2008.a., s.o. 3 päeva ja karistuseks mõista 1 kuu ja 27 päeva vangistust.

KarS § 73 alusel määrata, et mõistetud vangistust ei pöörata täielikult täitmisele, kui süüdimõistetu ei pane 3 aasta pikkuse katseaja jooksul toime uut kuritegu.

Rait Mae tunnistab M.M. poolt esitatud tsiviilhagi ja on nõus hagi väljamõistmisega kannatanu kasuks.

Menetlus kohtus

Kohtuistungil tunnistas süüdistatav, et talle on avaldatud kokkulepe arusaadav ja ta jäi kohtus selle juurde.

Kaitsja ja prokurör jäid sõlmitud kokkuleppe juurde.

Kohus on seisukohal, et kokkulepet sõlmides on süüdistatav väljendanud oma tõelist tahet ja kriminaalasja menetlemisel on järgitud kokkuleppemenetluse kohaldamise sätteid.

Rait Mae tuleb süüdi tunnistada KarS § 199 lg 2 p 4 järgi ja mõista talle karistus vastavalt kokkuleppele.

Tsiviilhagi on esitatud M.M. poolt 2250 krooni suuruses nõudes.

Asitõendeid ja salvestisi ei ole.

Rait Maelt kuulub riigituludesse menetluskuludena KrMS § 180 alusel väljamõistmisele süüdimõistava kohtuotsusega kaasnev sundraha ja kokkuleppe sõlmimisel ning kohtuistungil osalenud kaitsja tasu.

Arvestades eeltoodut ja juhindudes KrMS § 180, § 248 lg 1 p 4 ja § 249, kohus

o t s u s t a s:

Süüdi tunnistada **Rait Mae** KarS § 199 lg 2 p 4 järgi ja mõista karistuseks kaks (2) kuud vangistust.

KarS § 68 lg 1 alusel lugeda karistusaja hulka **Rait Mae** eelvangistuses viibitud aeg 22.-24.oktoober 2008.a., s.o. kolm (3) päeva ja karistuseks mõista üks (1) kuu kakskümmend seitse (27) päeva vangistust.

KarS § 73 alusel karistust ei pöörata täielikult täitmisele, kui **Rait Mae** kolme (3) aastase katseaja jooksul ei pane toime uut tahtlikku kuritegu.

KarS § 78 lg 1 alusel hakata **Rait Mae** katseaega arvestama alates kohtuotsuse kuulutamisest.

Rait Mae suhtes kohaldatud tõkend vahistamine tühistada kohtuotsuse kuulutamisest ja vabastada **Rait Mae** vahi alt kohtusaalis.

KrMS § 310 alusel välja mõista **Rait Maelt** tsiviilhagi M.M. kasuks kaks tuhat kakssada viiskümmend (2250) krooni, mis kanda SEB arveldusarvele 10010607296019.

KrMS § 180 alusel välja mõista **Rait Maelt** riigituludesse menetluskuludena sundraha kuus tuhat viissada kakskümmend viis (6525) krooni ja kaitsja tasu kokku üks tuhat viissada kuuskümmend kolm (1563) krooni 50 senti.

Riigituludesse väljamõistetud menetluskulud tuleb tasuda 1 kuu jooksul peale kohtuotsuse jõustumist Rahandusministeeriumi arveldusarvele 10220034800017 SEB või arveldusarvele 221023778606 Swedbank, märkides viitenumbriks 2800049874.

Väljamõistetud summade tasumist tõendaval dokumendil tuleb näidata kohtuasja number ning isiku nimi, kelle eest kohtukulud tasuti.

Väljamõistetud summade vabatahtlikult tasumata jätmisel 1 kuu jooksul peale kohtuotsuse jõustumist pööratakse kohtuotsus sundtäitmisele kohtutäituri kaudu.

Kohtuotsuse peale on õigus kohtumenetluse poolel esitada apellatsioonkaebus ainult kokkuleppemenetlust reguleerivate menetlusnormide rikkumise peale.

Apellatsiooniõiguse kasutamise soovist teatatakse otsuse teinud kohtule kirjalikult 7 päeva jooksul, alates kohtuotsuse kuulutamisest.

Apellatsioon esitatakse Tartu Maakohtu Tartu Kohtumaja kaudu kirjalikult vormistatuna Tartu Ringkonnakohtule 15 päeva jooksul, alates päevast, mil kohtumenetluse poolel on võimalik kohtus tutvuda kohtuotsusega.

Kriminaalmenetluse kulude hüvitamise otsustuse võib vaidlustada apellatsioonis või KrMS 15. peatüki sätete kohaselt määruskaebuse lahendamise menetluses.

Kohtunik