



# **TARTU MAAKOHUS** **KOHTUOTSUS**

EESTI VABARIIGI NIMEL  
ÕIGEKSVÕTUL PÕHINEV

<b>Kohus</b>	Tartu Maakohus
<b>Kohtukoosseis</b>	kohtunik Eveli Vavrenjuk
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	27. oktoober 2008, Tartu
<b>Tsiviilasi</b>	<b>AS Krediidikassa hagi D.A. vastu 19 906,71 krooni nõudes</b>
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Hageja:</b> AS Krediidikassa (RK 11344317, asukoht: Jõe tn 3, 10151 Tallinn);</li><li>• <b>Hageja esindaja:</b> Raul Feldman (Julianuse Inkasso OÜ, asukoht: Jõe 3, 10151 Tallinn);</li><li>• <b>Kostja:</b> D.A.</li></ul>

## **RESOLUTSIOON**

1. **Rahuldada AS Krediidikassa hagi D.A. vastu.**
2. **Välja mõista D.A. põhivõlgnevus summas 19 906,71 (üheksateist tuhat üheksasada kuus krooni ja seitsekümmend üks senti) krooni, intressid summas 1 430,57 (üks tuhat nelisada kolmkümmend krooni ja viiskümmend seitse senti) ja viivised summas 96,86 (üheksakümmend kuus krooni ja kaheksakümmend kuus senti) AS Krediidikassa kasuks.**

**Kohtuotsus toimetada kätte menetlusosalistele.**

## **Menetluskulude jaotus**

Jätta menetluskulud D.A. kanda.

Menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul, alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest.

## **Edasikaebamise kord**

Otsuse peale võib esitada apellatsioonkaebuse Tartu Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul alates otsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavastegemisest (TsMS § 630 lg 1, § 632 lg 1, § 633 lg 1). Kui apellant soovib asja arutamist kohtuistungil, peab ta seda apellatsioonkaebuses märkima; vastasel juhul loetakse, et ta on nõus asja lahendamiseга kirjalikus menetluses (TsMS § 442 lg 6, § 633 lg 7).

**HAGEJA NÕUE JA MENETLUSE KÄIK**

26.09.2008.a. esitas AS Krediidikassa Tartu Maakohtule hagi D.A. vastu. Hageja nõuded tulenevad hageja ja kostja vahel 27.02.2008.a. sõlmitud laenulepingust, millega hageja andis kostjale laenu 15 000 krooni.

Hageja palub kohtul kostjalt välja mõista põhivõlgnevus 19 906,71 krooni, intressid 1 430,57 krooni, viivised 96,86 krooni, riigilõiv 1 250 krooni ja AS Krediidikassa poolt esindajale makstud tasu õigusabi eest summas 6 500 krooni.

23.10.2008.a. esitas kostja avalduse, milles avaldab, et tal pole vastuväiteid selle kohta, et kohus asja menetlusse võttis. Kostja on nõus kirjaliku menetlusega. Kostja võtab hagi õigeks, mis tema vastu on esitatud. Kostja ei soovi kasutada tõendeid enda õigustamiseks.

## **KOHTU SEISUKOHT**

TsMS § 440 lg 1 sätestab, et kui kostja võtab kohtuistungil või kohtule esitatud avalduses hageja nõude õigeks, rahuldab kohus hagi. TsMS § 444 lg 1 kohaselt võib jätta kirjeldava osa välja tagaseljaotsusest ja kostja õigeksvõtul põhinevast otsusest, välja arvatud juhul, kui on alust eeldada, et otsus kuulub tunnustamisele ja täitmisele ka väljaspool Eesti Vabariiki; põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 82 lg 1 sätestab, et kui kohustuse täitmise tähtpäev on kindlaks määratud või tuleneb võlasuhte olemusest, tuleb kohustus täita sellel tähtpäeval. VÕS § 108 lg-st 1 tulenevalt kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust, võib võlausaldaja nõuda selle täitmist. VÕS § 113 lg 1 sätestab, et rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib võlausaldaja nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivis), arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. VÕS § 94 lg 1 järgi Kui kohustuselt tuleb vastavalt seadusele või lepingule tasuda intressi, on intressimääraks poolaasta kaupa Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne aga aasta 1. jaanuari ja 1. juulit, kui seaduses või lepinguga ei ole ette nähtud teisiti.

Arvestades eeltoodut leiab kohus, et hagi on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

TsMS § 173 lg 1 kohaselt esitab asja menetlenud kohus menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. TsMS § 173 lg 3 sätestab, et menetluskulude jaotuses näeb kohus ette, millised menetluskulud keegi menetlusosalistest peab kandma. Tulenevalt TsMS § 162 lg-st 1 kannab hagimenetluses kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. TsMS § 162 lg 1 alusel kannab antud asjas menetluskulud kostja.

Kohtunik