

KOHTUMÄÄRUS

Kohus Harju Maakohus Kohtunik Jaanus Saaremõts

Määruse tegemise aeg ja 23. oktoober 2008. a Tallinn, Kentmanni kohtumaja

koht

Tsiviilasja number 2-08-20331

Tsiviilasi A G OÜ hagi OÜG vastu 127 800 krooni ja viiviste saamiseks

Menetlusosalised ja nende Hageja A G OÜ (registrikood xxx asukoht xxx)

esindajad Hageja volitatud esindajad Kaidar Erik

Kostja OÜG(registrikood xxx, asukoht xxx)

Kostja esindaja J T

Menetlustoiming Kompromissi kinnitamine, riigilõivu tagastamine ja menetluse

lõpetamine

RESOLUTSIOON

1. Kinnitada A G OÜ ja OÜG vahel sõlmitud kompromiss:

- 1.1. Arvestades OÜG poolt 17.10.2008 tehtud makset summas 320 175 krooni loobub A G OÜ 17.10.2008 makset ületavate viiviste ja muude kõrvalkulude sissenõudmisest OÜG vastu poolte vahel 15.01.2008 sõlmitud töövõtulepingu nr 1-1 alusel.
- 1.2. Poolte menetluskulud antud tsiviilasjas jäävad poolte endi kanda.
- 1.3. A G OÜ ja OÜG kinnitavad, et peale kompromissis märgitud tingimuste täitmist ei ole neil enam vastastikuseid varalisi või mittevaralisi nõudeid.
- 3. Tühistada Harju Maakohtu 03.06.2008 kohtumäärusega hagi tagamise abinõuna A G OÜ kasuks seatud kohtulik hüpoteek summas 132 229,72 krooni Viru Maakohtu kinnistusosakonna Lääne-Viru jaoskonna kinnistusregistri registriossa number xxxx, OÜG kuuluvale kinnisasjale asukohaga Xxx.
- 4. Lõpetada menetlus A G OÜ hagis OÜG vastu 127 800 krooni ja viiviste saamiseks.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu Kentmanni kohtumaja kaudu 5 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest alates.

Asjaolud

23.05.2008 esitas A G OÜ hagi OÜG vastu 127 800 krooni ja viiviste saamiseks ning taotluse hagi tagamiseks. 03.06.2008.a kohtumäärusega kohus rahuldas hageja taotluse hagi tagamiseks ning määras A G OÜ kasuks kohtuliku hüpoteegi summas 132 229,72 (ükssada kolmkümmend kaks tuhat kakssada kakskümmend üheksa krooni 72 senti) krooni Viru

Maakohtu kinnistusosakonna Lääne-Viru jaoskonna kinnistusregistri registriossa number xxxx, OÜG kuuluvale kinnisasjale asukohaga Xxx.

20.10.2008 sõlmisid pooled kompromissi ja esitasid selle kohtule kinnitamiseks. Arvestades OÜG poolt 17.10.2008 tehtud makset summas 320 175 krooni loobub A G OÜ 17.10.2008 makset ületavate viiviste ja muude kõrvalkulude sissenõudmisest OÜG vastu Poolte vahel 15.01.2008 sõlmitud töövõtulepingu nr 1-1 alusel. Pooled paluvad kompromissi kinnitamise ja menetluse lõpetamise määrusega tühistada Harju Maakohtu 03.06.2008 kohtumäärusega hagi tagamise abinõuna A G OÜ kasuks seatud kohtulik hüpoteek summas 132 229,72 krooni Viru Maakohtu kinnistusosakonna Lääne-Viru jaoskonna kinnistusregistri registriossa number xxxx, OÜG kuuluvale kinnisasjale asukohaga Xxx. Hageja palub poole riigilõivu tagastamist. Hageja ja kostja on TsMS §661 lg 4 alusel kokkuleppinud, et määruskaebuse esitamise tähtajaks on 5 päeva. Pooled kinnitavad, et on teadlikud menetluse lõpetamise tagajärgedest.

Kohus leidis

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 428 lg 1 p 4 kohaselt lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle. TsMS § 430 lg 1 kohaselt võivad pooled menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kohus kinnitab kompromissi määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse. Kompromissi kinnitamise määruses märgitakse kompromissi tingimused. TsMS § 430 lg 3 kohaselt kohus ei kinnita kompromissi, kui see on vastuolus heade kommetega või seadusega või rikub olulist avalikku huvi või kui kompromissi ei ole võimalik täita. Antud kompromiss ei ole vastuolus heade kommete või seadusega ega riku avalikku huvi. Kohus leiab, et kompromiss tuleb kinnitada ja asja menetlus lõpetada.

TsMS § 168 lg 3 kohaselt kannavad pooled kompromissi sõlmimise korral oma menetluskulud ise, kui nad ei ole kokku leppinud teisiti.

TsMS § 386 lg 2 järgi asjaolude muutumise korral, eelkõige hagi tagamise aluse äralangemisel või tagatise pakkumisel, või muul seadusega sätestatud alusel võib kohus poole taotlusel hagi tagamise tühistada. Tulenevalt TsMS § 386 lg-st 4 tühistab kohus hagi tagamise määrusega, kui hagi jäetakse läbi vaatamata või kui asja menetlus lõpetatakse.

Kohus leiab, et poolte taotlus hagi tagamise tühistamiseks kuulub rahuldamisele, kuna kohus lõpetab käesolevas tsiviilasjas menetluse seoses kompromissi kinnitamisega. Seega tuleb tühistada Harju Maakohtu 03.06.2008 kohtumäärusega hagi tagamise abinõuna A G OÜ kasuks seatud kohtulik hüpoteek summas 132 229,72 krooni Viru Maakohtu kinnistusosakonna Lääne-Viru jaoskonna kinnistusregistri registriossa number xxxx, OÜG kuuluvale kinnisasjale asukohaga Xxx.

Kompromissis on pooled kokku leppinud, et lühendavad kompromissi kinnitava määruse peale määruskaebuse esitamise tähtaega viie päevani. TsMS § 64 lg 2 kohaselt võib poolte kokkuleppel nii seaduses sätestatud kui kohtu määratud menetlustähtaega lühendada. Tähtaja lühendamise kokkulepe esitatakse kohtule kirjalikult või protokollitakse. TsMS § 661 lg 4 järgi võib poolte kokkuleppel määruskaebuse esitamise tähtaega hagimenetluses lühendada. Kohus leiab, et käesoleva määruse edasikaebamistähtaega tuleb lühendada ning seega võib käesoleva määruse peale esitada määruskaebuse 5 päeva jooksul määruse määruskaebuse esitajale kättetoimetamisest alates.

TsMS § 150 lg 2 p 1 kohaselt pool tasutud riigilõivust tagastatakse, kui pooled sõlmivad kompromissi. Vastavalt TsMS § 150 lg-le 3 riigilõiv tagastatakse riigilõivu tasunud isiku nõudel määrusega. Hageja on hagiavalduse esitamise eest 22.05.2008 maksekorraldusega tasunud riigilõivu 6 750 krooni arvelduskontolt nr 10220072173010 SEB Pangas

Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 10220034796011 SEB Pangas, viitenumbriga 2900072123, selgitusega "Riigilõiv A G OÜ eest hagilt G OÜ vastu". Hagejale kuulub tagastamisele pool menetluses tasutud riigilõivust, s.o. 3 375 krooni. Riigilõiv tuleb tagastada hageja arvelduskontole nr xxxxxxxxxxxxxxxx Hansapangas.

Jaanus Saaremõts Kohtunik