



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Tartu Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	27. oktoobril 2008.a. Tartu, Kalevi 1
Asja number	1-08-13252
Täitmiskohtunik	Ene Muts
Kohtuistungi sekretär	Kädi Leola
Prokurör	Katrin Lindpere
Kinnipeetav	Kaido Kõdar isikukood: 36902030301
Kriminaalasi	Tingimisi enne tähtaja lõppemist vangistusest vabastamine.

RESOLUTSIOON juhindudes KarS § 75, § 76 ja KrMS § 426, 432

Vabastada Kaido Kõdar, isikukood: 36902030301, talle Tartu Maakohtu 22.06.2005.a. otsusega mõistetud vangistuse kandmisest tingimuslikult enne tähtaega katseajaga kuni 10.09.2010.a. KarS § 78 p. 2 järgi katseaja algust hakata lugema kohtumääruse jõustumisest.

Kohustada Kaido Kõdarit täitma katseaja jooksul KarS § 75 lg. 1 sätestatud kontrollnõudeid:

- elama kohtu määratud alalises elukohas, vabanemise järel x;
- ilmuma kriminaalhooldaja määratud ajavahemike järel kriminaalhooldusosakonda registreerimisele,
- alluma kriminaalhooldaja kontrollile oma elukohas ning esitama talle andmeid oma kohustuste täitmise ja elatusvahendite kohta,
- saama kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elukohast lahkumiseks kauemaks kui viieteistkümneks päevaks,
- saama kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elu-, töö- või õppimiskoha vahetamiseks.

KarS § 75 lg. 2 p. 2, 4, 7 ja 8 alusel määrata Kaido Kõdarile katseajaks järgmised kontrollkohustused:

- mitte tarvitada alkoholi ega narkootikume;
- otsida endale töökoht ja asuda tööle ühe kuu jooksul vabanemisest;
- mitte suhelda kriminaalkorras karistatud isikutega;
- osalema sotsiaalprogrammis, mida kriminaalhooldaja soovitab.

Määrata Kaido Kõdar katseajaks käitumiskontrollile Tallinna Vangla Harju

kriminaalhooldusosakonna Pärnu talituse kriminaalhooldaja järelevalve alla.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tartu Maakohtule 10 päeva jooksul 28.10.2008.a. arvates.

Asjaolud ja kohtu seisukoht

Kaido Kõdar tunnistati süüdi Tartu Maakohtu 22.06.2005.a otsusega KarS § 209 lg 2 p 1 järgi ning teda karistati vangistusega 3 aastat ja 3 kuud. KarS § 65 lg 2 alusel suurendati nimetatud karistust Tartu Maakohtu 10.02.1999.a otsusega mõistetud karistuse ärakandmata osa 2 aasta 4 kuu ja 22 päeva võrra ja lõplikuks ärakandmisele kuuluvaks liitkaristuseks mõisteti 5 aastat 7 kuud ja 22 päeva vangistust.

Kinnipeetava karistusaeg algas 20.01.2005.a ja lõpeb 10.09.2010.a.

Õigus taotleda vabanemist enne tähtaega elektroonilise valvega saabus 16.11.2007.a.

Tartu Maakohtu Valga kohtumaja 03.03.2008.a määrusega jäeti Kaido Kõdar vangistusest tingimisi enne tähtaega vabastamata.

2/3 karistusest ära kandnud seisuga 24.10.2008.a.

Kaido Kõdar on varem kriminaalkorras karistatud 3-l korral:

1. 23.09.1994.a Tartu Linnakohtu otsusega KrK § 143 lg 1 alusel rahatrahv 150 krooni;
2. 03.04.1995.a Tartu Maakohtu otsusega KrK § 143 lg 3 p 2 järgi 4 aastat vabadusekaotust, katseajaga 3 aastat;
3. 10.02.1999.a Tartu Maakohtu otsusega KrK §141 lg 2 p 1, 3 järgi 8 aastat vangistust.

Kaido Kõdar seletas kohtuistungil, et ta on karistuse kandmise ajal teinud järeldused senisest eluviisist ja soovib pöörduda seaduskuuleka käitumise teele. Ta on karistuse kandmise ajal kaotanud lähedased inimesed ja soovib vabaduses taastada suhteid nelja lapse ja vanematega. Emaga alustas ta kirja teel suhtlemist ning loodab suhete paranemisele. Ema on olnud leplik, kuid tema ise ei ole seni ema nõuandeid kuulda võtnud. Vanemate juurde ei ole võimalik elama asuda, sest tema vangistuse ajal on vanemad muutnud elukohta ning elamistingimused on kitsenenud. Pärnu koguduse pastori kaudu on ta saanud luua sidemed Samaaria keskusega, kus saab esialgu elukoha ja töötada kuni töölepinguga elukoha leidmiseni. Loodab tööd saada ühe kuu jooksul. On sidemeid tööandjatega, kelle juures töötanud, autojuhina töötamise kogemus olemas. Vangistuse kandmise ajal on tasunud võlgasid ja need likvideerinud.

Prokurör ei toeta Kaido Kõdari tingimisi ennetähtaegset vabastamist. Ta leiab, et küsimuse arutamise ajaks saabunud hetkel on ennetähtaegne vabanemine ennatlik.

Tartu Vangla iseloomustuse kohaselt on Kaido Kõdarit vangistuse jooksul distsiplinaarkorras karistatud 1-l korral – 19.05.2006.a noomitusega. Vabanemise korral puudub kindel elukoht. Valdava osa vangistusest töötanud vangla majandustöödel, töökohustusi on täitnud korrektselt. Vabanedes soovib koheselt tööle asuda x rehabilitatsioonikeskuse abiga. Tartu Vangla andmetel on kinnipeetav tasunud kõik rahalised nõuded ca 19 000 krooni, vabanemisfondis on üle 13 000 krooni. Vabaduses tarvitas alkoholi, ise hetkel alkoholi probleemiks ei pea. Suhted lähedastega on katkenud, varasematest kooseludest on 4 last, kellega kontakt puudub. Vanglas viibimise ajal on pöördunud psühhiaatri vastuvõtule seoses probleemidega lähisuhetes, sai lühiajaliselt antidepressantravi. Konflikte üritab lahendada suusõnaliselt vägivalda kasutamata. Vangla hinnangul võib Kaido Kõdari vabanemisel olla ohustatud vara valdavad isikud, ohu ilmnemise tõenäosus on kõige suurem materiaaalsete ja olmeliste vajaduste tekkimise korral.

Kriminaalhooldusametnik leiab, et Kaido Kõdari vangistusest tingimisi enne tähtaega vabastamine on võimalik. Vabanemise korral soovib kinnipeetav elama asuda x turvakodusse ning turvakodu abiga tööd leida. Turvakodu juhataja on nõus Kaido Kõdari turvakodusse vastu võtma ja kuni ametliku töö leidmiseni tööle rakendama majapidamistöödel. Tallinna vangla Harju kriminaalhooldusosakonna Pärnu kriminaalhooldus-talituse juhataja sõnul on x turvakodu olnud nende piirkonnas usaldusväärne koostööpartner, kus on saavutatud häid tulemusi kriminaalhooldusaluste rehabiliteerimisel. Kinnipeetaval oli vabaduses probleeme alkoholiga ning ta harrastas hasartmängude mängimist, 2004.a suvel tekkisid rahaprobleemid. Uue kuriteo toimepanemise ja ohtlikkuse riskifaktorid on kindla ja stabiilse elukoha puudumine, kindla sissetuleku puudumine, mõjutatavus, emotsionaalne ebastabiilsus, tugistruktuuri puudumine, alkoholi tarvitamine ja hasartmängurlus. Kuigi Kaido Kõdar on varasemalt rikkunud käitumiskontrolli tingimusi, toetab kriminaalhooldusametnik Kaido Kõdari vangistusest tingimisi enne tähtaega vabastamist, kuna x turvakodus on olemas kontrollitud elukeskkond ja tugiteenused, mis aitavad uue kuriteo toimepanemise riske maandada.

KarS § 76 lg. 3 järgi katseajaga tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamise otsustamisel arvestab kohus kuriteo toimepanemise asjaolusid, süüdimõistetut isikut, varasemat elukäiku ning käitumist karistuse kandmise ajal, samuti tema elutingimusi ja neid tagajärgi, mida võib süüdimõistetule kaasa tuua tingimisi enne tähtaega karistusest vabastamine.

Kohtunik leiab, et Kaido Kõdari vangistusest tingimisi ennetähtaegseks vabastamiseks on formaalne ja materiaalne alus. Formaalseks aluseks on see, et esimese ja teise astme kuritegude eest mõistetud karistusest on kantud üle kahe kolmandiku karistusajast. KarS § 76 lg. 2 p. 2 alusel võib karistusest tingimisi ennetähtaegselt vabastada.

Materiaalseteks alusteks on töötahe ja töölepinguga tööle asumiseni olemas elu- ja töökoht. Elu- ja töökohta võimaldav keskus omab varasemat positiivset koostöökogemust kriminaalhooldust teostava osakonnaga. Kinnipeetava käitumine karistuse kandmise ajal on olnud positiivne. Tal on küll üks distsiplinaarkaristus, kuid see jääb karistusaja algusesse ligi 2,5 aastat tagasi. Ta on karistuse kandmise ajal osalenud sotsiaalprogrammides. Need asjaolud viitavad positiivsetele muutustele ja kinnipeetava soovile muutuda. Võimalused tööleasumiseks on olemas ja sellest tekib iseseisev sissetulek. Kinnipeetava vabanemise korral on vabaduses lisaks esialgse elu- ja töökoha võimaldajale lähedastest koosnev sotsiaalne tugi, mis aitab kaasa resotsialiseerumisele. Kinnipeetav on hakanud lähedaste abi vastu võtma ja suhteid taastama. Kaido Kõdari puhul on nii positiivseid kui negatiivseid asjaolusid. Eelkõige on negatiivseteks asjaoludeks varasema kriminaalhoolduse katkemine uue kuriteo tõttu. Karistuse kandmise ajal läbitud sotsiaalprogrammid ja võimalus vabaduses osaleda sotsiaalprogrammides maandavad negatiivseid asjaolusid.

Uue kuriteo toimepanemine sõltub Kaido Kõdarist endast. Kontrollnõuete ja -kohustuste täitmine aitab kaasa kuritegude ärahoidmisele.

KarS § 76 lg 4 alusel tuleb kinnipeetav tingimisi ennetähtaegsel vabanemisel allutada katseajaks käitumiskontrollile KarS § 75 lg. 1 sätestatud kontrollnõuete ja KarS § 75 lg. 2 p-de 2, 4, 7 ja 8 alusel määratud kontrollkohustuste täitmise kohustusega.

Ene Muts
täitmiskohtunik