

KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus Harju Maakohus

Otsuse tegemise aeg ja koht 23. oktoober 2008. a Tallinn

Kriminaalasja number 1-08-12757 (08230112056)

Kohtunik Märt Toming

Kriminaalasi Andrei Federau süüdistus KarS § 121 järgi

Käskmenetluses

Prokurör Natalia Duškina

Süüdistatav Andrei Federau

Ik: 36112220265, EV kodanik, keskharidus, töökoht: AS R,

elukoht: xxx

Tõkend: elukohast lahkumise keeld

Varasem karistatus: puudub

Kaitsja Advokaat Niina Petrjakova

RESOLUTSIOON

- 1. Andrei Federau süüdi tunnistada KarS § 121 ettenähtud kuriteo toimepanemises ning karistada teda rahalise karistusega 30 (kolmkümmend) päevamäära ulatuses, arvestusega 275 krooni päevamäär, so 8250 (kaheksa tuhat kakssada viiskümmend) krooni, mis tuleb 30 päeva jooksul kohtuotsuse jõustumisest tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele nr 10220034796011 SEB Eesti Ühispank või nr 221023778606 Swedbank (Hansapank) viitenumbriga 4100064939, märkides selgitusena: "Andrei Federau, 1-08-12757, rahaline karistus".
- 2. Andrei Federault välja mõista KrMS §de 173 lg 1 p 1 ja lg 2; 175 lg 1 p 9; 179 lg 1 p 2 alusel sundraha 6525 (kuus tuhat viissada kakskümmend viis) krooni, mis tuleb 3 kuu jooksul kohtuotsuse jõustumisest tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele 10220034800017 SEB Eesti Ühispank või nr 221023778606 Swedbank (Hansapank), viitenumbriga 2800049777, märkides selgitusena: "Andrei Federau, 1-08-12757, sundraha".
- 3. Andrei Federault välja mõista KrMS § 173 lg 1 p 1 ja lg 2; 175 lg 1 p 4 alusel määratud kaitsjale makstud tasu 495 (n sada üheksakümmend viis) krooni ja 60 senti, mis tuleb 3 kuu jooksul kohtuotsuse jõustumisest tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele nr 10220034800017 SEB Eesti Ühispank või nr 221023778606 Swedbank (Hansapank), viitenumbriga 2800049777, märkides selgitusena: "Andrei Federau, 1-08-12757,

- kaitsjatasu".
- 4. Rahalise karistuse ja kriminaalmenetluse kulude tasumist tõendavad maksekorraldused esitatakse otsuse koostanud kohtu kantseleile Liivalaia 24 Tallinnas. Kui rahalised nõuded ei ole täies ulatuses tähtaegselt tasutud, suunatakse nõuded täitemenetluse läbiviimiseks kohtutäiturile täitemenetluse seadustikus sätestatud korras.
- 5. Andrei Federau suhtes kohaldatud tõkend elukohast lahkumise keeld tühistada.

Edasikaebamise kord

Süüdistataval on KrMS § 254 lg 6 ja 7 alusel õigus käskmenetluses tehtud kohtuotsuse kättesaamisest alates kümne päeva jooksul taotleda, et kohus arutaks kriminaalasja üldkorras. Kui süüdistatav ei taotle, et kohus arutaks kriminaalasja üldkorras, käskmenetluses tehtud kohtuotsus jõustub.

Kriminaalasja materjalide alusel kohtunik tuvastas:

Andrei Federaud süüdistatakse KarS § 121 ettenähtud kuriteo toimepanemises selles, et tema, viibides 23.07.2008 kella 15.00 ajal Harjumaal Xxxkülas, Xxx elamu lähedal asuva Xxx veehoidla juures võttis H K alaealisel tütrel C K käest kinni ja kannatanu C K tahte vastaselt tiris tütarlast puude suunas, kus tahtlikult lõi C K jalanõuga ühel korral näo piirkonda, millega põhjustas alaealisele kannatanule C K füüsilist valu ja tervisekahjustusi: vastavalt SA Tallinna Lastehaigla välja antud teatisele nina ja parema sarna piirkonna pehmete kudede põrutused.

Seega Andrei Federau pani toime teise inimese tervise kahjustamise, löömise või valu tekitanud muu kehalise väärkohtlemise, so KarS § 121 ettenähtud kuriteo.

Kriminaalasja materjalide ja süüdistusakti põhjal asub kohus seisukohale, et süüdistatava käitumisele antud karistusõiguslik hinnang on põhjendatud. Kriminaalasjas leiduvate kirjalike tõenditega, seejuures kahtlustatava Andrei Federau süüd tunnistavate ütluste, kannatanute H K ja C K, tunnistajate K K, K K, L F ütluste ja SA Tallinna Lastehaigla teatisega on kohtu arvates süüdistatava poolt temale inkrimineeriatava kuriteo toimepanemine tõendamist leidnud. Seetõttu nõustub kohus süüdistusaktis esitatud järeldustega süüdistuse tõendatuse kohta.

Prokuröri koostatud süüdistusakti kohaselt on prokurör teinud ettepaneku karistada süüdistatavat rahalise karistusega 30 päevamäära ulatuses päevamäära arvestusega 275 krooni päevamäär, so 8250 krooni.

Kohus asub seisukohale, et prokuröri esitatud ettepanek karistuse mõistmise osas on põhjendatud ning kohus nõustub süüdistusaktis märgitud karistuse liigi ja määraga, mis on rahalise karistusena ettenähtud sanktsiooni alammäär. Seejuures lähtub kohus süüdistatava isikut iseloomustavatest andmetest, millistest nähtuvalt on süüdistatav varem karistamata isik. Seetõttu, arvestades süü suurust ja karistust raskendavate asjaolude puudumisest ning süüdistatava kahetsust, mida kohus arvestab karistust kergendava asjaoluna, leiab kohus, et kuigi inkrimineeritava teo eest on karistusena ette nähtud nii rahaline karistus 30 kuni 500 päevamäära ulatuses kui ka kuni kolmeaastane vangistus, ei ole süüdistatava isikuandmed sellised, mis tingiks isiku vabaduse piiramisega seotud karistuse kohaldamise. Arvestades süü suurust leiab kohus, et süüdistatava suhtes on võimalik kohaldada rahalist karistust ettenähtud sanktsiooni alammääras nagu on prokurör süüdistusaktis taotlenud.

Märt Toming kohtunik