



EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Kohus

Tartu Maakohus

Ülle Raag

22. detsember 2008.a Jõgeva kohtumaja

2-08-49764

Aktsiaselts Eraküte hagi Andrus Lehtmaa vastu
7590.14 krooni nõudes

Hageja: Aktsiaselts Eraküte (Jõgeva osakond; registrikood 10419088; asukoht Aia 50, Jõgeva 48304)
Kostja: Axxxxx Lxxxxxx (isikukood xxxxxxxxxxxx; elukoht

[illegible]

Kohtuistung 09.12.2008

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.

2. Välja mõista Axxxxx Lxxxxxxxxx aktsiaseltsi Eraküte kasuks 7590 (seitse tuhat viissada üheksakümmend) krooni 14 senti.

3. Kohtuotsus on tagatiseta viivitamata täidetav.

Välja mõista Axxxxx Lxxxxxxxx aktsiaseltsi Eraküte kasuks tasutud riigilõiv 550 (viissada viiskümmend) krooni.

Hageja võib kohtuotsusele esitada apellatsioonkaebuse Tartu Ringkonnakohtule (Kalevi tn 1, Tartu) 30 päeva jooksul alates otsuse kättetoimetamisest. Kaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist istungil.

Kostja võib 14 päeva jooksul otsuse kättetoimetamisest alates esitada otsuse teinud kohtule kaja menetluse taastamiseks, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest (TsMS § 415, § 422). Kajas peab sisalduma asjaolu, mis takistas kaja esitajal hagile vastamast ja sellest teatamast ning selle põhistus (TsMS § 416 lg 1). Kajale tuleb lisada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Aktsiaselts Eraküte esitas 17.07. 2008.a. Tartu Maakohtu Jõgeva kohtumajale hagiavalduse Axxxxx Lxxxxx vastu soojusenergia tarbimise eest kostjale kuuluvas korteris,xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, tekkinud võlgnevuse summas 7590.14 krooni nõudes.

Hageja poolt näidatud aadressil ja registrijärgsel aadressil kostjale kohtukutset kätte anda ei õnnestunud. Kohus avaldas kättetoimetatava hagiavalduse väljaandes Ametlikud Teadaanded 15.10.2008 koos kohtukutsega 09.detsembriks.

Kohtuistungile 09.detsembril pooled ei ilmunud. Hageja esitas avalduse asja lahendamiseks ilma hageja osavõtuta ja taotles nõude rahuldamist.

Vastavalt Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 410, § 413 lg.1 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada tingimusel, et hagi on hagiavalduses märgitud ulatuses ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. Kohus leiab, et kuna ei esine TsMS § 407 lg-s 5 nimetatud asjaolusid, mis välistaksid tagaseljaotsuse tegemise, on võimalik teha asjas tagaseljaotsus, millega tuleb hagi rahuldada. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja kirjeldava osa ja esitab põhjendavas osas vaid õigusliku põhjenduse.

Poolte vahel on võlasuhe, mis tuleneb soojusenergia müügilepingust. Hageja on juhtinud kostjale kuuluvasse eluruumi soojusenergiat ja kostja on kohustatud selle eest hagejale tasuma. Sellist suhet reguleerib võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1, mille järgi kohustub asja müügilepinguga müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Vastavalt VÕS § 208 lg-le 3 kohaldatakse asja müügi kohta seaduses sätestatud vastavalt õiguse ja muu eseme müügile, muu hulgas energia, vee ja soojuse müügile ühendusvõrgu kaudu, kui seadusest ei tulene teisiti ja see ei ole vastuolus eseme olemusega. Kostja on rikkunud müügilepingust tulenevat maksekohustust.

VÕS § 76 ja § 82 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele kindlaks määratud tähtpäeval ning VÕS § 101 lg 1 p 1 lubab võlausaldajal võlgniku poolse kohustuse rikkumise korral nõuda muuhulgas kohustuse täitmist. VÕS § 108 lg 1 sätestab, et kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust, võib võlausaldaja nõuda selle täitmist.

Hagi on õiguslikult põhjendatud ja tuleb rahuldada.

Vastavalt TsMS § 468 lg 1 p-le 2 tunnistab kohus tagaseljaotsuse omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Menetluskulude jaotus

TsMS § 162 lg 1 sätestab, et hagimenetluse kulud kannab pool, kelle kahjuks otsust tehti. Lähtudes TsMS § 162 lg-st 2 jätab kohus hageja kohtukulud täies ulatuses kostja kanda.

Vastavalt TsMS § 173 lg-le 1 esitab asja menetlenud kohus menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses.

TsMS § 174¹ lg 3 kohaselt määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtule menetluskulude nimekirja. Hageja palus välja mõista tasutud riigilõivu 550 krooni, mis tuleb kostjalt hageja kasuks välja mõista.

Ü.Raag
Kohtunik

