

# KOHTUOTSUS (TAGASELJAOTSUS)

Eesti Vabariigi nimel

Kohtuasja number 2-08-28764

Otsuse tegemise aeg ja koht 27. oktoober 2008. a, Jõhvi

**Kohus** Viru Maakohus

**Kohtunik** Viljo Junolainen

Kohtuasi Balti Investeeringute Grupi Pank AS hagi L. K. ja L.V.

(end K.) vastu 18 827,13 krooni ning lisanduva viivise

solidaarses nõudes

Asja läbivaatamise kuupäev Kirjalik menetlus

Menetlusosalised

Hageja: Balti Investeeringute Grupi Pank AS

(RK xxx, asukoht: Rüütli 23, 51006

Tartu)

Hageja esindaja: A.M.(volikirja alusel)

Kostja 1: L.K. (IK xxx, elukoht: xxx)

Kostja 2: L.V. (end K.) (IK xxx, elukoht: xxx)

## RESOLUTSIOON

- 1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.
- 2. Välja mõista kostjatelt L.K. ja L.V. solidaarselt hageja Balti Investeeringute Grupi Pank AS kasuks 18 827 (kaheksateist tuhat kaheksasada kakskümmend seitse) krooni 13 senti.
- 3. Välja mõista kostjatelt L.K. ja L.V. solidaarselt hageja Balti Investeeringute Grupi Pank AS kasuks viivis alates 06.08.2008. a kuni tagastamata krediidisumma täieliku tasumiseni 26,99 % tagastamata krediidisummalt aastas.
- 4. Menetluses kantud hageja menetluskulud, sealhulgas vajalikud kohtuvälised kulud, kannavad kostjad L. K. ja L.V. solidaarselt.
- 5. Kohtuotsus (tagaseljaotsus) kuulub viivitamatult täitmisele.

#### Edasikaebe kord

Kostjatel on õigus 14 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kättetoimetamisest taotleda kajas Viru Maakohtult menetluse taastamist, lisades kajale asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik ning tasudes Rahandusministeeriumi tagatiste arvelduskontole nr 10220034799018 ASis SEB Pank viitenumbriga 3100057484 kautsjoni 250 (kakssada viiskümmend) krooni ja esitades kohtule selle kohta maksekorralduse.

## ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 1. Viru Maakohtu menetluses on Balti Investeeringute Grupi Pank AS hagi L. K. ja L. V. (end K.) vastu 18 827,13 krooni ja sellele lisanduva viivise solidaarses nõudes.
- 1.1. Hagiavalduse kohaselt tuleneb hageja nõue
- hageja ja kostja L.K. vahel 06.12.2005. a sõlmitud tarbijakrediidilepingust nr xxx, mille alusel sai kostja krediiti 25 000 krooni, intressiga 26,99% aastas
- hageja ja kostja L.V. (K.) vahel 06.12.2005. a sõlmitud käenduslepingust.
- 1.2. Hageja palub kohtul kostjatelt solidaarselt välja mõista 18 827,13 krooni, millest
- 661,14 krooni on tagastamata krediidisumma;
- 3 963,33 krooni sissenõutavaks muutunud tasumata intress;
- 4 982,23 krooni leppetrahy;
- 2 040 krooni võla sissenõudmisega seotud kulud;
- 7 180,43 krooni sissenõutavaks muutunud viivis

Lisaks palub hageja kostjatelt solidaarselt välja mõista viivis alates 06.08.2008. a kuni tagastamata krediidisumma täieliku tasumiseni 26,99 % tagastamata krediidisummalt aastas ja hageja kantud menetluskulud.

2. Kohus saatis kostjatele hagiavalduse ärakirja koos sellele lisatud hageja nõudeid põhjendavate dokumentide ärakirjadega, kohustades kostjaid kohtule kirjalikult vastama. Kostjad on hagiavalduse koos lisadega kätte saanud 08.09.2008. a. Kostjad kohtule vastanud ja vastuväiteid hagile esitanud ei ole. Kohus hoiatas kostjaid, et kirjaliku vastuse tähtajaks andmata jätmise korral on kohtul õigus tagaseljaotsusega hagi rahuldada. Kohtu poolt määratud tähtajaks kostjad ei vastanud ega esitanud ka vastuväiteid hagile.

## KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED

- 3. Kohus tutvunud hagiavaldusega ning uurinud tsiviilasja toimikus olevaid dokumentaalseid tõendeid leidis, et hagiavaldus on põhjendatud ja tsiviilasjas on võimalik teha tagaseljaotsus.
- 4. Vastavalt TsMS § 407 lg 1 ja lg 3 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada kohtuistungit pidamata hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. Kuna kostjad vastuväiteid hagile ei esitanud, siis leiab kohus, et neil ei ole vaidlust hagi üle ning haginõue tuleb rahuldada täies ulatuses s.o. 18 827,13 krooni ja sellele lisanduv viivis.

- 5. TsMS § 444 lg 1 kohaselt võib kirjeldava osa tagaseljaotsusest ja kostja õigeksvõtul põhinevast otsusest välja jätta. Põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.
- 6. Hagi on õiguslikult põhjendatud VÕS § 76 lg 1, § 100, § 101 lg 1, 6, § 108 lg 1, § 113 lg 1, § 158 lg 1, § 142 lg 1, § 145 lg 1, 2.

### **MENETLUSKULUD**

- 7. Vastavalt TsMS § 162 lg 1 kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Seega hageja menetluskulud, sealhulgas vajalikud kohtuvälised kulud, kannavad kostjad L.K. ja L.V. solidaarselt. Menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest arvates (TsMS § 174 lg 1).
- 8. Kohus rahuldab hagi tagaseljaotsusega hagiavalduses märgitud ulatuses ülaltoodud põhjendustel ja õiguslikel alustel TsMS § 407 lg 1, lg 3, § 415, § 416, § 442, § 444 lg 1, § 468 lg 1 p 2, § 142 lg 2 sätete kohaselt.

Kohtunik