



# KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL  
(Tagaseljaotsus)

<b>Kohus</b>	Harju Maakohus, Kentmanni kohtumaja
<b>Kohtunik</b>	Indrek Soots
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	23. oktoober 2008.a Tallinn, Harju Maakohtu Kentmanni kohtumaja, kirjalik menetlus
<b>Tsiviilasja number</b>	2-06-42942
<b>Tsiviilasi</b>	OÜAhagi G M vastu 645,60 krooni saamiseks.
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	hageja OÜA(registrikood xxx asukoht xxx) hageja lepinguline esindaja Silver Eensaar kostja G M (isikukood xxx, elukoht xxx)

## RESOLUTSIOON

- 1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.**
- 2. Välja mõista G M lt võlgnevus 645,60 krooni (kuussada nelikümmend viis krooni ja kuuskümmend senti) OÜA kasuks.**
- 3. Välja mõista G M lt menetluskulud 500 (viissada) krooni OÜA kasuks.**
- 4. Tagaseljaotsus kuulub viivitamata täitmisele.**

### Edasikaebamise kord

Hageja võib esitada Tallinna Ringkonnakohtule apellatsioonkaebuse 30 päeva jooksul, alates otsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavastegemisest. Kaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist istungil.

Kostja võib esitada Harju Maakohtu Kentmanni kohtumajale tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui hagi vastamata jätmise puhul oli hagi kostjale või tema esindajale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega või kui tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha. Kaja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul.

### **Asjaolud ja menetluse käik**

OÜA esitas kohtule maksekäsu kiirmenetluse avalduse G M vastu 645,60 krooni väljamõistmiseks. Kohus tegi 11.01.2007.a maksettepaneku, millele G M esitas vastuväite 31.03.2008.a. 02.04.2008.a määrusega andis kohtunikuabi asja üle kohtunikule menetluse jätkamiseks hagimenetluses.

16.07.2008.a esitas OÜA oma nõude G M vastu hagiavaldusena, milles palus kostjalt välja mõista põhivõla 323,30 krooni ja viivise 322,30 krooni, kokku 645,60 krooni. Samuti palus hageja mõista kostjalt välja menetluskuludena hagi esitamisel tasutud riigilõivu 250 krooni ja lepingulise esindaja kulu 1500 krooni.

Kohus saatis kostjale hagiavalduse ning selle lisade ära kirjad kohustusega kirjalikult kohtule vastata 15 päeva jooksul alates hagi kättetoimetamisest. Kostja, olles hagimaterjalid kätte saanud 01.09.2008.a, kohtule kirjalikult vastanud ei ole. Kostjat on hoiatatud, et hagile tähtaegselt vastamata jätmisel võib kohus hagi tagaseljaotsusega rahuldada.

### **Kohtu põhjendused**

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1 võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi, kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.

Võlaõigusseaduse, tsiviilseadustiku üldosa seaduse ja rahvusvahelise eraõiguse seaduse rakendamise seaduse (VÕSRS) § 11 kohaselt kohaldatakse võlasuhte, mis on tekkinud enne 1. juulit 2002.a, enne käesoleva seaduse jõustumist kehtinud seadust. Tsiviilkoodeksi (TsK) § 173 lg 1 alusel tuleb kohustised täita nõuetekohasel viisil ja kindlaksmääratud tähtjaks vastavalt seaduse või lepingu sätetele. TsK § 190 lg 1 kohaselt võidakse kohustiste täitmist vastavalt seadusele või lepingule tagada leppetrahviga (trahviga, viivisega). Kohus leiab, et hageja nõue on õiguslikult põhjendatud ning kostjalt tuleb hageja kasuks välja mõista võlgnevus 645,60 krooni.

Vastavalt TsMS § 162 lg 1 kannab hagimenetluse kulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Seega tuleb menetluskulud jätta kostja kanda. TsMS § 174<sup>1</sup> lg 3 kohaselt määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja. TsMS § 175 lg 1 esimese lause kohaselt, kui menetlusosaline peab menetluskulude jaotust kindlaks määrava kohtulahendi kohaselt kandma teise menetlusosalise lepingulise esindaja või nõustaja kulud, mõistab kohus esindaja või nõustaja kulud nende rahalise kindlaksmääramise korral välja põhjendatud ja vajalikus ulatuses. Vastavalt TsMS § 138 lg 2 on riigilõiv kohtukulu. Eeltoodu alusel peab kohus põhjendatuks mõista kostjalt välja hageja tasutud riigilõivu katteks 250 krooni ning lepingulise esindaja kulude katteks 250 krooni, kokku 500 krooni.

TsMS § 468 lg 1 p 2 kohaselt tunnistab kohus omal algatusel tagaseljaotsuse tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Indrek Soots  
kohtunik