



K O H T U M Ä Ä R U S

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunik	Katrin Saar
Määruse tegemise aeg ja koht	27. oktoober 2008, Tallinn, Tartu mnt kohtumaja
Tsiviilasi number	2-07-3617
Tsiviilasi	L.B. hagi OÜ XX vastu tööle ennistamiseks
Menetlustoiming	Menetluse lõpetamine, kompromissi kinnitamine
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja L.B. (elukoht xxxx); Hageja esindaja Valentina Timofejeva (Sikupilli 6, kab 57, 11412 Tallinn); Kostja OÜ XX (registrikood xxx, asukoht xxx Kostja esindaja vandeadvokaat Kersti Kägi (Aavik & Partnerid Advokaadibüroo OÜ, Roosikrantsi 2, 10911 Tallinn).
Kohtuistungil toimumise aeg	23. oktoober 2008
Kohtuistungil osalenud isikud	Hageja L.B., tema esindaja Valentina Timofejeva; Kostja OÜ XX esindaja vandeadvokaat Kersti Kägi

RESOLUTSIOON

I. Kinnitada L.B. ja OÜ XX vahel sõlmitud kompromiss, mille tingimused on järgmised:

1. Hageja L.B. loobub tööle ennistamise nõudest OÜ XX OÜ vastu.
2. Kostja, OÜ XX, maksab hagejale hüvitisena 3 kuu keskmise palga, võttes aluseks arvestamise päevale eelnevale päevale hageja 6 viimase kuu töötasu, mis moodustab 4 095,16 krooni. Seega hüvitab kostja hagejale 3x4 095,16 krooni, so 12 285,48 krooni.
3. Hüvitise maksab kostja hagejale hiljemalt 03.11.2008 hageja arveldusarvele nr 1106830212 Swedbank'is.
4. Poolte menetluskulud jäävad poolte enda kanda.

II. Lõpetada menetlus L.B. hagi OÜ XX vastu tööle ennistamiseks.

Menetluskulude jaotus

Menetluskulud jätta poolte endi kanda.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu kaudu 3 (kolme) päeva jooksul määruse kättesaamisest.

ASJAOLUD

Harju Maakohtu menetluses on L.B. hagi OÜ XX vastu tööle ennistamiseks.

23.10.2008 toimunud kohtuistungil on pooled esitanud kohtule kompromissi, mille paluvad kinnitada ja tsiviilasja menetluse lõpetada. Pooled on teadlikud menetluse lõpetamise tagajärgedest.

KOHTUMÄÄRUSE PÕHJENDUSED

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 430 lg 1 kohaselt võivad pooled menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kohus kinnitab kompromissi määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse. Kompromissi kinnitamise määrukses märgitakse kompromissi tingimused. Vastavalt § 430 lg-le 3 ei kinnita kohus kompromissi, kui see on vastuolus heade kommetega või seadusega või rikub olulist avalikku huvi või kui kompromissi ei ole võimalik täita.

Kohus on seisukohal, et kompromiss on seaduslik, ei ole vastuolus heade kommetega ega riku avalikku huvi, samuti on võimalik kompromissi täita. Seega kohus leiab, et kompromiss tuleb kinnitada ja menetlus tsiviilasjas lõpetada. Täitemenetluse seadustiku (TMS) § 2 lg 1 p 1 tulenevalt, kui kostja vabatahtlikult käesoleva määrusega kinnitatud kompromissi ei täida, kuulub käesolevast jõustunud kohtumäärusest tulenev nõue täitmisele täitemenetluse seadustiku alusel.

TsMS § 661 lg 4 kohaselt võib poolte kokkuleppel määruskaebuse esitamise tähtaega hagimenetluses lühendada. Pooled on kokku leppinud lahendi edasikaebeõiguse lühendamiseks 3-le päevale.

TsMS § 168 lg 3 sätestab, et kompromissi sõlmimise korral kannavad pooled oma menetluskulud ise, kui nad ei ole kokku leppinud teisiti. Pooled on kokku leppinud, poolte kohtukulud jäävad poolte endi kanda. Pooled kinnitavad, et on teadlikud menetluse lõpetamise tagajärgedest.

Katrin Saar
Kohtunik