

# KOHTUMÄÄRUS

Kohus Pärnu Maakohus

**Kohtukoosseis** Kohtunik Ivika Sillaots

Määruse avalikult teatavaks

tegemise aeg ja koht

24. oktoober 2008.a.

Pärnu Maakohtu Rüütli tn kohtumaja kantselei kaudu

Tsiviilasja number 2-08-58522

**Tsiviilasi** Võlgniku avaldus OÜ Eapalm pankroti väljakuulutamiseks

**Menetlustoiming** Pankrotimenetluse lõpetamine raugemise tõttu

Menetlusosalised ja nende

esindajad

Avaldaja: Avaldaja OÜ Eapalm, registrikood 11133804, asukoht Riia mnt. 66, Pärnu linn 80021, juhatuse liige Aare-

Enn Palm

Ajutine pankrotihaldur Andrus Õnnik.

**Kohtuistungi toimumise aeg** 15.10.2008.a, avalik kohtuistung

**RESOLUTSIOON** Juhindudes PankrS § 1 lg.1,2,3, § 27 lg.5, § 29 lg.1, § 130

lg.4, § 158 lg.4, Justiitsministri 28.12.2003.a. määrus nr. 71

§ 2 lg.8, TsMS § 661 lg.1,2.

Lõpetada OÜ Eapalm pankrotimenetlus pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.

OÜ Eapalm ajutisel pankrotihalduril likvideerida OÜ Eapalm kahe kuu jooksul arvates määruse jõustumisest.

Vabastada Andrus Õnnik OÜ Eapalm ajutise pankrotihalduri kohustustest pärast OÜ Eapalm kustutamist äriregistrist.

Määrata OÜ Eapalm dokumentide hoidjaks Aare-Enn Palm.

Avaldada teade OÜ Eapalm pankrotimenetluse lõpetamise kohta raugemise alusel väljaandes Ametlikud Teadaanded.

Määrus saata teadmiseks Pärnu Maakohtu registriosakonnale.

## Pankrotimenetluse kulude jaotus

Määrus saata peale jõustumist ajutise pankrotihalduri tasu väljamaksmise osas täitmiseks Kohtute Raamatupidamiskeskusele (Kalevi 1, 51010 Tartu).

#### Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada 15 päeva jooksul selle kättesaamisest määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Pärnu Maakohtu kaudu.

# Sisulised asjaolud

OÜ Eapalm on esitanud kohtule avalduse võlgniku pankrotimenetluse algatamiseks. Avalduse kohaselt on OÜ Eapalm asutatud 15.08.2005.a, ainuosanikuks Aare-Enn Palm, osakapitali suurus 40 000 krooni. Äriühingu põhiliseks tegevusalaks oli transporditeenuste osutamine. 2007.a sügisel hakkasid tellimused vähenema ja aasta lõpuks tekkisid tõsised makseraskused. Sel põhjusel tuli lõpetada AS-iga Hansaliising sõlmitud kahe sadulveoki liisingulepingud ja osaühingu majandustegevus sisuliselt seiskus. Seisuga 09.09.2008.a võlgnikul vara puudub ja kohustusi on 70 505.53 krooni ulatuses. Võlgnik leiab, et osaühingu majandustegevuse taastamiseks puudub perspektiiv, mistõttu võlgnik ei suuda jätkuvalt võlausaldajate nõudeid rahuldada. Seega on võlgnik püsivalt maksejõuetu ning palub kuulutada välja OÜ Eapalm pankrot.

#### Menetluse käik

Pärnu Maakohtu 23.09.2008.a. määrusega algatati avaldaja suhtes pankrotimenetlus ja ajutiseks pankrotihalduriks määrati Andrus Õnnik.

Ajutise pankrotihalduri aruande kohaselt on võlgnik OÜ-l Eapalm teadaolevaid võlgu ja kohustusi kokku 660 600.40 krooni eest, s.h võlad hankijatele summas 49 849.12 kr, maksuvõlad summas 50 623 kr, millest 39 796 kr moodustab maksuvõlg ja 10 827 kr intressivõlg, palgavõlad töötajatele – R.S.-le Töövaidluskomisjoni otsusega väljamõistetud summa 14 984.28 kr, võlgnevus inkassoteenuse eest 4032 kr - kohtutäitur R. A.-le (sissenõudjaks R. S.), pikaajalise kohustusena on ettevõttel laen osanikule E.A. Palmile summas 541 112 kr. Võlgnikul puuduvad igasugused väärtust omavad varad, pangas on arvel vaid 23 krooni. Eeltoodust tulenevalt ajutine haldur on seisukohal, et võlgnik ei ole suuteline rahuldama võlausaldajate nõudeid ja see suutmatus ei ole ajutise iseloomuga, vaid tegemist on alalise maksejõuetuse ehk pankrotiseisundiga. Võlgniku majandustegevus on lõppenud, töösuhted töötajatega on lõpetatud, võlgnik ei suuda maksta liisingumakseid transpordivahendite eest, seega puudub perspektiiv ettevõtte taastamiseks.

Ajutisel halduril puuduvad andmed vara tagasivõitmise võimaluste kohta. Ajutisele haldurile esitatud dokumentidest nähtuvalt on OÜ Eapalm maksejõuetuse põhjuseks majandustegevuse kahjumlikkus, mis tulenes majanduslangusest 2007.a. sügisel-2008.a. kevadel. Võlgniku peamine klient vähendas tellimuste arvu, liisitud transpordivahendid tootsid kahjumit, samas ei osutunud neid võimalikuks liisinguandjale tagastada, kuna Hansa Liisingul puudus selleks vastav huvi. (Liisingud on tagatud võlgniku juhataja isikliku käendusega). Ajutise halduri hinnangul esialgsetel andmetel on tegemist pankrotiseaduse mõistes maksejõuetuse tekkimisega muudel alustel ning pankrotikuriteo või muu majanduskuriteo tunnuseid ei ole ilmnenud. Võlgnikul on töötaja R.S.'ile välja maksmata töövaidluskomisjoni otsuse alusel saamata jäänud palk, hüvitised ja kompensatsioonid, mistõttu ajutine haldur esitab Töötukassale vastava taotluse peale kohtulahendi jõustumist käesolevas asjas.

Kuna võlgniku varadest ei jätku pankrotimenetluse läbiviimiseks ning puudub varade tagasivõitmise võimalus, siis ajutine haldur palub lõpetada OÜ Eapalm pankrotimenetlus raugemisega pankrotti väljakuulutamata Pankrotiseaduse § 29 lg.1 alusel, dokumentide hoidjaks palub määrata endise juhatuse liikme Aare-Enn Palmi, kinnitada ajutise pankrotihalduri aruanne ja

kulude ja töötasu aruanne summas 6700 krooni ning vabastada ajutine haldur ametist peale äriühingu kustutamist äriregistrist.

Kohtuistungil jäi ajutine pankrotihaldur esitatud aruande ja taotluste juurde. Avaldaja juhatuse liige Aare-Enn Palm ajutise halduri seisukohtadele vastuväiteid ei esitanud.

### Kohtu seisukoht

Ajutise pankrotihalduri poolt kohtule esitatud andmete kohaselt puuduvad võlgnikul realiseeritavad, väärtust omavad varad. Võlausaldajatel on nõudeid OÜ Eapalm vastu vähemalt 660 600.40 krooni ulatuses. PankrS § 1 lg. 2 kohaselt on võlgnik maksejõuetu, kui ta ei suuda rahuldada võlausaldaja nõudeid ja see suutmatus ei ole võlgniku majanduslikust olukorrast tulenevalt ajutine. Juriidilisest isikust võlgnik on maksejõuetu ka siis, kui võlgniku vara ei kata tema kohustusi ja selline seisund ei ole võlgniku majanduslikust olukorrast tulenevalt ajutine (PankrS § 1 lg. 3). Kuivõrd võlgniku vara ei kata tema kohustusi ja selline seisund ei ole avaldaja majandustegevuse lõppemise tõttu ajutine, tuleb võlgnik lugeda maksejõuetuks.

Ajutise pankrotihalduri poolt esitatud andmete kohaselt ei jätku võlgnikul vara pankrotimenetluse kulude katteks ja puudub vara tagasivõitmise ja tagasinõudmise võimalus võlgniku varade suurendamiseks vähemalt pankrotimenetluse kulude katmiseks vajalikus ulatuses.

PankrS § 29 lg.1 kohaselt lõpetab kohus määrusega pankrotimenetluse pankrotti välja kuulutamata, raugemise tõttu, vaatamata võlgniku maksejõuetusele, kui võlgnikul ei jätku vara pankrotimenetluse kulude katteks ja puudub vara tagasivõitmise ja tagasinõudmise võimalus. Ükski võlausaldajatest ei ole avaldanud soovi PankrS § 30 lg. 1 alusel maksta pankrotimenetluse kulude katteks kohtu deposiiti kohtu määratav summa, et pankrotimenetluse läbiviimine oleks võimalik.

Eeltoodu alusel kohus leiab, et võlgniku pankrotimenetlus tuleb lõpetada raugemise tõttu pankrotti välja kuulutamata. Avaldaja on püsivalt maksejõuetu, tal puuduvad reaalsed võimalused võlausaldajate nõuete rahuldamiseks ja pankrotimenetluse kulude katmiseks. Pankrotikuritegu või muud majanduskuritegu või rasket juhtimisviga ajutise halduri hinnangul ei ole tuvastatud. Kui pankrotimenetlus lõpetatakse raugemise tõttu PankrS § 29 lg.1 alusel, likvideerib ajutine haldur juriidilisest isikust võlgniku kahe kuu jooksul pankrotimenetluse lõpetamise määruse jõustumisest arvates (PankrS § 130 lg.4).

# Pankrotimenetluse kulude jagamine

Vastavalt PankrS § 150 lg.4 otsustab kohus pankrotimenetluse raugemise korral pankrotimenetluse kulude jagamise asjaolude kohaselt. Justiitsministri 28.12.2003.a. määruse nr. 71 "Pankrotihalduri ja ajutise pankrotihalduri tasude piirmäärad ja hüvitamisele kuuluvate kulutuste arvestamise kord" § 2 lg. 8 kohaselt võib kohus võlgniku avalduse alusel algatatud pankrotimenetluse lõpetamisel raugemisega pankrotti välja kuulutamata välja mõista ajutise halduri tasu ja hüvitatavad kulutuse riigi vahenditest järgmiselt: ajutise halduri tasu ja hüvitatavad kulutused või ainult ajutise halduri tasu või ainult hüvitatavad kulutused, kuid kõik kokku mitte üle 6700 krooni (sealhulgas seaduses ettenähtud maksud, v.a sotsiaalmaks).

Ajutine pankrotihaldur on esitanud taotluse ajutise halduri tasu väljamõistmiseks riigilt summas 6700 krooni, mis on kooskõlas Justiitsministri 28.12.2003.a. määruse nr. 71 § 2 lg. 8 ja kuulub rahuldamisele. Eesti Vabariigilt tuleb OÜ Eapalm ajutise pankrotihalduri Andrus Õnniku kasuks välja mõista ajutise pankrotihalduri tasu summas 6700.00 krooni, s.h. kõik seaduses sätestatud maksud, v.a. sotsiaalmaks.

Ivika Sillaots Kohtunik