



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	28. oktoober 2008.a, Liivalaia kohtumaja, Tallinn
Kriminaalhooldusaja number	1 – 08 – 9841
Kohtukoosseis	täitmiskohtunik Anne Ennok
Kohtuistungi sekretär	Merike Kunnus
Prokurör	Urmo Paal
Kriminaalhooldusaja sisu	Kriminaalhooldusametniku ettepanek Ragnar Nikolajevskile Harju Maakohtu 09.01.2008.a. otsusega mõistetud ja ennetähtaegse vabanemise seisuga kandmata jäänud karistuse täitmisele pööramiseks. RAGNAR NIKOLAJEVSKI (isikukood 38310070309, elukoht: xxx. Alates 24.10.2008.a. vahi all)
Kriminaalhooldusalune	Süüdi mõistetud Harju Maakohtu 09.01.2008.a. otsusega, vabastatud tingimisi ennetähtaegselt elektroonilise valve kohaldamisega Harju Maakohtu 15.08.2008.a. määrusega. Katseaja algus 26.08.2008.a, lõpp 27.03.2010.a.
RESOLUTSIOON	KarS § 76 lg 5 alusel pöörata täitmisele Ragnar Nikolajevskiile Harju Maakohtu 09.01.2008.a. otsusega mõistetud ja ennetähtaegse vabanemise seisuga kandmata jäänud karistus. Karistusaja algust arvestada Ragnar Nikolajevski kinnipidamisest s.o. 24.10.2008.a. Määrus väljastada Ragnar Nikolajevskile, Põhja Ringkonnaprokuratuurile, Vanglale ja Vangla Harju kriminaalhooldusosakonnale.
Edasikaebamise kord	Määruse peale võib esitada 10 päeva jooksul määruskaebuse alates päevast, mil isik kohtumäärusest teada sai või pidi teada

saama, määruse koostanud kohtule.

Määruse motiivid:

Kriminaalhooldusametnik Teresa Škaperina taotleb 02.10.2008.a. kohtule esitatud erakorralises ettekandes kriminaalhooldusalusele Ragnar Nikolajevskile mõistetud karistuse täitmisele pööramist KarS § 76 lg 5 alusel.

Kriminaalhooldusametnik põhjendab esitatud taotlust asjaoluga, et Ragnar Nikolajevski ei allu elektroonilisele valvele.

Ettekandest nähtuvalt on Ragnar Nikolajevski rikkunud korduvalt elektroonilise valve ajakava. Vestlusest tööandjaga on selgunud, et Ragnar Nikolajevski ei viibi tööl temale ettenähtud ajal.

20.10.2008.a. teavitas kriminaalhooldaja kohut asjaolust, et käesolevaks ajaks on kriminaalhooldajale laekunud informatsioon teise jämeda elektroonilise järelevalve graafiku rikkumise kohta, mille kohaselt lahkus Ragnar Nikolajevski kodust 18.10.2008.a. hommikul ja praeguseks ajaks (20.10.2008.a. kl 14.30) pole veel koju jõudnud. Vestlusest telefoniga selgus, et ta on hetkel tagasiteel Tartust, kus ta omavoliliselt on käinud. Selgituseks oma Tartu sõidu kohta ütles Ragnar Nikolajevski kriminaalhooldajale, et “ta on pagasnikus Tartusse viidud”. Kriminaalhooldaja taotleb Ragnar Nikolajevski vahistamist, kuna ta ei ole korduvalt allunud elektroonilisele valvele, kindlustamaks tema kohalolek erakorralise ettekande arutamisel.

Kriminaalhooldaja tegi erakorralises ettekandes ettepaneku Ragnar Nikolajevskile mõistetud ja ärakandmata vangistuse täitmisele pööramiseks, kuna Ragnar Nikolajevski käitub kriminaalhooldust takistavalt.

Kriminaalhooldusalune Ragnar Nikolajevski avaldas kohtuistungil, et ta läks oma riietelevälisele järele ja ei jõudnud seetõttu bussi peale.

Mingid tüübid olid teda pannud auto pagasiruumi ja viisid ta Tartusse. Pagasiruumis sellepärast, et autos polnud ruumi. Politsei poole ei jõudnud pöörduda, kuna ei tunne Tartu linna, samuti ei julgenud politseisse minna, kuna kartis, et ta võetakse koheselt kinni.

Prokurör toetab kriminaalhooldusametniku poolt esitatud taotlust. Prokurör leiab, et esinevad kõik alused Ragnar Nikolajevskile mõistetud ja ennetähtaegse vabastamise seisuga kandmata

jäänud karistuse täitmisele pööramiseks. Ta on suhtunud elektroonilise valve nõuetesse üleolevalt ja on oma käitumisega näidanud, et ta ei pea neid millekski. Istungil esitas Ragnar Nikolajevski ebamääraseid ja lapsikuid põhjendusi rikkumise kohta. Ka kriminaalhooldaja on avaldanud, et Ragnar Nikolajevski on süstemaatiliselt rikkunud elektroonilise valve korda. Prokurör palub rahuldada kriminaalhooldusametniku ettekandes esitatud taotlus ja pöörata täitmisele Ragnar Nikolajevskile mõistetud ja ennetähtaegse vabanemise seisuga kandmata jäänud karistus.

Kohus, tutvunud kriminaalhooldaja taotlusega, kuulanud ära kriminaalhooldusaluse ja prokuröri, asub seisukohale, et kriminaalhooldusametniku erakorralises ettekandes esitatud taotlus on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

KarS § 76 lg 5 sätestab, et juhul kui isik ei järgi katseajal kontrollnõudeid või ei täida talle pandud kohustusi või ei allu elektroonilisele valvele, pöörab kohus kandmata jäänud karistuse osa kriminaalhooldusametniku ettekande alusel täitmisele.

Tegemist on kategoorilise õigusnormiga, mis näeb ette ainult ärakandmata jäänud vangistuse täitmisele pööramise.

Ragnar Nikolajevski on ka ise tunnistanud kontrollnõuete rikkumist. Kohtu arvates ei ole Ragnar Nikolajevski esitanud ühtegi mõjuvat põhjendust kontrollnõuete rikkumise kohta ja kohtuistungil antud selgitused on paljasõnalised ning lapsikud.

Kriminaalhooldusametnik on ka peale ettekande kohtule saatmist kohut informeerinud Ragnar Nikolajevski poolt toime pandud uutest elektroonilise valve režiimi rikkumistest.

Kohus on seisukohal, et Ragnar Nikolajevski ei ole suuteline alluma elektroonilise valve rangetele nõuetele.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KarS § 76 lg 5 peab kohus võimalikuks otsustuse tegemise, Ragnar Nikolajevskile Harju Maakohtu 09.01.2008.a. otsusega mõistetud ja ennetähtaegse vabanemise seisuga kandmata jäänud karistuse täitmisele pööramiseks.

Anne Ennok
täitmiskohtunik