



## K O H T U O T S U S

Eesti Vabariigi nimel

Kohtuasja number	2-08-29345
Otsuse tegemise aeg ja koht	27.oktoober 2008, Jõhvi
Kohus	Viru Maakohus
Kohtunik	Helgi Vinni
Kohtuasi	<b>R R hagi P R vastu abielu lahutamise nõudes.</b>
Kohtuistungi toimumise aeg	17.oktoober 2008
Menetlusosalised	Hageja: R R (IK xxx) Kostja: P R (IK xxx)

### RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada.
2. Lahutada R R ja P R abielu, mis on sõlmitud 26. augustil 1977.a Narva Linna Perekonnaseisuosakonnas, abieluakti kanne nr 460.
3. Jätta menetluskulud poolte endi kanda.
4. Kohtuotsuse ära kiri saata 10 päeva jooksul pärast kohtuotsuse jõustumist Ida-Viru Maavalitsuse Perekonnaseisuosakonnale.

Kohtuotsus on avalikult teatavaks tehtud Viru Maakohtu Jõhvi kohtumaja kantselei kaudu 27.septembril 2008. a kell 16.00.

### Edasikaebamise kord

Pooltel on õigus esitada kohtuotsuse peale apellatsioonkaebus Tartu Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul alates otsuse apellandile kättetoimetamisest.

Kui kaebuse esitaja ei taotle apellatsioonkaebuse lahendamist kohtuistungil, on ringkonnakohtul õigus lahendada apellatsioonkaebus kirjalikus menetluses.

### HAGIAVALDUS

R R esitas 08.juulil 2008 Viru Maakohtule hagiavalduse P R vastu abielu lahutamise nõudes.

Hagiavalduse kohaselt on poolte abielu sõlmitud 26. augustil 1977.a Narva Linna Perekonnaseisuosakonnas. Poolte täisealised lapsed elavad eraldi. Poolte perekondlikud suhted on viimase kolme aasta jooksul halvenenud. Kostja hakkas kuritarvitama alkoholi ja võib mitu päeva

järjest juua. Olles alkoholijoobes solvab kostja hagejat, söimab teda ebatsensuursete sõnadega, süüdistab hagejat truuduse murdmises. Kostja solvab ja skandaalitseb isegi laste ja lastelaste juuresolekul. Hageja ei suuda kostjapoolset käitumist rohkem kannatada. Viimase aasta jooksul on pooltevahelised suhted lõppenud, nad elavad eraldi tubades, ühist majapidamist ei oma. Hageja leiab, et poolte abielusuhete säilitamine on võimatu ning palub abielu lahutada.

## KOSTJA VASTUS

08.augustil 2008.a kohtule esitatud vastuses kostja on nõus abielu lahutamise, kuid leiab, et hagi aluseks olevad asjaolud ei vasta tegelikkusele. Poolte suhted on viimasel ajal tõepoolest halvenenud, kuid kostja arvates on pere lagunemise põhjuseks hageja käitumine, kes murdis talle truudust. Kostja ei ole alkohoolik. Ta töötab juba enam kui 15 aastat ühes kohas buldooseri juhina. Kui ta kuritarvitaks alkoholi, siis ei saaks ta täita oma töökohustusi ega juhtida tehnikat. Kostja ei soovi esitada vastuhagi, kuna loodab, et nad hagejaga lahendavad ühisvara jagamise notari kaudu.

## KOHTUISTUNG

Kohtuistungil 17.oktoobril 2008 jäi hageja hagiavalduse juurde ning palus poolte abielu lahutada. Hageja selgitas, et pooled elavad küll ühes korteris, kuid nende abielulised suhted lõppesid kolm aastat tagasi. Lahutuse põhjuseks on kostjapoolne alkohoolsete jookide kuritarvitamine ja sellest tingitud hageja pidev solvamine ja süüdistamine ka laste ja lastelaste juuresolekul.

Kostja selgitas, et poolte abielulised suhted lõppesid tõepoolest enam kui kolm aastat tagasi. Lahutusega on ta nõus, kuid see peaks toimuma peale vara jagamist.

## KOHTUOTSUSE PÕHJENDUSED

Kohus, tutvunud toimiku materjalidega, kuulanud ära poolte seisukohad, leiab, et hagi on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

Kohus tuvastas, et poolte abielu on sõlmitud 26. augustil 1977.a Narva Linna Perekonnaseisuosakonnas.

Perekonnaseaduse (PKS) § 29 lg 1 p 1 kohaselt *lahutab kohus abielu abikaasa nõudel, kui abikaasad vaidlevad abielu lahutamise üle ning lähtuvalt PKS § 29 lg 2, abielu lahutatakse, kui kohus teeb kindlaks, et abielu jätkamine on võimatu.*

Vastavalt PKS § 2 lg 1 *sõlmitakse abielu abiellujate ühisel soovil* ning sellest järeldub, et ka abielu jätkamiseks peab pooltel olema ühine soov kooseluks. Hageja on avaldanud tahet abielu lahutamiseks.

Pooled on ühisel seisukohal, et perekonnas olid ebakõlad ja abielusuhted nende vahel on lõppenud enam kui kolm aastat tagasi. Hageja soovib lahutada poolte abielu, pidades kooselu jätkamist võimatuks. Ka kostja on sisuliselt nõus, et poolte perekondlike suhete jätkamine on muutunud võimatuks. Kohus leiab, et kuna hageja on väljendanud tahet abielu lahutada, kostja hagejaga kooselu taastamist ei soovi, võib lugeda, et poolte abielu jätkamine on võimatu ning nende abielu tuleb lahutada.

Kuigi kostja ei ole nõus abielu lahutamise, ei anna nimetatud vastuväide iseenesest alust hagi rahuldamata jätmiseks. Vaidluse olemasolul on kostjal õigus esitada kohtusse TsMS §§ 363, 334, 338, 339 ning 340 sätetele vastav hagiavaldus abikaasade ühisvara jagamise nõudes.

Eelpooltoodu alusel ja juhindudes TsMS § 434, § 442, § 452 ning § 632 lg 1 rahuldab kohus hagiavalduse.

## **Menetluskulud**

Vastavalt TsMS § 173 lg 1 *asja menetlenud kohus esitab menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. /---/. TsMS § 164 lg 1 kohaselt hagilises abieluasjas ja põlvnemisasjas kannab kumbki pool oma menetluskulud ise.*

Seega jäävad menetluskulud poolte endi kanda.

Helgi Vinni

Kohtunik: