



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus, Tartu mnt kohtumaja
Kohtukoosseis	kohtunik Indrek Parrest
Määruse tegemise aeg ja koht	23. oktoober 2008.a, Tallinn
Tsiviilasja number	2-08-15517
Tsiviilasi	EOÜ hagi OÜ S ja P P vastu 23 709,20 krooni väljamõistmiseks
Menetlustoiming	hagist loobumise vastuvõtmine ja asjas menetluse lõpetamine
Menetlusosalised ja nende esindajad	<ul style="list-style-type: none"> - hageja: EOÜ (registrikood xxx; asukoht xxx) - hageja esindaja: J Kirsis (Attend Õigusbüroo OÜ; asukoht xx) - kostja I: OÜ S (registrikood xxx; asukoht xxx) - kostja II: P P (isikukood xxx; elukoht xxx)
	20. oktoober 2008.a; kirjalik menetlus

Asja läbivaatamise kuupäev

RESOLUTSIOON

1. Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr 2-08-15517 EOÜ hagi OÜ S ja P P vastu 23 709,20 krooni väljamõistmiseks seoses hageja hagist loobumisega.
2. Toimetada käesoleva kohtumääruse ärakiri menetlusosalistele kätte.

Menetluskulude jaotus
Poolte menetluskulud jätta poolte endi kanda.

Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu kaudu 30 päeva jooksul alates määruse kättetoimetamisest. Määruskaebuse esitamisel tuleb tasuda riigilõivu 200 krooni Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 221023778606 Hansapangas või arvelduskontole nr 10220034796011 SEB Pangas. Maksekorraldusele märkida viitenumber 2900072686 ning selgitus: „2-08-15517, riigilõiv määruskaebuse esitamisel“. Maksekorraldus riigilõivu tasumise kohta tuleb esitada kohtule.

MENETLUSE KÄIK

23.04.2008.a esitas EOÜ Harju Maakohtule hagi OÜ S ja P vastu põhivõlgnevuse 22 080,09 krooni ja viivise 1629,11 krooni väljamõistmiseks. Kohus võttis asja 11.06.2008.a määrusega menetlusse.

16.10.2008.a saabus kohtusse hageja esindaja poolt avaldus hagist loobumiseks. Hageja teatab, et kostjad on likvideerinud oma võlgnevuse hageja ees. Sellest tulenevalt ei ole hagejal enam kostjate vastu nõudeid. Hageja teavitab kohut hagist loobumisest ning palub tsiviilasja menetluse lõpetada. Hagejal ei ole kohtukulu nõudeid kostjate vastu. Hageja on teadlik hagist loobumise õiguslikest tagajärgedest ning aktsepteerib neid.

KOHTUMÄÄRUSE PÕHJENDUSED JA KOHALDATAV SEADUS

Kohus asub seisukohale, et hageja esindaja poolt esitatud avaldus hagist loobumiseks on võimalik vastu võtta ning asjas menetlus lõpetada.

Vastavalt tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 428 lg 1 p-le 3 lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui hageja on hagist loobunud. TsMS § 429 lg 1 järgi võib hageja hagist loobuda kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni, esitades selleks avalduse. Kohus võtab hagist loobumise vastu määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse.

Kohus peab vajalikuks seejuures osundada TsMS §-le 432, mille kohaselt ei saa hageja menetluse lõpetamise korral uuesti pöörduda kohtusse hagiga sama kostja vastu vaidluses sama hagi eseme üle samal alusel. Kui menetlus on lõpetatud hagist loobumise tõttu või kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaalõiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes TsMS § 428 lg 1 p-st 3 lõpetab kohus käesolevas tsiviilasjas menetluse seoses hageja loobumisega hagist.

Tulenevalt TsMS § 168 lg-st 5 võib kohus hageja taotlusel menetluse lõpetamise või hagi läbi vaatamata jätmise määrusega mõista hageja menetluskulud välja kostjalt, kui hageja loobub hagist või võtab selle tagasi seetõttu, et kostja on pärast hagi esitamist tema nõude rahuldanud. Hageja ei ole käesoleval juhul esitanud kohtule kostjatelt menetluskulude väljamõistmise nõuet, vaid on teatanud, et hagejal ei ole kohtukulu nõudeid kostjate vastu. Eeltoodust lähtuvalt jätab kohus menetluskulud poolte endi kanda.

Kohus juhib hageja tähelepanu TsMS § 150 lg 2 p-le 2, mille kohaselt on hagejal õigus esitada kohtule avaldus poole menetluses tasutud riigilõivu tagastamiseks.

Indrek Parrest
kohtunik