



KOHTUMÄÄRUS

Kohtu nimetus	Harju Maakohus
Kohtuniku nimi	Ene Tsefels
Määruse tegemise aeg ja koht	28.10.2008.a. Tallinn, Kentmanni Kohtumaja
Tsiviilasja number	2-06-10405
Tsiviilasi	Oy T hagi OÜ T G vastu võlgnevuse nõudes.
Menetlustoiming	Kompromissi kinnitamine.
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja OY T (reg nr xxx, xxx); hageja lepinguline esindaja advokaat Helen Hääl (Advokaadibüroo Concordia, xxx); kostja OÜ T G (registrikood xxx, asukoht xx); kostja lepinguline esindaja Katrin Prükk (Advokaadibüroo Advocatus, xxx).
Istungi toimumise aeg	23.10.2008.a.
Istungil osalesid	Pooled ilmunuta, esitasid kohtule kinnitamiseks kirjaliku kompromissilepingu.

Resolutsioon

1. Kinnitada poolte, Oy T ja OÜ T G ja menetluses mitteosalenud isikute OY P (registrikood xxx asuk xxx, lepinguline esindaja adv Helen Hääl), AS T (likvideerimisel / registrikood xxx asuk xxx lepinguline esindaja Katrin Prükk), OÜ K I (reg nr xxx asuk xxx, lepinguline esindaja Katrin Prükk) ja J K (ik xxx, lepinguline esindaja Katrin Prükk) vahel sõlmitud kompromiss järgmistel tingimustel:

- 1.1. Kostja OÜ T G tasub kompromissisummana 45 000 EUR ehk 704 097 krooni OÜ Advokaadibüroo Concordia arveldusarvele nr xxxxxxxxxx Hansapangas 30 päeva jooksul alates kompromissi kinnitava määruse jõustumisest;
- 1.2. Punktis 1.1 nimetatud summa sisaldab kõiki võimalikke makse, k.a. ülekandega seotud kulud.
- 1.3. Punktis 1.1 nimetatud makse teostamisega loetakse eranditult kõik lepingulised ja lepinguvälised kohustused, millised seonduvad käesoleva tsiviilkohtumenetlusega ja hagi aluseks olevate ja hagiavalduses märgitud asjaoludega otseselt või kaudselt, esitatud käesolevas menetluses või mitte, samuti kõikvõimalikud kompromissi osaliste muud nõuded (sh võimalikud nõuded OÜ K I tütarettvõtjate vastu), millised on tekkinud enne kompromissi allkirjastamist, poolte vahel täidetuks ja lõppenuks selliselt, et hagejal ja teistel kompromissi osalistel hageja poolel ei ole nõudeid kostja ja teiste kompromissi osaliste vastu kostja poolel ning kostjal ja teiste kompromissi osaliste vastu kostja poolel ei ole nõudeid hageja ja teiste kompromissi osaliste vastu hageja poolel. OY P annab käesolevaga J K tasuta üle AS T aktsiad ning kõik nendest aktsiatest tulenevad õigused.
- 1.4. Hageja ja teised kompromissi osalised hageja poolel ühelt poolt ning kostja ja teised kompromissi osalised kostja poolel teiselt poolt kinnitavad, et ei ole üksteise vastu olnud nõudeid ega õigusi võõrandanud ega mistahes muul viisil käsutanud ega sõlminud mistahes kokkuleppeid nende käsutamiseks tulevikus.
- 1.5. Pooled on leppinud kokku, et kooskõlas TsMS § 168 lg 3 kannab kumbki pool oma menetluskulud ise.

- 1.6. Pooled kinnitavad ja tagavad, et nad tegutsevad käesoleva kompromissi sõlmimisel ja täitmisel heas usus, tuginedes eeldusele, et kõik teiste poolte poolt antud kinnitused vastavad tegelikkusele ning pooled täidavad nõuetekohaselt kõik endale käesoleva kompromissiga võetud kohustused.

2. Lõpetada menetlus tsiviilasjas nr 2-06-10405 Oy T hagi OÜ T G vastu võlgnevuse nõudes, seoses kompromissi kinnitamisega.

Edasikaebamise kord

Määrusele võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu Kentmanni kohtumaja kaudu 1 päeva jooksul alates määruse kättetoimetamisest.

Määruskaebuse esitamisel tuleb tasuda riigilõiv.

Poolte seisukoht

Pooled esitasid 23.10.2008.a. kohtule kinnitamiseks poolte vahel sõlmitud kirjaliku kompromissi, mille palusid kohtul kinnitada ja menetluse antud vaidluses lõpetada. Kompromissi kohaselt pooled on kokku leppinud alljärgnevas:

1. Kostja OÜ T G tasub kompromissisummana 45 000 EUR ehk 704 097 krooni OÜ Advokaadibüroo Concordia arveldusarvele nr xxxxxxxxxxxx Hansapangas 30 päeva jooksul alates kompromissi kinnitava määruse jõustumisest;
2. Punktis 1 nimetatud summa sisaldab kõiki võimalikke makse, k.a. ülekandega seotud kulud.
3. Punktis 1 nimetatud makse teostamisega loetakse eranditult kõik lepingulised ja lepinguvälised kohustused, millised seonduvad käesoleva tsiviilkohtumenetlusega ja hagi aluseks olevate ja hagiavalduses märgitud asjaoludega otseselt või kaudselt, esitatud käesolevas menetluses või mitte, samuti kõikvõimalikud kompromissi osaliste muud nõuded (sh võimalikud nõuded OÜ K I tütarettevõtjate vastu), millised on tekkinud enne kompromissi allkirjastamist, poolte vahel täidetaks ja lõppenuks selliselt, et hagejal ja teistel kompromissi osalistel hageja poolel ei ole nõudeid kostja ja teiste kompromissi osaliste vastu kostja poolel ning kostjal ja teiste kompromissi osaliste vastu kostja poolel ei ole nõudeid hageja ja teiste kompromissi osaliste vastu hageja poolel. OY P annab käesolevaga JK tasuta üle AS T aktsiad ning kõik nendest aktsiatest tulenevad õigused.
4. Hageja ja teised kompromissi osalised hageja poolel ühelt poolt ning kostja ja teised kompromissi osalised kostja poolel teiselt poolt kinnitavad, et ei ole üksteise vastu olnud nõudeid ega õigusi võõrandanud ega mistahes muul viisil käsutanud ega sõlminud mistahes kokkuleppeid nende käsutamiseks tulevikus.
5. Pooled on leppinud kokku, et kooskõlas TsMS § 168 lg 3 kannab kumbki pool oma menetluskulud ise.
6. Pooled kinnitavad ja tagavad, et nad tegutsevad käesoleva kompromissi sõlmimisel ja täitmisel heas usus, tuginedes eeldusele, et kõik teiste poolte poolt antud kinnitused vastavad tegelikkusele ning pooled täidavad nõuetekohaselt kõik endale käesoleva kompromissiga võetud kohustused.
7. Lähtudes TsMS § 630 lg 2 ja § 659 lepivad pooled kokku, et loobuvad käesolevat kompromisskokkulepet kinnitava menetlust lõpetava kohtumääruse peale määruskaebuse esitamisest ja lühendavad määruskaebuse esitamise tähtaega ühele (1) päevale kohtumääruse kättetoimetamisest alates ja paluvad seda märkida kohtumääruses.
8. Kompromissi osalised kinnitavad, et nad on teadlikud käesoleva kompromissi sõlmimise, kinnitamise ja antud tsiviilasjas menetluse lõpetamise õiguslikest tagajärgedest (sh. TsMS § 432). Kompromissi osalised on läbikaalunud kompromissi materiaalsoiguslikud- ja menetluse lõpetamisega kaasnevad protsessuaalsed tagajärjed.
9. Kompromissi osalised kinnitavad, et nad on teadlikud, et käesolev kompromiss jõustub kohtu poolt tehtava kompromissi kinnitava ja tsiviilasja menetlust lõpetava määruse jõustumisel, misjärel kompromiss kehtib täitedokumendina.

Asjaolud ja kohtumääruse põhjendused

Hageja esitas 03.05.2006.a. kohtule hagi OÜ T G vastu võlgnevuse nõudes.

Pooled ja kohtumenetluses mitteosalenud isikud OY P, AS T (likvideerimisel), OÜ K I ja J K on esitanud 23.10.2008.a. kohtule nende lepinguliste esindajate poolt allkirjastatuna kompromissilepingu, millise paluvad

kohtul kinnitada ja asjas menetluse lõpetada. Kompromissiosalised kinnitavad, et on teadlikud menetluse lõpetamise tagajärgedest.

Kompromissiosalised on esitanud 23.10.2008.a. avalduse, milles lühendavad kompromissi kinnitava ja menetlust lõpetava kohtumääruse peale määruskaebuse esitamise tähtaega ühele päevale.

Vastavalt Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 430 lg 1 võivad pooled menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kooskõlas TsMS § 428 lg 1 p 4 lõpetab kohus menetluse otsust tegemata, kui pooled on sõlminud kompromissi ja kohus kinnitab selle. Tulenevalt TsMS § 432 menetluse lõpetamise korral kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaalõiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti.

TsMS § 430 lg 5 sätestab, et kompromiss kehtib täitedokumendina ka kohtumenetluses mitteosaleva isiku suhtes, kes on võtnud kompromissi alusel kohustuse.

Kohus, tutvunud tsiviilasja materjalidega, leiab, et taotlus kompromissi kinnitamiseks ja menetluse lõpetamiseks on seaduslik, ei ole vastuolus heade kommetega ega riku avalikku huvi ning kuulub rahuldamisele (TsMS § 430 lg 3). Seega kuulub kompromiss kinnitamisele ja menetlus tsiviilasjas 2-06-10405 lõpetamisele. TsMS § 430 lg 5 järgi kehtib käesolev kompromiss täitedokumendina ka kohtumenetluses mitteosalenud isikute OY P (registrikood xxx asuk xxx), AS T (likvideerimisel / reg kood xxx asuk xxx), OÜ K I (reg nr xxx asuk xxx) ja J K (ik xxx) suhtes, kes on võtnud kõnesoleva kompromissi alusel endale kohustuse.

Poolte taotlus menetlustähtaja lühendamiseks 1 päevale on kooskõlas TsMS § 64 lg 2 ja § 661 lg 4 ja tuleb rahuldada.

Ene Tsefels
Kohtunik