



KOHTUMÄÄRUS

| | |
|-------------------------------------|---|
| Kohus | Harju Maakohus |
| Määruse tegemise aeg ja koht | 27. oktoober 2008.a, Liivalaia kohtumaja, Tallinn |
| Väärteoasja number | 4 – 08 – 9995 |
| Kohtunik | Anne Ennok |
| Taotluse sisu | Edvard Puki taotlus tema suhtes kohtutäitur Mati Kadak poolt algatatud täiteasjas 008/2008/9707 nõutava põhisumma ning selle sundtäitmisega kaasnevate täitekulude ositi tasumiseks. |
| Taotluse esitaja | EDVARD PUKK, isikukood 38610190284, elukoht: xxx |
| RESOLUTSIOON | <p>TMS § 45 alusel määrata Edvard Pukile tema suhtes kohtutäitur Mati Kadak poolt algatatud täiteasjas 008/2008/9707 nõutava põhisumma ja selle sundtäitmisega kaasnevate täitekulude tasumine ositi igakuiste maksetena 1 (ühe) aasta jooksul.</p> <p>Määrus väljastada Edvard Pukile ja kohtutäitur Mati Kadakule</p> |
| Edasikaebamise kord | Määruse peale võib esitada määruse teinud kohtule määruskaebuse 10 päeva jooksul alates päevast mil isik sai vaidlustatavast määrusest teada või teada saama pidi. |

Määruse motiivid:

Põhja Politseiprefektuuri korrakaitseosakonna liiklusmenetlustalituse 11.08.2008.a. otsusega väärteoasjas 2317,08,007061 karistati Edvard Pukki rahatrahviga 12000,00 krooni. Nimetatud otsuse alusel on kohtutäituri poolt algatatud täiteasi 008/2008/9707.

Edvard Pukk esitas 17.10.2008.a. kohtule taotluse, milles palub võimaldada temale eelnimetatud väärteoasjas määratud rahatrahvi ja sundtäitmisega kaasnevate täitekulude tasumine ositi igakuiste maksetena 16 kuu jooksul.

Edvard Pukk põhjendab esitatud taotlust asjaoludega, et tema netosissetulek on käesoleval ajal 5000,00 krooni kuus, mistõttu ei ole tal võimalik tasuda rahatrahvi ja täitekulusid koheselt täies ulatuses.

Esitatud taotlusele on lisatud otsus väärteoasjas, materjalid täitetoimikust ja pangakonto väljavõte.

Kohus, tutvunud esitatud taotlusega ja selle juurde lisatud materjalidega, asub seisukohale, et taotlus on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

TMS § 45 kohaselt võib kohus võlgniku avalduse alusel täitemenetluse peatada, täitmist pikendada või ajatada, kui menetluse jätkamine on võlgniku suhtes ebaõiglane. Seejuures arvestab kohus sissenõudja huvisid ning muid asjaolusid muu hulgas võlgniku perekondlikku ja majanduslikku olukorda.

Edvard Pukk on põhjendanud, miks ta ei ole suuteline tasuma temale määratud rahatrahvi ja täitekulusid koheselt täies ulatuses.

Esitatud pangakonto väljavõttest nähtuvalt töötab Edvard Pukk S OÜ-s ja tema netosissetulek kuus on 5000,00 krooni.

Kohus leiab, et mõistetud rahatrahvi ja sundtäitmisega kaasnevate täitekulude viivitamatul ning täies ulatuses tasumisel võib taotlejal tekkida raske majanduslik olukord. Samuti on taotleja avaldanud, et ta ei hoia rahatrahvi ja täitekulude maksmisest kõrvale ja soovib need täies ulatuses tasuda.

Siiski ei pea kohus võimalikuks nõude ajatamist 16 kuu peale vaid 12 kuu peale. Rahatrahvi näol on tegemist rahalise iseloomuga karistusega, mitte pikaajalise maksekohustusega, mistõttu peab see olema tasutud võimalikult kiiresti.

Eeltoodust lähtudes ja juhindudes TMS § 45 peab kohus võimalikuks ajatada Edvard Pukile tema suhtes kohtutäitur Mati Kadak poolt algatatud täiteasjas 008/2008/9707 nõutava põhisumma ja selle sundtäitmisega kaasnevate täitekulude tasumine 12 kuule.

Anne Ennok
täitmiskohtunik

