



# KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohus</b>	Harju Maakohus
<b>Kohtunikuabi</b>	Nona Alas
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	28.10.2008 Tallinn, Liivalaia kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-07-12172
<b>Tsiviilasi, hageja nõue</b>	AS-i Eavalduk menetluskulude kindlaksmääramiseks
<b>Menetlustoiming</b>	menetluskulude kindlaksmääramine
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Hageja AS E(registrikood XXX, asukoht XXX) Hageja esindaja Katrin Verma (Lindorff Eesti AS, aadress XXX)

Kostja JK(isikukood XXX, elukoht XXX)

## Resolutsioon

**1. Välja mõista JK'ult AS-i E kasuks hageja menetluskulud summas 610,53 krooni (kuussada kümme krooni ja 53 senti).**

**Menetluskulud tuleb tasuda Lindorff Eesti AS-i arveldusarvele, Nordea Pank a/a XXXXXXXXXXXXX, selgitusse märkida toimiku number 4393233.**

**2. Määruse jõustumisest alates kuni täitmiseni kohustada JK'u tasuma viivist VÕS § 113 lg 1 ettenähtud ulatuses.**

**3. Määruse ärakiri saata hageja esindajale ja kostjale.**

## Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale ei saa esitada määruskaebust.

## Kohtumääruse asjaolud, põhjendused ja selgitused

Tsiviilasjas nr 2-07-12172 15.10.2007.a. tehtud ja 29.11.2007.a. jõustunud kohtuotsusega rahuldas Harju Maakohus AS Ehagi kostja JKu vastu tagaseljaotsusega ning jättis menetluskulud kostja kanda.

AS E esitas 03.12.2007.a. avalduse, millega hageja palub määrata kindlaks menetluskulude rahaline jaotus. Hageja menetluskulu on riigilõiv summas 250 krooni ja õigusabikulud summas 425,43 krooni.

AS E on avalduses märkinud, et õigusabikulud on summas 425,43 krooni (sh käibemaks suurusega 64,90 krooni). TsMS § 174 lg 3 tulenevalt saab käibemaksu õigusabikulult välja mõista vaid siis, kui menetlusosaline ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada ja ta kinnitab seda kohtule (Riigikohtu 19.04.2006 otsus tsiviilasjas 3-2-1-24-06). AS E on registreeritud KMKR numbri all EEXXX alates 01.01.1994, seega saab AS E tekkinud kuludelt arvestada käibemaksu tagasi, mistõttu tuleb õigusabina esitatud summast 425,43 krooni maha arvestada käibemaks 64,90 krooni.

Avaldus koos lisadega on kostjale kätte toimetatud 14.08.2008.a. Vastuväidet või vastust ei ole esitatud.

Menetluskulude kindlaksmääramise avalduse toimetab kohus viivitamata koos menetluskulude nimekirja ja tõenditega kätte vastaspoolele ja annab talle tähtaja vastuväidete esitamiseks. Tähtaja jooksul vastuväiteid või vastust saamata teeb kohus määruse üksnes avaldaja menetluskulude kohta.

Menetluskulude jaotuse kohta tehtud kohtulahendit saab vaidlustada üksnes selle kohtulahendi peale edasi kaevates, millega menetluskulude jaotus kindlaks määrati.

Menetluskulude kindlaksmääramise määruse või selle täiendamise määruse peale võib esitada määruskaebuse menetluskulude kindlaksmääramist taotlenud ja menetluskulusid kandma kohustatud isik, kui kaebuse hind ületab 3000 krooni.

Määrus jõustub päeval, kui see tehakse teatavaks isikutele, kelle kohta määrus vastavalt selle sisule tehti.

Menetluskuludelt tuleb tasuta menetluskulude suurust kindlakstegeva lahendi jõustumisest alates kuni täitmiseni viivist võlaõigusseaduse § 113 lõikes 1 ettenähtud ulatuses.

Rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivist), arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. Viivise määraks loetakse poolaasta kaupa Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne iga aasta 1. jaanuari ja 1. juulit, kui seaduses ei ole ette nähtud teisiti, millele lisandub seitse protsenti aastas.

Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne 1. juulit 2008 oli 4,0%. (Ametlikud Teadaanded 01.07.2008, Intressimäära avaldamise teated)

### **Kohaldatud õigusnormid**

TsMS § 138, § 143 p 4, § 174 lg 1, 2 ja 6, § 176–178, § 179, § 478, VÕS § 113 lg 1

Nona Alas  
kohtunikuabi