



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Tartu Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	23.oktoober 2008.a.; Valga kohtumaja
Väärteoasja number	4-06-4194
Kohtukoosseis	kohtunik Aare Kaldma
Väärteoasi	<i>Tartu tööpiirkonna kohtutäitur Aive Kolsar'i avaldus Vassili UŽAKLO'le asenduskaristuse määramiseks Süüdimõistetule – Vassili UŽAKLO (ID 36111020019; elukoht : x)</i>
Menetlusosalised	<i>Avaldaja – kohtutäitur Aive Kolsar (asukoht : Riia tn.14, Valga linn, Valga m/k)</i>
Menetlustoiming	<i>Asenduskaristuse määramise taotluse rahuldamata jätmine</i> <i>Kirjalik menetlus</i>

RESOLUTSIOON

Juhindudes KarS §82 lg.1 p.3, TMS §202 lg.1 ning VtMS §48, §§189-193, §203 lg.5, §211 lg.3 ja §212, kohus

m ä ä r a s :

Lõpetada sundtäitmise täiteasjas nr.192/2003/688 karistusotsuse täitmise aegumise tõttu.

Jätta rahuldamata kohtutäitur Aive Kolsar'i avaldus Vassili UŽAKLO'le Valga Politseiprefektuuri 12.10.1999.a. otsusega haldusõiguserikkumise asjas nr.AB 076503 HÕS §101 lg.1 alusel karistusena kohaldatud rahatrahvi, summas 1 230 krooni, asendamiseks arestiga, karistusotsuse täitmise aegumise tõttu.

Määruse ärakiri saata Tartu tööpiirkonna kohtutäitur Aive Kolsar'ile ning süüdimõistetule ja sissenõudjale.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tartu Maakohtu Valga kohtumajale 10 päeva jooksul alates päevast, mil isik sai vaidlustatavast kohtumäärusest teada või pidi sellest teada saama.

ASJAOLUD

Menetluse käik

Valga Politseiprefektuuri 12.10.1999.a. otsusega haldusõiguserikkumise asjas nr.AB 076503 on Vassili Užaklo't karistatud „Haldusõiguserikkumise seadustiku“ §101 lg.1 alusel rahatrahviga 30 päevapalga ulatuses summas 1 230 krooni.

Nimetatud nõudes on täitemenetlus algatatud 14.01.2003.a. ning täitmisteade (korduv) on võlgnikule kätte toimetatud 31.08.2006.a.. Võlgnikule on saadetud täitekutsed ja antud nõude vabatahtlikuks täitmiseks tähtaeg.

Sissenõudja on esitanud kohtutäiturile avalduse asendusaresti kohaldamiseks.

26.09.2006.a. on Tartu tööpiirkonna kohtutäitur Aive Kolsar esitanud kohtule avalduse süüdimõistetule väärteoasjas määratud rahatrahvi asendamiseks arestiga /tl.1-2/.

Kohtu määruse põhjendused

Kohus, tutvunud asja materjalidega, leiab, et kohtutäituri avaldus süüdimõistetule asenduskaristuse määramiseks tuleb jätta rahuldamata karistusotsuse täitmise aegumise tõttu.

„Väärteomenetluse seadustik“ (VtMS) (RT 50/02-313) §203 lg.5 sätestab, et lahendit ei pöörata täitmisele ega täideta, kui on möödunud KarS §82 lg.1 p.3 sätestatud tähtaeg ja kohtuvälise menetleja otsuse või kohtuotsuse täitmisele pööramist ei ole edasi lükatud. „Karistusseadustik“ (KarS) (RT61/01-364) §82 lg.1 p.3 kohaselt ei asuta väärteo kohta tehtud otsust täitma, kui otsuse jõustumisest on möödunud 18 kuud. Riigikohtu 02.10.2008.a. otsuses kohtuasjas nr.3-1-1-51-08 antud juhistes on rõhutatud, et väärteokaristuse täitmise tähtaeg ei hõlma mitte üksnes otsuse täitmisele asumist, vaid täitmise protsessi tervikuna. Siit johtuvalt tuleb aegunuks lugeda ka sellise väärteotsuse täitmine, mida on täitma asutud KarS §82 lg.1 p.3 nimetatud tähtaja raames, kuid mida pole selle tähtaja möödumisel veel lõpuni täidetud.

Asja materjalidest nähtavana on isikut karistatud Valga Politseiprefektuuri 12.10.1999.a. otsusega haldusõiguserikkumise asjas nr.AB 076503 on Vassili Užaklo't karistatud „Haldusõiguserikkumise seadustiku“ §101 lg.1 alusel rahatrahviga 30 päevapalga ulatuses summas 1 230 krooni. Menetlusalune isik ei ole ülalnimetatud otsuse peale kaebust esitanud ning kohtuvälise menetleja otsus jõustus 22.10.1999.a.. Asja materjalidest nähtavana ei ole väärteokaristusena mõistetud rahatrahvi täitmist edasi lükatud (VtMS §209); samuti pole asja menetluses esitatud mingitki tõendit täitetoimingu edasilükkamise ja/või täitemenetluse peatamise, pikendamise või ajatamise (TMS §§44-§46) kohta ega karistusotsuse täitmise aegumise peatumise aluste (KarS §82 lg.2) esinemise kohta. Kohtu järeldusotsustust KarS §82 lg.2 p.1 sätestatud peatumisaluse mitteesinemise osas kinnitab ka asjaolu, et kohtutäitur on asenduskaristuse määramise taotluses kohtule kinnitanud rahatrahvi otsuse täitmise võimatust süüdimõistetul sissenõude pööramist võimaldava vara puudumise tõttu. Seega möödus KarS §82 lg.1 p.3 sätestatust tulenev otsuse täitmise tähtaeg 22.04.2001.a., mistõttu **karistusotsuse täitmine on aegunud ja sundtäitmine antud täiteasjas tuleb lõpetada.**

VtMS §211 lg.3 sätestab, et kui rahatrahvi asendamine arestiga ei ole mingil põhjusel võimalik või süüdlane on enne asenduskaristuse kohaldamist rahatrahvi tasunud, teeb

maa- või linnakohus määruse, milles jätab kohtutäituri avalduse rahatrahvi asendamise kohta arestiga rahuldamata. Kuna karistusotsuse täitmine on aegunud ja seeläbi on ka välistatud võimalus rahatrahvi asendamiseks arestiga, **jätab kohus kohtutäituri avalduse rahatrahvi asendamise kohta arestiga rahuldamata.**

VtMS §211 lg.4 kohaselt saadetakse määruse koopia kohtutäiturile ja süüdlasele. Kuna käesolev määrus puudutab täitemenetluses ka sissenõudja õigusi ja kohustusi, ***tuleb määrus viivitamatult saata kohtutäiturile, süüdlasele ja sissenõudjale.***

„Täitemenetluse seadustiku“ (TMS) (RT 27/05-198) §202 sätestab, et täitemenetlus väärteloasjas tehtud kohtuvälise menetleja otsuse või kohtuotsuse alusel määratud rahatrahvi sissenõudes lõpetatakse täitmiskohtuniku määruse alusel täitmise aegumise tõttu, kui rahatrahvi ei ole sisse nõutud KarS §82 sätestatud tähtaja jooksul. TMS §48 p.4 sätestab, et kohtutäitur lõpetab täitemenetluse kohtulahendi esitamisel, millega on määratud sundtäitmise lõpetamine. Kuna ülal motiveerituga lõpetas kohus sundtäitmise antud täiteasjas karistusotsuse täitmise tähtaja möödumise tõttu ning jättis kohtutäituri avalduse rahatrahvi asendamise kohta arestiga rahuldamata, ***tuleb määrus pärast selle jõustumist saata kohtutäiturile sundtäitmist lõpetava täitetoimingu teostamiseks.***

Aare Kaldma
kohtunik
23.10.2008.a.