

**Kohus Kohtunik** Määruse tegemise aeg ja koht Kohtuasja number

28. oktoober 2008, Jõhvi 3-08-1775 Kohtuasi T. J kaebus Viru Vangla peale

Resolutsioon Tagastada Toomas Joakiti kaebus selle esitajale

läbivaatamatult.

Tartu Halduskohus

Raili Randlane

Edasikaebamise kord Määrust saab vaidlustada Tartu Ringkonnakohtus.

> Määruskaebus tuleb esitada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumaja kaudu 10 päeva jooksul määruse

ärakirja kättesaamisest arvates.

## ASJAOLUD, MENETLUSOSALISTE TAOTLUSED NING KOHTU PÕHJENDUSED

Halduskohtumenetluse seadustiku § 10 lg. 1 p. 3 kohustab kaebusesse märkima kaebaja taotluse vastavalt sama seadustiku § 6. T. J on vaidlustanud Viru Vangla tegevuse elektrienergia eest tasumisel, kuid pole oma kaebuses esitanud ühtegi halduskohtumenetluse seadustikust tulenevat konkreetset taotlust ega selgitatud ka osade taotluste puhul vajalikku huvi olemasolu.

Kinnipeetavate õigused on kehtestatud vangistusseaduses. Selle seaduse § 1' lg. 5 kohaselt võib kinnipeetav esitada vangla haldusakti või toimingu peale kaebuse halduskohtule üksnes tingimusel, kui ta on eelnevalt esitanud vaide Justiitsministeeriumile ning ministeerium on vaide tagastanud või rahuldamata või tähtaegselt lahendamata jätnud. Sama seaduse § 1' lg. 8 kohaselt saab vangla tekitatud kahju hüvitamiseks halduskohtusse pöörduda siis, kui eelnevalt on esitatud riigivastutuse seaduses sätestatud korra kohane kahju hüvitamise taotlus vanglale ning vangla on taotluse tagastanud või rahuldamata või tähtaegselt läbi vaatamata jätnud. Kaebuse väidetest ja lisatud dokumentidest ei nähtu, et T. J oleks vaidega Justiitsministeeriumisse või Viru Vanglasse pöördunud. Vaide esitamata jätmine välistab kohtusse pöördumise võimaluse.

Riigilõivuseaduse § 56 lg. 10 kohustab kaebuse esitamisel tasuma üldreeglina 80 krooni suuruse riigilõivu, kahju hüvitamise kaebuse puhul on sama seaduse § 56 lg. 11 järgi riigilõivu suuruseks 3 protsenti summast, mille väljamõistmist taotletakse, kuid mitte alla 80 krooni ja mitte rohkem kui sama suure hinnaga hagi esitamisel. Halduskohtumenetluse seadustiku § 10 lg. 6 kohaselt tuleb koos kaebusega esitada tõend riigilõivu tasumise kohta. T. J kaebuses ei ole riigilõivu tasutud ega vastavaid dokumente lisatud. Viru Vanglast saadud isikukonto väljavõtte kohaselt on kaebajal rahalised vahendid olemas.

Kaebust, milles puudub selgelt väljendatud taotlus ja huvi põhjendus, mille puhul pole teada, kas kaebaja on läbinud kaebuse menetlusse võtmist õigustava kohustusliku kohtueelse menetluse ning mille esitamisel pole tasutud seaduses märgitud suurusega riigilõivu, ei ole võimalik halduskohtus menetleda. 07.10.2008 koostatud määruses loetles halduskohus kõik kaebuse puudused, andis kuni 22.10.2008 aega nende kõrvaldamiseks ja teavitas kaebajat puuduste kõrvaldamata jätmise tagajärgedest. Kuni käesoleva ajani ei ole T. J kohtule mingeid täiendusi, taotlusi ega dokumente esitanud.

Eeltoodust tulenevalt ei ole Tartu Halduskohtul õigust T. J kaebust menetleda ja ta peab selle halduskohtumenetluse seadustiku § 11 lg. 3' p. 1 ja § 11 lg. 4 alusel tagastama.

Raili Randlane Kohtunik