



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Tartu Ringkonnakohus
Kohtukoosseis	Andra Pärsimägi, Egon Konsand, Üllar Roostoja
Määruse tegemise aeg ja koht	24. oktoober 2008 Tartu
Tsiviilasja number	2-07-47709
Tsiviilasi	AS EMT nõue Rando Tiido vastu 8154.52 krooni väljamõistmiseks
Vaidlustatud kohtulahend	Tartu Maakohtu 24. aprilli 2008 määrus
Kaebuse esitaja ja kaebuse liik	Rando Tiido (isikukood xxxxxxxxx) määruskaebus
Kohtuistungi toimumise aeg	Kirjalik menetlus
RESOLUTSIOON	Määruskaebus rahuldada. Tühistada Tartu Maakohtu 24. aprilli 2008 määrus (maksekäsk). Menetluskulud jätta avaldaja kanda. Määrus on lõplik.

ASJAOLUD

AS EMT esindaja esitas kohtule maksekäsu kiirmenetluse avalduse võlgnevuse summas 8154.52 krooni ning avaldaja menetluskulude 2750 (riigilõiv 250, kulud õigusabile 2500) krooni tasumiseks Rando Tiido poolt avaldaja arveldusarvele.

26.11.2007 kohtumäärusega tehti võlgnikule maksettepanek, mis on toimetatud võlgnikule 03.12.2007. Võlgnik vastuväidet esitanud ei ole.

Tartu Maakohtu 24. aprilli 2008 määrusega nõuti Rando Tiidolt sisse võlgnevus AS EMT kasuks summas 8154.52 krooni ja AS EMT menetluskulud summas 2750 krooni.

MÄÄRUSKAEBUSE ESITAJA TAOTLUS JA PÕHJENDUSED

Rando Tiido taotleb määruskaebuses Tartu Maakohtu 24. aprilli 2008 määruse tühistamist.

Määruskaebuse põhjenduste kohaselt ei ole R. Tiido makseettepanekut kätte saanud ega sellele allkirja andnud. TsMS § 489¹ lg 2 p 1 kohaselt võib võlgnik määruskaebuses tugineda muuhulgas asjaolule, et makseettepanek toimetati võlgnikule kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega ja võlgniku süüta ei toimetatud seda kätte õigel ajal ning seetõttu ei olnud võlgnikul võimalik esitada õigeks ajaks vastuväidet. Kui ta oleks makseettepaneku kätte saanud, oleks ta vastuväite esitanud.

RINGKONNAKOHTU PÕHJENDUSED

Ringkonnakohus leiab, et määruskaebus on põhjendatud ja vaidlustatud maakohtu määrus (maksekäsk) tuleb tühistada.

TsMS § 489¹ lg 2 p 1 kohaselt võlgniku määruskaebus võib tugineda sellele, et makseettepanek toimetati võlgnikule kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega ja võlgniku süüta ei toimetatud seda kätte õigel ajal ning seetõttu ei olnud võlgnikul võimalik esitada õigeks ajaks vastuväidet.

Toimikulehel 10 olevast väljastusteatest nähtub, et makseettepanek toimetati kätte võlgniku emale ning on määruskaebuse väited põhjendatud.

Seoses määruskaebuse rahuldamisega tuleb TsMS § 489¹ lg 4 alusel maksekäsk tühistada ning avaldajal on õigus esitada nõue hagimenetluses.

Menetluskulud tuleb jätta avaldaja kanda.

Andra Pärsimägi

Egon Konsand

Üllar Roostoja