



# KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL  
(tagaseljaotsus)

<b>Kohus</b>	Harju Maakohus
<b>Kohtunik</b>	Krista Kirspuu
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	24. oktoober 2008.a Tallinn, Kentmanni kohtumaja
<b>Tsiviilasja number</b>	2-08-16605
<b>Tsiviilasi</b>	AS Ehagi VO vastu 5 173,70 krooni nõudes
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Hageja - AS E(registrikood XXX, asukoht XXX); Hageja esindaja – M Šarton (Julianus Inkasso OÜ, registrikood XXX, asukoht XXX); Kostja – VO(isikukood XXX, elukoht XXX)
<b>Resolutsioon</b>	<b>Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.</b>  <b>Mõista välja VO'ilt AS E kasuks 5 173,70 EEK (viis tuhat ükssada seitsekümmend kolm krooni ja 70 senti).</b>  <b>Tagaseljaotsus on tagatiseta viivitamata täidetav (TsMS § 468 lg 1 p 2).</b>
<b>Menetluskulude jaotus</b>	<b>Välja mõista VO'ilt menetluskulu summas 1 050 EEK (üks tuhat viiskümmend krooni) AS E kasuks.</b>

## **Edasikaebamise kord**

Kostjal on õigus esitada Harju Maakohtule kaja menetluse taastamiseks 14 päeva jooksul arvates tagaseljaotsuse kättesaamisest, esitades koos kajaga kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik (kirjalik vastus ja tõendid).

Kaja peab vastama TsMS § 416 sätestatud nõuetele.

Kajalt tuleb tasuda kaitsjonit summas mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni (TsMS § 142 lg 2), välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele sõltumata sellest kas kohtuistungile ilmutata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte.

## **ASJAOLUD JA HAGEJA NÕUE**

Hagiavalduse kohaselt palub hageja kostjalt välja mõista kostja ja AS E vahel sõlmitud mobiilside teenuse osutamise lepingust tuleneva võla summas 2 587,35 krooni ja viivise 2 586,35 krooni, kokku summas 5 173,70 krooni ning kohtukulud.

### **KOSTJA VASTUVÄITED**

Kohus loeb kostjale hagimaterjalid kättetoimetatuks TsMS § 322 lg 1 alusel, milline asjaolu on tõendatud toimikus oleva väljastusteatega.

Kostja kohtu poolt määratud tähtjaks kirjalikku vastust ei esitanud, hagile vastu ei vaielnud.

### **KOHTUOTSUSE PÕHJENDUS**

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1 kohaselt võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.

Kohus leiab, et kuivõrd hagi on hagiavalduses märgitud asjaoludega õiguslikult põhjendatud ning kostja hagile kohtu määratud tähtaja jooksul vastanud ei ole, tuleb hagi tagaseljaotsusega rahuldada.

Tulenevalt TsMS § 444 lõikest 1 võib tagaseljaotsusest jätta välja kohtuotsuse kirjeldava osa. Põhjendavas osas märgitakse üksnes õiguslik põhjendus.

Materiaalõiguslikuks aluseks hagi rahuldamisel on kuni 01.07.2002 kehtinud TsK § 173 lg 1, mis sätestab kohustise täitmise nõuetekohasel viisil ja kindlaksmääratud tähtajal vastavalt seadusele või lepingule ja sama seaduse § 174, mille kohaselt ühepoolne keeldumine kohustise täitmisest ei ole lubatud. TsK § 191 lg 1, § 192 ja § 231 lg 1 alusel on kreditoril õigus nõuda võlgniku poolt kohustise täitmisega viivitamisel viivist.

### **MENETLUSKULUD**

Menetluskulud tuleb välja mõista kostjalt.

TsMS § 162 lg 1 kohaselt hagimenetluse kulud kannab pool, kelle kahjuks otsus tehti.

TsMS § 174<sup>1</sup> lg 3 järgi kohus määrab hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja.

Hageja on esitanud menetluskulude nimekirja, mille kohaselt hageja on kandnud menetluskulu summas 3 000 krooni järgmiselt: 250 krooni riigilõivu maksekäsu kiirmenetluses, 250 krooni riigilõivu hagimenetluses ning õigusabikulu summas 2 500 krooni.

TsMS § 138 lg 1 kohaselt menetluskulud on menetlusosaliste kohtukulud ja kohtuvälised kulud. TsMS § 138 lg 2 kohaselt kohtukulud on riigilõiv, kautsjon ning asja läbivaatamise kulud. Vastavalt TsMS § 144 p-le 1 ja 7 kohtuvälised kulud on menetlusosaliste esindajate ja nõustajate kulud ning maksekäsu kiirmenetluse kulud juhul, kui maksekäsu kiirmenetluse avaldus jäeti määrusega rahuldamata TsMS § 483 lõike 2 punkti 3 alusel, välja arvatud, kui hagi on samas nõudes esitatud hiljem kui üks kuu pärast maksekäsu kiirmenetluse lõppu.

Kohtute Infosüsteemist nähtub, et kohtu menetluses oli AS E maksekäsu kiirmenetluse avaldus VO vastu 5 173,70 krooni väljamõistmiseks (tsiviilasi nr 2-07-36070). Nimetatud avaldus jäeti 20.03.2008 määrusega rahuldamata TsMS § 483 lg 2 p 3 alusel ning nimetatud määrus jõustus 26.03.2008. Käesolevas asjas on hagiavaldus kohtule esitatud 30.04.2008, seega hiljem kui üks kuu pärast maksekäsu kiirmenetluse lõppu.

Seetõttu jätab kohus hageja menetluskulud maksekäsu kiirmenetluses tasutud riigilõivu 250 krooni osas kostjalt välja mõistmata.

Menetluskulude kindlaksmääramise avalduse kohaselt on hageja kandnud õigusabikuluid summas 2 500 krooni.

TsMS § 175 lg 3 kohaselt kehtestab Vabariigi Valitsus lepingulise esindaja ja nõustaja kulude teistelt menetlusosalistelt sissenõudmise piirmäärad. Vabariigi Valitsuse 04.09.2008 määruse nr 137 § 1 lg 1 kohaselt on tsiviilkohtumenetluses teistelt menetlusosalistelt lepingulise esindaja ja nõustaja kulude sissenõudmise piirmäär tsiviilasja hinna kuni 10 000 krooni puhul 5 000 krooni.

Käesolevas tsiviilasjas on tsiviilasja hinnaks 2 587,35 krooni. Kohtu hinnangul ei ole õigusabikulude summa 2 500 krooni vajalik ja põhjendatud. Käesolevas asjas on hageja kandnud õigusabikulusid vaid hagiavalduse koostamise eest ning kohtu hinnangul ei ole esitatud hagiavalduse koostamine sedavõrd keerukas ja ajamahukas, et nõuaks õigusabikulude kandmist summas 2 500 krooni. Kohtu hinnangul on hageja õigusabikulud põhjendatud 800 krooni ulatuses.

Lähtudes eeltoodust, leiab kohus, et kostjalt tuleb hageja kasuks välja mõista õigusabikulud summas 800 krooni ning riigilõiv 250 krooni, kokku 1 050 krooni.

Krista Kirspuu  
Kohtunik