



**KOHTUOTSUS**  
(tagaseljaotsus)  
EESTI VABARIIGI NIMEL

<b>Kohus</b>	Pärnu Maakohus
<b>Kohtunik</b>	Sirje Lahesoo
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	22.detsember 2008.a Paide
<b>Tsiviilasja number</b>	2-07-59819
<b>Tsiviilasi</b>	<b>Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i hagi Monika Ronk' ja Janar Viibur' vastu 55 625.58 krooni solidaarnõudes</b>
<b>Menetlusosalised ja nende esindajad</b>	Hageja: <b>Balti Investeeringute Grupi Pank AS</b> , registrikood 10183757, asukoht Rütli 23, 51006 Tartu Esindaja: Rober Laid volikirja alusel Kostja: <b>Monika Ronk</b> , isikukood xxxxxxxxxx, elukoht xxxxxxxxxx Kostja: <b>Janar Viibur</b> , isikukoodxxxxxxxxxxxxx, elukoht xxxxxxxxxxxxxxxx
<b>Kohtuistungi toimumise aeg</b>	22.detsember 2008.a kirjalikus eelmenetluses

**RESOLUTSIOON**

- 1. Rahuldada hagi tagaseljaotsusega.**
- 2. Välja mõista Monika Rongalt (Ronk) ja Janar Viibur'ilt solidaarselt Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i kasuks 55 625.58** (viiskümmend viis tuhat kuussada kaksikümmend viis krooni ja 58 senti) **krooni, millest 28 139.83** (kaksikümmend kaheksa tuhat ükssada kolmkümmend üheksa krooni ja 83 senti) **krooni on tagastamata krediidisumma, 4369.73** (neli tuhat kolmsada kuuskümmend üheksa krooni ja 73 senti) **krooni sissenõutavaks muutunud tasumata intress, 16 038.05** (kuusteist tuhat kolmkümmend kaheksa krooni ja 05 senti) **krooni sissenõutavaks muutunud viivis, 5627.97** (viis tuhat kuussada kaksikümmend seitse krooni ja 97 senti) **krooni leppetrahv ja 1450.00** (üks tuhat nelisada viiskümmend) **krooni võla sissenõudmisega seotud kulu.**
- 3. Välja mõista solidaarselt Monika Ronk'ilt ja Janar Viibur'ilt Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i kasuks alates 26.08.2008.a kuni tagastamata krediidisumma täieliku tasumiseni viivis 27,08% tagastamata krediidisummalt aastas.**

**MENETLUSKULUDE JAOTUS**

- Menetluskulud tsiviilasjas nr 2-07-59819 kannavad Monika Ronk ja Janar Viibur täies ulatuses solidaarselt.
- Balti Investeeringute Grupi Pank AS-i menetluskulu on 1750.00 (üks tuhat seitsesada viiskümmend) krooni hagi hinnalt tasutud riigilõivu ja 58.00 (kuuskümmend kaheksa) krooni riigilõivu elektroonilise dokumendi väljatrüki eest.
- Monika Ronk ja Janar Viibur** peavad solidaarselt hüvitama Balti Investeeringute Grupi Pank AS-le **1808.00** (üks tuhat kaheksasada kaheksa) krooni menetluskulu.
- Selgitada, et tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 177 lg 2 kohaselt tuleb menetluskuludelt tasuda viivist võlaõigusseaduse § 113 lõikes 1 ettenähtud ulatuses alates käesoleva määruse jõustumisest kuni määruse täitmiseni, st menetluskulude tasumiseni.

**EDASIKAEBAMISE KORD**

Monika Ronk ja Janar Viibur ei saa tagaseljaotsuse peale apellatsioonkaebust esitada. Monika Ronk ja Janar Viibur võivad esitada tagaseljaotsuse peale kaja, kui kohtule tähtaegselt vastamata jätmine oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja tuleb esitada Pärnu Maakohu Paide kohtumajale 14 päeva jooksul alates tagaseljaotsuse kättetoimetamisest ning kajale tuleb lisada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik. Kui tagaseljaotsus toimetatakse kätte avaliku teatavakstegemisega, võib kaja esitada 28 päeva jooksul alates otsuse kättetoimetamisest. Kaja esitamisel tuleb eelnevalt tasuda kaitsjon, mille summa vastab riigilõivule poolelt hagihinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni (TsMS § 142 lg 1,2). Kaitsjon tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele nr 10220034799018 SEB Eesti Ühispangas või arveldusarvele nr 221013921094 Hansapangas, viitenumber mõlemal juhul 3100057277.

Balti Investeeringute Grupi Pank AS võib tagaseljaotsuse peale esitada apellatsioonkaebuse. Apellatsioonkaebus esitatakse Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul alates kohtuotsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavakstegemisest.

**KOHTU SEISUKOHAD**

1. Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1 kohaselt võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud. Sellisel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. Kohus rahuldab hagi hageja taotlusel tagaseljaotsusega hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kuna kostjad vaatamata hoiatusele jätsid kohtu määratud tähtjaks kohtule vastamata. Kostjad ei ole kohtule vastanud käesoleva ajani. Kostjad ei ole teatanud kohtule vastamist takistavate mõjuvate põhjuste esinemisest ega taotlenud vastamistähtaja pikendamist. Hagimaterjalid on kostjatele kättetoimetatud (tl 82,98). TsMS § 407 lg-tes 4 ja 5 sätestatud asjaolusid ei esine. TsMS § 444 lg 1 alusel jätab kohus tagaseljaotsusest välja kirjeldava osa ning märgib kohtuotsuse põhjendavas osas üksnes õigusliku põhjenduse.

2. Hageja nõue tuleneb hageja ja kostja Monika Ronk vahel 28.10.2005.a sõlmitud tarbijakrediidilepingust nr 0500709/45kt (edaspidi Leping), milles kokkulepitud omapoolseid raha maksmise kohustusi M.Ronk hagi asjaolude kohaselt ei täitnud vaatamata hageja korduvatele meeldetuletustele. Hageja hoiatas kostjat 21.11.2006.a kirjalikult lepingu ülesütlemisest, kui kostja 2 nädalase täiendava tähtaja jooksul võlgnetavaid rahalisi kohustusi ei täida. Samas pakkus hageja kostjale võimalust kokkuleppe sõlmimiseks. Kostja oma täitmata lepingulisi rahalisi kohustusi hageja antud tähtjaks ei täitnud ega nende tasumiseks kokkulepet ei sõlminud. 22.12.2006.a ütles hageja Lepingu üles ning nõudis kostjalt tagastamata krediidisumma, sissenõutavaks muutunud tasumata intresside, leppetrahvi, viivise ja võla sissenõudmisega seotud kulude tasumist. M.Ronk hageja nõuet ei rahuldanud. TsMS § 407 lg 1 alusel loetakse hagiavalduses esitatud hageja faktilised väited (asjaolud) kostja poolt omaksvõetuks. Kuna M.Ronk vaatamata hageja nõudele, raha maksmise kohustust vabatahtlikult ei täitnud, on hageja õigustatud nõudma temalt nende kohustuste täitmist kohtu kaudu. Hageja nõue kostjalt tagastamata krediidisumma ja tasumata intressi ning lepingust tuleneva võla sissenõudmisega seotud kulude saamiseks hagi nõutud ulatuses on asjaoludega VÕS §-de 76 lg 1, 101 lg 1 p 1 ja lg 2, 108 lg 1, 401 lg 1 ja 402 kohaselt õiguslikult põhjendatud ja tuleb rahuldada.

3. M.Ronk ei täitnud Lepingust tulenevaid omapoolseid raha maksmise kohustusi tähtaegselt, st viivitas nende kohustuste täitmisega. Seetõttu on hageja õigustatud nõudma temalt viivist. Hageja on viivise arvestust hagiavalduses piisava selgusega kirjeldanud. Hageja arvestuse kohaselt on sissenõutavaks muutunud viivise suurus 16 038.05 krooni. Hageja nõue sissenõutavaks muutunud tasumata viivise saamiseks hagi nõutud ulatuses on asjaoludega VÕS § 113 lg 1 ja 94 kohaselt õiguslikult põhjendatud ja kohus rahuldab selle.

4. Lepingu sõlmimisel nõustus kostja M.Ronk, et Lepingu ülesütlemise korral on ta kohustatud maksma hagejale leppetrahvi 20% Lepingu ülesütlemise hetkeks tagastamata krediidisummalt. Hageja arvestuse kohaselt on leppetrahvi suurus 5627.97 krooni. Leppetrahvi arvestamist on hageja hagiavalduses kirjeldanud. Eeltoodust tulenevalt on hageja nõue leppetrahvi saamiseks hagi nõutud ulatuses asjaoludega VÕS § 159 lg 1 kohaselt õiguslikult põhjendatud ja tuleb rahuldada.

5. Hageja ja Janar Viibur'i vahel 28.10.2005.a sõlmitud käenduslepingu alusel vastutab Janar Viibur tarbijakrediidilepingust tulenevate M.Ronga täitmata kohustuste, samuti kohustuste rikkumisest tulenevate tagajärgede (viivis, leppetrahv) eest solidaarselt M.Rongaga maksimaalselt 100 934 krooni, st kogu hageja nõude ulatuses. Kostja J.Viibur ei ole hageja nõude suurust ja õiguslikku põhjendatust vaidlustanud. Kohus on seisukohal, et hageja solidaarnõue J.Viibur'i vastu on hagi esitatud asjaoludega VÕS § 142 lg 1 ja 145 lg-te 1,2 alusel õiguslikult põhjendatud ja tuleb täies ulatuses rahuldada.

6. Hageja menetluskuludeks käesolevas asjas on 1750 krooni riigilõivu hagi hinnalt ja 58 (2x29) krooni riigilõivu elektroonilise dokumendi väljatrüki eest. Nimetatud menetluskulu on olnud vajalik ja põhjendatud. TsMS § 162 lg 1 ja 165 lg 3 kohaselt kannavad kostjad käesoleva asja menetluskulud, sealhulgas hageja kulud, täies ulatuses ja solidaarselt.

7. TsMS § 468 lg 1 p 1 alusel tunnistab kohus käesoleva kohtuotsuse tagatiseta viivitamata täidetavaks.