



# KOHTUMÄÄRUS

<b>Kohus</b>	Harju Maakohus
<b>Määruse tegemise aeg ja koht</b>	28. oktoobril 2008.a. Tallinn (Liivalaia kohtumaja)
<b>Kriminaalasja number</b>	1-08-2505 (08230102678)
<b>Kohtukoosseis</b>	Kohtunik Orvi Tali
<b>Kriminaalasi</b>	Iris Elis Lehmuksela süüdistuses KarS § 199 lg.1-§ 25 lg.1 järgi.
<b>Eelistungi korraldamise alus</b>	Iris Elis Lehmuksela suhtes koostatud süüdistusakti prokuratuurile tagastamine, kui süüdistusakt ei ole KrMS § 154 nõuete kohane.
<b>Istungil osalenud isikud</b>	Sekretär Marju Vilt , Prokuröri abi Loreta Tšurilova Kaitsja Eva Rivis
<b>RESOLUTSIOON</b>	<b>Juhindudes KrMS § 256<sup>4</sup> lg.3 järgi keelduda Iris Elis Lehmuksela (Anu Kristiina Karjalainen ) kohtu alla andmisest KarS § 199 lg.1-§ 25 lg.2 järgi ja KrMS § 262 p.2 alusel tagastada kriminaalasi prokurörile uue süüdistusakti koostamiseks.</b>
<b>Edasikaebamise kord</b>	Määrus on vastavalt KrMS § 385 p 12 lõplik ning määruskaebe korras vaidlustamisele ei kuulu.

Määruse motiivid:

Põhja Ringkonnaprokuratuur ringkonnaprokuröri abi Loreta Tšurilova on saatnud kohtusse kiirmenetluses KrMS § 256<sup>2</sup> lg.4 alusel kriminaalasja Iris Elis Lehmuksela süüdistuses KarS § 199 lg.1-§ 25 lg.1 järgi.

Kohus juhindudes KrMS § 256<sup>4</sup> lg.3 alusel leiab, et kriminaalasja kohtulik arutamine ei ole kohe võimalik ning korraldas eelistungi, kuna tutvunud kriminaalasja materjalidega, leiab kohus, et kriminaalasi tuleb prokuratuurile tagastada, süüdistusakti KrMS § 154 nõuete mitte vastavuse tõttu.

KrMS § 154 kohaselt süüdistusakt ning sama paragrahvi lg.1 p.4 alusel märgitakse süüdistusaktis esitatud süüdistatava nimi ja isikukood.

Kohus tutvunud kohtusse saabunud süüdistusaktiga ning leiab, et süüdistusakt ei vasta nõuetele. Süüdistusaktis on märgitud isiku nimeks Iris Elis Lehmuksela, kuid nähtuvalt toimiku materjalidest peaks isiku nimeks olema Anu Kristiina Karjalainen, seega ei vasta süüdistusaktis märgitud andmed süüdistatava kohta tegelikkusele.

Lähtudes eeltoodust leiab kohus, et on rikutud KrMS § 154 nõudeid millest prokurör on juhindunud süüdistusakti koostamisel ning kriminaalasi tuleb saata prokurörile uue süüdistusakti koostamiseks.

Prokurör ei vaielnud vastu saata kriminaalasi prokurörile uue süüdistusakti koostamiseks. Samuti toetas kaitsja prokuröri seisukoht, et kriminaalasi tuleb saata prokurörile uue süüdistusakti koostamiseks.

Kohtunik