



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	22. detsember 2008.a, Liivalaia kohtumaja, Tallinn
Kriminaalasja number	1 – 08 – 15906
Kohtunik	Anne Ennok
Taotluse sisu	Pavel Mälkini taotlus temale Harju Maakohtu 02.12.2008.a. otsusega kriminaalasjas mõistatud rahalise karistuse ja temalt sama otsusega välja mõistatud menetluskulude tasumise ajatamiseks.
Süüdimõistetu	PAVEL MÄLKIN, isikukood 36301190250, elukoht: xxx
RESOLUTSIOON	KrMS § 423; § 424; § 431 alusel jätta rahuldamata Pavel Mälkini taotlus temale Harju Maakohtu 02.12.2008.a. otsusega kriminaalasjas 1 – 08 – 15906 mõistatud rahalise karistuse ja temalt sama otsusega välja mõistatud menetluskulude ositi tasumiseks. Määrus väljastada avaldaja Pavel Mälkinile.
Edasikaebamise kord	Määruse peale võib esitada 10 päeva jooksul määruskaebuse alates päevast, mil isik kohtumäärusest teada sai või pidi teada saama, määruse koostanud kohtule.

Määruse motiivid:

Pavel Mälkin mõisteti süüdi Harju Maakohtu 02.12.2008.a. otsusega KarS § 424 järgi ja teda karistati rahalise karistusega 14625,00 krooni. Kohtuotsusega mõisteti temalt välja menetluskuludena sundraha 3262,50 krooni ja õigusabikulud 1787,70 krooni.

Pavel Mälkin esitas 15.12.2008.a. Harju Maakohtule avalduse, milles palub võimaldada rahalise karistuse, sundraha ja õigusabikulude ositi tasumine maksegraafiku 12 kuu jooksul seoses probleemide tekkimisega töö ja ajutiste majandusraskustega.

Kohus asub seisukohale, et Pavel Mälkini avaldus rahalise karistuse ja temalt kohtuotsusega välja mõistetud sundraha ja õigusabikulude ositi tasumiseks tuleb jätta rahuldamata.

KrMS § 423 kohaselt järgitakse kriminaalmenetluse kulude ja muude rahaliste sissenõuete sissenõudmisel järgitakse kriminaalmenetluse seadustiku sätteid rahalise karistuse täitmisele pööramise kohta.

KrMS § 424 kohaselt võib süüdimõistetu elukoha järgse maakohtu täitmiskohtunik mõjuvate põhjuste olemasolu korral süüdimõistetu taotlusel oma määrusega pikendada või ajatada kuni ühe aasta võrra rahalise karistuse tervikuna või ositi tasumise tähtaega või määrata selle tasumise kindlaksmääratud tähtaegadel osade kaupa.

KarS § 431 kohaselt kriminaalmenetluse seadustiku käesoleva §-des 424–428 ja 430 reguleerimata küsimused ning muud kohtulahendi täitmisel ilmnevad kahtlused ja ebaselgused lahendab lahendi teinud kohus või kohtulahendit täitmisele pöörava maakohtu täitmiskohtunik määrusega.

Kohus peab ühtlasi vajalikuks märkida, et ka täitemenetluse seadustiku § 45 kohaselt võib kohus võlgniku avalduse alusel täitemenetluse peatada, täitmist pikendada või ajatada, kui menetluse jätkamine on võlgniku suhtes ebaõiglane. Seejuures arvestab kohus sissenõudja huvisid ning muid asjaolusid muu hulgas võlgniku perekondlikku ja majanduslikku olukorda. Määrates isikult kohtuotsusega väljamõistetud rahaliste nõuete tasumise ositi, peab olema kohtul veendumus, et isikul ei ole võimalik täita rahalisi nõudeid koheselt ja täies ulatuses või rahaliste nõuetekohene ning täies ulatuses täitmine seaks kohustatud isiku või tema perekonnaliikmed raskesse materiaalsesse olukorda.

Käesoleval juhul on taotleja põhjendanud esitatud taotlust probleemide tekkimisega töö.

Kohus märgib, et Pavel Mälkin töötas ka kohtuotsuse tegemise ajal samas töökohas E V OÜ-s. Kohtuistungil ei ole Pavel Mälkin taotlenud KarS § 66 lg 1 kohaldamist, samuti ei ole kohus pidanud vajalikuks määrata rahalise karistuse tasumine ositi.

Kohus ei ole tuvastanud ühtegi käesoleval momendil esinevat mõjuvat põhjust, mis oleks puudunud otsuse tegemise ajal ning tingiks rahaliste nõuete ositi tasumise.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KrMS § 423; § 424 ja § 431 jätab kohus rahuldamata Pavel Mälkini taotluse temale Harju Maakohtu 02.12.2008.a. otsusega kriminaalasjas 1 – 08 –

15906 mõistetud rahalise karistuse ja temalt sama otsusega välja mõistetud menetluskulude tasumise ajatamiseks.

Anne Ennok
täitmiskohtunik