



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Kohus	Tartu Maakohus
Kohtukoosseis	Tartu Maakohtu kohtunik Eveli Vavrenjuk
Otsuse tegemise aeg ja koht	27. oktoober 2008 Tartu Kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-23230
Tsiviilasi	OÜ ProInkasso hagi E.H. vastu 29 500 krooni nõudes
Menetlusosalised ja nende esindajad	<ul style="list-style-type: none">• Hageja: OÜ ProInkasso (RK 11078689, asukoht: Puiestee 71A Tartu 51009);• Hageja esindaja: Annika Karm• Kostja: E.H.
Kohtuistungi toimumise aeg	kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

1. Rahuldada OÜ ProInkasso hagi E.H. vastu.
2. Välja mõista E.H. 'ilt 29 500 (kakskümmend üheksa tuhat viissada) krooni OÜ ProInkasso kasuks.
3. Välja mõista E.H. 'ilt viivis alates 21.04.2006.a. kuni 09.06.2008.a. 3 344,70 (kolm tuhat kolmsada nelikümmend neli krooni ja seitsekümmend senti) krooni OÜ ProInkasso kasuks.
4. Välja mõista E.H. 'ilt viivis alates 09.06.2008.a. kuni põhinõude täitmiseni seaduses sätestatud määras (0,0305556 % päevas) OÜ ProInkasso kasuks.
5. Jätta menetluskulud E.H. i kanda ja mõista E.H. ilt välja 1 750.- (üks tuhat seitsesada viiskümmend) krooni Proinkasso OÜ kasuks hagiavalduse esitamisel tasutud riigilõivu katteks.

Kohtuotsus kuulub viivitamatult täitmisele.

Menetluskulude jaotus

Jätta menetluskulud E.H. kanda.

Menetlusosaline võib nõuda asja lahendanud esimese astme kohtult menetluskulude rahalist kindlaksmääramist lahendis sisalduva kulude proportsionaalse jaotuse alusel 30 päeva jooksul, alates kulude jaotuse kohta tehtud lahendi jõustumisest.

Edasikaebamise kord

E.H. võib kohtuotsuse peale esitada kaja Tartu Maakohtule 14 päeva jooksul, alates tagaseljaotsuse

kättetoimetamisest. Kostja võib esitada tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui hagile vastamata jätmise puhul oli hagi kostjale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega.

OÜ ProInkasso võib kohtuotsuse peale esitada apellatsioonkaebuse Tartu Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul, alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel otsuse avalikult teatavakstegemisest. Apellatsioonkaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist istungil.

Tagaseljaotsuse kättetoimetamine

Toimetada otsus kätte menetlusosalistele.

HAGEJA NÕUE JA PÕHJENDUSED

11.06.2008.a. esitas ProInkasso OÜ Tartu Maakohtule hagi E.H. vastu 29 500 krooni nõudes.

Hagiavalduse kohaselt sõlmisid 10. märtsil 2006. aastal OÜ K. (kreeditor) ja A.U. (käendaja) käenduslepingu nr 21/2006, mille järgi kohustub käendaja vastutama kreeditori ja E.H. 'i (kostja) vahel sõlmitud laenulepingust nr 046/2006 tuleneva kostja kohustise nõuetekohase tähtaegse täitmise eest.

Käendaja on tasunud alates 21. aprillist 2006.a. kõik maksegraafikujärgsed tasud. Kostja eest kohustuste täitmisel tekib käendajal tagasinõudeõigus võlgnikult. Kostja ei ole vaatamata korduvatele meeldetuletustele huvi tundnud oma kohustuste vastu.

20. detsembril 2007.a. loovutas A.U. võlanõude võlgnevuse põhisumma koos kõrvalnõuetega sealhulgas õigusega nõuda viivist ning kahju hüvitamist ning tulevaste nõuetega OÜ-le ProInkasso. Vastavasisuline teatis saadeti ka E.H. 'ile.

Kostja ei ole endale lepinguga võetud kohustusi täitnud, samuti ei ole kostja teavitanud hagejat kohustuse täitmist takistavast asjaolust ja selle mõjust. Sellest tulenevalt ei ole kohustuse rikkumine kostja poolt vabandatav.

Hageja palub kostjalt välja mõista võlgnevus 29 500 krooni tasumata maksete eest, viivis alates 21.04.2006 kuni 09.06.2008.a. 3 344,70 krooni ja alates 09.06.2008.a. kuni põhinõude täitmiseni seaduses sätestatud määras ning kõik menetluskulud.

KOHTU PÕHJENDUSED

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 407 lg 1 kohaselt võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks.

Kohus tegi kostjale ülesandeks hiljemalt 20 päeva jooksul hagi kättetoimetamisest kohtule kirjalikult teatada, kas ta tunnistab hagi, millised on vastuväited hagile ja neid vastuväiteid kinnitavad tõendid. Kostjat hoiatati, et kohtule tähtaegselt vastamata jätmise korral on kohtul õigus teha hageja kasuks tagaseljaotsus. Toimiku materjalidest nähtub, et kohtu teade toimetati kätte isiklikult E.H. 'ile 11.07.2008.a. Määratud tähtajaks ei ole kostja kohtule kirjalikult vastanud.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 76 lg 3 järgi loetakse kohustus kohaselt täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. VÕS § 82 lg 1 sätestab, et kui kohustuse täitmise tähtpäev on kindlaks määratud või tuleneb võlasuhte olemusest, tuleb kohustus täita sellel tähtpäeval. VÕS § 113 lg 1 sätestab, et rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib võlausaldaja nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivis), arvates kohustuse

sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. TsMS § 367 järgi võib viivisenõude koos põhinõudega esitada hagi selliselt, et taotletakse viivise, mis ei ole hagi esitamise ajaks veel sissenõutavaks muutunud, väljamõistmist kohtult mitte kindla summana, vaid täielikult või osaliselt protsendina põhinõudest kuni põhinõude täitmiseni.

Käenduslepingust (tl 8) tulenevalt vastutab käendaja A.U. OÜ K. ja E.H. 'i vahel 10.03.2006.a. sõlmitud laenulepingust tulenevate kohustuste nõuetekohase täitmise eest. Käenduslepingu p 9 järgi on käendajal tagasinõudeõigus E.H. suhtes käendaja poolt kreditorile täidetud nõude ulatuses. VÕS § 164 lg 1 võib võlausaldaja oma nõude võlgniku nõusolekust sõltumata anda lepingu alusel tervikuna või osaliselt üle teisele isikule (nõude loovutamine). Lg 2-st tulenevalt astub nõude loovutamisega uus võlausaldaja senise asemele. A.U. on võlanõude võlgnevuse põhisummas koos kõrvalnõuetega loovutanud OÜ-le ProInkasso.

Arvestades eeltoodut, rahuldab kohus tagaseljaotsusega OÜ ProInkasso hagi E.H. vastu.

Vastavalt Tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 468 lg 1 p-le 2 tunnistab kohus omal algatusel tagatiseta viivitamata täidetavaks tagaseljaotsuse. Seega kuulub käesolev otsus viivitamatult täitmisele.

TsMS § 162 lg 1, 2, § 173 lg 1, 3 ja § 174¹ lg 3 alusel tuleb menetluskulud jätta kostja kanda ning mõista kostjalt hageja kasuks välja hagiavalduse esitamise tasutud riigilõiv summas 1750.- krooni.

Kohtunik