



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja
Kohtunik	Karin Sonntak
Määruse tegemise aeg ja koht	22. oktoober 2008. a, Tallinnas
Tsiviilasja number	2-08-9962
Tsiviilasi	N P taotlus menetlustähtaja ennistamiseks ja hagiavaldus A P'i ja M TR vastu üürilepingu ülesütlemissavalduse tühistamiseks tunnistamise nõudes
Menetlustoiming	Määruses vigade parandamine
Menetlusalised	Hageja I: A P (isikukood xxx, elukoht xxx) Hageja II: M TR (sünd. xxx, elukoht xxx); Hagejate esindaja: Advokaat I Lumiste (Advokaadibüroo Raudsepp ja Co xxx) Kostja: N P (isikukood xxx, elukoht xxx); Kostja nõustaja: S P (xxx);

Resolutsioon

- 1. Parandada Harju Maakohtu 21.10.2008. a määruses nr 2-08-9962 põhjendavas osas ilmne ebatäpsus ja lugeda lk 3 alt teises lõigus õigeks kostja nimeks N P.**

Edasikaebamise kord

Määrusele võib esitada määruskaebuse 10 päeva jooksul alates määruse kättetoimetamisest Tallinna Ringkonnakohtule Harju Maakohtu kaudu.

Määruse põhjendused

TsMS § 447 lg 2 alusel kohus parandab otsuses olevad kirja- ja arvutusvead ning ilmselged ebatäpsused, mis ei mõjuta otsuse sisu.

Kohtu 21.10.2008. a määrusesse on sattunud nime N P asemele nimi T P. Õigeks tuleb lugeda nimi N P.

Muus osas jätta kohtule 22.10.2008. esitatud advokaat I Lumiste taotlus rahuldamata. N P on 17.03.2008. a pöördunud kohtusse nõudega, et kohus võtaks menetlusse üürilepingu ülesütlemissavalduse tühistamiseks tunnistamise nõude. Sisuliselt on N P nõue suunatud sellele, et kohus vaataks uuesti läbi Tallinna Üürikomisjoni 17.09.2007. a otsuse. Samasisulise nõude on N P esitanud ka tsiviilasjas 2-07-41555. Tallinna üürikomisjoni otsusest nähtub, et avalduse

üürikomisjoni on esitanud A. P ja M. R. ÜVLS § 21 lg 4 kohaselt loetakse kohtule sellise taotluse esitamise korral hagejaks üürivaidluskomisjoni poole pöördunud isikut.

Karin Sonntak

Kohtunik