



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju maakohus, Kentmanni kohtumaja
Kohtukoosseis	Kohtunik Kai Härmand
Määruse tegemise aeg ja koht	27.10.2008 Tallinn
Tsiviilasja number	2-08-22895
Tsiviilasi	xxx hagi xxx vastu võlgnevuse ja menetluskulude saamiseks
Menetlustoiming	Kompromissi kinnitamine ja menetluse lõpetamine
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja : xxx, registrikood xxx, asukoht xxx Hageja esindaja OÜ Incure Inkasso Agentuur, registrikood 10995797, asukoht Laki 14a Tallinn 10621, esindaja Ferens Koso Kostja xxx, isikukood xxx, elukoht xxx
Menetluse liik	Kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

1. Kinnitada xxx ja xxx vahel sõlmitud alljärgnev kompromiss:
 - 1.1. xxx nõue xxx vastu koosneb põhisummast 10 699,23 krooni, kahjuhüvitisest 3156,27 krooni, leppetrahvist 1000,00 krooni, intressidest 1052,63 krooni, viivisest 751,62 krooni ja riigilõivust 250,00 krooni, kokku 16 909,75 krooni.
 - 1.2. xxx kohustub tasuma võlgnevuse 16 909,75 (kuusteist tuhat üheksasada üheksa) krooni ja 75 senti xxx arvelduskontole 221029627489 Swedbank'is alljärgnevalt:
 - 29.10.2008 3381,95 krooni
 - 29.11.2008 3381,95 krooni
 - 29.12.2008 3381,95 krooni
 - 29.01.2009 3381,95 krooni
 - 28.02.2009 3381,95 krooni
 - 1.3. Maksegraafikus ära näidatud summade tähtaegsel tasumisel ei ole xxx käesoleva nõude suhtes edasisi pretensioone.
2. Lõpetada menetlus xxx hagi xxx vastu võlgnevuse nõudes

Edasikaebamise kord

Kohtumäärusele võib esitada määruskaebuse Tallinna ringkonnakohtule 30 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest määruse teinud maakohtu kaudu.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

xxx esitas 09.06.2008 Harju maakohtule maksekäsu kiirmenetluse avalduse, milles palus xxx välja mõista võlgnevus 16 659,75 krooni. Nõude aluseks oli xxx ja xxx vahel sõlmitud järelmaksulimiidileping, mille xxx loovutas 04.04.2008 sõlmitud nõude loovutamise lepinguga xxx-le.

07.10.2008 tegi kohus määruse, millega jätkas maksekäsu kiirmenetluses esitatud nõude menetlemist hagimenetluses, andes hagejale tähtaja hagiavalduse esitamiseks. Pooled esitasid kohtule poolte poolt allkirjastatud kompromissi.

KOHTU SEISUKOHT

Kohus, tutvunud kohtule esitatud kompromissiga, leiab, et taotlus kompromissi kinnitamiseks kuulub rahuldamisele. Menetlusosalised on teadlikud kompromissi sõlmimise tagajärgedest, mis on sätestatu TsMS § 432. Kompromiss on seadusega lubatud ja selles ei esine kompromissi sõlmimist välistavad asjaolud, mis on sätestatud TsMS § 430 lg 3. Kohus leiab, et kompromiss tuleb TsMS § 430 lg 1 alusel kinnitada ja menetlus tsiviilasjas TsMS § 428 lg 1 p 4 alusel lõpetada.

Kohtunik