



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Tagaseljaotsus

Kohus	Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja
Kohtunik	Mare Kõlvart
Otsuse tegemise aeg ja koht	27. oktoober 2008.a, Tallinn
Tsiviilasja number	2-08-52263
Tsiviilasi	J R hagi F OÜ vastu töövaidluses
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja: J R (isikukood xxx elukoht xxx) Hageja esindaja: V Timofejeva (xxx) Kostja: F OÜ (registrikood xxx, registrijärgne asukoht xxx) – juhatuse liige AV (isikukood xxx, elukoht xxx)
Asja läbivaatamine	kirjalikus menetluses

RESOLUTSIOON

1. Rahuldada hagi tagaseljaotsusega.
2. Tunnistada J R ja F OÜ vahel 05.11.2007.a. sõlmitud Tööleping lõppenuks alates 02.07.2008.a. TLS § 82 lg 1 alusel.
3. Välja mõista F OÜ J R kasuks TLS § 82 lg 2 kohaselt hüvitus summas 104 740.00 (ükssada neli tuhat seitsesada nelikümmend) krooni.
4. Välja mõista F OÜ J R kasuks saamata töötasu mai – juuni 2008.a. eest summas 61 585.00 (kuuskümmend üks tuhat viissada kaheksakümmend viis) krooni.
5. Välja mõista F OÜ J R kasuks Pals § 35 kohaselt viivis töötasu väljamaksmisega viivitamise eest summas 11 642.85 (üksteist tuhat kuussada nelikümmend kaks krooni ja 85 senti) krooni.
6. Välja mõista F OÜ J R kasuks saamata lähetuskulud summas 32 500.00 (kolmkümmend kaks tuhat viissada) krooni.
7. Välja mõista F OÜ J R kasuks TLS § 119 lg 2 kohaselt hüvitus lõpparve väljamaksmisega viivitamise eest summas 52 370.00 (viiskümmend kaks tuhat kolmsada seitsekümmend) krooni.
8. Välja mõista F OÜ J R kasuks saamatajäänud puhkusetasu summas 26 185.00 (kakskümmend kuus tuhat ükssada kaheksakümmend viis) krooni.
9. Tagaseljaotsus kuulub tagatiseta viivitamata täitmisele.

Menetluskulude jaotus

10. Menetluskulud jätta täies ulatuses F OÜ kanda.
11. Välja mõista F OÜ J R kasuks menetluskulud summas 20 250.00 (kakskümmend

tuhat kakssada viiskümmend) krooni.

Edasikaebamise kord

1. Hagejal on õigus esitada kohtuotsuse peale apellatsioonkaebus Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul kohtuotsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavakstegemisest. Kaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist istungil.
2. Kostja võib esitada Harju Maakohtu Kentmanni kohtumajale tagaseljaotsuse peale kaja 14 päeva jooksul arvates otsusest kättetoimetamisest, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja peab vastama TsMS § 416 nõuetele ning sellega koos peab kostja esitama kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajaliku (kirjalik vastus ja tõendid). Kaja võib esitada sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui hagi või kohtukutse ei ole kättetoimetatud isiklikult allkirja vastu üleandmisega. Kajalt tuleb tasuda kautsjon summas, mis vastab riigilõivule poolelt hagi hinnalt, kuid mitte vähem kui 200 krooni ja mitte rohkem kui 100 000 krooni (TsMS § 142 lg 2), välja arvatud juhul, kui vastavalt seadusele kuulub avaldus rahuldamisele sõltumata sellest kas kohtuistungile ilmutata jätmiseks või menetlustoimingu õigeaegseks tegemata jätmiseks oli mõjuv põhjus või mitte. Kautsjon tuleb tasuda Rahandusministeeriumi arveldusarvele SEB Pangas (konto nr 10220034799018) või Hansapangas (konto nr 221013921094), viitenumber mõlemal 3100057358.
3. TsMS § 472 lg 3 Kui viivitamata täidetavaks tunnistatud tagaseljaotsusele esitatakse kaja, lahendab käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud avalduse kaja läbivaatav kohus. Täitemenetlus tagaseljaotsuse põhjal peatatakse ainult tagatise vastu.

Menetluse käik

01.08.2008.a. esitas J R hagi F OÜ vastu töövaidluses. Hagiavalduse kohaselt sõlmisid pooled 05.11.2007.a. töölepingu, vastavalt millele asus hageja samal päeval tööle Soomes santehnikuna. Nimetatud töölepingu p. 3.3 kohaselt kohustus kostja töötasu hagejale üle kandma tema pangakontole iga kuu 20. kuupäevaks. Vastavalt töölepingu lisale moodustas hageja töö tunnitariif 11.68 eurot ehk 182.20 krooni. Lähetuskulusid oli kostja kohustatud tasuma päevas 500 krooni suuruses ehk 15 000 krooni kuus. Kostja ei ole tööandjana oma kohustusi täitnud. Hageja palub tunnistada poolte vahel sõlmitud tööleping lõppenuks alates 02.07.2008.a TLS § 82 lg 1 alusel ning välja mõista kostjalt saamata jäänud töö- ning puhkusetasu, viivised ning saamata jäänud lähetuskulud. Samuti palub hageja kostjalt välja mõista kõik hageja poolt kantud menetluskulud.

Kohus saatis kostjale hagiavalduse ja sellele lisatud tõendid ning andis tähtaja hagile kirjalikult vastamiseks 20. päeva jooksul alates hagamaterjalide kättetoimetamisest. Kohus loeb kostjale hagamaterjalid kättetoimetatuks TsMS § 307 lg 1 alusel 17.09.2008.a., mida tõendab toimikus olev väljastustead (tlk 29). Kostja ei ole käesolevaks ajaks vastust kohtule esitanud. Kostjat on hoiatatud, et vastamata jätmise korral võib kohus tagaseljaotsusega hagi rahuldada.

Kohtu põhjendused

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 444 lg 1 alusel jätab kohus tagaseljaotsusest välja kirjeldava osa TsMS § 442 lg 7 mõttes.

TsMS § 407 lg 1 alusel võib kohus hageja taotlusel või omal algatusel hagi tagaseljaotsusega rahuldada hagiavalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui kostja, kellele kohus on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud, isegi kui hagi toimetati kostjale kätte välisriigis või kui see toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse hageja esitatud

faktilised väited kostja poolt omaksvõetuks. TsMS § 407 lg 3 alusel võib käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud juhul teha tagaseljaotsuse kohtuistungit pidamata.

Kohus, hindamata tõendeid, leiab et hagi on hagiavalduses märgitud ulatuses ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud. Hagi on õiguslikult põhjendatud TLS § 82 lg-tega 1 ja 2, § 74 lg-ga 2, § 49 lg 1 p-ga 1, § 119 lg-ga 2 ning PalS §-ga 35.

Antud tsiviilasjas puuduvad TsMS § 407 lg-s 5 sätestatud tagaseljaotsuse tegemist välistavad asjaolud.

TsMS § 468 lg 1 p-st 2 tulenevalt on tagaseljaotsus tagatiseta viivitamata täidetav.

Vastavalt TsMS § 162 lg-le 1 hagimenetluse kulud kannab pool, kelle kahjuks otsus tehti. Vastavalt TsMS § 173 lg-le 1 asja menetlenud kohus esitab menetluskulude jaotuse menetlusosaliste vahel kohtuotsuses või menetlust lõpetavas määruses. TsMS § 174¹ lg 3 kohaselt määrab kohus hageja taotlusel tagaseljaotsuses kindlaks ka kostja hüvitatavad menetluskulud, kui hageja esitab kohtu määratud ajaks menetluskulude nimekirja. TsMS § 138 lg 1 kohaselt menetluskulud on menetlusosaliste kohtukulud ja kohtuvälised kulud. Seega tuleb kostjalt välja mõista hageja poolt kantud menetluskulud kogusummas 20 250.00 krooni (= riigilõiv 5250.00 krooni + õigusabikulud 15 000.00 krooni).

Mare Kõlvart
Kohtunik