



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Pärnu Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	27.oktoober 2008.a. Kuressaare kohtumaja
Kriminaalasja number	1-07-688
Kohtunik	Reena Undrest
Menetlustoiming	Pärnu kohtutäitur Eha Nikker avaldus Andi Nuumile asenduskaristuse määramiseks
Süüdimõistetu	Andi Nuum isikukood: 36710010014,
Kohtuistungi toimumise aeg	20.oktoober 2008.a.
Istungil osalesid	Ringkonnaprokurör Svetlana Maripuu, Süüdimõistetu Andi Nuum

RESOLUTSIOON

1. Avaldus rahuldada.
2. Asendada Andi Nuumile Pärnu Maakohtu 25.jaanuari 2007.a. kohtuotsusega kriminaalasjas nr 1-07-688 mõistetud tasumata rahaline karistus 200 miinimumpäevamäära so 10 000 (kümme tuhat) krooni 66 päevase vangistusega.
3. Karistus kuulub ärakandmisele Lääne Politseiprefektuuri Kuressaare politseijaoskonna arestimajas alates 3.novembrist 2008.a.
4. Saata määruse koopia täitmiseks Kuressaare politseijaoskonnale, süüdimõistetule, kohtutäiturile ja prokurörile.

Edasikaebamise kord

Käesoleva määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule Pärnu Maakohtu Kuressaare kohtumaja kaudu 10 päeva jooksul, alates päevast, mil isik sai käesolevast kohtumäärusest teada või pidi teada saama.

ASJAOLUD

Pärnu Maakohtu 25.jaanuari 2007.a. kohtuotsusega tunnistati Andi Nuum süüdi kuriteos KarS § 424 järgi ning mõisteti karistuseks rahaline karistus 200 miinimumpäevamäära so 10 000 krooni riigitulusesse.

Nimetatud kohtuotsus on rahalise karistuse sissenõudmiseks täitmisel Pärnu kohtutäitur Eha Nikkeri juures.

04.09.2008.a. esitas kohtutäitur maakohtule avalduse A.Nuumile asenduskaristuse määramiseks. Avalduse kohaselt algatati täitemenetlus võlgniku suhtes 06.11.2007 ning täitmisteade on kätte toimetatud kohtuotsuses toodud aadressil 09.11.2007. Käesolevaks ajaks on rahatrahvi nõude suurus 10 000 krooni, millest võlgnik ei ole sentigi tasunud. Nõudele lisandub kohtutäituri tasu 2730.76 krooni.

Kohtutäitur on täitemenetluse jooksul teinud järgmiseid täitetoiminguid:

On edastanud vara hoiusel arestimise aktid alljärgnevasse pankadesse: SEB Pank, Sampo Pank AS, Nordea Panka, Eesti Krediidipanka ja Hansapanka. SEB Pangas ja Hansapangas on kontod arestitud, Eesti Krediidipangas, Sampo Pangas ja Nordea Pangas võlgnik kontosid ei oma. Laekumisi pangakontodelt toimunud ei ole. Elektroonilise maksuameti andmetel viimane töökoht 08.2005. Tööturuamet 05.2008. Igakuiselt kontrollitud võlgniku töökoha olemasolu elektroonilisest maksuametist. Eesti Riiklikus Autoregistrikeskuses on võlgniku arvel sõiduk, millele on eelnevalt teiste kohtutäiturite poolt seatud keelumärged. Elektroonilise kinnistusraamatu andmetel vara ei oma. Kohtutäitur on kontrollinud võlgniku vara olemasolu ning talle teadaolevatel andmetel puudub võlgnikul vara või ei ole selle väärtus küllaldane katmaks vara realiseerimisega tekkivaid kulusid.

Eeltoodu alusel ja juhindudes täitemenetluse seadustiku § 206 lg 2 palub kohtutäitur otsustada rahatrahvi asendamine. Koopia avaldusest võlgnikule saadetud 11.08.2008 a, antud täiendav tähtaeg rahalise karistuse tasumiseks hiljemalt 25.08.2008 a.

MENETLUSOSALISTE SEISUKOHAD

A.Nuum kinnitab fakti, et talle määratud rahaline karistus 10 000 kr on maksmata, kuna ta on töötu ja puuduvad vahendid trahvi tasumiseks. Ametlikult ei ole A.Nuum aastaid tööl käinud, käesoleval ajal käib aeg ajalt juhutöödel ja elab ema pensionist.

Prokurör leiab, et A.Nuumi puhul tuleks rahaline karistus asendada vangistusega.

KOHTU SEISUKOHT

Kohus leiab, et käesoleval juhul on põhjendatud A.Nuumile mõistetud rahalise karistuse asendamine vangistusega.

KrMS § 417 lg 3 sätestab, et kui kohtutäitur on maa- või linnakohtule saatnud avalduse, milles märgitakse, et süüdimõistetu ei ole tasunud rahalist karistust või varalist karistust määratud tähtpäevaks või kui osastatud rahalise karistuse tähtaegu ei ole järgitud ja rahalise karistuse või varalise karistuse tasumise tähtaega ei ole KrMS §-s 424 sätestatud korras pikendatud ega ajatatud, otsustab täitmiskohtunik rahalise või varalise karistuse asendamise karistusseadustiku §-des 70 ja 71 sätestatud korras või pöörab sissenõude võlgniku varale.

Sama paragrahvi 4.lõike kohaselt rahalise karistuse või varalise karistuse osalise tasumise korral arvestatakse tasutud osa asenduskaristuse pikkuse määramisel võrdeliselt tasutud summa suurusega. Asenduskaristuse mõistmise või süüdimõistetu varale sissenõude pööramise lahendab täitmiskohtunik KrMS § 432 lõigetes 1 ja 3 sätestatud korras. Määruse koopia saadetakse menetlusosalistele, keda see puudutab, ja kohtutäiturile.

KarS § 70 sätestab, et kui süüdimõistetu ei tasu talle mõistetud rahalise karistuse summat, asendab kohus selle vangistusega või süüdimõistetu nõusolekul üldkasuliku tööga KarS §-s 69 sätestatud korras (lõige 1). Rahalise karistuse kolmele päevamäärale vastab üks päev

vangistust (lõige 2). Rahalise karistuse vangistusega asendamise korral on vangistuse alammäär kümme päeva (lõige 3).

Asjas on tuvastamist leidnud, et süüdimõistetu A.Nuum ei ole käesolevaks ajaks talle mõistetud rahalise karistuse summat 10 000 krooni tasunud ja seega on rahalise karistuse asendamine põhjendatud. Kohtutäituri avaldusest nähtub, et A.Nuumil puudub vara, millele sissenõuet pöörata.

Kohus leiab, et A.Nuumi puhul ei ole tasumata rahalise karistuse asendamine üldkasuliku tööga otstarbekas ning asendab rahalise karistuse vangistusega. Nimelt ei ole A.Nuum legaalselt juba aastaid tööl käinud ja tal on probleeme alkoholi liigtarvitamisega. Kohus asub seisukohale, et sellistel eeldustel ei ole piisavalt garanteeritud see, et A.Nuum ei hakka üldkasulikust tööst kõrvale hoidma ja peab mõistlikuks asendada rahaline karistus vangistusega.

A.Nuumile mõistetud ja tänaseni tasumata rahalise karistuse summa on 10 000 krooni so 200 miinimumpäevamäära, mille asendamisel vangistusega on vangistuse pikkuseks 66 päeva.

R.Undrest
kohtunik