



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Tartu Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	28. oktoobril 2008.a. Tartu, Kalevi 1
Asja number	1-08-13601
Täitmiskohtunik	Ene Muts
Kohtuistungi sekretär	Kädi Leola
Prokurör	Küllli Saks
Kinnipeetav	Janno King isikukood: 38011252722;
Kriminaalasi	Tingimisi enne tähtaja lõppemist vangistusest vabastamine.

RESOLUTSIOON juhindudes KarS § 75, § 76 ja KrMS § 426, 432

Vabastada Janno King, isikukood: 38011252722, talle Tartu Maakohtu 14.12.2005.a. otsusega mõistetud vangistuse kandmisest tingimuslikult enne tähtaega katseajaga kuni 27.01.2011.a. KarS § 78 p. 2 järgi katseaja algust hakata lugema kohtumääruse jõustumisest.

Kohustada Janno Kingi täitma katseaja jooksul KarS § 75 lg. 1 sätestatud kontrollnõudeid:

- elama kohtu määratud alalises elukohas, vabanemise järel x;
- ilmuma kriminaalhooldaja määratud ajavahemike järel kriminaalhooldusosakonda registreerimisele,
- alluma kriminaalhooldaja kontrollile oma elukohas ning esitama talle andmeid oma kohustuste täitmise ja elatusvahendite kohta,
- saada kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elukohast lahkumiseks kauemaks kui viieteistkümneks päevaks,
- saada kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elu-, töö- või õppimiskoha vahetamiseks.

KarS § 75 lg. 2 p. 1, 2, 4, 7, 8 ja 9 alusel määrata Janno Kingile katseajaks järgmised kontrollkohustused:

- hüvitada igakuiselt vähemalt 2000 (kaks tuha) krooni kuriteoga tekitatud kahjusid, mis on välja mõistetud tsiviilhagi katteks Tartu Maakohtu 14.12.2005.a. otsusega;
- mitte tarvitada alkoholi ega narkootikume;
- otsida endale töökoht ja asuda tööle kahe nädala jooksul vabanemisest ning jätkata õpinguid;
- mitte suhelda kriminaalkorras karistatud isikutega kriminaalhooldaja eelneva nõusolekuta;
- jätjata osalemist AA-programmis ja osalema sotsiaalprogrammis, mida kriminaalhooldaja soovitab;
- alluma elektroonilisele valvele 5 (viie) kuu kestel elektroonilise valve seadme keha külge kinnitamisest.

Määrata Janno King katseajaks käitumiskontrollile Tartu Vangla Tartu kriminaalhooldusosakonna kriminaalhooldaja Ruth Kullamaa järelevalve alla.

Edasikaebamise kord

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tartu Maakohtule 10 päeva jooksul 29.10.2008.a. arvates.

Asjaolud ja kohtu seisukoht

Janno King tunnistati süüdi Tartu Maakohtu 14.12.2005.a otsusega KarS § 200 lg 2 p 7, 8 järgi ning karistuseks mõisteti 3 aastat ja 6 kuud vangistust. KarS § 65 lg 2 alusel suurendati mõistetud karistust 06.02.2004.a Tartu Maakohtu otsusega mõistetud karistuse ärakandmata osa, s.o 1 aasta võrra ja ärakandmisele kuuluvaks liitkaristuseks mõisteti 4 aastat ja 6 kuud vangistust.

Karistusaeg algas 28.07.2006.a ja lõpeb 27.01.2011.a.

2/3 karistusajast saab kantuks 28.07.2009.a., õigus taotleda ennetähtaegset vabastamist elektroonilise järelevalve all saabus 28.10.2008.a.

Janno King on varem kriminaalkorras karistatud 1-1 korral: 06.02.2004 Tartu Maakohtu poolt KrK § 139 lg 2 p 1, 3 järgi 1 aasta vangistust tingimisi katseajaga 2 aastat.

Janno King seletas kohtuistungil, et tal on elukoht ema juures, kus on elektrooniline järelevalve võimalik. Õe kaudu on tal töökoht vabaduses olemas ehitusfirmas. Tööandjaga on räägitud, et õppimine on võimalik. Saadavast töötasust on võimalik kahju katteks maksta igakuiselt 2000 krooni. Ta on vanglas osalenud AA-programmis. Tahab seda programmi jätkata, et vabaneda täielikult alkoholiprobleemidest.

Prokurör toetab Janno Kingi tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamist elektroonilise järelevalve alla koos kõigi kriminaalhooldaja taotletud kontrollkohustustega.

Tartu Vangla iseloomustuse kohaselt ei ole Janno Kinga vangistuse jooksul distsiplinaarkorras karistatud. Vabaduses olemas kindel elukoht ema juures x. Motiveeritud koheselt tööle asumata, väidetavalt võimalus asuda tööle x lihatööstusesse või ehitusfirmasse. Käitumine vangistuse ajal olnud eeskujulik. Vanglas läbinud 10. ja 11. klassi, hetkel õpib Tartu Täiskasvanute Gümnaasiumis 12. klassis. Läbinud mitmed sotsiaalprogrammid, sh AA-programmi ning eluviisitreeningu. Prioriteediks on keskhariduse omandamine, motiveeritud jätkama AA-s rühmatööd. Suhted lähedastega on head. Seoses kohtukuludega on rahalisi nõudeid hetkel 29 000 krooni. Vabaduses liigtarvitas alkoholi, kuriteo pani toime alkoholijoobes ja katseajal. Periooditi esinenud ärevushäireid, pingete maandamiseks on leidnud võtteid eneseabikirjandusest ja joogast. Janno Kinga vabanemisel võib tekkida oht tarvitada füüsilist vägivalda materiaalse kasu saamiseks. Ohu ilmnemise tõenäosus on kõige suurem alkoholijoobes ja grupi mõjul.

Kriminaalhooldusametnik toetab Janno Kinga vangistusest tingimisi enne tähtaega vabastamist elektroonilise valveta. Vabanemise korral on kinnipeetaval olemas elukoht ema juures, kus asuks tuba jagama koos õepojaga. Korter kuulub kinnipeetava õele, kes on andnud kirjaliku nõusoleku elektroonilise valve seadmete kohaldamiseks. Enne vangistust kinnipeetav töötas ja sai majanduslikult hästi hakkama. Vabaduses plaanib tööle asuda õe tuttava FIE x juurde ehitustöödele ning asuda täitma temalt välja mõistetud rahalisi nõudeid. Kinnipeetav on otsustanud edaspidi alkoholi tarvitamisest loobuda. Varasemal kriminaalhooldusel esines probleeme registreerimisnõude täitmise ja alkoholiravile minekust keeldumisega. Vabanemisel on

riskiteguriks alkoholi liigtarvitamine. Kriminaalhooldusametniku arvamuse kohaselt võiks elektroonilise valve tähtaeg olla 5 kuud. Kriminaalhooldusametnik palub käitumiskontrolli ajaks määrata kinnipeetavale järgmised kohustused: mitte tarvitada alkoholi ja narkootikume; mitte viibida kohtu määratud paikades ega suhelda kohtu määratud isikutega; otsida endale töökoht, omandada üldharidus või eriala kohtu määratud tähtajaks; alluda ettenähtud ravile, osaleda sotsiaalabiprogrammis (jätkata AA-programmi), asuda igakuiselt tasuma rahalisi nõudeid maksimaalset maksujõudlust arvestades.

KarS § 76 lg. 3 järgi katseajaga tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamise otsustamisel arvestab kohus kuriteo toimepanemise asjaolusid, süüdimõistetu isikut, varasemat elukäiku ning käitumist karistuse kandmise ajal, samuti tema elutingimusi ja neid tagajärgi, mida võib süüdimõistetule kaasa tuua tingimisi enne tähtaega karistusest vabastamine.

Täitmiskohtunik, ära kuulanud kinnipeetava seletuse ning prokuröri arvamuse, leiab, et Janno Kingi tingimisi ennetähtaegseks vangistusest vabastamiseks on formaalne ja materiaalne alus. Formaalseks aluseks on see, et esimese ja teise astme kuritegude eest mõistetud karistusest on kantud üle poole karistusajast. KarS § 76 lg. 2 p. 1 alusel võib karistusest tingimisi ennetähtaegselt vabastada elektroonilise järelevalve alla allutamisega. Janno King on selleks nõusoleku andnud ja tehnilised tingimused on olemas.

Materiaalseteks alusteks on kindla elu- ja töökoha olemasolu, töötahe ja ning tahe jätkata õpinguid. Kinnipeetaval on vabaduses tugev lähedastest isikutest koosnev sotsiaalne võrgustik. Töötasust saadavast sissetulekust on võimalik jätkata kahjude hüvitamist. Tartu Maakohtu 14.12.2005.a. otsusega on Janno Kingilt solidaarselt Heiki Kurega välja mõistetud 29 573 krooni J. J. kasuks kuriteoga põhjustatud tsiviilhagi katteks ning selle kohustuse täitmist tuleb katseajal kontrollkohustuseks määrata.

Kinnipeetava käitumisele karistuse kandmise ajal ei ole etteheiteid, distsiplinaarkaristusi ei ole. Uue kuriteo toimepanemine sõltub Janno Kingist endast. Kontrollnõuete ja -kohustuste täitmine maandab riske ja aitab kaasa kuritegude ärahoidmisele.

KarS § 76 lg 4 alusel tuleb kinnipeetav tingimisi ennetähtaegsel vabanemisel allutada katseajaks käitumiskontrollile KarS § 75 lg. 1 sätestatud kontrollnõuete ja KarS § 75 lg. 2 p-de 1, 2, 4, 7, 8 ja 9 alusel määratud kontrollkohustuste täitmise kohustusega. Elektroonilise järelevalve tähtaja määramisel arvestab täitmiskohtunik kriminaalhooldaja ettepanekuga. Arvestades katseaja kestusega, on kriminaalhooldaja pakutud tähtaeg mõistliku kestusega.

Ene Muts
täitmiskohtunik