



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Tartu Maakohus
Määruse tegemise aeg ja koht	28.oktoobril 2008a Tartu kohtumajas
Kriminaalasi number	1-08-11543
Kohtunik	Ülle Raag
Kohtuistungi sekretär	Margit Veike Nadežda Bõstrova
Tõlk	
Prokurör	Lõuna Ringkonnaprokuratuuri prokuröri abi Katrin Lindpere
Kriminaalasi	Süüdimõistetu Eriks Gindra tingimisi enne tähtaja lõppemist vangistusest vabastamise otsustamine
Süüdimõistetu	Eriks Gindra , ik 37709230000, asukoht: Tartu Vangla, elukoht vabanemisel puudub
RESOLUTSIOON	

Juhindudes KrMS § 426 lg.1, § 432 lg.3, maakohus m ä ä r a s :

Mitte vabastada Eriks Gindrat temale Harju Maakohtu 25.oktoobri 2006a. otsusega kriminaalajas nr 1-06-1304 mõistetud karistuse 3(kolm) aastat 6 kuud vangistust kandmisest tingimisi enne tähtaega.

Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale on õigus esitada Tartu Maakohtule kirjalik määruskaebus 10 päeva jooksul, alates päevast, mil isik sai vaidlustatavast kohtumäärusest teada või pidi teada saama.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Eriks Gindra on süüdi tunnistanud Harju Maakohtu 25.10.2006a. otsusega nr 1-06-1304 KarS § 200 lg.2 p 7 järgi ja karistatud vangistusega 3 aastat 6 kuud, alates tema kinnipidamisest 07.09.2005a. Kohtuotsus jõustus 26.03.2007a Tallinna Ringkonnakohtu määrusega. Karistusaja lõpp 07.03.2009a.

28.06.2007a Harju Maakohtu Tallinna, Tartu mnt kohtumaja määrusega nr 1-07-7849 on jäetud E.Gindra tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamata.

Tartu Vangla on esitanud kohtule Eriks Gindra kohta esildise tema vabastamiseks KarS § 76 lg.2 p.2 tingimustel.

Tingimisi ennetähtaegse vabanemise võimalus avanes Eriks Gindral 06.09.2008a., mil täitis KarS § 76 lg.2 p.2 alusel määratav 2/3 karistusajast.

Tartu Vangla on märkinud Eriks Gindra elukohaks Paljassaare 32a- 3, Tallinn. Haridust ei oma, vajalik oleks omandada elementaarne kirjaoskus ja ametlik töökoht. Narkomaania põhjustatud halb tervislik üldseisund, vajab võõrutusravi. Kuriteo riske võiks vähendada motivatsioonivestlused, sotsiaalsete oskuste õppimine. Kriminaalhooldus on tema jaoks võõras mõiste, kuid arvab, et see on kasulik. Vabanemisel soovib minna elama ema juurde Lätti. E.Gindra on Läti kodanik, eluase Eestis puudub. Ei ole kunagi ametlikult töötanud. Suhtlusringkonnas on erineva taustaga inimesi. Kuritegu oli toime pandud koos tuttavaga, eesmärgiga saada narkootilise aine ostmiseks raha. Alkoholist riski ei olnud. Taunib vägivalla kasutamist teiste isikute kallal. On vangistuses karistatud korduvalt distsiplinaarkorras.

Kriminaalhooldaja ettekandes ei nõustu Eriks Gindra vabastamisega tingimisi enne tähtaega. Kriminaalhooldaja on tema poolt kogutud informatsiooni põhjal seisukohal, et Eriks Gindra ei sobi tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamiseks, kuna tal puudub kindel elukoht, töökoht ja elamisluba Eesti Vabariigis. Ainus Gindra lähedane ja teda vabaduses toetav isik on ema, kes ootab teda Ventspilsis.

Kohtuistungil 28.10.2008 süüdimõistetu Eriks Gindra andis seletuse, et ta soovib vabanedes minna elama Lätti, kus on tema ema, naine ja laps. Tööle asumise soov on samuti, kuid kindlat töökohta ei ole kokku lepitud. Tahetakse, et ta Inglismaale tööle läheks, seal elab tal õde oma mehega, kes aitavad tööle saamisel.

Prokurör ei nõustu Eriks Gindra ennetähtaegse vabastamisega. Tal ei ole vabaduses toetavat võrgustikku ning puudub elamisluba Eestis. Ennetähtaegne vabastamine tähendab, et isik tuleb määrata kriminaalhooldusele KarS § 75 lg 1 tingimustel. Käesoleval juhul ei ole Gindral kõiki neid tingimusi täidetud, kuna tal puudub Eestis elukoht. Kriminaalhoolduse teostamine Lätis elava isiku suhtes ei ole võimalik. Esinevad ka muud sisulised alused tema mittevabastamiseks: on korduvad distsiplinaarkaristused vangistuse kandmisel. Puudub tööharjumus, mis välistaks edaspidi kuritegude toimepanemise.

Kohtu seisukohad

Eriks Gindra on toime pannud ja süüdi tunnistatud esimese astme kuriteos.

KarS § 76 lg.2 p.2 kohaselt võib esimese astme kuriteo toimepanemises süüdimõistetu isiku katseajaga tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastada, kui süüdimõistetu on tegelikult ära kandnud vähemalt kaks kolmandikku mõistetud karistusajast. Käesolevaks ajaks on Eriks Gindral temale mõistetud karistusajast 2/3 ära kantud 06.09.2008a., seega on täidetud seadusekohaselt nõutav vältimatu eeltingimus vangistusest ennetähtaegseks vabastamiseks.

KarS § 76 lg.3 järgi katseajaga tingimisi enne tähtaega vangistusest vabastamise otsustamisel arvestab kohus kuriteo toimepanemise asjaolusid, süüdimõistetu isikut, varasemat elukäiku ning käitumist karistuse kandmise ajal, samuti tema elutingimusi ja neid tagajärgi, mida võib süüdimõistetule kaasa tuua tingimisi enne tähtaega karistusest vabastamine.

Kohus on seisukohal, et Eriks Gindra vabastamine karistuse kandmiselt enne tähtaega on põhjendamatu.

Eriks Gindra on varasemalt kriminaalkorras karistatud, kannab karistust toime pandud röövimise eest. Kohus nõustub prokuröriга selles, et esimese astme kuriteo toime pannud isiku vabastamise otsustamisel karistuse kandmiselt tingimisi enne tähtaega, saab vabastamise kasuks otsustada juhul, kui kõik seonduvad asjaolud annavad aluse eeldada, et vabanemise järel on isik seaduskuulekas ja õigusrikkumisi toime ei pane. Eriks Gindral puudub vabaduses kindel elukoht, töökoht ja elamisluba Eesti Vabariigis. Eriks Gindra pani toime kuriteo koos tuttavaga, narkootikumide ostmiseks raha hankimise eesmärgil. Tema tuttavad ja sõbrad on erineva taustaga. Vabaduses puudub E.Gindral igasugune töökogemus ja -harjumus.

Kavatsus asuda elama Läti Vabariiki, ei ole millegagi tagatud. Kohus ei saa teha otsustust isiku vabastamise kohta tingimisi ja määrata teda kriminaalhooldusele, kui ei ole võimalik märkida konkreetset elukoha aadressi, kus isik peab elama. Ei ole võimalik määrata ka kriminaalhooldust kui ei ole ette näha, millisesse elukohta (piirkonda) Eriks Gindra vabanemisel elama asub (või kus saab elamispinna). Lisaks sellele: E.Gindral on eesmärk lahkuda võimalikult kiiresti Läti Vabariiki. Ka puudub tal motiiv end püsivalt siduda näiteks elukohaga või töökohaga Eestis. E.Gindra seletusest nähtub, et Eestisse tuli ta ühiskonnas mitteaktsepteeritavatel eelmärkidel- et müüa võltskaupa registreerimata kaubandustegevusena. Elukoht oli juhuslikult leitud, mille aadressi ei tea. Isiku vabastamine ennetähtaegselt samadesse tingimustesse ei ole millegagi õigustatud. E.Gindra kohtuotsusest nähtub, et eelmise vangistuse kandmiselt vabanes ta 08.08. 2005.a. ja uuesti käesolevas kuriteos kahtlustatavana on ta vahistatud 08.09.2005. Juba need faktid osutavad, et eelmine vangistus ei ole positiivset tulemust andnud ja kohe on toime pandud uus ränk kuritegu.

E.Gindral on kinnipidamiskohas fikseeritud 10 distsiplinaarkaristust, mis on kehtivad karistused. Need tõendavad, et mõistetud karistuse ärakantud osa ei ole seni täitnud karistuse eesmärki KarS § 56 järgi. Kui isik on kinnipidamiskohas väga rohkearvuliselt rikkunud kehtivaid eeskirju, siis puudub igasugune alus väita, et ta vabaduses õigusrikkumisi ei soorita.

KarS § 76-st tuleneb kohtu pädevus vabastada süüdimõistetu tingimisi enne tähtaega juhul kui kohus on veendunud, et tingimisi enne tähtaega karistusest vabastamine aitab kaasa isiku paremale resotsialiseerumisele ja ärakantud karistusaeg on täitnud mõistetud karistuse eesmärgi. Eriks Gindra puhul on ilmne, et tema resotsialiseerumist soodustav keskkond puudub, ta ei ole mõistnud ennetähtaegse vabanemise nõudeid. Eriks Gindra praegune vabastamistaotlus tuleb jätta rahuldamata.

Määruse tegemisel juhendus kohus KrMS § 426 lg-st 1, § 432 lg-st 3, § 75-st , §-st 76, § 75¹.

Kohtunik
Ülle Raag