



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Harju Maakohus
Kohtunikuabi	Liivi Suursoo
Määruse tegemise aeg ja koht	27.10.2008 Tallinn, Liivalaia kohtumaja
Tsiviilasja number	2-07-1425
Tsiviilasi, hageja nõue	AS-i E avaldus menetluskulude kindlaksmääramiseks
Menetlustoiming	menetluskulude kindlaksmääramine
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja AS E (registrikood XXX, asukoht XXX) Hageja esindaja Katrin Verma (Lindorff Eesti AS, aadress XXX)

Kostja MG(ka G , isikukood XXX, viibimiskoht: XXX)

Resolutsioon

1. Välja mõista MG'ilt AS-i E kasuks hageja menetluskulud summas 481,59 krooni (nelisada kaheksakümmend üks krooni ja 59 senti).

Menetluskulud tuleb tasuda Lindorff Eesti AS-i arveldusarvele, Nordea Pank a/a XXXXXXXXXXXXX, selgitusse märkida toimiku number 4383961.

2. Määruse jõustumisest alates kuni täitmiseni kohustada MG'i tasuma viivist VÕS § 113 lg 1 ettenähtud ulatuses.

3. Määruse ära kiri saata hageja esindajale ja kostjale.

Edasikaebamise kord

Käesoleva kohtumääruse peale ei saa esitada määruskaebust.

Kohtumääruse asjaolud, põhjendused ja selgitused

Tsiviilasjas nr 2-07-1425 30.10.2007.a. tehtud ja 04.12.2007.a. jõustunud kohtuotsusega rahuldas Harju Maakohus AS E hagi kostja MG vastu tagaseljaotsusega ning jättis menetluskulud kostja kanda.

AS E esitas 10.12.2007.a. avalduse, millega hageja palub määrata kindlaks menetluskulude rahaline jaotus. Hageja menetluskulu on riigilõiv summas 250 krooni ja õigusabikulud summas 273,28 krooni.

AS E on avalduses märkinud, et õigusabikulud on summas 273,28 krooni (sh käibemaks suurusega 41,69 krooni). TsMS § 174 lg 3 tulenevalt saab käibemaksu õigusabikulult välja mõista vaid siis, kui menetlusosaline ei saa tekkinud kuludelt käibemaksu tagasi arvestada ja ta kinnitab seda kohtule (Riigikohtu 19.04.2006 otsus tsiviilasjas 3-2-1-24-06). AS E on registreeritud KMKR numbri all EEXXX alates 01.01.1994, seega saab AS E tekkinud kuludelt arvestada käibemaksu tagasi, mistõttu tuleb õigusabina esitatud summast 273,28 krooni maha arvestada käibemaks 41,69 krooni.

Avaldus koos lisadega on kostjale kätte toimetatud 15.08.2008.a. Vastuväidet või vastust ei ole esitatud.

Menetluskulude kindlaksmääramise avalduse toimetab kohus viivitamata koos menetluskulude nimekirja ja tõenditega kätte vastaspoolele ja annab talle tähtaja vastuväidete esitamiseks. Tähtaja jooksul vastuväiteid või vastust saamata teeb kohus määruse üksnes avaldaja menetluskulude kohta.

Menetluskulude jaotuse kohta tehtud kohtulahendit saab vaidlustada üksnes selle kohtulahendi peale edasi kaevates, millega menetluskulude jaotus kindlaks määrati.

Menetluskulude kindlaksmääramise määruse või selle täiendamise määruse peale võib esitada määruskaebuse menetluskulude kindlaksmääramist taotlenud ja menetluskulusid kandma kohustatud isik, kui kaebuse hind ületab 3000 krooni.

Määrus jõustub päeval, kui see tehakse teatavaks isikutele, kelle kohta määrus vastavalt selle sisule tehti.

Menetluskuludelt tuleb tasuda menetluskulude suurust kindlakstegeva lahendi jõustumisest alates kuni täitmiseni viivist võlaõigusseaduse § 113 lõikes 1 ettenähtud ulatuses.

Rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral võib nõuda võlgnikult viivitusintressi (viivist), arvates kohustuse sissenõutavaks muutumisest kuni kohase täitmiseni. Viivise määraks loetakse poolaasta kaupa Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne iga aasta 1. jaanuari ja 1. juulit, kui seaduses ei ole ette nähtud teisiti, millele lisandub seitse protsenti aastas.

Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav viimane intressimäär enne 1. juulit 2008 oli 4,0%. (Ametlikud Teadaanded 01.07.2008, Intressimäära avaldamise teated)

Kohaldatud õigusnormid

TsMS § 138, § 143 p 4, § 174 lg 1, 2 ja 6, § 176–178, § 179, § 478, VÕS § 113 lg 1

Liivi Suursoo
kohtunikuabi