



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Pärnu Maakohus
Kohtukoosseis	Kohtunik Ingrid Hallas sekretäri Kaidi Kanarbik`u juuresolekul
Otsuse tegemise aeg ja koht	24.oktoobril 2008. a Pärnu Rüütli tänava kohtumaja
Tsiviilasja number	2-08-57172
Tsiviilasi	D.Z. hagi O.P. vastu elatusraha suurendamise nõudes.
Menetlusosalised ja nende esindajad	Hageja:D.Z. Kostja: kutse käes, ei ole ilmunud
Kohtuistungi toimumise aeg	23.oktoobril 2008. a

RESOLUTSIOON Juhindudes TsMS § 434-436, § 438, § 442, § 630-633, PKS § 61 lg 3, § 70 , kohus otsustas:Rahuldada hagi.Suurendada Pärnu Maakohtu otsusega 13.03.2007.a. tsiv asi nr 2-07-4388 O.P.`ilt väljamõistetud elatusraha D.Z. kasuks alates 02.09.2008.a. poja D.Z.`i ülalpidamiseks 2175 (kaks tuhat ükssada seitsekümmend viis) kroonini kuus kuni lapse täisealiseks saamiseni s.o. kuni 16.11.2015.a.

Kohtukulude jaotus TsMS § 162 lg 1 kohaselt jätta kostja kanda.

Edasikaebamise kord

Kohtuotsuse peale võib esitada apellatsioonkaebuse Tallinna Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul alates otsuse apellandile kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel kohtuotsuse avalikult teatavaks tegemisest.

Hageja nõue ja selle aluseks olevad asjaolud

Poolte kooselust on sündinud poeg D.Z..Laps elab hageja juures ja on tema kasvatada.Kostjab maksab elatusraha 1800 krooni kuus tulenevalt Pärnu Maakohtu 18.04.2007.a otsusest.Hageja palub suurendada elatusraha alates 02.09.2008 2175 kroonini kuus.Hagejal on sündinud veel üks laps ja ta on lapsepuhkusel.

Kostja kirjalikud vastuväited

Kohus saatis hagi koos lisadega ja kirjaliku vastuse nõudega kostjale, mille viimane on isiklikult kätte saanud 08.09.2008.a. Kostja ei ole kohtule kirjalikult vastanud ega ilmunud kohtuistungile.

Menetluse käik

Hageja taotles hagi rahuldamist ilma kostja kohalolekuta.

Kohtu tuvastatud asjaolud ja nendest tehtud järeldused, tõendid, millele on rajatud kohtu järeldused ja seadused, mida kohus kohaldas

Kohus leidis, et hagi on leidnud tõendamist ja kuulub rahuldamisele. Tsiviilkohtumenetluse Seadustiku (TsMS) § § 410 kohaselt kui kostja ei ilmu asja arutamiseks määratud kohtuistungile, teeb kohus kohale ilmunud hageja taotlusel kas tagaseljaotsuse, lahendab asja sisuliselt või lükkab asja arutamise edasi.

Hageja on esitanud taotluse asja läbivaatamiseks ilma kostja kohalolekuta.

Kohus leidis, et kuivõrd kostja on kohtukutse isiklikult kätte saanud ja ei ole teatanud oma mitteilmumise seaduslikust takistusest, tuleb hagi sisuliselt lahendada.

PkS § 61 lg 4 kohaselt igakuine elatusraha ühele lapsele ei või olla väiksem kui pool Vabariigi Valitsuse kehtestatud kuupalga alammäära s.o. 2175 krooni kuus. Seega on hageja nõue seaduslik ja kuulub rahuldamisele esitatud kujul.

Menetluskulud

TsMS § 162 lg 1 kohaselt hagimenetluse kulud kannab pool, kelle kahjuks otsus tehti.

Ingrid Hallas
Kohtunik