

<b>Entreprise formatrice/Chef de Projet</b> CPNV / Xavier Carrel	<b>Candidat/-e</b> Alexandre Gerardi
Téléphone :	Téléphone :
Email :	Email :

<b>Expert 1</b>	<b>Expert 2</b>
Téléphone :	Téléphone :
Email :	Email :

Ce document ne doit en aucun cas être montré au candidat après l'attribution des points.

### **Conseils pour l'évaluation et l'attribution de la note**

#### **Documentation**

Les experts/expertes traitent tous les documents de manière confidentielle. La conservation des dossiers est régie par le droit cantonal.

#### **Evaluation**

Le/la chef/-e de projet du TPI et les experts/expertes évaluent les compétences professionnelles élargies, le résultat et les compétences professionnelles.

L'évaluation du TPI est répartie comme suit :

#### **Partie A:** Compétences professionnelles (20 critères)

- 6 critères relatifs à l'analyse et au concept
- 7 critères relatifs à la réalisation, aux tests et aux résultats du TPI
- 7 critères spécifiques à la tâche demandée par le supérieur professionnel

#### **Partie B:** Documentation / rapport du TPI (10 critères)

#### **Partie C:** Entretien professionnel et présentation (10 critères)

**Partie A: Compétences professionnelles**

	Question	Pt	Justification
A1	<b>Gestion de projet et planification</b>	1	Aucune mention de Trello dans la doc.
A2	<b>Acquisition du savoir</b>	2	Recherches faites, probablement adéquates, mais pas référencées.
A3	<b>Calendrier / planification</b>	2	Trello a été utilisé, mais de manière spontanée
A4	<b>Compréhension conceptuelle</b>	1	Rien de visible dans la documentation. Peu de preuves de compréhension conceptuelle ont été observées.
A5	<b>Environnement de projet : limites du système / interfaces avec le monde extérieur</b>	2	Neutre
A6	<b>Test de la solution (planification et exécution)</b>	0	Pas de stratégie de test, pas de résultats de tes
A7	<b>Volonté de performance / engagement / attitude au travail / mise en œuvre</b>	1	Trop de temps perdu à rester bloqué sur des problèmes ou des points mineurs. Tendance à s'engager dans une voie sans en discuter
A8	<b>Autonomie de travail</b>	1	Travaille seul, mais pas de manière efficace
A9	<b>Connaissances professionnelles et application adéquate</b>	1	Le manque de connaissances était normal au début du projet, qui devait justement servir à les acquérir/rafraîchir. La situation en fin de projet ne semble toutefois pas grandement améliorée
A10	<b>Utilisation du jargon / terminologie métier appropriée</b>	3	
A11	<b>Procédure de travail et méthode professionnelle</b>	1	Trop tardé à reconnaître que de ne pas utiliser un template était un mauvais choix
A12	<b>Organisation des résultats du travail</b>	3	
A13	<b>Performance</b>	1	Le résultat global au vu du temps à disposition fait craindre pour le TPI. Mais il s'agit d'une moyenne, espérons que la performance en fin de projet sera d'un niveau suffisant pour le TPI
A14	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet (Point 8.1 du CdC)</b>		(pas applicable)

	Question	Pt	Justification
A15	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.2 du CdC)		(pas applicable)
A16	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.3 du CdC)		(pas applicable)
A17	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.4 du CdC)		(pas applicable)
A18	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.5 du CdC)		(pas applicable)
A19	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.6 du CdC)		(pas applicable)
A20	<b>Point techniques évalués spécifiques au projet</b> (Point 8.7 du CdC)		(pas applicable)
<b>Total partie 1 (60 points max)</b>		19	

*Veuillez utiliser le catalogue de critère pour remplir ce formulaire. Vous y trouverez les niveaux de qualité relatifs à chaque question. Vous ne pouvez attribuer que des points entiers.*

**Partie B : Documentation / rapport du TPI**

	Question	Pt	Justification
B1	Résumé du rapport du TPI / version succincte de la doc.		(pas applicable)
B2	Tenue du journal de travail	3	Manque un peu de détails, mais plutôt bien dans l'ensemble
B3	Capacité de réflexion	2	Bonne analyse, honnête, dans le journal. Rien dans la documentation
B4	Structure	1	Les instructions du modèle sont toujours présentes. Nombreux chapitres vides
B5	Pertinence	1	Mis à part les scénarios et le MLD, il n'y a aucune explication. Manque tout particulièrement le principe du login (5 clics)
B6	Respect des prescriptions formelles du rapport du TPI	0	Le rapport est très vide
B7	Expression écrite et style / orthographe et grammaire		(impossible à évaluer, il y a trop peu de texte)
B8	Présentation	2	Page de garde terne
B9	Graphiques, images, diagrammes et tableaux	2	Maquettes + MLD + MCD sont bien. Mais il faudrait d'autres
B10	Documentation de la procédure de tests et de ses résultats	0	Inexistant
<b>Total partie 2 (30points max)</b>		<b>11</b>	

## Partie C : Entretien professionnel et présentation

	Question	Pt	Justification
C1	Gestion du temps, structure	1	7 minutes, pas de structure
C2	Présentation : Utilisation de médias, aspects techniques	1	Manque de rapport avec le contenu du projet Manque d'images
C3	Technique de présentation	1	Ton général très négatif. On peine à comprendre où vous voulez en venir
C4	Echange d'information avec les experts durant le TPI	3	
C5	Question des experts 1 : une seule page	3	Une fonction par page c'est plus facile → ok
C6	Question des experts 2 : pourquoi ne pas avoir utilisé Bootstrap dès le début	2	Tentative CSS propre. Manque de développement
Total partie 3 (18 points max)		11	

## Contraction

Sommes des différentes parties	Nombre de points max	Points obtenus
<b>Partie A:</b> Compétences professionnelles	42	19
<b>Partie B:</b> Documentation / rapport du TPI	24	11
<b>Partie C:</b> Entretien professionnel et présentation	18	11
<b>Somme de A + B + C</b>	<b>84</b>	<b>41</b>
<b>Note (5 * somme / 120) + 1</b>	<b>3,4</b>	

Points	Note	Points	Note	Points	Note	Points	Note	Points	Note
0-1	1.0	23-25	2.0	47-49	3.0	71-73	4.0	95-97	5.0
2-3	1.1	26-27	2.1	50-51	3.1	74-75	4.1	98-99	5.1
4-5	1.2	28-29	2.2	52-53	3.2	76-77	4.2	100-101	5.2
6-8	1.3	30-32	2.3	54-56	3.3	78-80	4.3	102-104	5.3
9-10	1.4	33-34	2.4	57-58	3.4	81-82	4.4	105-106	5.4
11-13	1.5	35-37	2.5	59-61	3.5	83-85	4.5	107-109	5.5
14-15	1.6	38-39	2.6	62-63	3.6	86-87	4.6	110-111	5.6
16-17	1.7	40-41	2.7	64-65	3.7	88-89	4.7	112-113	5.7
18-20	1.8	42-44	2.8	66-68	3.8	90-92	4.8	114-116	5.8
21-22	1.9	45-46	2.9	69-70	3.9	93-94	4.9	117-118	5.9
								119-120	6.0

## Remarques

**Signatures**

**Chef de projet**

(lieu et date)

**Expert 1**

(lieu et date)

**Expert 2**

(lieu et date)