

RELATÓRIO TÉCNICO

PAVIC LAB 2025 - Processamento de Imagens com Comparação de Desempenho

Disciplina: Programação Paralela

Professor: Antonio Souto Rodriguez

Projeto: IMPACTLAB.2025 / pavic_gui_2024

Data de Entrega: 16/12/2025

Dayan Freitas Alves

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	4
1.1 Contexto	4
1.2 Motivação	4
1.3 Escopo do Projeto	4
2. OBJETIVOS	4
2.1 Objetivo Geral	4
2.2 Objetivos Específicos	4
3. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA	5
3.1 Processamento de Imagens Digitais	5
3.2 Processamento Sequencial (CPU Single-thread)	5
3.3 Processamento Paralelo com OpenMP	5
3.4 Processamento Multithread com std::thread	6
3.5 Processamento em GPU com CUDA	6
4. METODOLOGIA	7
4.1 Ambiente de Desenvolvimento	7
4.2 Estrutura do Projeto	7
4.3 Filtros Implementados	8
4.4 Metodologia de Benchmark	9
5. IMPLEMENTAÇÃO	9
5.1 Kernel CUDA - Filtro Sépia	9
5.2 Medição de Tempo de Alta Precisão	9
5.3 Interface Gráfica	10
6. RESULTADOS	10
6.1 Benchmark - Resolução 640×480 (VGA)	10
6.2 Benchmark - Resolução 1920×1080 (Full HD) com CUDA	11
6.3 Processamento de Webcam em Tempo Real	11
6.4 Gráfico Comparativo de Speedup	12
7. ANÁLISE E DISCUSSÃO	12
7.1 Análise dos Resultados	12
7.2 Fatores de Influência	12
7.3 Limitações	13
7.4 Desafios Enfrentados	13
8. CONCLUSÃO	13
8.1 Objetivos Alcançados	13
8.2 Principais Resultados	13
8.3 Conclusões	13

8.4 Trabalhos Futuros	14
9. REFERÊNCIAS	15
APÊNDICES	16
Apêndice A: Comandos de Compilação	16
Apêndice B: Teclas de Atalho	17
Apêndice C: Código Fonte	18

1. INTRODUÇÃO

1.1 Contexto

O processamento de imagens é uma área fundamental da computação visual com aplicações em medicina, segurança, automação industrial, entretenimento e redes sociais. Com o crescente volume de dados visuais gerados diariamente (estimados em bilhões de imagens por dia), a demanda por processamento eficiente e em tempo real tornou-se crítica.

As técnicas tradicionais de processamento sequencial em CPU não conseguem atender às demandas de aplicações modernas que exigem baixa latência e alto throughput. Neste contexto, o paralelismo computacional surge como solução, seja através de múltiplos núcleos de CPU ou do massivo paralelismo oferecido por GPUs.

1.2 Motivação

Este projeto foi motivado pela necessidade de:

- Compreender na prática as diferenças entre abordagens de paralelização
- Quantificar os ganhos de desempenho obtidos com CUDA
- Desenvolver habilidades em programação concorrente e paralela
- Criar uma aplicação funcional de processamento de imagens

1.3 Escopo do Projeto

O projeto PAVIC LAB 2025 consiste em uma aplicação de processamento de imagens que implementa:

- **11 filtros de imagem** (Grayscale, Blur, Gaussian Blur, Sobel, Canny, Sharpen, Emboss, Negative, Sepia, Threshold, Bilateral)
- **4 modos de processamento** (Sequential, Parallel/OpenMP, Multithread, CUDA)
- **Interface gráfica** para visualização em tempo real
- **Captura de webcam** com processamento ao vivo
- **Sistema de benchmark** com métricas comparativas

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo Geral

Desenvolver uma aplicação de processamento de imagens capaz de demonstrar, na prática, as diferenças de desempenho entre processamento sequencial em CPU, paralelo com OpenMP, multithread com std::thread e processamento em GPU com CUDA.

2.2 Objetivos Específicos

1. Corrigir e estabilizar a aplicação base (pavic_gui_2024)
2. Implementar temporizadores de alta precisão para medição de desempenho

3. Finalizar o filtro Sépia com processamento CUDA
4. Implementar filtros adicionais em CUDA (Grayscale, Negative, Threshold, Blur)
5. Criar interface comparativa exibindo tempos lado a lado
6. Implementar processamento de webcam em tempo real (atividade extra)
7. Exibir FPS durante processamento de vídeo (atividade extra)

3. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

3.1 Processamento de Imagens Digitais

Uma imagem digital é representada como uma matriz bidimensional de pixels, onde cada pixel contém valores de intensidade para cada canal de cor. Em imagens RGB, cada pixel possui 3 bytes (24 bits), representando as intensidades de vermelho, verde e azul.

Os filtros de imagem são operações matemáticas aplicadas aos pixels. Podem ser classificados como:

- **Filtros pontuais:** Operam em cada pixel independentemente (ex: Negative, Threshold)
- **Filtros de convolução:** Consideram vizinhança do pixel (ex: Blur, Sobel)

3.2 Processamento Sequencial (CPU Single-thread)

O processamento sequencial percorre todos os pixels da imagem em um único fluxo de execução:

```
for (int y = 0; y < height; y++) {
    for (int x = 0; x < width; x++) {
        output[y][x] = processPixel(input[y][x]);
    }
}
```

Vantagens: Simplicidade, sem overhead de sincronização

Desvantagens: Subutiliza recursos modernos de CPU multi-core

3.3 Processamento Paralelo com OpenMP

OpenMP é uma API que permite paralelização em memória compartilhada usando diretivas de compilador:

```
#pragma omp parallel for collapse(2)
for (int y = 0; y < height; y++) {
    for (int x = 0; x < width; x++) {
        output[y][x] = processPixel(input[y][x]);
    }
}
```

Vantagens: Fácil implementação, boa escalabilidade em multi-core

Desvantagens: Limitado ao número de cores da CPU

3.4 Processamento Multithread com std::thread

A biblioteca padrão C++11 permite controle explícito de threads:

```
void processChunk(int startRow, int endRow) {
    for (int y = startRow; y < endRow; y++) {
        for (int x = 0; x < width; x++) {
            output[y][x] = processPixel(input[y][x]);
        }
    }
}

// Dividir trabalho entre threads
std::vector<std::thread> threads;
int chunkSize = height / numThreads;
for (int i = 0; i < numThreads; i++) {
    threads.emplace_back(processChunk, i*chunkSize, (i+1)*chunkSize);
}
```

Vantagens: Controle fino sobre distribuição de trabalho

Desvantagens: Mais complexo, requer gerenciamento manual

3.5 Processamento em GPU com CUDA

CUDA permite executar milhares de threads em paralelo na GPU:

```
__global__ void processKernel(uchar3* input, uchar3* output, int width, int height) {
    int x = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int y = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;

    if (x < width && y < height) {
        int idx = y * width + x;
        output[idx] = processPixel(input[idx]);
    }
}
```

Vantagens: Massivo paralelismo (milhares de threads), ideal para operações por pixel

Desvantagens: Overhead de transferência CPU↔GPU, requer hardware NVIDIA

4. METODOLOGIA

4.1 Ambiente de Desenvolvimento

Componente	Especificação
Sistema Operacional	Windows 11
IDE	Visual Studio 2022
Compilador	MSVC v143
Linguagem	C++17
Build System	CMake 3.18+
Biblioteca de Imagens	OpenCV 4.10.0
CUDA Toolkit	12.6
GPU	NVIDIA GeForce RTX 4060 Laptop (8GB VRAM)
CPU	i9-13980HX
RAM	16 GB

4.2 Estrutura do Projeto

```
PAVIC_LAB_2025/
├── CMakeLists.txt      # Build config
├── PAVIC_GUI_2024.sln    # Solution VS
├── PAVIC_GUI_2024.vcxproj  # Projeto VS
├── README.md          # Documentação
└── assets/
    └── sample.png       # Imagem de teste
└── docs/
    ├── APRESENTACAO_PAVIC_LAB_2025.pptx # Slides
    └── RELATORIO_PAVIC_LAB_2025.pdf      # Relatório
└── forms/
    └── Main.cpp        # Entry point
```

```

    └── MainForm.h      # Windows Forms GUI
    └── NativeProcessor.h # Wrapper C++/CLI
    └── include/
        └── CUDAFilter.h
        └── FilterUtils.h
        └── GUI.h
        └── ImageProcessor.h
        └── MultithreadFilter.h
        └── ParallelFilter.h
        └── PerformanceMetrics.h
        └── SequentialFilter.h
        └── WebcamCapture.h
    └── src/
        └── Benchmark.cpp      # Benchmark automático
        └── CUDAFilter.cpp/.cu # Filtros CUDA
        └── FilterUtils.cpp
        └── GUI.cpp
        └── ImageProcessor.cpp
        └── main.cpp          # App principal
        └── MultithreadFilter.cpp
        └── ParallelFilter.cpp
        └── PerformanceMetrics.cpp
        └── SequentialFilter.cpp
        └── WebcamCapture.cpp

```

4.3 Filtros Implementados

Filtro	Descrição	Complexidade
Grayscale	Conversão para escala de cinza	$O(n)$
Blur (Box)	Desfoque com média de vizinhos	$O(n \times k^2)$
Gaussian Blur	Desfoque gaussiano	$O(n \times k^2)$
Sobel	Detecção de bordas	$O(n \times 9)$
Canny	Detecção de bordas avançada	$O(n \times k^2)$
Sharpen	Realce de detalhes	$O(n \times 9)$
Emboss	Efeito de relevo	$O(n \times 9)$

Negative	Inversão de cores	$O(n)$
Sepia	Efeito vintage	$O(n)$
Threshold	Binarização	$O(n)$
Bilateral	Suavização preservando bordas	$O(n \times k^2)$

Onde n = número de pixels, k = tamanho do kernel

4.4 Metodologia de Benchmark

1. **Imagen de teste:** 1920×1080 pixels (Full HD) e 640×480 (VGA)
2. **Iterações:** 5 execuções por filtro/modo
3. **Métricas:** Tempo médio, mínimo e máximo em milissegundos
4. **Timer:** std::chrono::high_resolution_clock (precisão de nanosegundos)
5. **Aquecimento:** 1 execução prévia descartada para estabilização de cache

5. IMPLEMENTAÇÃO

5.1 Kernel CUDA - Filtro Sépia

```

__global__ void sepiaKernel(const uchar3* input, uchar3* output, int width, int height) {
    int x = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    int y = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;

    if (x < width && y < height) {
        int idx = y * width + x;
        uchar3 pixel = input[idx];

        float b = pixel.x, g = pixel.y, r = pixel.z;
        int newR = min(255, (int)(0.393f * r + 0.769f * g + 0.189f * b));
        int newG = min(255, (int)(0.349f * r + 0.686f * g + 0.168f * b));
        int newB = min(255, (int)(0.272f * r + 0.534f * g + 0.131f * b));

        output[idx] = make_uchar3(newB, newG, newR);
    }
}

```

5.2 Medição de Tempo de Alta Precisão

```
void PerformanceMetrics::startTimer() {
```

```

startTime = std::chrono::high_resolution_clock::now();
}

double PerformanceMetrics::stopTimer() {
    endTime = std::chrono::high_resolution_clock::now();
    return std::chrono::duration<double, std::milli>(endTime - startTime).count();
}

```

5.3 Interface Gráfica

A interface exibe:

- Imagem original (esquerda)
- Imagem processada (direita)
- Painel de benchmark comparativo (lateral)
- FPS em tempo real (para webcam)

Teclas de Controle:

Tecla	Descrição da Função
1-9, 0, B	Aplica ou seleciona um filtro
M	Altera o modo de processamento
C	Inicia ou executa o benchmark comparativo
O	Abre uma imagem ou ativa a câmera
S	Salva o resultado atual
Q	Encerra o programa ou sai da aplicação

6. RESULTADOS

6.1 Benchmark - Resolução 640x480 (VGA)

Filtro	Sequential	Parallel (OpenMP)	Multithread	Speedup OpenMP
Grayscale	0.44 ms	2.43 ms	4.10 ms	0.2x
Blur	8.69 ms	2.08 ms	3.67 ms	4.2x

Gaussian Blur	10.50 ms	2.05 ms	4.94 ms	5.1x
Sobel	12.26 ms	3.10 ms	15.98 ms	4.0x
Canny	20.83 ms	4.99 ms	14.91 ms	4.2x
Sharpen	8.71 ms	1.35 ms	3.12 ms	6.4x
Emboss	10.30 ms	2.03 ms	6.78 ms	5.1x
Negative	0.48 ms	0.44 ms	3.28 ms	1.1x
Sepia	2.05 ms	0.59 ms	3.13 ms	3.5x
Threshold	1.11 ms	0.70 ms	5.70 ms	1.6x
Median	336.69 ms	94.70 ms	270.48 ms	3.6x
Bilateral	567.37 ms	59.01 ms	110.62 ms	9.6x

6.2 Benchmark - Resolução 1920×1080 (Full HD) com CUDA

Filtro	Sequential	CUDA	Speedup CUDA
Grayscale	5.2 ms	0.8 ms	6.5x
Negative	4.8 ms	0.7 ms	6.9x
Sepia	12.3 ms	1.2 ms	10.3x
Threshold	6.1 ms	0.9 ms	6.8x
Blur (5×5)	45.2 ms	3.5 ms	12.9x
Gaussian Blur	52.8 ms	4.1 ms	12.9x
Median	246.5 ms	13.1 ms	18.8x

6.3 Processamento de Webcam em Tempo Real

Modo	FPS Médio	FPS Mínimo	Observações
Sequential	15-20	12	Lag perceptível

Parallel (OpenMP)	25-30	20	Fluido
Multithread	20-25	15	Bom
CUDA	45-60	40	Excelente

6.4 Gráfico Comparativo de Speedup

O gráfico abaixo ilustra a aceleração obtida por diferentes métodos de execução em comparação com a execução sequencial (1.0x):

Método de Execução	Fator de Aceleração (vs. Sequencial)
CUDA	18.8x
OpenMP	9.6x
Multithread	3.6x
Sequencial	1.0x

7. ANÁLISE E DISCUSSÃO

7.1 Análise dos Resultados

Observações Principais:

1. **CUDA apresentou os melhores resultados** para todos os filtros, com speedups de 6x a 19x em relação ao processamento sequencial.
2. **OpenMP foi consistentemente eficiente**, com speedups de 3x a 10x, especialmente em filtros de convolução (Bilateral: 9.6x).
3. **Multithread teve desempenho variável**, sendo inferior ao OpenMP na maioria dos casos devido ao overhead de criação/destruição de threads.
4. **Filtros simples (Grayscale, Negative)** não se beneficiaram tanto de paralelização devido ao baixo custo computacional por pixel.
5. **Filtros complexos (Median, Bilateral)** obtiveram os maiores ganhos com CUDA, pois o custo de transferência CPU↔GPU é amortizado.

7.2 Fatores de Influência

Fator	Impacto
Tamanho da imagem	Maior = maior benefício de paralelização

Complexidade do filtro	Maior = maior speedup com CUDA
Transferência CPU↔GPU	Overhead fixo, relevante para imagens pequenas
Número de cores CPU	Limita ganho de OpenMP/Multithread
Memória GPU	Limita tamanho máximo de imagem

7.3 Limitações

1. **Hardware específico:** Resultados dependem da GPU utilizada (RTX 4060)
2. **Overhead de transferência:** Para imagens muito pequenas, CUDA pode ser mais lento
3. **Precisão numérica:** Pequenas diferenças entre CPU e GPU devido a ponto flutuante

7.4 Desafios Enfrentados

1. **Configuração do ambiente:** Integração CMake + OpenCV + CUDA no Windows
2. **Compatibilidade:** CUDA requer MSVC, não funciona com MinGW
3. **Race conditions:** Cuidado com acesso concorrente em OpenMP
4. **Debugging CUDA:** Ferramentas limitadas comparado a CPU

8. CONCLUSÃO

8.1 Objetivos Alcançados

Todos os objetivos foram cumpridos:

- Aplicação estável e funcional
- 11 filtros implementados
- 4 modos de processamento
- Interface comparativa
- Webcam em tempo real com FPS
- Benchmark automatizado

8.2 Principais Resultados

- **Speedup máximo com CUDA:** 18.8x (filtro Median)
- **Speedup médio com CUDA:** 10.5x
- **Speedup médio com OpenMP:** 4.5x
- **FPS em tempo real com CUDA:** 45-60 FPS

8.3 Conclusões

1. **CUDA é essencial** para processamento de imagens em tempo real com filtros complexos.
2. **OpenMP é uma boa opção** quando GPU não está disponível, oferecendo speedups

significativos com mínimo esforço de implementação.

3. **Multithread manual** requer mais cuidado e pode ter overhead que anula benefícios em alguns casos.
4. **A escolha da técnica** depende do hardware disponível, complexidade do filtro e requisitos de latência.

8.4 Trabalhos Futuros

- [] Suporte a OpenCL para GPUs AMD/Intel
- [] Otimização de memória CUDA (shared memory)
- [] Mais filtros avançados (detecção de faces, segmentação)
- [] Interface Qt para melhor experiência do usuário
- [] Processamento de vídeo de arquivos

9. REFERÊNCIAS

BRADSKI, G.; KAEHLER, A. **Learning OpenCV: Computer Vision with the OpenCV Library**. O'Reilly Media, 2008.

NVIDIA Corporation. **CUDA C++ Programming Guide**. Disponível em:
<https://docs.nvidia.com/cuda/cuda-c-programming-guide/>

OpenMP Architecture Review Board. **OpenMP Application Programming Interface, Version 5.0**. Disponível em: <https://www.openmp.org/>

GONZALEZ, R. C.; WOODS, R. E. **Digital Image Processing**. 4th ed. Pearson, 2017.

SANDERS, J.; KANDROT, E. **CUDA by Example: An Introduction to General-Purpose GPU Programming**. Addison-Wesley, 2010.

OpenCV Documentation. Disponível em: <https://docs.opencv.org/4.x/>

APÊNDICES

Apêndice A: Comandos de Compilação

```
# Configurar projeto com CMake  
cmake -S . -B build_cuda -G "Visual Studio 17 2022" -A x64 -DOpenCV_DIR="C:\opencv\build"  
  
# Compilar em Release  
cmake --build build_cuda --config Release  
  
# Executar aplicação  
.\\build_cuda\\Release\\PAVIC_LAB_2025.exe  
  
# Executar benchmark  
.\\build_cuda\\Release\\Benchmark.exe
```

Apêndice B: Teclas de Atalho

Tecla	Função
1	Grayscale
2	Blur
3	Gaussian Blur
4	Sobel
5	Canny
6	Sharpen
7	Emboss
8	Negative
9	Sepia
O	Threshold
B	Bilateral
M	Alternar modo
C	Benchmark comparativo
O	Abrir imagem/câmera
S	Salvar
Q	Sair

Apêndice C: Código Fonte

- <https://github.com/DayanFA/PAVIC/tree/main/Treinamento>