

Gestión de defectos

DigitalHouse >
Coding School



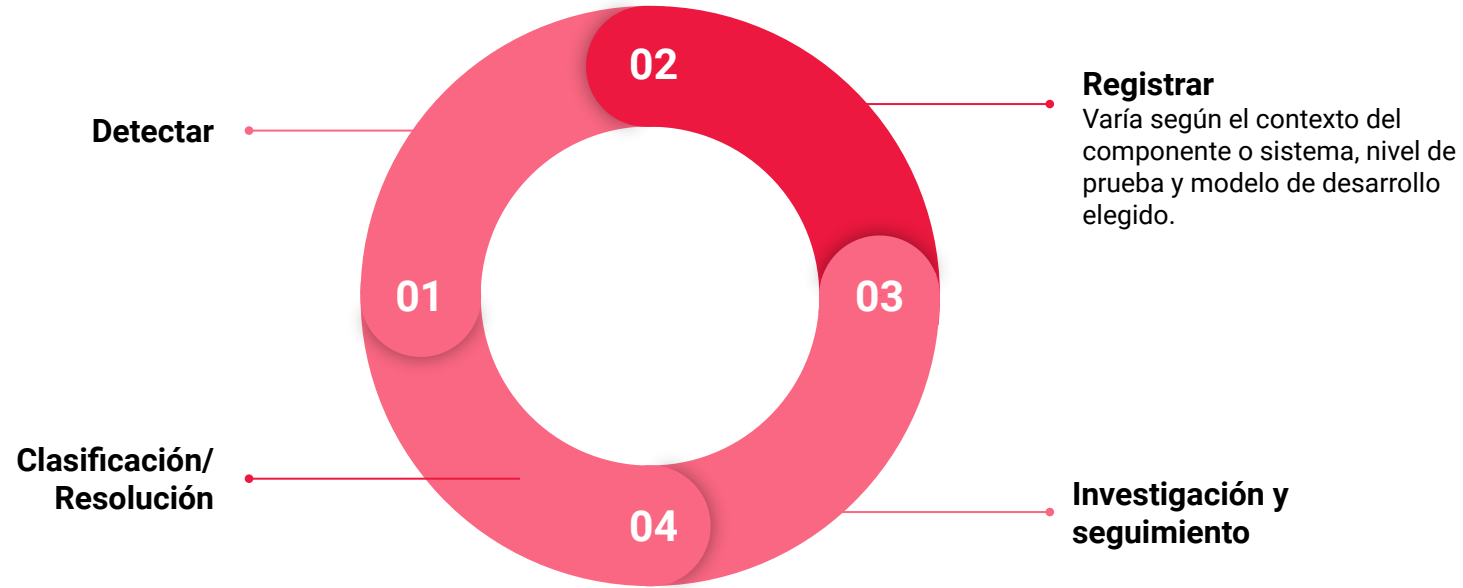
**Certified Tech
Developer**
The Ultimate Degree

Índice

1. [Proceso general](#)
2. [Escribir un informe de defectos](#)

1 | Proceso general

Proceso de gestión de defectos



Objetivos



Brindar información sobre cualquier evento adverso que haya ocurrido, para poder identificar efectos específicos, aislar el problema con una prueba de reproducción mínima y corregir los defectos potenciales.



Proporcionar a los jefes de prueba un medio para hacer un seguimiento de la calidad del producto de trabajo y del impacto en la prueba.



Dar ideas para la mejora de los procesos de desarrollo y prueba.

2

Escribir un informe de defectos

¿Cómo escribir un buen informe?

Si el defecto se reporta eficientemente, las probabilidades de que sea solucionado rápidamente es mayor. Entonces, la solución de un defecto dependerá de la eficiencia con que se reporte.



¿Qué condiciones debemos tener en cuenta?



Los bugs deben tener identificadores únicos.

Si bien muchas herramientas de bug tracking asignan automáticamente un ID único a los bugs, muchas veces se reportan fallas por medio de e-mails, saltando la registración en la herramienta.



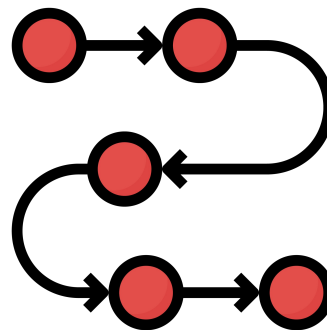
Una falla debe ser reproducible para reportarla.

Si el defecto no es reproducible, no es un defecto. Para defectos que ocurren en forma aislada, podemos realizarnos una nota personal para investigar luego y determinar qué condiciones deben ser dadas para que el mismo se produzca.



Ser específico.

No se debe escribir suposiciones o ideas sobre lo que está ocurriendo u otra cosa que no sea la información relevante para poder reproducir el defecto.



Reportar cada paso realizado para reproducirlo.

Toda la información que podamos darle al desarrollador para que pueda reproducir la falla siempre será bienvenida, no debemos obviar ningún paso que sea relevante para llegar al error en cuestión.

¿Cuáles son los problemas más comunes con los informes de defectos?

- Redactar un defecto de manera *excesivamente coloquial y ambigua*.
- Dar *solo una captura del defecto* sin indicar qué se estaba haciendo cuando sucedió.
- No incluir en la descripción del defecto *cuál era el resultado esperado* para los pasos realizados.
- *No determinar un patrón* con el cual el defecto ocurre antes de reportar el mismo —es importante para ser directos en cuál es el problema—.
- *No leer el defecto reportado* siguiendo los pasos uno mismo para ver que la descripción es clara.
- *No incluir información* que dada las características del defecto, la misma es de relevancia.

DigitalHouse>
Coding School