

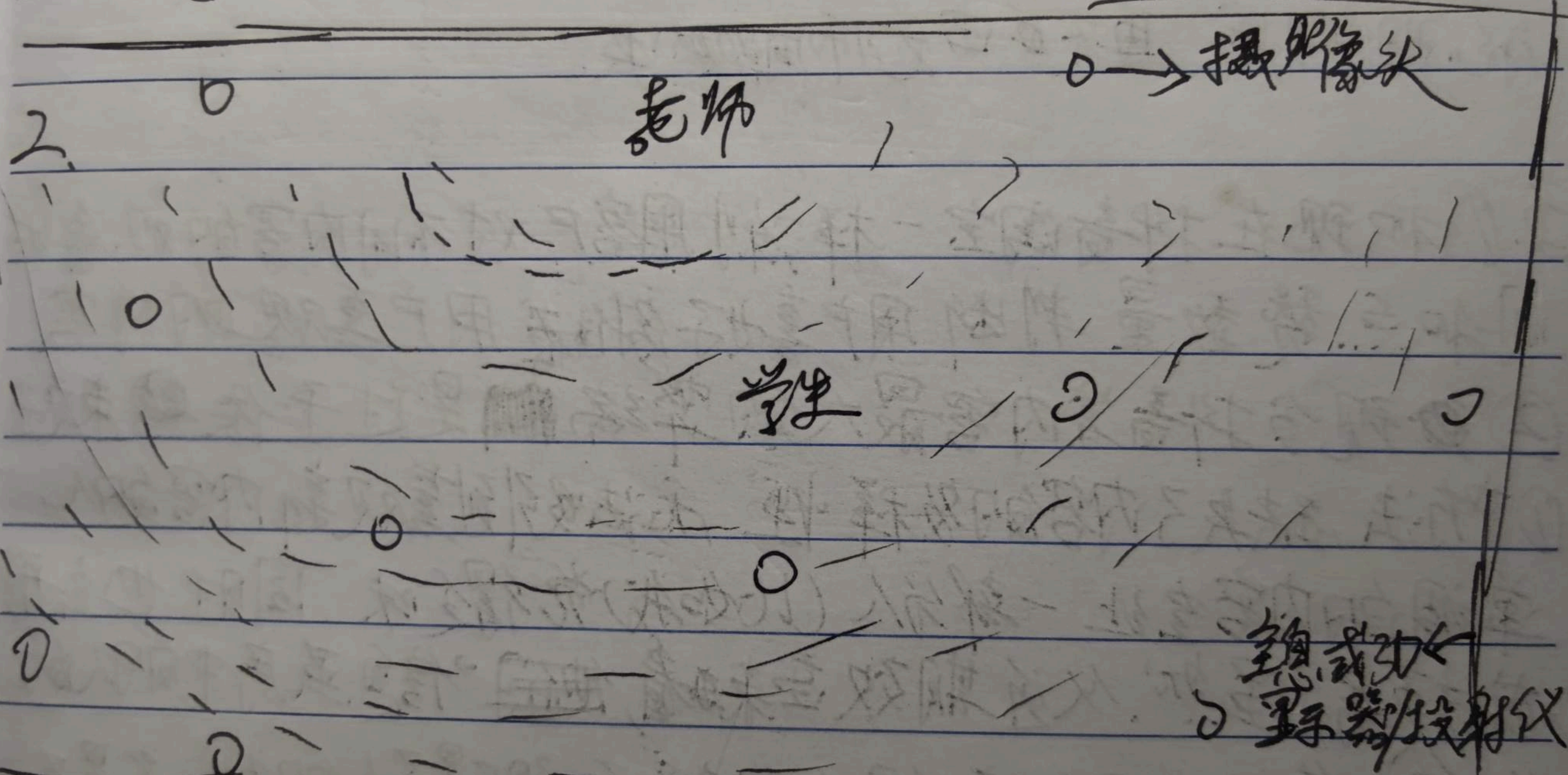
1. 在线教育的不足: 不能和老师充分交流, 不能像线下那样直观清楚地表达观点.

2. 由于设备等的影响, 断网, 老师不会使用一些功能等使效率很使

3. 监督功能极不完善, 不少同学根本不听课

4. 缺少一个大家一起学习的大环境, 与线下相较而言, 更难专

心与提起兴趣, 这方面我相信 VR 和 AR 技术将大有作为



将线下课堂与线上课堂结合, 充分扩大一位教师服务的学生数量, 使资源利用最大化

1. 利用 AR 或 VR 技术, 使在后面的学生也能近距离感受课堂. 同时利用网络将每位同学的疑问和想法实时显示在老师的 AR/VR 视界中. 实时交互或播放

2. 在教室内安置上全方位的摄像头, 再由后台智能



判断是否有人不认真。

3° 利用VR或者是全息显示,表现出各式各样的教学场景,如数学课时进行物理模型3D建模;物理课时老师现场演绎实验。使课堂充满趣味。

4° (对2°的补充) 由后台人工智能收集同学们的疑问,进行大数据一般的筛选和分析,将有价值的疑问发给老师,而一般问题由人工智能解决,如数学高中不满足人工智能的答案,再交由老师解决。

3. ①和现在抖音淘宝一样,利用客户对不同内容的观看时间和点赞数量判断用户喜好,推荐用户喜欢的内容。

② 现今抖音等内容最大的弊端是过于依赖于①中方法,缺失了内容的多样性,无法吸引到喜欢新内容的人,单调的内容会让一部分人(比如我觉得乏味,同时也会形成信息茧房,虽然从近期效益来看,信息茧房中的人的信息价值被利用彻底,但从方方面面阻碍了人的发展,这是不利于一个应用转型、升级的。

故我认为后台系统应调整喜爱内容和未接触过的新内容的比例关系,让人更全面地学习。

③ 万物互联,将每一个人在网络包括购物、付款方式等都归纳到一起,运用大数据技术挖掘出有价值的信息如行为习惯等,然后为每一个人推荐适合的、符合其性格、心理特征等的学习内容。



4. 我持有的观点是人工智能仅作为虚拟助教而不能代替导师。

人工智能作为导师与学生的中转站：①教学之余教师发布一个可供选择的“教学任务范围”给人工智能，再由人工智能根据每个人的个性选择适合的任务，并作适合的调整再布置给学生。客观

②人工智能虚拟化为每一个学生，将自己在完成学习任务时可能遇到的问题记录下来，以供学生在遇到问题时自行翻阅的查找解决办法和思路，如若仍有问题不能解决，则呈递给导师。