# 数据库第一次报告兼总体概述

本实验是综合3次作业一起的角度去设计的,我想要达到的目的是尽可能具备可以和开源的sql环境相接的能力,同时又要尽可能的简单(考虑到时间问题),权衡了很多因素,维护并发数据库的代价太大,个人作业仅支持单线程,但由于rust语音的特殊性,以后扩展为并发也不难,我尽可能把内容分成3次。

### 支持的数据类型

在写之前有过很多的想法,最终还是决定仅支持定长记录,即不支持varchar类型,这样可以提高性能,方便设计,并且不影响数据库的完备性和可用性,只是不太适合一些使用场景,支持的数据类型如下:

```
pub enum DATATYPE{
    U8(u8),
    U16(u16),
    U32(u32),
    U64(u64),
    I8(i8),
    I16(i16),
    I32(i32),
    I64(i64),
    USIZE(usize),
    ISIZE(isize),
    F32(f32),
    F64(f64),
    STR(Db_str)
}
```

其中Db str是特别设计的针对char (?) 的数据结构

```
pub struct Db_str{
    capacity:usize,
    pub str:String
}
```

支持的类型均实现了以下的Attribute的trait,分别返回持久化的大小粒度,录入,和读取

```
pub trait Attribute {
    fn bin_size(&self) -> usize;

    fn encode(&self, buf: &mut [u8]);

    fn decode(&self, buf: &[u8]) -> Vec<u8>;
}
```

单个类型的序列支持的功能还不够强大,想要接应sql,还需要Data\_item结构,按顺序把基本类型组合起来,当然,它也实现了Attribute的trait,其中每一个元组的bool类型代表是否该数据项的具体属性是否真的序列化,因为btree的update操作当中可能只要修改部分属性,未涉及的属性不需要改动,通过bool标志可以判别,这样update操作可以和insert操作复用btree的同一个set接口,优化整个btree的操作

```
#[derive(Debug)]
pub struct Data_item{
   pub attributes: Vec<(DATATYPE, bool)>
}
```

Data\_item\_info结构还具有相应基本类型对应的属性名,并且它具有返回相应的无属性名信息的 Data\_item结构,这样才真正的和sql语句的信息可以对应起来

```
#[derive(Debug)]
pub struct Data_item_info{
   pub attributes: Vec<(DATATYPE,String,bool)>//String为属性名
}
```

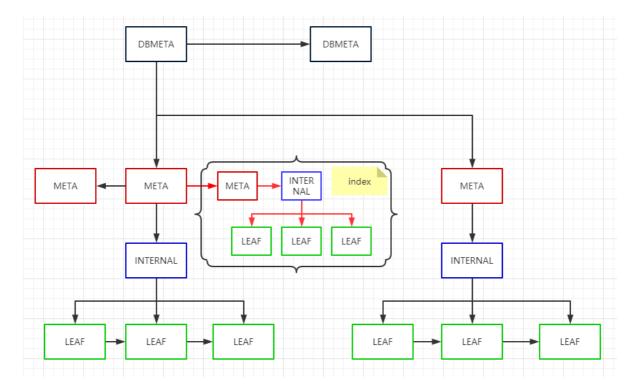
### 记录格式和页的设计

在谈论这个问题前,应该先说明,本设计采用与innodb引擎相识的方式,表数据内容内嵌b+树内,索引内容作为单独的b+tree,且值为主b+tree的primary\_key,强制有primary\_key,如果create table的时候未设定,则自行加入隐藏自增属性(u32)

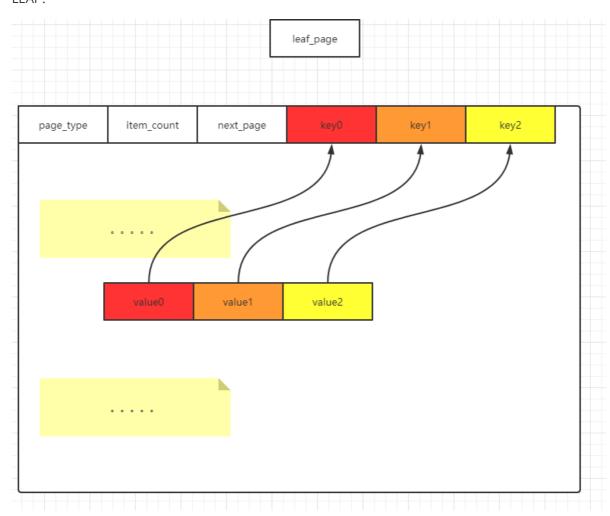
可以知道:每个表有属性名,属性类型,索引信息,是否有隐藏自增属性(如果有,当前的自增值是多少)等元信息,整个数据库有表的元信息,当然可以用单独的表来存储这些元信息,而我这里采取的策略不是这样的,一个数据库的所有信息存储在同一个一个文件中

文件分页后有4种页,其中DB\_META存储(【表名+表META页指针】),META(顺序存放【属性名+属性类型】【索引信息+索引META页指针】),DB\_META,META如果满了,则线性存储(有判满标志),默认第一页为DB\_META页(且只有第一页的DB\_META的total\_page字段有效)。

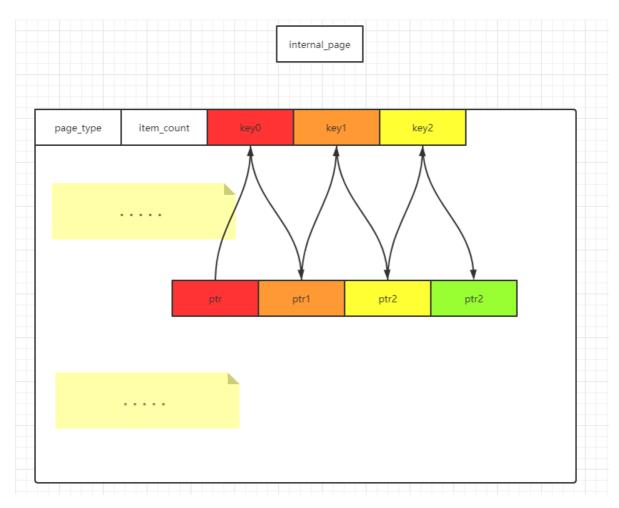
```
pub enum PageType {
   DB_META,
   META,
   INTERNAL,
   LEAF,
}
```



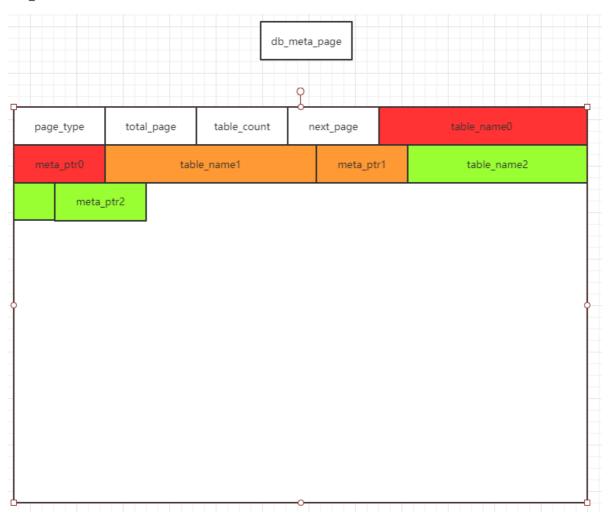
### LEAF:

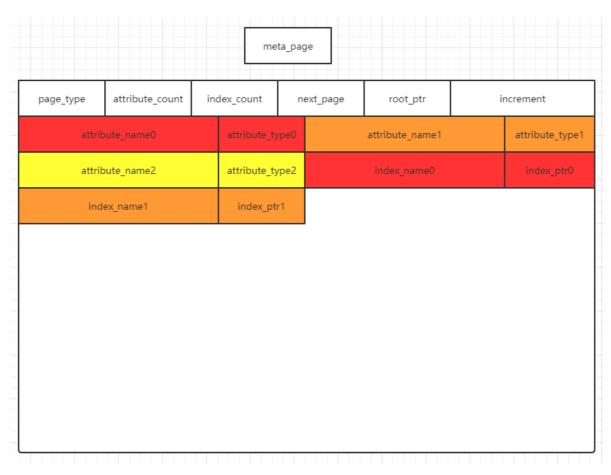


INTERNAL:



## DB\_META:

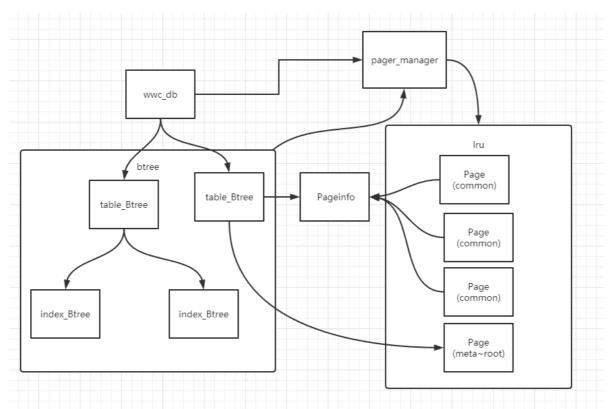




DB\_META,META的所有字节大小是固定的的,也限制表名的大小等,而INTERNAL,LEAF的数据字节是灵活大小的(~INTERNAL的ptr大小固定4字节~),根据页所属的Btree不同而改变,这些灵活的信息保存在相应meta页中,加载生成内存中对应的Pageinfo结构(叶子节点的max\_item\_num等)

## 整体对象的关系

画的非常的粗略, 最好是看源码理解关系



为了方便理解数据体之间的关系,虽然有些繁杂,但是下面还是列出了每一个涉及到的重要对象的数据 属性信息:

```
pub struct wwc_db{
   pager_manager: Rc<RefCell<Pager_manager>>,
   pub table_btrees: HashMap<String,Rc<RefCell<BTree>>>
}
```

```
#[derive(Debug)]
pub struct BTree
{
   // fd: Rc<RefCell<File>>,
   pager_manager: Rc<RefCell<Pager_manager>>>,
   // keys_pos: usize,
   // keys_internal_pos: usize,
   // values_pos: usize,
   // ptrs_pos: usize,
   // max_item_count: usize,
   // max_index_count: usize,
   pager_info: Rc<RefCell<Page_info>>,
   // _key: Data_item,
   // _value: Data_item,
   // meta_page: Option<Page>,
   root_page: Rc<RefCell<Page>>,
   meta_page_index: u32,//元数据页其实不太用,不必拿page引用,拿记录页号就行,减少缓存压力
   index_btrees: Option<HashMap<String,Rc<RefCell<BTree>>>>
}
```

```
#[derive(Debug)]
pub struct Page_info{
    keys_pos: usize,
    keys_internal_pos: usize,
    values_pos: usize,
    pub ptrs_pos: usize,
    max_item_count: usize,
    max_index_count: usize,
    _key: Data_item_info,
    _value: Data_item_info,
    key_size: usize,
    value_size: usize
}
```

```
#[derive(Debug)]
pub struct Page
{
    pub index: u32,
    pub(crate) buf: [u8; PAGE_SIZE],
    pub page_type: PageType,
    // keys_pos: usize,
    // values_pos: usize,
    // ptrs_pos: usize,
    // max_item_count: usize,
    dirty: bool,
    pub(crate) fd: Option<Rc<RefCell<File>>>,
    pub page_info: Option<Rc<RefCell<Page_info>>>
}
```

```
#[derive(Debug)]
pub struct Pager_manager{
    lru:LruCache<u32,Rc<RefCell<Page>>>,
    pub db_meta_page: Rc<RefCell<Page>>>,
    fd: Rc<RefCell<File>>
}
```

```
pub struct LruCache<K, V, S = DefaultHasher> {
    map: HashMap<KeyRef<K>, Box<LruEntry<K, V>>, S>,
    cap: usize,

    head: *mut LruEntry<K, V>,
    tail: *mut LruEntry<K, V>,
}
```

#### 测试部分

类型测试:

将f64, i32, char(8)在分别在内存中映射到vec数组的不同位置上,结果显示成功

#### 综合数据项测试:

综合数据项测试,根据属性名设置值,并整个数据项映射到vec,结果显示成功

## 数据库第二次报告

### 缓冲管理的实现

Iru缓冲的实现并不难,但是实现一个性能良好的多线程的缓冲却比较的困难,因为多线程的的缓冲必须加入引用计数的概念,缓存页一旦被获取被某个线程获取,在该线程主动释放该页前,必须确保该缓存页还在内存中,即不能被释放掉。

我对缓冲池的实现的参照了level\_DB的源码:其内部自我实现了自动扩增的hash\_table,除此之外,还需要维护两个双向链表used\_list,freed\_list,其中used\_list的链表,每一个缓存页除了要放在hash\_table上,还需要根据缓存页是否被正在被某些线程引用而将其放在used\_list,或freed\_list上,而采取替换策略时,会优先淘汰freed\_list上的页,如果freed\_list为空,不得已要淘汰used\_list上的页时,也仅仅是将其引用计数减一,并不会真正的free掉,而是将free的工作交给引用它的最后一个线程在归还引用时调用deletehandler闭包释放。

因此从某种意义上来说,就算你给一个缓冲池固定的大小,真正在内存上的缓冲页的数目上限也可能是动态的,缓冲的目的不在于限制其数量固定,更多的意义在于防止两种极端:每次不释引起的内存爆炸,有或是次次都释放产生的IO代价。

level\_DB的另一个令有趣的地方是,它的缓冲池并不是一个,而是16个,然后用一个统一的 ShardedLRUCache去管理16个 LRUCache,这样的好处是作为一个多线程的缓冲池,访问必然需要 mutex,会影响一定的效率,而如果事先根据key求hash,在根据hash%16到属于自己的key所在的 LRUCache去获得mutex,这样就两个线程就不一定会发生锁等待了,因为他们访问的可能是不同的 LRUCache,极大的提升了效率。

rust的特点导致了它不用特意去维护引用计数,实现起来非常的方便,不需要有很高的指针技巧。

### 服务器内存空间的划分

题目要求把空间划分成执行过sql的访问计划、数据字典信息、数据处理缓存、日志缓存等。

sql的访问计划是以执行结果的形式存在的。

而数据字典信息是以对象结构的形式存在的,比如Bree, Page\_info等结构。

数据处理缓存是以pager\_manager的成员lru(下图)存在的。

而日志缓存并没有实现,因为现在没有打算实现并发,也不提供单线程的事务机制,会提供exit()接口安全退出(会把缓冲中的脏页全flush),如果通过别的方式退出程序(包括意外断电等),不保证内容的持久化

```
pub struct Pager_manager{
    lru:LruCache<u32,Rc<RefCell<Page>>>,
    pub db_meta_page: Page,
    fd: Rc<RefCell<File>>
}
```

#### 测试部分:

页缓存测试 (通过创建数据库实例):

关于缓存的测试,由于缓存层已经嵌入到设计中,并没有专门的测试部分,这里通过创建一个新的数据库来演示它的功能。

这里利用create\_table.db这个文件创建一个数据库,因为事先不存在这个文件,所以是创建新文件并运行"init empty db"这条路径,(由于debug打印信息时把4096字节的具体页信息全打印了,所以不方便给查阅),注意到"lru: LruCache { len: 2, cap: 50 }"的打印信息,表示缓存支持50个缓存页大小,目前有仅有2个页,(不要奇怪,为什么程序退出时显示0,1,2三个页,而这里只有2个页,因为我的程序没有把0页放在lru里面,因为考虑它的调用非常频繁,直接将它作为 Pager\_manager的一个成员,所以程序退出时虽然自动调用了3个页的drop闭包[判断是否为脏页,若是则回写磁盘],这里这3个页都是脏页,但是lru的len为2是合理)

下面解释一下为什么是3页,创建数据库时,db\_meta (0) 页,这就创建了student\_table的表,所以还得meta (1) 页和root (2: leaf) 页,所以一共3页

这里虽然是验证缓存的测试,但还是把上面的测试的创建的表的有关的动态的page\_info信息打出来,之后的测试将不再显示关于 page\_info截图

可知,Iru工作正常,测试成功

加载数据库实例测试

紧接着上次的测试,这次打开的上次创建的数据库,走的是"load empty db"路线,所得到的信息与预期一致,没有出现差错,测试成功

## 数据库第三次报告

## 重复key的b+tree问题

对于内嵌有table数据的以primary\_key作为key的的table\_btree当然没有重复key的问题

而对于index\_tree就有key值重复的问题,解决的办法是提供不同于table\_btree的操作接口和内部实现因为index\_btree只有插入,删除,查询,没有修改操作,因为修改时是只需要修改table\_btree的内容就可以了

index\_btree的插入不会覆盖原来已有的key,允许多个key,除非插入操作的key和value同时相等,则会发生覆盖

index\_btree的删除操作不但需要key,还需要value,因为只有这样,才能唯一确定要删除的索引纪录index\_btree的即便查询单个key也可以放回多个value(Vec<Data\_item>)

### 测试部分:

//由于,后期时间问题,暂时没有做没有index\_btree,但并不影响作业要求

btree操作: 不具体解释

插入:

### 更新:

#### 查询:

### 删除:

## 数据库第四次报告

在做个之前,我了解很多sql的解析库,我遇到了一个很大的问题,让我想放弃这次的作业,我觉得我的数据库很难跟现有现有的sql融合,虽然我当初在设计之初就想到了这个问题,但是我考虑的不周全,我数据库正如我前面所讲述,类型是我自己定义的,也偷懒刚好是rust内置的类型和自己封装定义的Db\_str (如下图)

当初没想到sql的解析是不支持动态类型的,否则就会报错,如下图,我拉了nom\_sql库做测试,我用一个u8类型是无法解析的

```
| Second | S
```

而只有改成解析器默认的事先定义类型,比如int,才能解析成功,得到ast

```
Remarks | Sec | A manus |
```

我才发现我都忘记了sql都限定了数据类型,比如,nom\_sql,或适配sqlite的lemon解析器的sql\_parser都是,我甚至想着自己根据现有的nom包做一个解析器,结果代价太大了,最终也无疾而终,但是为此我付出了很多的代价。

我的现在这个程序前前后后接近2500行代码,很多东西都是自己想出来,直接根据理论写出来,很少有借鉴他人直接代码,有的话也算是凭着别的语言的逻辑(比如c),很大一部分原因是github上用rust写的一个简单且适合要求的项目实在太少,要么就是大部头的开源项目,实在不适合初学者学习借鉴,能实现一种自己头脑里的东西真的是很神奇的感觉

这样导致了我设计的数据库确实也存在自己设计的特色,也导致现在不能借用开源sql库的尴尬境遇,我不想欺骗老师强行用别的项目联合起来,应付报告,我也觉得自己在这门课程中的表现足够好

虽然不能继续实现下去,我本想的是利用别人写的数据库,并加以讲解,已作为对这次报告的弥补,但 是,找了很多项目,并没有我想要的效果的项目,我发现网上很多项目其实都很水

所以作为弥补,我也不利用别人的项目了,我想直接较为详细的从理论讲述整个SQL的查询处理的过程

首先我想讲述的是第一部分,针对DML语句,进行词法、语法、语义分析,输出语法分析树:

很庆幸,这个学期之前,我个人爱好学习了编译原理,没想到很快就能因为这课运用到实践中

词法分析是给词语定性,根据事先的规则(正则表达式)定义它的性质,比如234代表数字,select代表token(有语音的一个单位,事先确定好),"sfwe"可能就代表没有任何意义普通的字符串

语法分析是词法的token之间要有一定的位置序列规则,我个人认为它常常是和语义分析一起做的,所以这里就一起讲解

```
oneselect(A) ::= SELECT distinct(D) selcollist(W) from(X) where_opt(Y)
     groupby_opt(P) having_opt(Q) orderby_opt(Z) limit_opt(L). {
     A = sqlite3SelectNew(pParse,W,X,Y,P,Q,Z,D,L.pLimit,L.pOffset);
}
```

比如这个符合lemon解析器语法规则的部分select语法规则,大括号外部的部分就是语法规则的限定,而大括号内部的部分就是语义赋予分析的过程,从而可以得到最终的内存上的ast结构的语义结果,本人也曾经作为练习,用lemon写过一个计算器的语法规则,很有意思,除了lemon之外,还有很多词法和语法解释器,比如yacc,lex,bison等等之类的,但我仍认为lemon的语法是最友好的,他是sqlite只带的解析器,是这个数据库的作者专门写的一个解析器,由于历史并不古老,考虑到很多因素,它有更优势新颖的方面

解析的过程是很复杂的,但是sql的解析有很好的开源环境,现在做数据库的人,这一部分甚至可以不关心,独立于数据库的实现部分

2)

制定逻辑查询计划: 把语法树转换成一个关系代数表达式,输出分析树对应的逻辑计划和优化后的逻辑计划:

关系代数种的符号其实都和ast解析结果挂钩,比如以刚才的nom\_sql为例

nom其实的解析过程并没有真正意义上利用任何解析器,而是利用设计模式中的解释器模式,将式子递归分解,解释

以具有代表性的select语句为例,下图是nom\_sql的源代码:以我用代码另外标注的语句路径为例

Select(SelectStatement)

```
#@derive(Clone, Debug, Default, Eq, Hash, PartialEq, Serialize, Deserialize)]
pub struct SelectStatement {
    pub tables: Vec<Table>,
    pub distinct: bool,
    pub fields: Vec<FieldDefinitionExpression>,
    pub join: Vec<JoinClause>,
    pub where_clause: Option<ConditionExpression>,
    pub group_by: Option<GroupByClause>,
    pub order: Option<OrderClause>,
    pub limit: Option<LimitClause>,
```

### ComparisonOp(ConditionTree)

```
#ilerive(Clone, Debug, Eq, Hash, PartialEq, Serialize, Deserialize)]
pub enum ConditionExpression {
    ComparisonOp(ConditionTree),
    LogicalOp(ConditionTree),
    NegationOp(Box<ConditionExpression>),
    ExistsOp(Box<SelectStatement>),
    Base(ConditionBase),
    Arithmetic(Box<ArithmeticExpression>),
    Bracketed(Box<ConditionExpression>),
```

```
#[derive(Clone, Debug, Eq, Hash, PartialEq, Serialize, Deserialize)]

pub struct ConditionTree {
    pub operator: Operator,
    pub left: Box<ConditionExpression>,
    pub right: Box<ConditionExpression>,
```

把语法树转换成一个关系代数表达式其实很简单,关系代数的每一个代数运算符其实都和语法树的成员有挂钩关系,比如上述截图的其实就是对应代数关系的选择运算符,在每一个SqlQuery的 SelectStatement语句,最终结果的record都要经过它本身的where\_clause成员的筛选才能是真正的最终结果

### 同理, fields成员对应投影操作等等

另外,可以看见pub tables: Vec

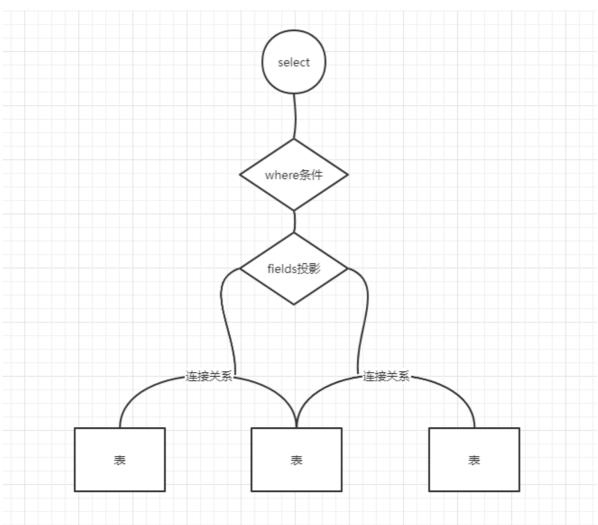
成员,每两个表之间的连接有一个pub join: Vec成员表示,可以知道我所分析的这个nom\_sql库并不支持嵌套的select语句,但是基本的重要的sql性质都涵盖,这个语法书树和关系代数表达式其实——对应的

```
#[derive(Clone, Debug, Default, Eq, Hash, PartialEq, Serialize, Deserialize)]

pub struct Table {
   pub name: String,
   pub alias: Option<String>,
   pub schema: Option<String>,
}
```

```
#[derive(Clone, Debug, Eq, Hash, PartialEq, Serialize, Deserialize)]
pub struct JoinClause {
    pub operator: JoinOperator,
    pub right: JoinRightSide,
    pub constraint: JoinConstraint,
}
```

根据上面的分析,解析所得的树其实是一颗下图所示的树,最底层是表,上面是一些关系代数条件(**可以用迭代责任流水线的模式实现关系代数的处理操作**),可以知道如果不对这棵树做处理,下面3个表做单纯的笛卡尔乘积,将会是数据库性能效率急剧下降



优化逻辑计划做的事情就是尽可能"下移"一些关系代数的处理操作,尽量在连接操作前做一些数据筛选处理,尽可能早的做选择运算和投影运算,尽可能早的做选择运算和投影运算,(具体到表上的操作),优化策略和下移的原则这里就不复述,很多得学习资料上都有,这里只是根据nom\_sql具体分析

制定物理查询计划:把优化后的逻辑计划转换成物理查询计划,要求指定操作执行的顺序,每一步使用的算法,操作之间的传递方式等。

物理查询优化就是根据现有的表的索引,决定是否可以用索引查询,增快查询速度,当然这只是最简单的一种表现形式

如果真的要在我原本的代码基础上实施物理计划,也只能依靠表的索引决定是否能通过索引加快查询,这是一个很简单的判断过程

高级的物理计划还应该根据内存大小,高级的元数据,选择是一趟扫描算法,还是二趟扫描算法,还是 具体的基于排序得算法,基于排列的算法,基于散列的算法

具体的,本人非常推荐哈尔滨工业大学的战德成老师的网课,关于这方面讲的很详细,本人有非常认真 听康辉老师的慕课,我认为各有特色和优点,但是我认为吉林大学的慕课可以结合哈尔滨工业大学的网 课的优点,尤其是对要进行数据库底层实现的那批学生,可以提前一个学期就应该让学生从侧重了解数 据库底层实现方面去教学学生,可以让学生做起来不是那么的痛苦

## 个人总结:

无论如何,个人阶段作业终于结束了,在此期间,学到了很多东西,也是第一次体验到"开源学习"的流程,看过很多的代码,只有少部分对自己有用,但是重要的是学会如何看别人的代码,自己写出的东西也让自己有些快乐,但总的来讲,痛苦大于快乐,因为大部分的工作和代码都是冗余的,重复的,但是还是感谢这段时间,也希望老师能对以后的学生要求不那么的严格,因为这个作业的压力太大了,最重要的是整个作业没有一种很明确的方向感和目的感,有时候看了一天的东西可能也没有用,我觉得老师应该加强对学生的具体管理(比如源码解读和推荐),而不是给一个大概的方向,让没有经验的学生做很多无用功,感到迷茫

本人不完善的代码的github地址: https://github.com/DctorWei1314/simple db