

编号

江南大学

本科生毕业设计（论文）

题目： 基于复杂网络技术的数据挖掘

物联网工程 学院 物联网工程 专业

学 号 103041154

学生姓名 姓名

指导教师 导师姓名 职称

二〇一八年六月

摘 要

摘要内容

关键词： 关键字

ABSTRACT

Natural language understanding is an urgent task in the field of natural language processing and artificial intelligence. The research is of great significance in both theory and practice. In recent years, with the development of deep learning, the sequential modeling methods based on Recurrent Neural Network (RNN) and Long Short Term Memory Network (LSTM) have been established. The mainstream method of natural language processing. But these deep learning models require massive training of data and complex language analysis and understanding. The process is simplified into “black box”, which is difficult to combine with the prior language knowledge, thus making the model lack of interpretability.

This paper attempts to introduce the knowledge of prior text linguistics into the traditional deep learning model, and puts forward the deep neural network of syntactic structure. This model acquires the syntactic substructure of text by means of the dependency syntactic analysis tool. Then the semantic representation and structure of the text are represented by two separate LSTM models. The weighted average result of the substructure output is combined with the output result of the main text sentence. In this way, the sentence is enhanced by using syntactic structure information. Finally, this enhancement is sent to the subsequent neural network to complete the application of text classification, machine translation and other text understanding.

By conducting a controlled experiment on the basic task text categorization of text comprehension, It is concluded that the fusion model has two main advantages: (1) due to the introduction of linguistic knowledge, there are obvious advantages in the small-scale data set; There are some advantages in large-scale data sets, and the model has good robustness. (2) the importance of different structures in the visual text of the Attention mechanism makes the model have certain interpretability.

In the experiment, the Attention mechanism and fusion mode of the fusion model were further studied. Finally, in the AGNews data set, The accuracy of the fusion model in the test set was increased by 2.5% compared with the LSTM model.

Keywords: Text understanding; Structure of dependency syntax; Deep learning; Fusion model

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景和意义	1
1.2 文本理解研究的发展与现状	1
1.2.1 文本理解的早期发展	1
1.2.2 文本理解的研究现状	1
1.3 论文主要工作	2
1.4 论文结构安排	2
第 2 章 基于深度学习的文本理解方法	5
2.1 文本的词向量表示方法	5
2.1.1 独热表示	5
2.1.2 分布式表示	6
2.1.3 GloVe 模型	7
2.2 NLP 领域的深度学习模型	7
2.2.1 循环神经网络	7
2.2.2 长短期记忆网络	9
2.3 基于深度学习的依存句法分析	10
2.3.1 依存句法的概念	10
2.3.2 Stanford Parser	10
第 3 章 融合句法结构的深度神经网络模型	13
3.1 模型设计	13
3.1.1 词向量设计	13
3.1.2 模型架构	13
3.2 句法结构 Attention 机制	15
3.3 模型融合方式	16
第 4 章 实验部分	19
4.1 实验准备	19
4.1.1 实验环境	19
4.1.2 数据集	19
4.1.3 实验模型	20

4.2 实验结果和分析	21
4.2.1 基础实验	21
4.2.2 Attention 对比实验	22
4.2.3 融合方式对比实验	23
第 5 章 结论与展望	25
5.1 结论	25
5.2 不足与展望	25
参考文献	27
致 谢	29

第 1 章 绪论

1.1 研究背景和意义

所以对文本理解技术的研究必然可以推动 NLP 领域的发展,从而直接或间接推动这些应用的性能和实用性的提高,具有重要的研究意义和价值.

1.2 文本理解研究的发展与现状

1.2.1 文本理解的早期发展

文本内容理解的研究最早是从 1954 年的 Georgetown 大学的机器翻译系统^[1]研发开始的,但是一开始是通过制定规则的语法入手,所以在系统构建上有很大的局限性,带来了翻译质量的低劣.随着研究的深入,基于规则的思路面临越来越多的困难.1966 年,美国科学院下属的语言自动处理委员会 (Automatic Language Processing Advisory Committee) 经过 3 年的研究发布了《语言与机器》的研究结论报告^[2],在这个报告中首次全面批判了机器翻译的研究可行性,并在报告中不建议政府继续支持机器翻译的研究.

此后一段时间对与机器翻译的研究跌倒了谷底,但是研究者仍然坚持对计算语言的理论进行研究,并产生了很多非常重要的研究成果,比如在句法研究上 1969 年 J.Earley 提出的 Earley 句法分析算法^[3]等,在语义分析上 1966 年 C.J.Filmore 提出的格语法等.

直到 80 年代后期,人们通过构建语料库,开始在自然语言处理中尝试统计学的方法,尤其是把隐马尔可夫模型 (Hidden Markov Model, HMM) 从语音处理上引入到语言处理上,这起到了推波助澜的作用,从而越来越多人开始通过在大规模语料库上运用统计机器学习方法,并量化的评价和比较各种评价方法的性能.

此后自然语言处理领域的研究从基于规则方法转到基于统计的方法.

1.2.2 文本理解的研究现状

Ruhi Sarikaya 在 2011 年指出一个自然语言理解系统包括 3 个任务:领域识别 (domain detection),意图分类 (intent determination) 和属性抽取 (slot filling)^[4],它们是一个连续的过程,首先识别文本领域,之后对用户意图进行分类,最后实现属性抽取.

从技术上讲,领域识别和意图分类本质上是一个分类问题,通常使用传统的分类算法实现,如 2003 年 Haffner 等人^[5-7]提出的支持向量机 (Support Vector Machine, SVM) 和 Chelba 等人^[8]提出的最大熵算法 (Maximum Entropy Classifier). 2014 年 Chen 等人^[9]提出也可以采用神经网络 (Neural Network Classifier) 来解决该问题.而对于属性抽取则可以认为是一个序列标注问题,可以运用隐马尔可夫模型和条件随机场 (Conditional Random Field, CRF) 模型^[10,11]解决.

随着深度学习的发展,神经网络模型也被应用来处理领域识别和意图分类问题.值得注意的是, Ravuri 和 Stolcke 在 2015 年提出可采用循环神经网络 (Recurrent Neural Network, RNN) 来解决意图分类问题^[12,13].而对于属性抽取,可通过深度学习来提取特征并与传统的 CRF 相结合^[14].Mesnil 也尝试使用 RNN 进行序列标注以实现属性抽

取^[15].

循环神经网络经过实验证明在对序列化建模上效果显著,能够利用和记忆上下文信息,在几乎所有的 NLP 任务上都有很好的表现.但是循环神经网络在反向传播求解的过程中会出现梯度消失和梯度爆炸的问题,所以对于长文本建模效果不佳.后期提出的长短期记忆网络^[16](Long Short-Term Memory, LSTM),通过在隐藏层设置 3 个“门”的结构,选择性的记忆和忘记,有效的解决了长文本建模的问题.后来在此基础上有演化出许多改进的模型,比如树结构的长短期记忆网络^[17](Tree-LSTM),双向的长短期记忆网络^[18](Bi-LSTM),用来解决不同场景下的序列建模,如文本分类,中文分词,语义解析等.

目前以 RNN 为代表的深度学习模型已经成为了自然语言理解研究的主流方法.

但是这种方式的研究需要大规模的训练数据,并且将复杂的语言分析和理解过程简化成“黑盒子”,模型中难以融合语言学知识,从而使整个模型缺乏很好的可解释性和鲁棒性.这些被忽略的句子结构信息和其他语言学知识是可以用来辅助提升模型的,比如对于训练语料库中未出现的句子的词序列标注^[19].

Liu 与 Chen 分别在 2013 年^[20]和 2015 年^[21],提出通过对句子中语言学知识进行编码可以提升文本理解能力,提取出来的句法结构特征和语义依存信息能够提高模型的理解力,并在多个领域均取得了更好的文本理解效果.但是目前已有的融合语言学知识和深度学习的方案,都是将语言学知识作为额外的特征输入到神经网络中,然后训练模型进行词序列标注.这样同样会产生一些局限性,包括较差的归纳性和错误信息会在网络中持续传播.

所以 NLP 未来发展的重要方向将会是如何有效的引入语言本身的语言学知识,来使模型具备好的可解释性和鲁棒性.

1.3 论文主要工作

本文围绕研究将语言中的先验知识与深度学习模型进行有机融合,提出了融合依存句法结构的深度神经网络,并基于文本分类任务,研究融合模型的效果.具体来说,本文的研究内容有下面几个方向.

(1) 通过斯坦福句法分析工具,构建文本的依存句法树,解析出子文本结构.

(2) 研究和复现传统的 RNN、LSTM 等深度神经网络模型,并在 LSTM 模型的基础上融合依存句法信息,构建融合模型.

(3) 研究了融合模型在不同规模数据集上表现和对通过可视化文本重要程度研究模型的可解释性.

(3) 研究了文本结构的 Attention 机制和融合方式对模型效果的影响,并选择最佳的 Attention 和融合方式.

1.4 论文结构安排

本论文总共分为五个章节,每个章节的内容概括如下:

(1) 第一章为绪论,首先介绍了文本理解的研究背景及意义,然后介绍了该领域的

研究发展和现状，并且简单描述了本文的研究内容，最后给出了全文的结构安排.

(2) 第二章为基于深度学习的文本理解，包括 **Word Embedding** 的文本表示方法，**RNN**、**LSTM** 深度学习模型的介绍以及基于深度学习的依存句法分析.

(3) 第三章为融合句法结构树的深度神经网络模型，详细介绍了融合模型的整体架构和每个模块的细节.

(4) 第四章为实验部分，基于语料库 **AGNews**，设计了融合模型和其他传统模型的对照实验，并对不同的数据集、**Attention** 方式、融合方式进行了深入的实验和分析.

(5) 第五章为结论与展望，对本文主要工作进行了总结，对存在的不足进行了展望.

第2章 基于深度学习的文本理解方法

2.1 文本的词向量表示方法

自然语言处理领域最小的单元就是词语，通过词语构成句子，再有句子构成篇章。所以为了让计算机能够处理文本首要任务就是对词语进行表示。好的文本表示能够更加真实的反应文本的内容，对于不同的内容有更好的区分能力。

现在主流的表示方法是基于词向量 (word embedding) 的文本表示。通过词向量可以讲词转化成稠密向量，对于相似的词，对应的词向量也相近。这种表示方法又可以分为独热表示 (one-hot representation) 和分布式表示 (distributed representation)。

2.1.1 独热表示

用词向量表示文本，独热表示是一种最直接也是最简单的表示方法。具体来说，每个词都表示成一个 n 维的向量，这里 n 为语料库中词表的大小。假设某个单词在词表中的位置是 k ，那么这个单词的词向量只有位置 k 是 1，其他位置均是 0。

比如有一个句子“我喜欢音乐，尤其是摇滚和嘻哈。”如果整个语料库中就仅有这一个句子，这个句子分词后有 8 个不重复的单词，所以每个单词都可以表示为一个 8 维的向量，如下表所示。

表 2-1 8 维独热词向量表示

我	喜欢	音乐	尤其	是	摇滚	和	嘻哈
1	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1

通过稀疏的方式存储这种表示会非常的简单。也就是给每个单词分配一个数字 ID，如示例中的音乐为 2，摇滚乐 5(从 0 开始)。所以在编程中构建一个 ID-单词的哈希表，这种方案效率是 $O(1)$ ，结合成熟的 SVM、CRF、最大熵等机器学习算法就能在很多主流的 NLP 任务上取得很好的效果了。

然而这种方案有个非常的大弊端，也就是所谓的“词汇鸿沟”：任意两个词的词向量之间都是正交，也就是说词与词之间是彼此独立的。如果仅仅通过词向量无法看出两个词语义上的关系。比如例子中的音乐和摇滚在语义上是相关的，但这种相关性无法从词向量上体现出来。

2.1.2 分布式表示

为了解决独热法无法体现语义的问题，Hinton 等人^[22]在 1986 年提出了一种新的表示方法：Distributed representation，也就是“分布式表示”。

这种表示的基本思想是，构建一个词向量训练模型，通过训练把每个词表示成一个 N 维的向量，其中 N 是一个可调节的参数。这样两个词向量之间的距离，比如欧式距离，cosine 相似程度就可以用来衡量两个词之间的语义关系。

2003 年 Bengio^[23]提出了一种经典的三层的神经网络“输入层-隐层-输出层”模型来训练词向量。其核心思想是：一个给定单词的意思是由它的上下文确定的。通过将被预测词的前 n 个词连接后作为神经网络的输入项，最后通过 softmax 层计算得到改词的词向量表示。这种训练得到的词向量有很强的语义相关，例如， $V(\text{中国}) - V(\text{北京}) + V(\text{东京}) = V(\text{日本})$ ，类似的， $V(\text{王妃}) - V(\text{女人}) + V(\text{男人}) = V(\text{国王})$ 。这样的结果非常振奋人心，但是这个算法对计算要求很高，训练效率较低。

2013 年 Google 的 Mikolov 等人提出了 Word2vec 工具包^[24]，里面包括了两种新的词向量模型：CBOW(continuous bag of words) 模型：给定上下文词，预测是否是中心词和 skip-gram 模型：给定中间词，预测是否是上下文词。Word2Vec 真正出名的是因为模型的高效性，模型中通过引入负样本 (negative sample) 和层间 softmax(hierarchical softmax) 两种方案大幅度提升了训练效率，在一个单机上就可以完成每天千亿级别词向量的训练。

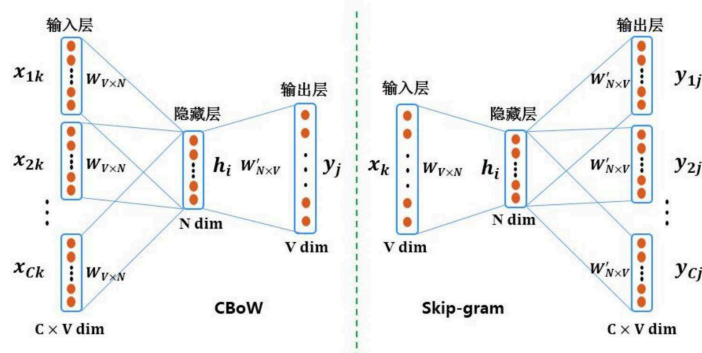


图 2-1 CBOW 和 skip-grams 模型图示

具体来说，遍历文本中的每一个位置，包括一个中心词 c 和上下文单词 o ，通过词向量的 c 与 o 的相似度来计算 o 是 c 上下文的可能性，通过调整词向量使得全局可能性达到最大。对于每个位置 t ，中心单词为 w_t ，窗口大小为 m ，那么全局可能性为：

$$L(\theta) = \prod_{t=1}^T \prod_{-m \leq j \leq m; j \neq 0} P(w_{t+j} | w_t, \theta) \quad (2-1)$$

所以损失函数可以写成：

$$J(\theta) = -\frac{1}{T} \log L(\theta) = -\frac{1}{T} \sum_{t=1}^T \sum_{-m \leq j \leq m; j \neq 0} \log P(w_{t+j} | w_t, \theta) \quad (2-2)$$

其中概率 P 通过 *softmax* 函数计算, 采用梯度下降算法训练参数.

2.1.3 GloVe 模型

Word2vec 是基于局部上下文进行词向量训练的, 所以并没有考虑到全局的信息. 2014 年斯坦福大学的 Jeffrey Pennington 等人^[25] 提出了无监督学习的 GloVe(Global Vectors for Word Representation) 模型.

其主要思想是以某个词的上下文窗口遍历整个语料库, 统计窗口中词与词共同出现的次数, 得到整个语料库的词共现矩阵, 最后利用矩阵中的非零元素训练词向量.

设整个词共现矩阵为 X , 那么 X_i 为单词 w_i 上下文中所有出现词的总和, 也就是矩阵第 i 行的和, $X_{i,j}$ 表示单词 w_i 上下文中 w_j 出现的次数. 那么单词 w_j 在 w_i 上下文中的概率为:

$$P_{i,j} = P(w_j|w_i) = \frac{X_{i,j}}{X_i} \quad (2-3)$$

两个词的共现概率就可以体现两个词的相关性. 给定一个词 w_k , 通过计算 p_{ki} 与 p_{kj} 的比值, 来判断 w_i 和 w_j 哪一个与 w_k 更相关, 如果比值大于 1, 则是单词 w_i , 反之就是单词 w_j . 模型中词与词之间共现概率的比值可以最终转换成需要优化的目标函数:

$$J = \sum_{i,j}^N f(X_{i,j})(v_i^T v_j + b_i + b_j - \log(X_{i,j}))^2 \quad (2-4)$$

上式中的 v_i, v_j 表示单词 i 和 j 的词向量, b_i, b_j 是偏差项, 是两个标量. N 是词汇表的大小, 共现矩阵维度为 $N * N$, f 是权重函数, 需要满足一定的非递减性, 来保证对低频词共现组合不会赋值很大, 所以一般 $f(X_{i,j})$ 定义为:

$$f(x) = \begin{cases} (x/x_{max})^\alpha, & x < x_{max} \\ 1, & x \geq x_{max} \end{cases} \quad (2-5)$$

其中, α 一般取 0.75, x_{max} 则根据语料库的实际情况而定.

2.2 NLP 领域的深度学习模型

神经网络模型具备强大的学习能力和拟合能力, 在图像、音频, NLP 等诸多领域取得了非常好的效果. NLP 领域应用最为广泛的深度学习模型就是循环神经网络 RNN 和长短期记忆网络 LSTM.

2.2.1 循环神经网络

传统的神经网络是对一个时间点进行建模, 所以不能对时序数据建模. 比如对于一个文本进行分类, 传统神经网络只能对一个单词进行建模, 而不能对整个句子进行建模. 而循环神经网络 RNN 的出现很好的解决了对序列数据建模的问题.

循环神经网络, 顾名思义, 就是当前节点的输出还会作为下一个节点的输入. 所以神经网络中的隐藏层节点不是彼此独立的, 而是相互之间有连接的, 这样网络就会对整个序列的信息进行记忆, 并体现到每个节点的计算中. 下图是一个典型的 RNN 结构图:

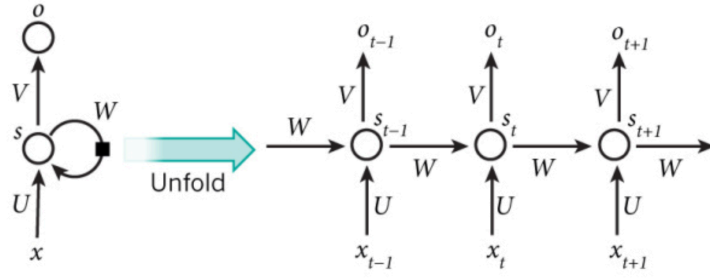


图 2-2 RNN 结构图

如图所示，可以将循环神经网络按照序列展开成一个全连接的神经网络. 比如对以一个仅有 3 个单词构成的句子，那么就可以展开形成一个 3 层神经网络，网络中的每一个就表示一个单词. 一般的对于第 t 步， x_t 表示输入， o_t 表示输出. s_t 表示隐藏层的状态，这是 x_t 和 o_{t-1} 计算而来的，是网络中的记忆模块.

$$\begin{cases} s_t = f(U * x_t + W * s_{t-1}) \\ o_t = \text{softmax}(V * s_t) \end{cases} \quad (2-6)$$

上式中的 f 表示非线性的激活函数，如 \tanh ， ReLU . 对于 RNN 来说整个网络中只有参数 U, V, W ，所以层之间的参数是共享的，也正是如此，这些参数表征了整个序列，并且也使得网路中要学习的参数不会随着序列长度增加而增加，提高了学习效率. 对于 RNN 的训练同样是误差反向传播算法.

RNN 有 4 种常见的架构，1 to N、N to 1、N to N 和 N to M，这 4 种架构基本可以满足常见的 NLP 应用.

(1) 1 to N: 输入是一个值，输出是一个序列. 比如图片标注，输出的 X 是图像的特征，而输出的 y 序列是一段句子，或者输入类别 x ，输出的 y 是该类别的一串文字.

(2) N to 1: 输入是一个序列，输出是一个单独的值. 这种架构最典型的应用就是分类问题，比如输入是一段音频、视频或者文本，输入是属于哪一个类别.

(3) N to N: 这种架构输入和输出均是一个序列的形式，并且长度相等. 最简单的就是输入一个单词，生成一个单词，也就是 **CharRNN**，通过扩展就是用来自动作诗，谱曲甚至写代码.

(4) N to M: 这种架构输入输出同样是一个序列的形式，但是长度可以不相等. 所以可以称为 **Seq2Seq** 模型，也可以认为是编码-解码模型. 这种模型相对于 NtoN 更加的一般和实用，因为实际应用中大部分情况输入输出序列是不相等，比如机器翻译就是这类的典型应用.

但是 RNN 在对长序列建模上会有严重的问题，在反向传播的时候对于距离较远的节点会进行雅可比矩阵连乘，这样如果特征值是小于一幂次以后趋向于 0，也就造成了“梯度消失”，而如果大于 1，那么幂次以后就会趋向于无穷大，造成“梯度爆炸”.

2.2.2 长短期记忆网络

为了解决 RNN 对长序列建模的困难，研究人员提出了许多解决办法，例如 ESN (Echo State Network)，增加有漏单元 (Leaky Units) 等。其中最成功应用最广泛的就是门限 RNN (Gated RNN)，而长短期记忆网络 LSTM 就是门限 RNN 中最著名的一种。

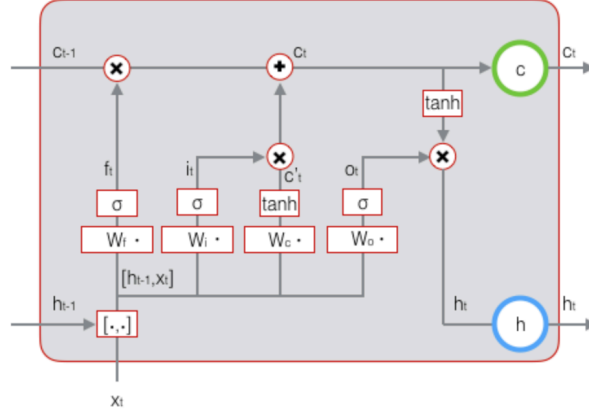


图 2-3 LSTM 模型

如上图所示，LSTM 一个单元通过输入门、遗忘门、输出门三个门来控制信息的流动，其中输入门控制信息的流入，遗忘门负责丢弃记忆细胞中的无用信息，最后输出门控制信息的输出。还有一个记忆细胞负责储存先前的信息和产生下一个输出。对应的公式为：

$$\begin{cases} i_t = \sigma(W^{xi}x_t + W^{hi}h_{t-1} + b_i) \\ o_t = \sigma(W^{xo}x_t + W^{ho}h_{t-1} + b_o) \\ f_t = \sigma(W^{xf}x_t + W^{hf}h_{t-1} + b_f) \\ \tilde{c}_t = \sigma(W^{xc}x_t + W^{hc}h_{t-1} + b_c) \\ c_t = f_t \odot c_{t-1} + i_t \odot \tilde{c}_t \\ h_t = o_t \odot c_t \end{cases} \quad (2-7)$$

式子中的 W 和 b 是模型参数， i_t ， o_t ， f_t 对应 t 时刻的输入门，输出门和遗忘门， \tilde{c}_t ，表示遗忘细胞更新量，由输入门，遗忘门，上一个时刻的记忆细胞，和当前记忆细胞的更新量，共同计算当前的记忆细胞值。然后通过当前的记忆细胞和输出门计算当前时刻的隐层输出 h_t 。

显然 LSTM 单元可以无缝的替换传统的 RNN 单元，所以 LSTM 也有 4 种架构，采用 RNN 模型的应用几乎都可以很方便的替换成 LSTM 模型。但是这类模型，并没有运用到语言本身句法结构中的信息，模型处于黑盒之中，缺乏必要的直观性和鲁棒性。

2.3 基于深度学习的依存句法分析

2.3.1 依存句法的概念

1960 年基于当时机器翻译的特点, 美国语言学家 D.G.Hays 提出了依存句法的概念^[26]. 这里的“依存”, 表示两个词之间的上下级关系, 是一种有方向、支配与被支配的关系. 在依存结构图中用带有方向的弧表示了两个词之间的支配和被支配关系, 也指明了这两个词在语义层次的搭配关系. 比如 “I shot an elephant in my pajamas.” 的依存句法结构如下图所示.

随着句法理论的发展计算机语言学家罗宾森总结了依存语法的五条定理:

- (1) 一个句子中存在一个根节点 (Root), 这个节点是不依赖任何其他任何节点的.
- (2) 其它成分直接依存于某一成分.
- (3) 任何一个节点均只能依存于一个成分.
- (4) 如果 A 成分直接依存于 B 成分, 而 C 成分在句中位于 A 和 B 之间, 那么 C 可能直接依存 B, 或者间接依存于 A 和 B 中间的某个部分.
- (5) 中心词两边的成分不存在依存关系.

所以一个句法结构中只有一个根节点, 并且可以用树来表示整个结构, 如下图所示, 树中节点直接依存其父亲节点, 也就是树中的父节点支配子节点.

句子成分中的支配和被支配的依存关系具有广泛的普遍性, 在词汇, 短语, 篇章等各级别的语言单位之间都存在. 所以依存句法反应了句子内部的词与词之间的语义修饰关系, 并且这种关系和词与词之间的位置关系是没有联系的, 所以直接体现了句子中蕴含的语言学知识, 具有很大的利用价值.

2.3.2 Stanford Parser

Stanford Parser 是由斯坦福大学自然语言处理小组开发的开源句法分析器. 最新版的分析器是基于深度神经网络的, 由 Danqi 在 2014 年提出并实现^[27].

整个模型具体来说, 首先先把每个单词表示成一个 d 维的向量 $e_i^w \in \mathbb{R}$, 所以整个词向量矩阵就是 $E^w \in \mathbb{R}^{d \times N_w}$, 这里的 N_w 表示词典的大小. 同时把 POS 标签和弧形标签映射成一个 d 维的向量, e_i^t, e_j^l 分别表示第 i 个 POS 标签和第 j 个弧标签, 所以整体上 $E^t \in \mathbb{R}^{d \times N_t}$, $E^l \in \mathbb{R}^{d \times N_l}$, 这里的 N_t 表示 POS 标签数量, N_l 表示弧度标签数量. 通过建立一个标准的神经网络, 有一个隐藏层, 把 $(word, POS, arc)$ 的组合作为神经网络的输入, 并且把输入的 3 次方映射成隐藏层, 最后通过一个 softmax 函数. 网络的结构如下图所示.

这个模型提出后, 在 CoNLL 依存句法数据集上一直稳居第一名. 具体来说 Stanford parser 有下面几大优点:

- (1) 通过全面可靠的语料库进行训练, 并且已经开发了多个语言, 包括英语、中文、葡萄牙语在内的 10 多种语言.
- (2) 是一个高效的分析器, 支持多种形式的输出, 包括结构的文本输出和树形结构的输出.

(3) 分析器内置了众多的 NLP 工具，包括分词、词法标注等。

在使用上 **Stanford Parser** 是给予 Java 语言开发的，也提供了多个语言的变成接口，并且还可以以服务的方式运行，提供 API 调用。目前已经集成进了 **Stanford CoreNLP** 工具包中。

第3章 融合句法结构的深度神经网络模型

本章节详细介绍提出的融合句法结构的深度神经网络模型(下文简称:融合模型). 该模型是将蕴含语言学知识的依存句法结构信息融合到传统的 LSTM 模型中, 以提升文本理解的效果.

3.1 模型设计

这个部分将说明如何对文本内容和语言学知识进行向量化的编码, 并着重说明融合模型的架构, 详细说明各个模块的运作方式.

3.1.1 词向量设计

有两个词向量的设计工作, 第一是将文本的向量化, 第二是将依存句法结构向量化.

对于第一个文本的向量化, 可以采用先前介绍的 Glove 模型来训练词向量, 或者直接从官网 <https://nlp.stanford.edu/projects/glove/> 上下载已经训练好的词向量. 这些词向量是通过英文维基百科训练的, 维度有多种, 包括 50, 100, 200, 300 维等. 设每个单词表示成一个 d 维的向量 $e_i^w \in \mathbb{R}$, 所以一段文本可以表示为 $E^w \in \mathbb{R}^{d \times N_w}$, 其中 N_w 表示这段文本的长度.

对于第二个依存句法结构的向量化, 首先通过斯坦福句法分析工具包生成依存句法树. 这样可以获得依存句法树根节点到叶子节点的形成的子结构.

比如, 对于句子 “show me the flights from seattle to san francisco.” 可以获得的子结构如下图所示.

这样上面图中的依存句法结构就可以通过这 4 个子串 x_1, x_2, x_3, x_4 来表示, 事实上仅仅通过这 4 个子串就可以反过来推导出依存句法树, 所以依存句法树和其从根节点到叶子节点的子串是相互唯一确定的.

下面对这 4 个子串进行向量化, 每个单词依然表示成一个 d 维的向量, 那么一个子串 x_i 就可以表示为 $E_{x_i} \in \mathbb{R}^{d \times N_{x_i}}$, 这里 N_{x_i} 表示子串 x_i 的单词个数. 值得注意的是所有子串的总数一定是小于文本中所有单词数量的, 因为子串是根据叶子节点获得的, 非叶子节点就没有对应的子串, 这样也可以减少模型中的重复信息.

最后还需要说明一下, 如何根据依存句法树中获得所有从根节点到叶子结点的子串, 事实上可以通过一个简单的递归算法解决, 具体如下.

通过上面的算法输入依存句法树就可以获取所有的子结构.

3.1.2 模型架构

融合句法结构的深度神经网络模型的整体架构如下图所示:

整个模型图示从左向右看子结构句子和主文本句子分别通过两个 LSTM 模型, 将子结构输出的结果加权平均后与主文本句子的输出结果相融合, 得到一个最终的融合表示, 最后将这个表示送入后续的神经网络中, 完成文本分类、机器翻译等文本理解的应用. 下面对具体的阐述模型中的几个细节.

(1) 这里的词嵌入层直接采用 Glove 的词向量, 只需要将单词与词向量进行一一映

表 3-1 递归获取依存句法树子串算法描述

递归获取依存句法树子串算法描述

- (1) 输入: 依存句法树 $Tree$
- (2) 定义所有子串的列表 $all_substructures$, 路径字符串 $path$
- (3) 定义递归函数 $walk(node, path)$, $node$ 为当前节点
 - (3.1) 路径字符串加上当前节点的值 $path = path + node.value$
 - (3.2) 判断当前节点是不是叶子结点, 如果是转到 (3.3), 如果不是转到 (3.4)
 - (3.3) 所有子串的列表加上当前的路径字符串, $all_substructures.append(path)$
 - (3.4) 对该节点所有的子节点递归调用, $walk(node.childnode, path)$
- (4) 调用 $walk(Tree.root_node, path)$
- (5) 输出所有子串的列表 $all_substructures$

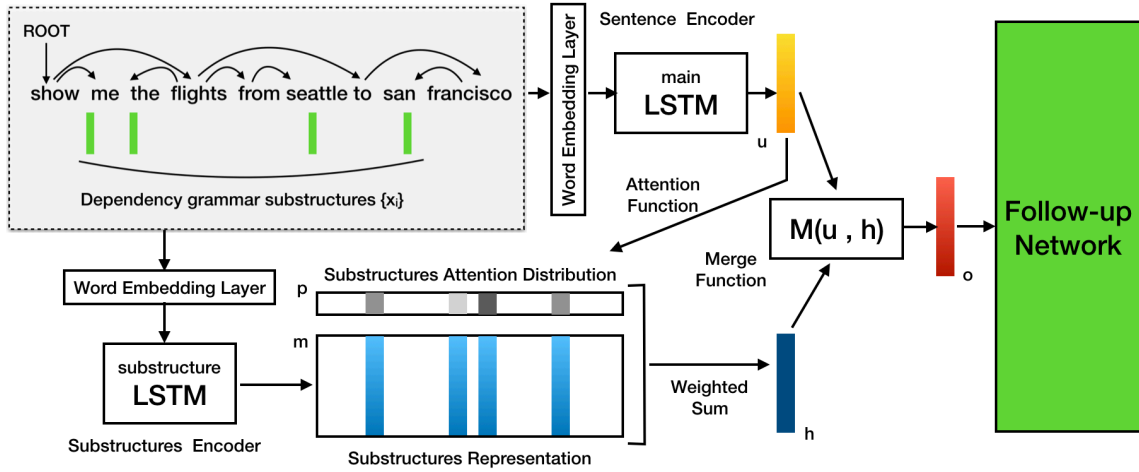


图 3-1 融合句法结构的深度神经网络模型

射即可. 词向量的维度 d 是模型的超参数.

(2)LSTM 模块采用单层经典的 LSTM 模型即可, 事实上在本模型中, LSTM 可以看成是一个编码器, 我们只取 LSTM 的最后一个隐藏层节点, 因为 LSTM 具有记忆的功能, 所以最后一个节点可以认为是对整个输入文本的编码. 所以 x_i 被编码成 m_i , 整个文本句子 s 被编码成 u , 其中 $m_i \in \mathbb{R}^{H_{sub}}$, H_{sub} 为子结构 LSTM 隐藏层节点个数, $u \in \mathbb{R}^{H_{main}}$, H_{main} 为主 LSTM 隐藏层节点个数.

$$\begin{cases} m_i = LSTM_{sub}(x_i) \\ u = LSTM_{main}(s) \end{cases} \quad (3-1)$$

LSTM 的内部推倒可以见 2.2.2 小节, 下面通过一个图示来说明通过 LSTM 模型的过程, 一个子结构句子 “show me the” 通过 LSTM, 并将最后一个隐藏层输出作为编码结果 m .

- (3) 通过 Attention 函数来计算整个句子的编码 u 和每一个子结构 m_i 的匹配程度.

具体可以分成两步，打分函数 $Socre_Function$ 和 $softmax$ 函数，首先通过打分函数计算相关性的评分，然后再通过 $softmax$ 来计算匹配概率 p_i ，这里的 p_i 就可以认为是每一个子结构对理解这个文本的重要程度。

$$\begin{cases} socore_{m_i} = Socre_Function(u, m_i) \\ p_i = softmax(socore_{m_i}) \\ softmax(z_i) = \frac{e^{z_i}}{\sum_j e^{z_j}} \end{cases} \quad (3-2)$$

这里的打分函数有多种表达形式，具体会在下一节中着重说明。

(4) h 是子结构加权平均的结构，可以用来表现句子依存句法结构的信息，也就是说这个向量事实上代表了文本 s 的语言学知识。

$$h = \sum_i (p_i m_i) \quad (3-3)$$

(5) 向量 o 是主文本 LSTM 输出 u 和文本子结构 LSTM 输出加权 h 融合的结果。可以作为整个融合模型的输出，送入到后续的网络中。

$$o = M(u, h) \quad (3-4)$$

式子中的函数 M 是融合函数，有多种融合方式，具体会在后面的小节中着重说明。

(6) 后续的网络，事实上可以接入任何形式的网络，完成众多不同的文本理解任务。因为这个融合模型的初衷就是可以无缝替换原先的 LSTM 模型，所以融合模型的输入和输出，与传统的 LSTM 模型的输入和输出是完全相同的，不过融合模型的输出中附加了句法结构的语言学知识。

如后续网络接入情感分类 (简化仅有两类情感) 网络，如下图所示。把融合网络的输出向量 o ，接到一个全连接的神经网络中，网络为了简化，这里只有一层，也就是两个隐藏层节点，后面再接一个 $softmax$ 层，就可以获得这个文本两类情感的概率分别是多少，取概率较高的类别作为最终的情感类别。

再如后续网络接入 1toM 网络，就可以实现一个机器翻译的网络，如下图所示。把融合网络的输出向量 o ，接到到 LSTM 中，这样每个隐层的输出 y_i ，就构成了一个序列的向量，进而把每个 y_i 映射成字符 w_k ，这样取得了一连串的字符输出，可以作为一个简化的机器翻译网络。

所以将融合模型的输出 o ，结合先 2.2.1 小节提到的 1 to 1、1 to N 模型，就可以实现众多的文本理解任务。

3.2 句法结构 Attention 机制

句法结构的 Attention 机制是为了计算出哪个子结构对文本的理解更重要。所以通过引入 Attention 机制，可以让网络学习出文本中对整个文本内容相对核心的子结构。如上一节所说，主要是讨论如何构建打分函数，得到了当前子结构 m_i ， $m_i \in \mathbb{R}^{H_{sub}}$ 与源

文本 u , $u \in \mathbb{R}^{H_{main}}$ 相关度的评分, 然后采用 softmax 公式将相关度转换成概率, 由此完成了整个 Attention 机制. 常见的 Attention 模型包括: dot Attention、bi-liner Attention 和 concatenation-based Attention.

(1) dot Attention

这种 Attention 机制最为简单, 首先需要构造一个维度平衡矩阵 W , $W \in \mathbb{R}^{H_{main} \times H_{sub}}$, 所以打分函数可以表示为:

$$score_{m_i} = u^T W m_i \quad (3-5)$$

一般采用 dot Attention 的场合, 特别的会 $H_{main} = H_{sub}$, 这样就只需要点乘即可.

$$score_{m_i} = u^T m_i \quad (3-6)$$

(2) bi-liner Attention

这个 Attention 是在 dot Attention 的基础上构造一个矩阵 W , $W \in \mathbb{R}^{d \times d}$ 连续乘其本身和它的转置. 同样一般会有 $H_{main} = H_{sub} = d$.

$$score_{m_i} = u^T W W^T m_i \quad (3-7)$$

(3) concatenation-based Attention

这个 Attention 相对比较复杂. 需要构造两个个维度平衡矩阵 W_1, W_2 , 其中 $W_1 \in \mathbb{R}^{d \times H_{sub}}$, $W_2 \in \mathbb{R}^{d \times H_{main}}$, 一个偏置向量 b , $b \in \mathbb{R}^d$, 最后还需要一个维度平衡向量 v , $v \in \mathbb{R}^d$. 整个打分函数可以表示如下:

$$score_{m_i} = v^T \text{activation}(W_1 m_i + W_2 u + b) \quad (3-8)$$

这里的激活函数一般选择 ReLU, tanh 即可.

3.3 模型融合方式

这里的融合就是将主文本 LSTM 的输出的向量 u , $u \in \mathbb{R}^{H_{main}}$ 与表现文本的句法结构的向量 h , $h \in \mathbb{R}^{H_{sub}}$ 融合, 为了简化操作, 这里假设 u 与 h 的维度是相同的, 即 $H_{main} = H_{sub}$. 事实上如果不相同, 也只需要对于任意一个向量左乘一个平衡矩阵即可. 常见的融合方式, 主要有相加融合和连接融合.

(1) 相加融合

相加融合, 顾名思义就是将 u 和 h 相加.

$$o = u + h \quad (3-9)$$

当然, 这里也可以是有权重的相加, 权重表现重要程度的不同. 设权重系数为 α . 这里的 $\alpha \in (0, 1)$.

$$o = \alpha u + (1 - \alpha)h \quad (3-10)$$

经验上, α 和模型效果的关系总体上服从先增加后减少的趋势, 所以通过实验可以搜索到对于某个特定任务上最佳的值.

(2) 连接融合连接融合, 又可称为串联融合, 是把两个向量直接在空间上串行拼接成一个新的向量, 这样新的向量的维度就是原先的两倍, 所以需要在通过压缩矩阵 W , $W \in \mathbb{R}^{d \times 2d}$, 把新的向量压缩成原来的维度. 值得注意的是, 这里的参数的 W , 也是一个需要学习的变量, 不是模型设计初期就固定的. 融合方式具体如下图所示:

对应到本模型上, 连接融合就是是将两个向量串联, 即 $[u, h]$, 最后再左乘 W , 将其映射为原先的维度, 公式如下:

$$o = W[u, h] \quad (3-11)$$

相加融合和连接融合是目前广泛应用的两种融合方式, 在实践上简单易行而且也能获得比较好的融合效果. 通过融合就能获得文本语义和文本结构的融合表示 o , 进而送入后续的网络中以完成不同的应用.

第4章 实验部分

为了检验融合模型在文本理解中的效果,选择最为基础的文本分类任务.在公开的文本分类数据集上进行了传统机器学习方法 KNN、SVM,深度学习模型 RNN、LSTM 模型和融合模型的对照实验.进一步对融合模型中的超参数, Attention 和融合方式进行了对照实验.

4.1 实验准备

4.1.1 实验环境

本文的实验传统机器学习方法基于机器学习库 sklearn 实现,深度学习相关的模型基于 Google 的开源深度学习库 Tensorflow.其中 Tensorflow 是基于图的计算框架,数据 (Tensor) 在节点中流动,并在节点内部完成计算,所以可以很方便的实现模型搭建,训练,测试等任务.本文具体的实验环境见下表:

表 4-1 实验环境

类别	描述	类别	描述
开发语言	Python3.6	开发框架	Tensorflow1.2
操作系统	CentOS 7.3	硬盘大小	150 TB
GPU 型号	NVIDIA TITAN X	显存大小	12 GB
CPU 型号	Intel E5-2683 v3(14 核)	内存大小	600 GB

4.1.2 数据集

新闻数据是目前互联网数据中最为庞大的一部分,所以很适合作为文本分类的实验对象.这里选择 AGNews 语料公开数据集,数据可以在官网下载.整个数据集包括了从超过 2000 个数据源上获取的一共 496835 则新闻语料.本文选择了语料中的 4 个最大类别来形成数据集.4 个类别的数据集一共有 12000 训练数据,7600 测试数据,在此基础上,随机从训练数据集上选择了 10000 条作为开发集数据具体见下表.

表 4-2 AGNews 数据集

类别	总体	开发集	测试集	测试集
World	31900	27451	2549	1900
Sports	31900	27503	2497	1900
Business	31900	27541	2459	1900
Sci/Tech	31900	27505	2495	1900

具体来说,一则新闻数据包括标签和文本.例如:”3”,”Surviving Biotech’s Downturns”,”Charly Travers offers advice on withstanding the volatility of the biotech sector.”这里的 3,表示第三类也就是 Business 类别,对于文本内容,由新闻的标题和新闻描述两个部分构成.数据集数据示例如下表:

表 4-3 数据集示例

类别	标题	内容
1	Iraqi Conference on Election Plan...	The conference was thrown...
2	Funk Still Gets Cup Spot	Though Fred Funk had been ...
3	Wall St. Bears Claw Back Into the Black	NEW YORK (Reuters) - Short-sellers...
4	What Is a Comet Made Of?	UC Davis – A new method for...

所以需要对文本内容进行一步预处理，首先忽略标题文本，只采用新闻内容的文本，然后对于单词全部转成小写形式并去除标点符号. 注意，这样的操作不会改变文本本身的句法结构特征的. 这样新闻文本的长度分布如下图所示:

经过计算文本平均长度为 37.8, 绝大多数在 100 词以内. 所以可以设置参数最大序列长度 max_seq_length , 超过最大长度则截取超出部分, 不足则补充空值. 这样将清洗后的文本通过词向量矩阵映射, 就可以获得文本的词向量表示, 这也是最终送入模型的文本形式. 映射过程如下图所示.

4.1.3 实验模型

实验模型采用融合模型，后面接入一层全连接的神经网络，最后通过 **softmax** 计算每个类别的概率. 实验模型图示如下:

模型采用 **Adam** 优化算法^[28] 进行训练，采用交叉熵作为损失函数.

在实验中可以采用动态 **RNN** 的方法，即每句话根据自己的长度在 **RNN** 中循环多少次，而不需要循环后续补充的 0. 这样可以提高模型训练速度，同时可以避免填充的空值对语义的理解.

实验中的超参数配置具体如下表所示，

表 4-4 实验超参数表

超参数	取值	超参数	取值
hidden_layers	1	hidden_size	128
batch_size	50	max_iterations	5000
word_embedding_dimension	50	max_seq_length	100
full_connect_network_layers	1	leanring_rate	0.001

值得注意的是，对于上表中超参数的调整必然可能影响实验的结论，比如增加词向量的维度从 50 维度提升到 200 维度，或者增加隐藏层的大小，但是这些超参数的研究并不在实验讨论的范围中，因为实验的目的是为了对比融合模型和 **RNN**、**LSTM** 模型，而因为融合模型中的核心就是两个 **LSTM** 模型，所以这些超参数的调整会同步改变所有模型的结果.

所以后续实验中融合模型和 **RNN**、**LSTM** 模型的超参数均基于上表，以此来进行

实验对照. 后面实验中获得的最佳结果也仅仅是基于这个超参数表获得的最好结果.

最后实验代码开源在 GitHub 上: <https://github.com/nghuyong/GraduateProject/> 如果在复现实验过程中遇到问题, 或者有更好的结果, 欢迎直接在网页上开 issue 向我反馈.

4.2 实验结果和分析

4.2.1 基础实验

基础实验采用传统的机器学习模型 SVM, KNN, RNN, LSTM 和本文提出的融合模型进行了对照实验.

传统机器学习模型, SVM, KNN 模型词向量是直接统计整个语料库中的词频作为词向量. 其中 SVM 模型采用最基本的线性核, 而 KNN 对于近邻的权重, 采用权重一样的方式. 深度学习相关的模型, 在训练集上训练模型, 每隔 5 步保存模型, 并计算在开发集上的正确率, 最终取开发集上正确率最高的模型, 计算其在测试集上的正确率. 对于融合模型基础实验部分采用的是 dot Attention 和简单的加和融合方式. 最终结果如下表所示,

表 4-5 基础实验结果

模型	开发集最大准确率	测试集准确率
KNN	88.70%	86.30%
SVM	94.80%	88.19%
RNN	87.59%	85.60%
LSTM	91.00%	88.31%
融合模型	94.20%	90.50%

可以看出整体上看传统机器学习模型中 SVM 模型能取得较好的结果, 所以事实上 SVM 在先前也一直用来处理文本分类任务. 在深度学习模型中传统的 RNN 效果最差, 主要是因为新闻语料的文本是属于长文本的, LSTM 相对于 RNN 有较大的提升, 提高了接近 3% 的测试集准确率, 最后本文提出的融合模型, 实验效果最好, 达到了 90.50% 的准确率. 进一步绘制融合模型的分混淆矩阵, 如下图所示.

从分类混淆矩阵可以看出实际上 Word 和 Sports 两个类别比较容易相互分类错误.

进一步分析训练数据大小对不同深度学习模型的影响, 以评价在训练数据集有限的情况下模型的效果. 选取训练数据集分别为 0.5k、1k、10k 和 20k, 开发集固定为 2.5k, 测试集为依然为 1.9k. 比较测试集准确率, 实验结果如下表所示:

可以看出融合模型在不同规模的数据集上均获得了最佳的结果. 并且值得注意的是, 在小规模数据集上, 由于融合模型因为有了语言学的先验知识, 所以相较于 LSTM 模型, 提升了 3.1%, 具有明显的优势.

再进一步分析 RNN, LSTM 和融合模型的训练过程. 这三个模型在迭代过程中迭代次数和开发集准确率、训练集上的 loss 的变化曲线如下

表 4-6 不同规模训练数据模型在测试集上准确率

模型	0.5K	1K	10K	20K
RNN	80.05%	82.12%	83.96%	85.26%
LSTM	82.70%	85.92%	87.03%	88.42%
融合模型	85.81%	87.30%	88.70%	90.40%

从图中可以看出 RNN 模型和另外两个模型差距明显, 融合模型和 LSTM 模型相比, 从图中来看, 迭代的整个过程中准确率基本一直比 LSTM 模型更高, loss 则更低.

局部观察迭代初期较少次的训练和迭代后期趋于稳定以后开发集准确率的对比, 如下图所示:

从上图可以看出, 在迭代初期, 120 次迭代的情况下, 融合模型准确率在 65% 附近, 而 LSTM 在 60%, 高出 5 个百分点; 在迭代后期, 3800 次迭代以后, 模型区域稳定, 可以看到融合模型的准确率一直稳定在 92% 在附近, 而 LSTM 模型在稳定在 90%, 高出 2 个百分点. 所以融合模型在迭代前期和后期均优于 LSTM 模型.

最后对比模型的训练速度, 在训练的过程中, 可以预先将每个句子解析成依存句法结构, 并建立根据文本获得子结构的映射字典, 这样获取句法解析的时间复杂度就是 $O(1)$. 所以在训练过程中不需要在线解析, 训练速度可以大幅度提高融合模型训练的时间. 但是在测试环节, 为了模拟真是环境, 是不知道测试数据的, 所以必须在线解析句法结构.

实验环境见表 4-1, 模型超参数配置见表 4-3, 统计训练迭代 1000 次和测试 1000 个数据的耗时, 具体每个模型的速度对比如下表所示. 可以看出融合模型的训练时间和测试时间均是最长的, 训练时间上融合模型是 LSTM 耗时的 3 倍, 是 RNN 模型的近 8 倍; 而测试时间融合模型是 LSTM 和 RNN 模型的 4 倍多. 但是由于在 GPU 上训练模型, 数据量不是巨大, 所以在实验过程中定性的看差距不是巨大, 但是确实融合模型的复杂度提升以后, 在线处理的实时性被一定程度削弱.

表 4-7 模型速度比较

模型	训练时间 (1K 迭代)	测试时间 (1K 数据)
RNN	12.71min	18.49s
LSTM	30.92min	20.78s
融合模型	93.53min	82.80s

4.2.2 Attention 对比实验

针对子结构的 Attention 进行了进一步对照实验, 分别选择了无 Attention(取平均)、dot Attention、bi-liner Attention 和 concatenation-based Attention. 实验结果见下表.

可以看出有无 Attention 存在明显差距, 无 Attention 在测试集上准确率低于 90%,

表 4-8 Attention 实验结果

Attention	开发集最大准确率	测试集准确率
无 Attention	92.90%	89.25%
dot Attention	94.20%	90.65%
bi-liner Attention	93.50%	90.50%
concatenation-based Attention	93.50%	90.83%

有 Attention 均高于 90%. 所以在引入 Attention 机制以后, 可以捕捉到文本中重要的结构. 在最终结果上 concatenation-based Attention 获得最佳的结果, 准确率测试集准确率达到了 90.83%. 进一步可视化出 Attention 机制, 以句子 “NKorea warns Japan against economic sanctions”, 为例, 其子结构和 Attention 值如下表:

表 4-9 子结构与其 Attention 值

子结构	concatenation-based Attention
warns NKorea	0.44
warns Japan	0.41
warns sanctions against	0.12
warns sanctions economic	0.03

从而可以得倒整个句子的 Attention 热力图分布, 如下图所示.

可以看出句子中最为重要的两个子结构是 “warns NKorea” 和 “warns Japan”. 除去动词 warns, 剩下是两个国家名 NKorea 和 Japan, 所以其分类也是 World. 通过上面的可视化, 使得模型有了很好的解释性.

4.2.3 融合方式对比实验

针对融合方式进行了进一步的实验, 主要是相加融合和连接融合, 这里选取 Attention 最好的结果 concatenation-based Attention, 实验结果如下:

表 4-10 融合方式实验结果

融合方式	开发集最大准确率	测试集准确率
相加融合	93.50%	90.83%
连接融合	93.90%	90.66%

可以看出相加融合和连接融合差不并不是很大, 但是相加融合的方式在测试集上取的效果更佳. 对于相加模型, 进一步进行有权重的相加, 也就是 $o = \alpha u + (1 - \alpha)h$, 权重 α , 取值为 [0.1, 0.9], 步长为 0.1. 实验结果如下:

绘制权重 α 与测试集准确率的变化曲线.

表 4-11 不同权重 α 实验结果

α 取值	开发集最大准确率	测试集准确率	α 取值	开发集最大准确率	测试集准确率
0.1	93.30%	90.20%	0.2	93.90%	90.21%
0.3	94.10%	90.31%	0.4	94.30%	90.43%
0.5	94.10%	90.27%	0.6	93.90%	90.18%
0.7	94.40%	90.86%	0.8	94.30%	90.67%
0.9	94.80%	90.47%			

可以看出整体上测试集准确率随着 α 先增后降，并在 $\alpha = 0.7$ 的时候获取最大值，90.86%，这也是融合模型获得的最好结果. 这个结果相比 LSTM 的结果提升了 2.5 个百分点.

第5章 结论与展望

5.1 结论

文本内容理解作为自然语言处理领域的一项核心技术，其研究在理论和实际应用上都有重要的意义。文本内容理解的主要任务是对序列建模，构建模型可以“学习”文本内在的表示特征。当前基于 RNN、LSTM 等深度学习模型已经成为了主流方式，但是这种方式忽略了文本自身的语言学知识，需要非常大的数据集而且缺乏可解释性和鲁棒性。

本文的主要工作是提出了融合依存句法结构的深度神经网络模型，并将模型运用的文本分类的具体应用上，比传统的神经网络模型取得了更好的效果。

总的来说，通过文本分类的实验，可以看出融合模型具有下面几个优势：

(1) 因为融合模型学习了语言学知识，所以在小规模数据集上融合模型的实验效果相对于 RNN、LSTM 模型有明显的提升，测试集上准确率提升 3.1%，在大数据集上融合模型也具有优势，测试集准确率最高提升 2.5%。

(2) 通过引入 Attention 机制使得模型可以可视化出在分类任务上文本中每一个子结构的重要程度，也就进一步可以可视化出文本中的每一个单词的重要程度。通过可视化文本 Attention 的热力图，使得模型具备一定的解释性。

(3) 该模型引入依存句法作为语言学知识，将融合模型的输出结果融合向量表示，可以送入后续任何形式的网络中，来完成众多不同的文本理解任务。并且该模型可以无缝替换原先的 RNN、LSTM 模型，因为融合模型和其输入输出形式完全相同，所以可以很方便的升级原先的模型，将语言学知识引入原先的模型中。

本文还对模型的 Attention 方式和融合方式进行了深入的研究，实验表明采用 concatenation-based Attention 和加权融合能产生最好的实验结果，相对 LSTM 模型提升了 2.5% 的准确率。

5.2 不足与展望

因为文本内容理解本身就是一件复杂的研究领域，所以由于条件和时间等方面的原因，本文的方法还存在需要改进和完善的地方，主要如下：

(1) 该模型目前仅仅在在文本分类的任务上进行了实验，还未在更多的文本内容理解任务上实验，所以可能在某些其他任务上实验效果会不如人意。尤其对于中文依存句法的解析效果目前还不如英语，所以本模型在处理中文语境下可能会较差，当然这需要进一步实验来改进调整模型。

(2) 该模型由两个独立的 LSTM 模型和依存句法解析工具构成，所以模型复杂度较高，在在线处理文本上实时性相对于传统 RNN、LSTM 模型较差。主要性能瓶颈在句法解析上，所以未来可能考虑将句法解析融入网络中，或者引入性能更高的句法解析工具。

参考文献

- [1] SLOCUM J, LEHMANN W P. Machine Translation at Texas: The Early Years[J]. University of Texas at Austin Linguistics Research Center, .
- [2] PARDELLI G, SASSI M, GOGGI S. From Weaver to the ALPAC Report[J], 2008.
- [3] EARLEY J. An efficient context-free parsing algorithm[J]. Comm Acm, 1970, 26(1): 57–61.
- [4] TUR G, MORI R D. Spoken Language Understanding: Systems for Extracting Semantic Information from Speech[M]. 2011.
- [5] HAFFNER P, TUR G, WRIGHT J H. Optimizing SVMs for complex call classification[C] // IEEE International Conference on Acoustics, Speech, and Signal Processing, 2003. Proceedings. 2003 : I–635 vol.1.
- [6] CHELBA C, MAHAJAN M, ACERO A. Speech utterance classification[C] // IEEE International Conference on Acoustics, Speech, and Signal Processing, 2003. Proceedings. 2003 : I–283 vol.1.
- [7] CHEN Y N, HAKKANI-TÜR D, TUR G. Deriving local relational surface forms from dependency-based entity embeddings for unsupervised spoken language understanding[C] // Spoken Language Technology Workshop. 2015 : 242–247.
- [8] CHEN, XIAOWEI, DAI, et al. Maximum Entropy Principle for Uncertain Variables[J]. International Journal of Fuzzy Systems, 2011, 13(3) : 232–236.
- [9] RAVURI S, STOLCKE A. Recurrent Neural Network and LSTM Models for Lexical Utterance Classification[J], 2015.
- [10] PIERACCINI R, TZOUKERMANN E, GORELOV Z, et al. A speech understanding system based on statistical representation of semantics[C] // IEEE International Conference on Acoustics, Speech, and Signal Processing. 1992 : 193–196 vol.1.
- [11] WANG Y Y, DENG L, ACERO A. Spoken language understanding[J]. Signal Processing Magazine IEEE, 2005, 22(5) : 16–31.
- [12] SARIKAYA R, HINTON G E, RAMABHADRAN B. Deep belief nets for natural language call-routing[C] // IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing. 2011 : 5680–5683.
- [13] TUR G, DENG L, HAKKANITÜR D, et al. Towards Deeper Understanding Deep Convex Networks for Semantic Utterance Classification[J], 2016, 22(10) : 5045–5048.
- [14] XU P, SARIKAYA R. Convolutional neural network based triangular CRF for joint intent detection and slot filling[C] // Automatic Speech Recognition and Understanding. 2014 : 78–83.
- [15] MESNIL G, HE X, DENG L, et al. Investigation of recurrent-neural-network architectures and learning methods for spoken language understanding[J]. Interspeech, 2013.
- [16] GRAVES A. Long Short-Term Memory[M]. [S.l.] : Springer Berlin Heidelberg, 2012 :

- 1735 – 1780.
- [17] TAI K S, SOCHER R, MANNING C D. Improved Semantic Representations From Tree-Structured Long Short-Term Memory Networks[J]. Computer Science, 2015, 5(1): : 36..
 - [18] BAHDANAU D, CHO K, BENGIO Y. Neural Machine Translation by Jointly Learning to Align and Translate[J]. Computer Science, 2014.
 - [19] DEORAS A, SARIKAYA R. Deep belief network based semantic taggers for spoken language understanding[J]. Inproceedings, 2013.
 - [20] LIU J, PASUPAT P, WANG Y, et al. Query understanding enhanced by hierarchical parsing structures[C] // Automatic Speech Recognition and Understanding. 2014: 72 – 77.
 - [21] CHEN Y N, WANG W Y, GERSHMAN A, et al. Matrix Factorization with Knowledge Graph Propagation for Unsupervised Spoken Language Understanding[C] // The Meeting of the Association for Computational Linguistics and the International Joint Conference on Natural Language Processing of the Asian Federation of Natural Language Processing. 2015.
 - [22] RUMELHART D E, HINTON G E, WILLIAMS R J. Learning internal representations by error propagation: Parallel Distributed Processing, Volume 1: Foundations[J], 1986.
 - [23] TURIAN J, RATINOV L, BENGIO Y. Word representations: a simple and general method for semi-supervised learning[C] // ACL 2010, Proceedings of the Meeting of the Association for Computational Linguistics, July 11-16, 2010, Uppsala, Sweden. 2010: 384 – 394.
 - [24] MIKOLOV T, SUTSKEVER I, CHEN K, et al. Distributed Representations of Words and Phrases and their Compositionality[J], 2013, 26: 3111 – 3119.
 - [25] PENNINGTON J, SOCHER R, MANNING C. Glove: Global Vectors for Word Representation[C] // Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing. 2014: 1532 – 1543.
 - [26] HAYS D G. Grouping and dependency theories.[J]. In H. P. Edmundson (Ed.), Proceedings of the National Symposium on Machine Translation. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1960.
 - [27] ANON. The Stanford NLP (Natural Language Processing) Group[J], .
 - [28] KINGMA D, BA J. Adam: A Method for Stochastic Optimization[J]. Computer Science, 2014.

致 谢

感谢我的

感谢最后，真挚的感谢所有给我提供帮助和鼓励的人.

