

【1】某公司需要对生产某种新产品建大厂和建小厂作出决定。该新产品计划生产 10 年。已知建大厂的投资费用为 280 万元，而建小厂的投资费用为 140 万元。

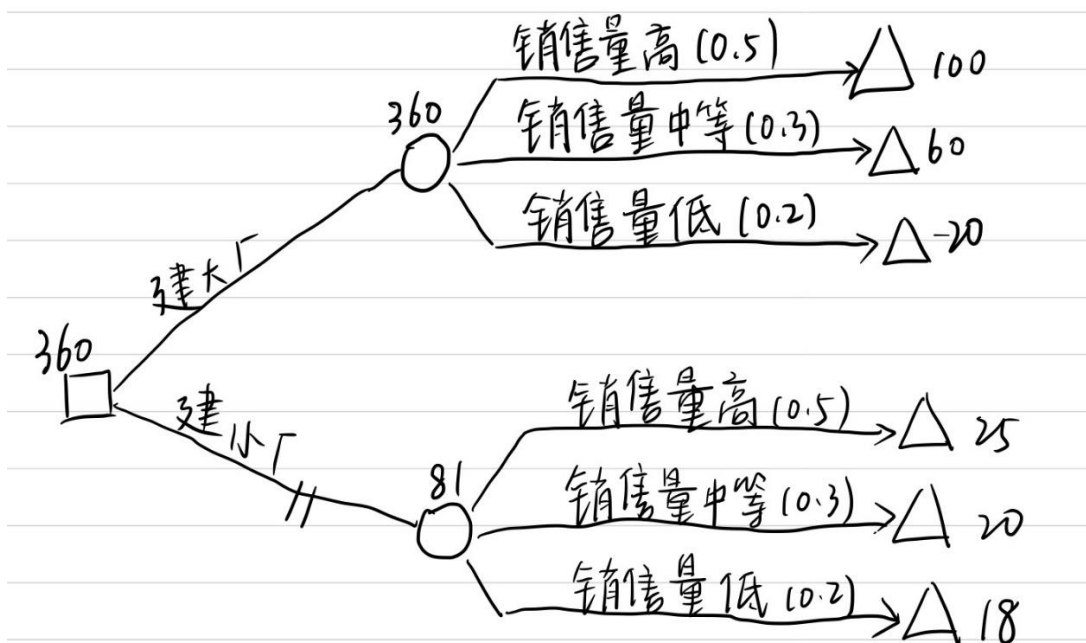
预见在 10 年内该产品的销售情况的离散分布状态是：销售量高的概率为 0.5；中等的概率为 0.3；销售低的概率为 0.2。

公司进行了产量-成本-利润分析，在工厂规模和市场销售量的不同组合下，其损益情况如下：

- 1) 大工厂，销售量高，每年可获得 100 万元收益。
- 2) 大工厂，销售量中等，每年可获得 60 万元收益。
- 3) 大工厂，销售量低，由于开工不足，每年要亏损 20 万元。
- 4) 小工厂，销售量高，由于供不应求，每年只获得 25 万元收益。
- 5) 小工厂，销售量中等，每年可获得 20 万元收益。
- 3) 大工厂，销售量低，每年仍可获得 18 万元收益。

请绘制决策树，并使用决策树法进行决策。

【答】



决定建大厂

【2】生产空气污染检测器的关键零件——薄膜，其材料是某种化学溶剂，该化学溶剂的质量较难控制。按过去生产资料统计，其质量可分为 5 种状态，不同状态所出现的废品率及状态概率如表 1 所示。工厂对提高化学溶剂质量的态度有：方案 A1（提纯处理），方案 A2（不提纯处理），提纯处理后化学溶剂质量可以提高到 S1 状态。但所需提纯费用也相当可观，两方案的益损值表如表 2 所示。

为既保证化学溶剂质量，又使益损期望值获得较大，工厂准备在应用化学溶剂前增加一道检验工序，以决定在不同质量状态下是否需要提纯的问题，但增加一道工序需增加费用 150 万元，请对是否值得增加该道检验工序进行决策。

表 1 不同状态下的废品率及状态概率分布表

状态	S1	S2	S3	S4	S5
废品率	0	0.1	0.2	0.3	0.4
状态概率	0.2	0.2	0.1	0.2	0.3

表 2 方案 A1 与 A2 在不同状态下的益损值表

状态		S1	S2	S3	S4	S5
益损值	A1	500	500	500	500	500
	A2	2200	1600	1000	400	-200

【答】

分为加检验工序和不加检验工序两种情况进行讨论，其中不加检验工序时对产品状态不确定，方案制定没有依据，加检验工序后所有状态都可知，可自由选择方案

不加检验工序：

方案 A1:  $E(A1) = 0.2 \times 500 + 0.2 \times 500 + 0.1 \times 500 + 0.2 \times 500 + 0.3 \times 500 = 500$

方案 A2:  $E(A2) = 0.2 \times 2200 + 0.2 \times 1600 + 0.1 \times 1000 + 0.2 \times 400 + 0.3 \times (-200) = 880$

故不加检验工序时应当全部选择不提纯，其期望收益为 880。

加检验工序：

对于 S1，选 A2；对于 S2，选 A2；对于 S3，选 A3；对于 S4，选 A1；对于 S5，选 A1。

$E(A) = -150 + 0.2 \times 2200 + 0.2 \times 1600 + 0.1 \times 1000 + 0.2 \times 500 + 0.3 \times 500 = 960$

故加检验工序时其期望收益为 960 > 880

所以值得增加检验工序

【3】某商店经营者要确定某种商品的进货量。该商品以 50 箱为单位批发。批发 50、100、150 和大于或等于 200 箱的价格分别是每箱 100、90、80 和 70 元。该商品在计划期的零售价是每箱 140 元。经营者估计在计划期卖出 50、100、150、200、250 和 300 箱的概率分别是 0.1、0.3、0.2、0.2、0.1 和 0.1。计划期结束时所有剩下的商品将以每箱 60 元的价格处理掉。假定该经营者是中立型决策者。

1) 根据效用理论确定其最优的进货数量；

2) 根据极小化最大后悔值准则确定其最优的进货数量。

【答】

(1)

方案:  $A = \{a_1 = 50, a_2 = 100, a_3 = 150, a_4 = 200, a_5 = 250, a_6 = 300\}$

状态:  $S = \{s_1 = 50, s_2 = 100, s_3 = 150, s_4 = 200, s_5 = 250, s_6 = 300\}$

概率( $\forall a \in A$ ):  $\hat{p}(s_1|a) = 0.1 \quad \hat{p}(s_2|a) = 0.3 \quad \hat{p}(s_3|a) = 0.2$

$\hat{p}(s_4|a) = 0.2 \quad \hat{p}(s_5|a) = 0.1 \quad \hat{p}(s_6|a) = 0.1$

后果:  $g(s_j|a_i) = -a_i * P(a_i) + 140 * \min(s_j, a_i) + 60 * \max(a_i - s_j, 0)$ , 其中

$P(a_i)$ 为进货量为 $a_i$ 时对应的批发价格, 由此式得到下表:

$g(s_j a_i)$	$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$	$a_5$	$a_6$
$s_1$	2000	1000	1000	2000	1500	1000
$s_2$	2000	5000	5000	6000	5500	5000
$s_3$	2000	5000	9000	10000	9500	9000
$s_4$	2000	5000	9000	14000	13500	13000
$s_5$	2000	5000	9000	14000	17500	17000
$s_6$	2000	5000	9000	14000	17500	21000

后果集:  $C = \{c_1 = 1000, c_2 = 1500, c_3 = 2000, c_4 = 5000, c_5 = 5500, c_6 = 6000, c_7 = 9000, c_8 = 9500, c_9 = 10000, c_{10} = 13000, c_{11} = 13500, c_{12} = 14000, c_{13} = 17000, c_{14} = 17500, c_{15} = 21000\}$

令 $v(1000) = 0 \quad v(21000) = 1$

由“该决策者是中立型决策者”可得效益与后果呈正比关系, 即:

$v(c_1) = 0 \quad v(c_2) = 0.025 \quad v(c_3) = 0.05 \quad v(c_4) = 0.2 \quad v(c_5) = 0.225 \quad v(c_6) = 0.25$

$v(c_7) = 0.4 \quad v(c_8) = 0.425 \quad v(c_9) = 0.45 \quad v(c_{10}) = 0.6 \quad v(c_{11}) = 0.625$

$v(c_{12}) = 0.65 \quad v(c_{13}) = 0.8 \quad v(c_{14}) = 0.825 \quad v(c_{15}) = 1$

进一步计算得到效益为:

$u(a_1) = 0.05 \quad u(a_2) = 0.18 \quad u(a_3) = 0.3$

$u(a_4) = 0.43 \quad u(a_5) = 0.445 \quad u(a_6) = 0.44$

因此最优的进货数量是 250 箱

(2)

利用公式： $r(s|a) = \max_{\hat{a} \in A} v(g(s|\hat{a}) - v(g(s|a)))$   $R(a) = \max_{s \in S} r(s|a)$  和决策准则

$\min_{a \in A} R(a)$  得到：

$$R(a_1) = r(300|50) = 0.95$$

$$R(a_2) = r(300|100) = 0.8$$

$$R(a_3) = r(300|150) = 0.6$$

$$R(a_4) = r(300|200) = 0.35$$

$$R(a_5) = r(300|250) = 0.175$$

$$R(a_6) = r(200|300) = 0.05$$

所以  $R(a) = 0.05, a = 300$ ，即应进货 300 件