ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ (КР) ПО КАФЕДРЕ ИППО ИНСТИТУТА ИТ МИРЭА

Настоящий отзыв составлен руководителем КР студента Мурадова Натика Намиговича группы ИКБО-16-19, по итогам выполнения им на кафедре ИППО института ИТ Курсовой работы по дисциплине «Разработка клиентских частей интернет ресурсов» в 3 семестре 2 курса обучения в академическом бакалавриате на основании ФГОС ВО и действующих в РТУ МИРЭА нормативных актов: «Инструкция по организации и проведению курсового проектирования (СМКО МИРЭА 7.5.1/04.И.05-16)»; «Временное положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Положение. СМКО МИРЭА 7.5.1/03.П.08-16)»; «Рекомендации по оформлению письменных работ обучающимися (СМКО МИРЭА 7.5.1/03.П.69)»; а также Рабочей программы поименованной дисциплины.

Руководителем КР отмечается, что задание на курсовую работу выдано в срок / с опозданием (вместе с объяснительной запиской на имя заведующего кафедрой). В это же время со студентом проведено собеседование по вопросам организации, учебно-трудовой дисциплины, графика работ и взаимодействия с руководителем, поставлены, обеспечены информационными ресурсами и обсуждены цель, основная задача, содержание, технологии, информационно-методическое обеспечение, формы и сущности отчётности и её защиты под дифференцированную аттестацию. Проведён инструктаж по соблюдению требований охраны труда, техники безопасности (ТБ), а также правилам внутреннего трудового (учебного) распорядка (ПВР).

Заданием на курсовую работу предусмотрена работа по следующей теме: «<u>Интернет-ресурс на тему «Компьютерные комплектующие» с использованием технологий</u> HTML5, CSS3, JavaScript».

Обозначено и реализовано обретение обучающимся профессиональных компетенций, а именно ПК-1, ПК-1.2, ПК-1.16.

Отчётные материалы проектанта в целом отвечают заданной теме, поставленной задаче, требованиям по оформлению. Предложенные решения обладают полнотой и качественной глубиной раскрытия изучаемых вопросов, демонстрируя признаки новизны, креативности и меры самостоятельности, а также проявление проектантом дисциплинированности, элементов профессиональной этики, умения работать в коллективе.

Качество, полнота и технико-эстетический уровень оформления ПЗ удовлетворяют типовым требованиям. Проверенная руководителем на работоспособность, соответствие и незашумлённость электронная версия ПЗ в форматах doc/docx и pdf удовлетворительна.

	По итогам курсовой работы, представления ПЗ руководитель согласно
переч	исленным выше нормативам подводит следующие итоги:
1.	Качественная сторона выполненных работ(отл., хор., удовл.,
	неудовл.).
2.	Количественная сторона (характеризующая охват, объём, детализацию и т.п.)
	выполненных работ (отл., хор., удовл., неудовл.).
3.	Содержание планово-отчётной документации проектанта (отл., хор.,
	удовл., неудовл.).
4.	Качество оформления документации на бумажном носителе и в электронной форме

(отл., хор., удовл., неудовл.).

(в том числе, соблюдение требований стандартов и упомянутых выше нормативов)

*	плина, включая соблюдение установленных с стаций, а также норм учебно-профессиона. л., неудовл.).	-	
Итоговая оценка, рекомендованная <i>неудовл.</i>).	руководителем: (отл., хор., у	довл.,	
Таким образом, курсовая работа выполнена успешно и в срок завершено. Курсовая работа рекомендована к защите.			
Руководитель:	/ассистент Литвинов В.	B./	
Прим.: «Кабинет» каф. ИППО м-лы КР на хранение принял»			
Подпись отв. лица.	Должность		