**Grupo** 51**: Lucio Camilo; Rafael Gonçalves;**

A avaliação será realizada da seguinte maneira: 0.7 trabalho escrito + 0.3 apresentação.

Avaliação do trabalho escrito

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Termo de abertura do projeto** | **2 pt.** |  |  |
| **Planejamento do escopo** | **1 pt.** |  | Existem pacotes de trabalho que nao tiveram seu tamanho estimado |
| **Planejamento de tempo** | **2 pt.** |  | Talvez existam papeis tipicos de projetos de TCC ausentes nos papeis estimados para o projeto ; Um projeto de TCC tipicamente nao deve ter mais do que 16 meses de duracao. |
| **Planejamento de custo** | **1 pt.** |  | Talvez existam riscos a serem contingenciados ainda nao identificados para o projeto ; Existem membros da equipe sem o custo hora configurado |
| **Planejamento de qualidade** | **1 pt.** |  | As definicoes de regras e normas precisam ser mais detalhadas no plano da qualidade ; Tecnicas de testes tipicamente referem-se ao controle da qualidade, e nao a sua auditoria. |
| **Planejamento de RH e comunicações** | **1 pt.** |  | Talvez haja algum RH super alocado no projeto. ; Existem papeis que nao foram atribuidos como competencia de nenhum RH; |
| **Planejamento de aquisições** | **0.5 pt.** |  | Existem aquisicoes sem criterio de selecao de fornecedor definidos. |
| **Planejamento de riscos** | **1 pt.** |  | Riscos eliminados nao devem ter planos de resposta ; Existem poucos riscos identificados no projeto ; Riscos com baixo fator de exposicao nao precisam ter plano de respostas |
| **Planejamento de *stakeholders*** | **0.5 pt.** |  | A analise de poder e importancia nao foi realizada para todos os stakeholders |

Nota do trabalho escrito: 0.00

Avaliação da apresentação

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Preparação** | **2 pt.** |  |
| **Organização** | **2 pt.** |  |
| **Uso de linguagem** | **2 pt.** |  |
| **Perguntas** | **2 pt.** |  |
| **Duração da apresentação** | **2 pt.** |  |

Nota da apresentação: 0.00

Nota do Trabalho A1: 0.00