



Time Based Proof of Stake

Takamaka.io
AiliA S.A.



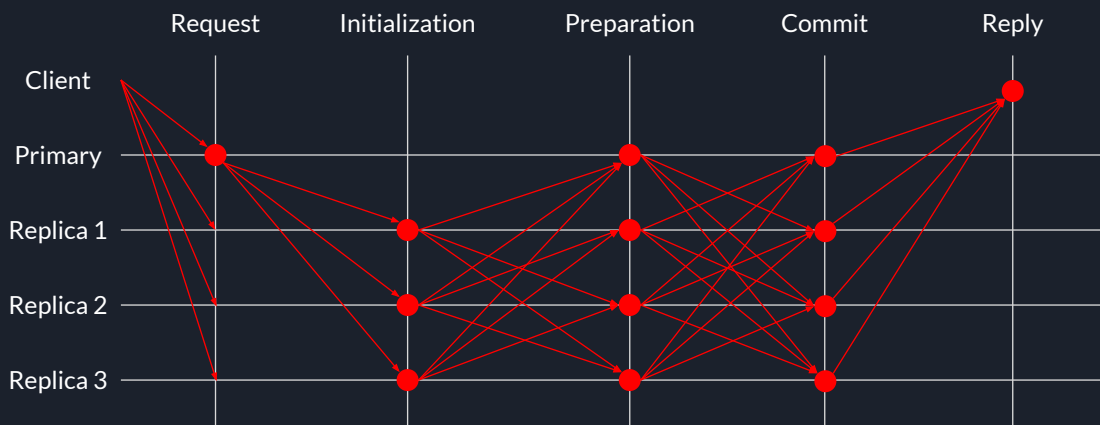
Giovanni Antino
Project Manager presso AiliA SA
<https://www.takamaka.io>

pBFT

Barbara Liskov and Miguel Castro

- i nodi sono ordinati in sequenza
- i nodi sono divisi fra **primari** e **secondari**
- i nodi possono passare da primario a secondario e viceversa
- la decisione è presa a maggioranza
- il numero massimo di nodi malevoli è $\frac{1}{3}$ della dimensione del network

pBFT - complessità



pBFT

- reattiva su insiemi ristretti di nodi
- per scalare richiede una gerarchizzazione
- l'aumento del livello di sicurezza è inversamente proporzionale alle performance
- richiede una gestione attiva dei nodi primari/secondari

Requisiti per una nuova PoS

- Minimizzazione delle attività sul network
- Indipendenza decisionale dei nodi
- Bilanciamento del controllo
- Tolleranza del 50%+1 verso gli attori malevoli

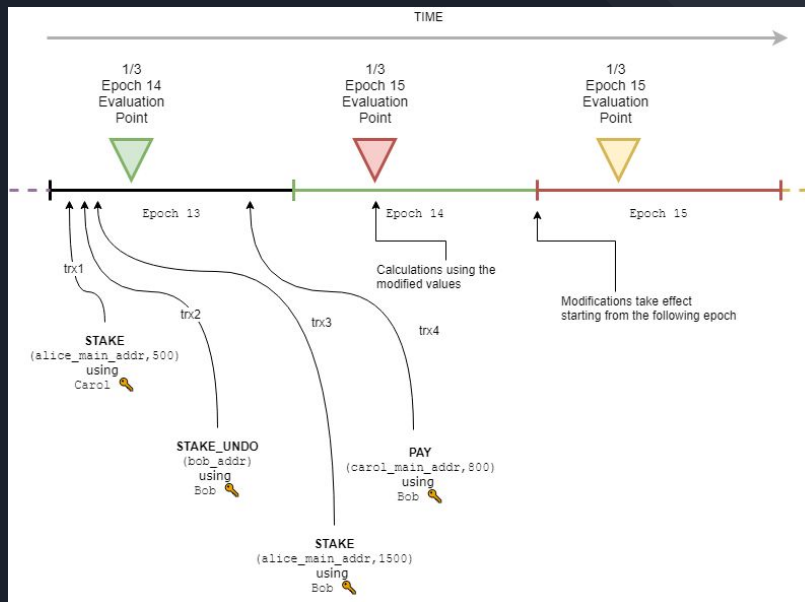
Attori della TPoS

- **Nodi di mining:** server che eseguono il protocollo e hanno diritto di voto
- **Nodi di replica:** server che eseguono il protocollo ma non detengono diritto di voto
- **Holder:** detentori dei token necessari ad operare sulla chain

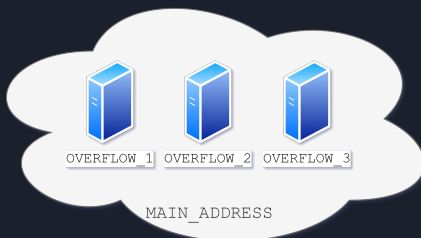
Token della blockchain

- **Green Token:**
 - può essere utilizzato per attivare un nodo di replica come nodo di mining
 - da diritto a ricevere i reward
 - paga le operazioni sulla chain
- **Red Token:**
 - paga le operazioni sulla chain
 - non può essere usato per avere controllo sulla chain

Epoch Evaluation

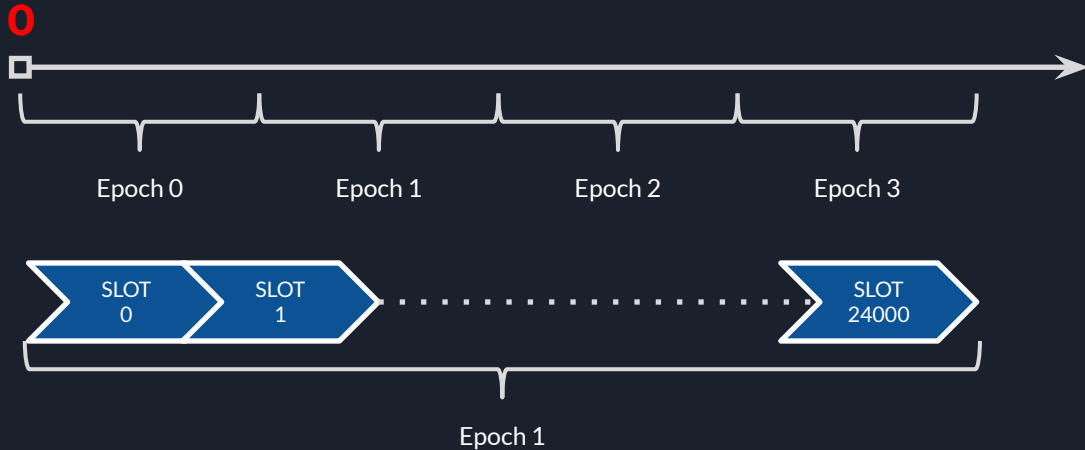


Main vs Overflow

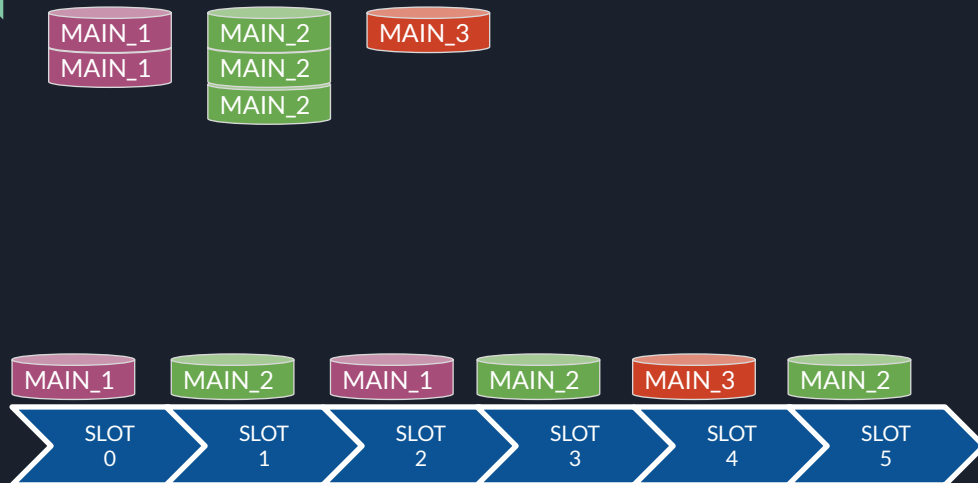


- Semplificare la gestione dei server
- Chiavi di management offline
- Mining pool
- Ridondanza

Distribuzione del lavoro



Distribuzione del lavoro



Concentrazione della stake

- Efficienza → Minor numero di server
- Affidabilità → Maggior numero di server
- I Main non controllano le chiavi private degli holder
- Non posso impedire a chi ha tanta moneta di attivare tanti server

Penalizzazioni

- **Attive:** es. coin slashing
- **Passive:**
 - mancata generazione del coinbase
 - congelamento dei fondi

Penalizzazioni

- Impongo un numero massimo di slot per overflow → se ho molta stake devo attivare molti nodi fisici
- Per ogni blocco creato oltre il limite imposto:
 - niente coinbase
 - fee congelate per il doppio del tempo fuori dal limite

Penalizzazioni

simulazione con dati reali

- Alice, alice_main_addr
 - node_a1, node_a2, ... , node_a10
 - Stake 30.000
- Mallory, mallory_main_addr
 - node_m1
 - Stake 30.000
- Stake totale: 1.200.000
- Stake minima: 3.000
- Stake massima: 6.000
- Slot minimi: 60
- Slot massimi: **120**

Penalizzazioni

simulazione con dati reali

- Stake totale: 1.200.000
- Stake minima: 3.000
- Stake massima: 6.000
- Slot minimi: 60
- Slot massimi: **120**

Penalizzazioni

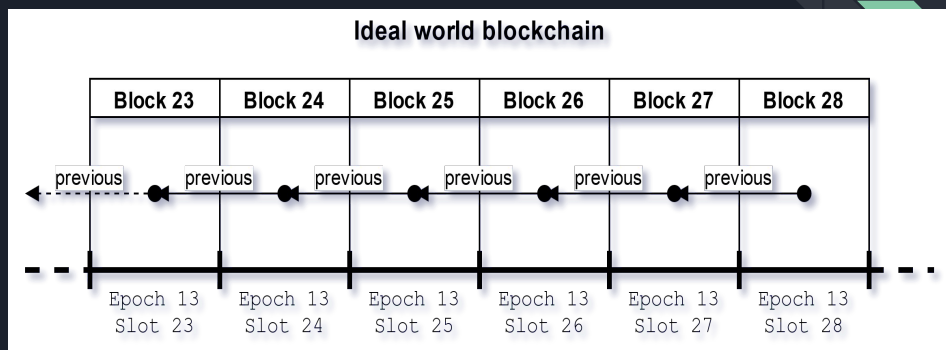
simulazione con dati reali

- Alice, alice_main_addr
 - node_a1, node_a2, ..., node_a10 → 60 slot su 10 nodi
 - Stake 30.000 → 600 slot
- Mallory, mallory_main_addr
 - node_m1 → 600 slot
 - Stake 30.000 → 600 slot

Penalizzazioni

	Epoch 15	Epoch 16 (attesa)	Epoch 16 (reale)	
Alice	30.000	33.600	33.600	Stake
	600	600	601 (+1)	Slot assegnati
	2,5%	2,5%	2,51% (+0,01)	Controllo del network
Mallory	30.000	33.600	30.720	Stake
	600	600	550 (-50) (-8,33%)	Slot assegnati
	2,5%	2,5%	2,29% (-0.21%)	Controllo del network
Altri partecipanti	1.140.000	1.276.800	1.276.800	Stake
	22.800	22.800	22.849 (+49)	Slot assegnati
	95%	95%	95,20% (+0,20%)	Controllo del network

Blockchain ideale



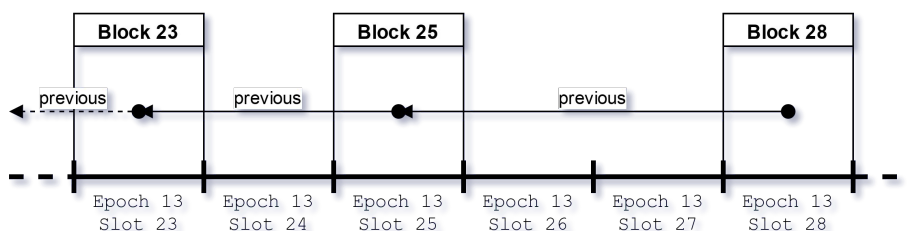
Fork come comportarsi?

Regola del peso massimo

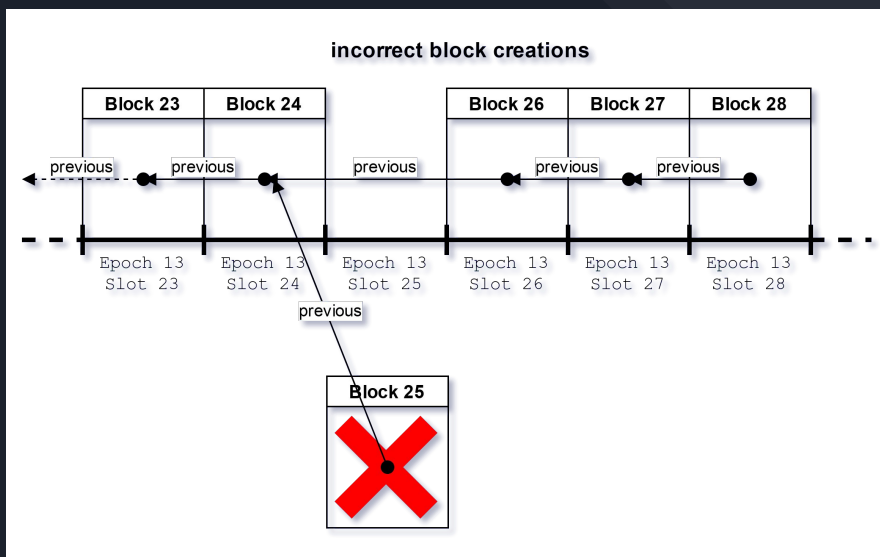
$$\frac{[\text{Stake totale}] / [\text{numero degli slot}]}{=} [\text{peso di uno slot}]$$

Blockchain reale...

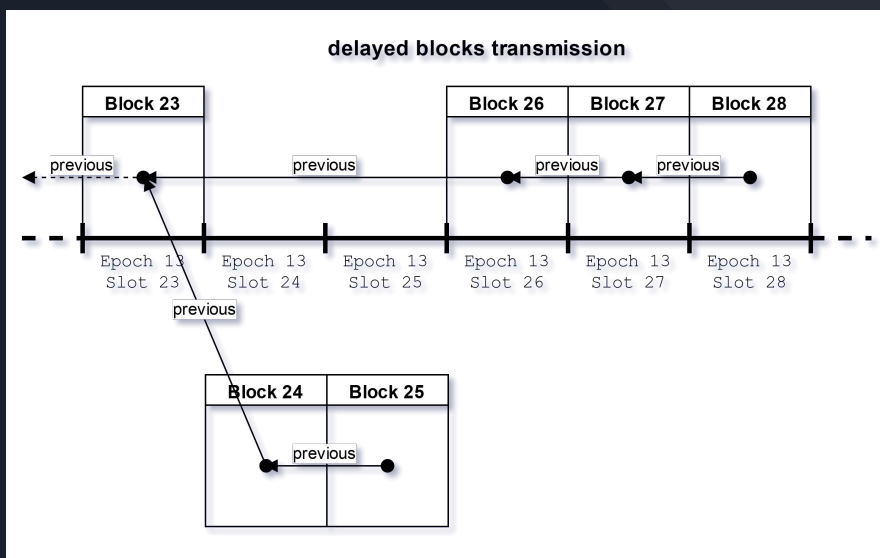
Skipped blocks blockchain



Blockchain reale...



Blockchain reale...



Conclusioni

- Calcoli eseguiti in modalità greedy
- Client indipendenti nel calcolare il proprio stato interno
- 50%+1 livello di sicurezza
- Numero di messaggi lineari nel network



Takamaka.io

Grazie a tutti per il vostro tempo :-)