

# Codici Non Malleabili e Applicazioni

La De Cifris Incontra Roma

Prof. Daniele Venturi  
Dipartimento di Informatica



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

*Roma, 4 Ottobre 2018*

# ~~Codici Non Malleabili e Applicazioni~~

La De Cifris Incontra Roma

Prof. Daniele Venturi  
Dipartimento di Informatica



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

*Roma, 4 Ottobre 2018*

# Cosa la Crittografia può fare in caso di Sabotaggio

La De Cifris Incontra Roma

Prof. Daniele Venturi  
Dipartimento di Informatica



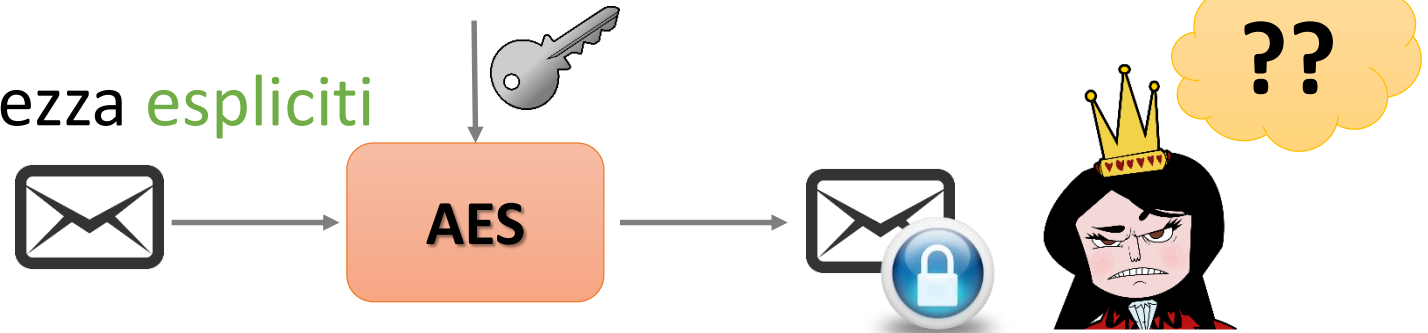
SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

*Roma, 4 Ottobre 2018*

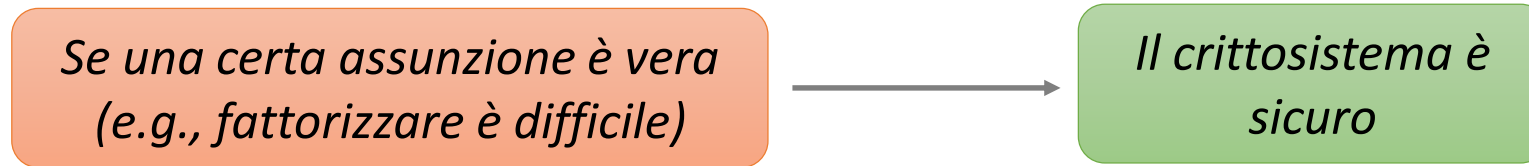
# Crittografia Moderna: Sicurezza Dimostrabile

- **Definire** obiettivi di sicurezza **espliciti**

- E.g., per la cifratura



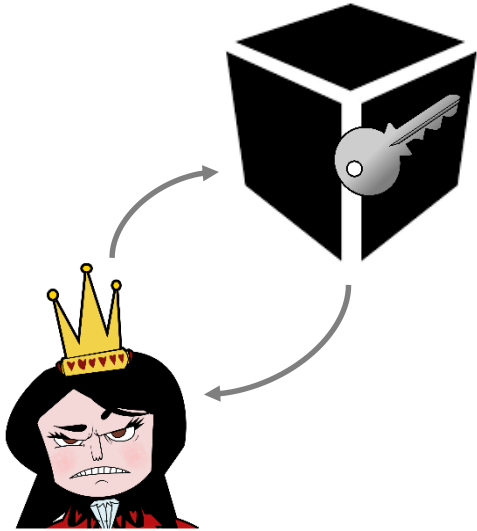
- **Progettare** un crittosistema (e.g., RSA)
- **Dimostrare** la sicurezza (per **riduzione**)



- Situazione **io vinco-tu vinci**

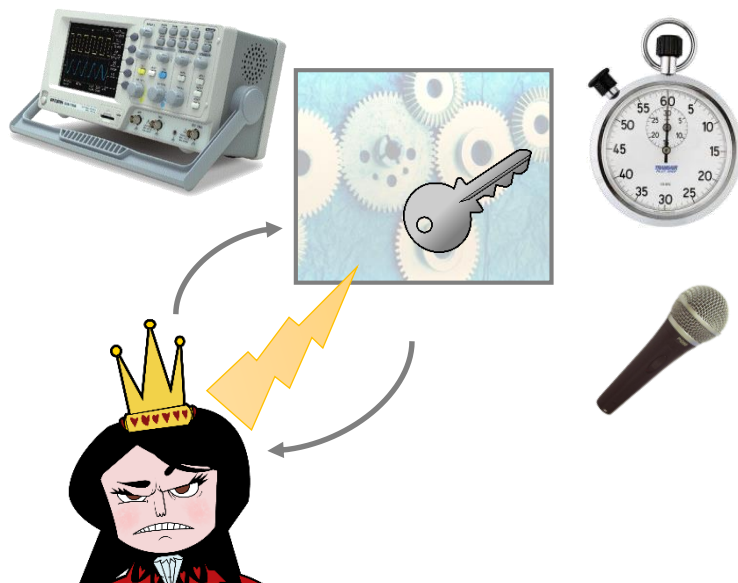


# Crittosistemi a Scatola Nera



- L'attaccante può **interagire** con il sistema **senza** però poter **guardare** al suo interno
  - Possibilità di **specificare input** ed **imparare gli output** corrispondenti
  - Chiavi segrete **completamente inaccessibili**
  - L'implementazione di un crittosistema **segue fedelmente** la sua specifica

# Attacchi Collaterali Passivi (a.k.a. Leakage)



- Attacchi **passivi** basati sulla misura di **caratteristiche fisiche** di un dispositivo crittografico a **lavoro**
  - **Tempo** necessario a compiere alcune **operazioni**
  - **Potenza** e **campo magnetico** emessi
  - **Suono** emesso dalla **tastiera** del computer o dalle **componenti interne**
- Tali attacchi sono **pratici** ed **efficaci**
  - In **assenza** di opportune **contromisure**, consentono di **ricostruire** l'intera **chiave!!!**

# Manomissione (a.k.a. Tampering)



- Attacchi basati su **fenomeni fisici**
  - Calore e radiazione infra-rossa: Deviazioni di temperatura possono indurre **inversione di bit**
  - Attacchi ottici: La luce può essere usata per **(re)settare** singoli bit della memoria
  - Correnti di Eddy: **Settare/reset/invertire** singoli bit sfruttando campi magnetici
- Tali attacchi sono **pratici** ed **efficaci**
  - Ad esempio un **singolo** bit **manomesso** durante la computazione di una firma permette di **fattorizzare facilmente** il modulo RSA [BDL97]

# Sabotaggio Furtivo di Algoritmi



- Implementazioni **malevole** di crittosistemi il cui output è **polarizzato** in modo da poter **violare la sicurezza** data una certa **informazione ausiliaria**
  - Seppur gli output prodotti **appaiano corretti** dal punto di vista dell'**utente**
- Rivelazioni di Edward Snowden: L'NSA ha **indebolito** alcuni crittosistemi **deliberatamente**, allo scopo di **sorvegliare le masse**
  - NIST Dual EC PRG, basato su **parametri pubblici**  $P, Q$
  - La **conoscenza** di  $d = d\log_Q P$  consente di **distinguere** l'output del PRG da **random**





20

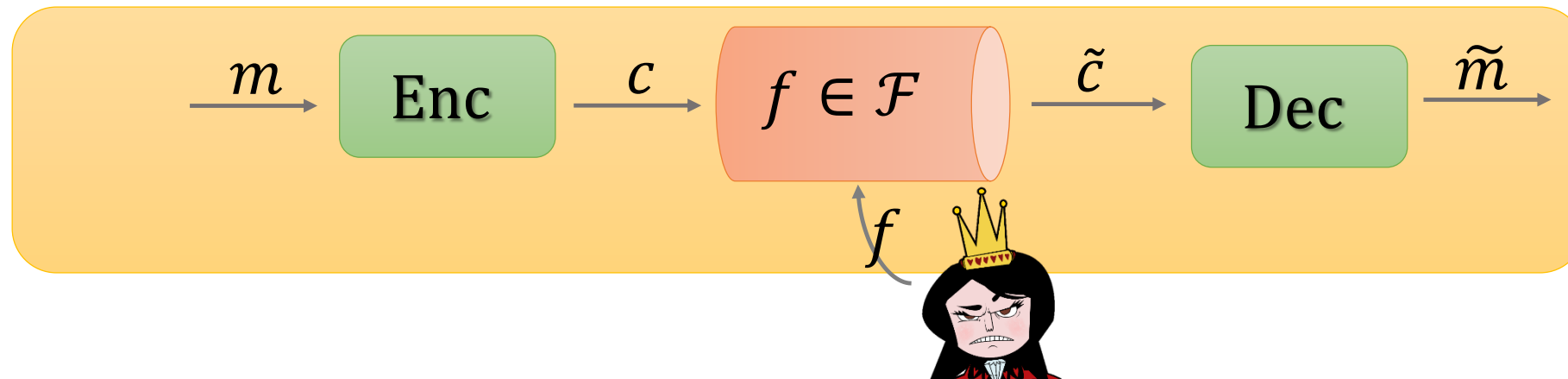
# Che Cosa Può Fare la Crittografia?



- Crittografia resistente agli **attacchi fisici**
  - Modellare avversari in grado di **manomettere** ed ottenere **informazioni parziali** sulla **memoria** di un crittosistema al lavoro
  - Costruire crittosistemi con **sicurezza dimostrabile** anche in presenza di **attacchi fisici**
- Crittografia Post-Snowden
  - Modellare crittosistemi la cui implementazione è stata **manomessa furtivamente** da un attaccante
  - Costruire crittosistemi con **sicurezza dimostrabile** anche nel caso in cui l'implementazione di una data specifica crittografica **non è fidata**



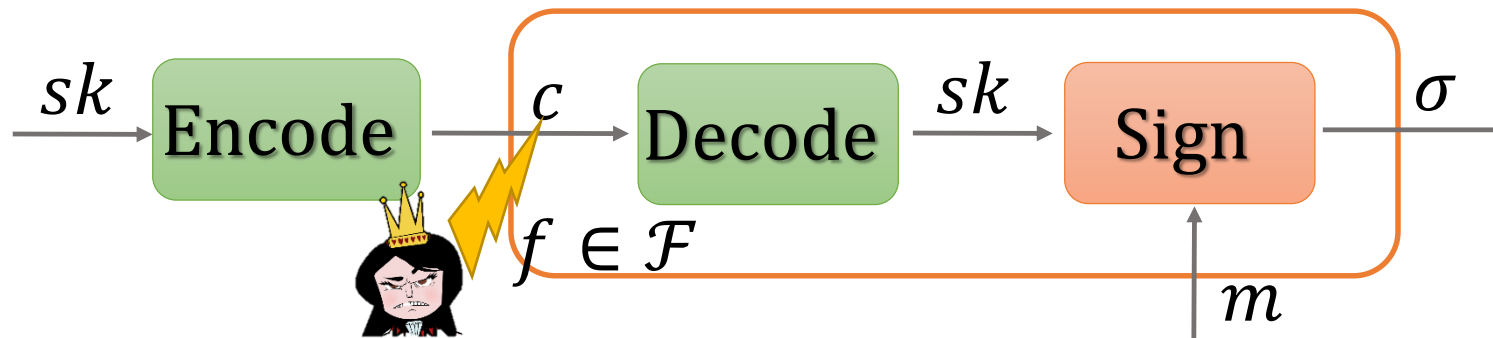
# Codici Non Malleabili [DPW10]



- Intuizione: Ottenere una qualche **garanzia utile** sul messaggio **decodificato**  $\tilde{m}$  per **classi generali**  $\mathcal{F}$ 
  - Correzione di errore:  $\tilde{m} = m$
  - Rilevazione di errore:  $\tilde{m} = m$ , oppure **accorgersi** che  $\tilde{c}$  è **invalida**
  - Non Malleabilità:  $\tilde{m} = m$ , oppure  $\tilde{m}$  **indipendente** da  $m$
- Proprietà **più debole**, ma **ottenibile** per classi  $\mathcal{F}$  **più grandi**

# Crittosistemi a Prova di Manomissione

- Problema: Progettare una **firma digitale** sicura in presenza di **manomissione della memoria** (rispetto una certa classe di attacchi  $\mathcal{F}$ )
  - Attaccante può **scegliere**  $f \in \mathcal{F}$  da **applicare** alla **chiave segreta**, ed **osservare** il relativo effetto sull'output
- Soluzione: **Codificare** la chiave con un codice **non-malleabile** (rispetto ad  $\mathcal{F}$ )



- $\text{Decode}(f(\text{Encode}(sk)))$  è (1) **uguale ad  $sk$** , oppure (2) **indipendente**
  - Caso (1) **ok** per **inforgiabilità**, e caso (2) inutile per l'attaccante

# Conclusioni e Prospettiva



- Codici **non malleabili** offrono **soluzione generale** rispetto al problema di **manomissione della memoria**
  - Ricerca focalizzata sulla costruzione di codici per famiglie  $\mathcal{F}$  di **interesse**
  - Altre applicazioni: Crittografia **non malleabile**, ovvero progetto di crittosistemi resistenti contro **attacchi attivi**
- Sicurezza **dimostrabile** contro **attacchi fisici** e **sabotaggio di algoritmi**
  - **Dovere morale** della crittografia moderna [Rog15]: *"I call for a community-wide effort to develop more effective means to resist mass surveillance. I plead for a reinvention of our disciplinary culture to attend not only to puzzles and math, but, also, to the societal implications of our work."*
  - Area di ricerca piena di **sfide aperte**

# Grazie!

Per approfondire:

<http://danieleventuri.altervista.org/>

