

# Финальный отчет: Анализ эффективности групп

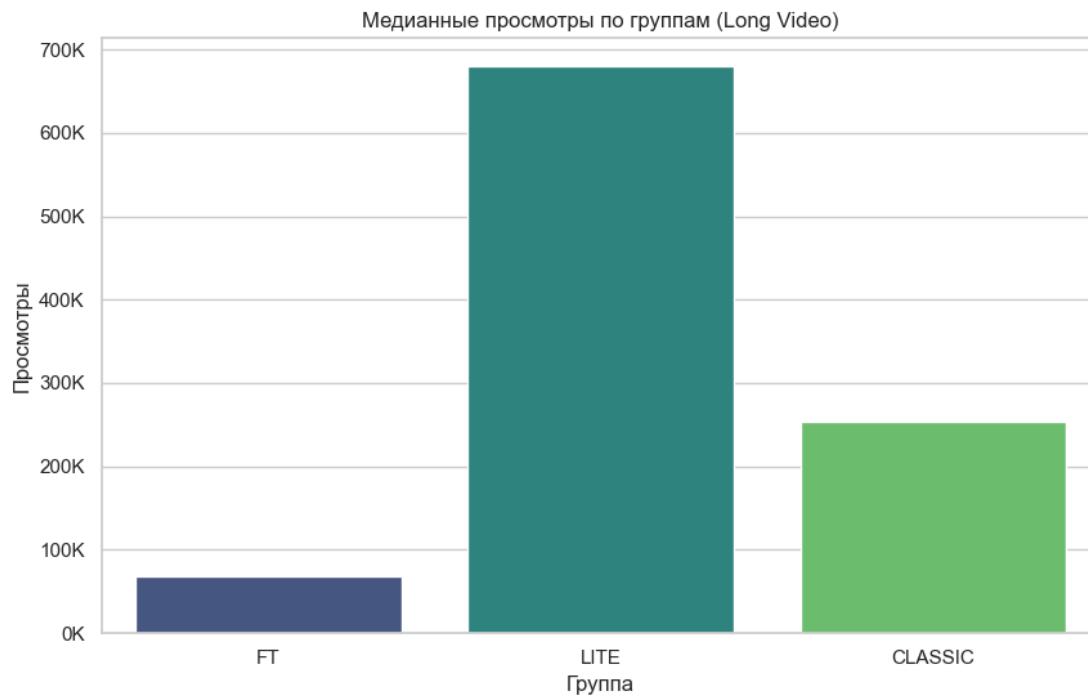
## 1. Основные выводы

На основе статистического анализа данных ( $p\text{-value} < 0.0001$ ) сделаны следующие выводы:

- Группа LITE доминирует по охватам: Их медианные просмотры (680,221) в 11 раз выше, чем у FT (67,564).
- Качество аудитории (LVR) обратно пропорционально просмотрам: Аудитория LITE ставит лайки на 20% реже (LVR 1.95%) по сравнению с FT (LVR 2.37%).
- Гипотеза о накрутке ( $H_0$ ) опровергнута в пользу наличия аномалий типа 'холодный трафик'.

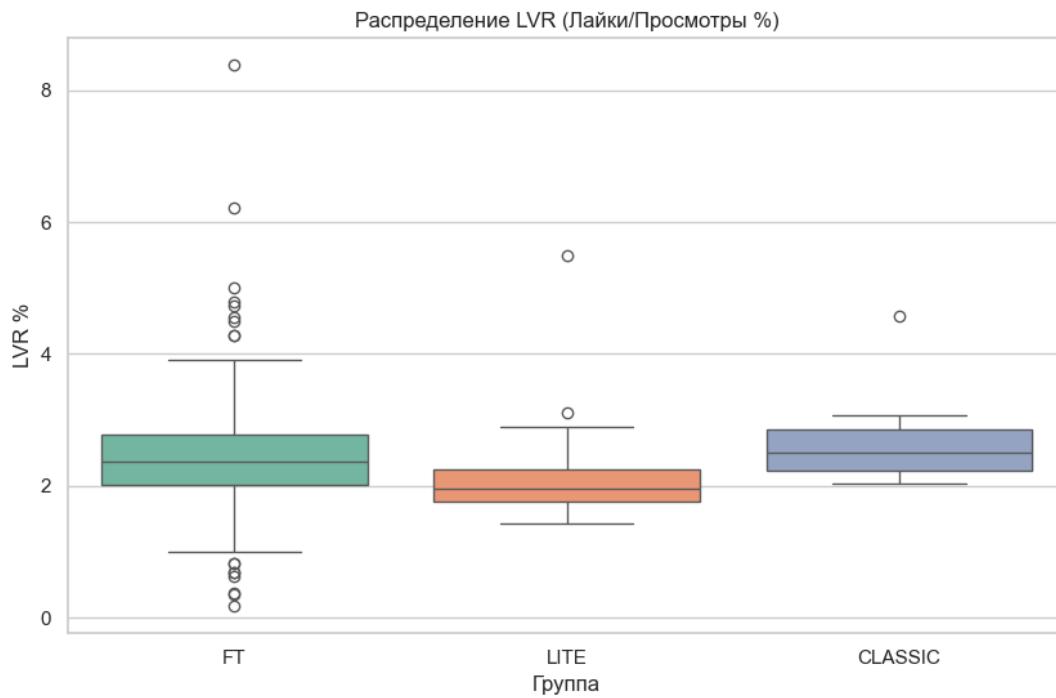
## 2. Анализ просмотров (Охваты)

Диаграмма ниже демонстрирует колоссальный разрыв в медианных просмотрах. Группа LITE показывает стабильно высокие результаты, тогда как FT имеет более низкую базу, но с редкими виральными всплесками.



### 3. Качество вовлеченности (LVR)

Boxplot показывает распределение конверсии в лайк. Группа FT и CLASSIC имеют более высокую медиану LVR, что свидетельствует о лояльной фан-базе. LITE имеет самый низкий LVR, что характерно для 'случайной' аудитории из рекомендаций.

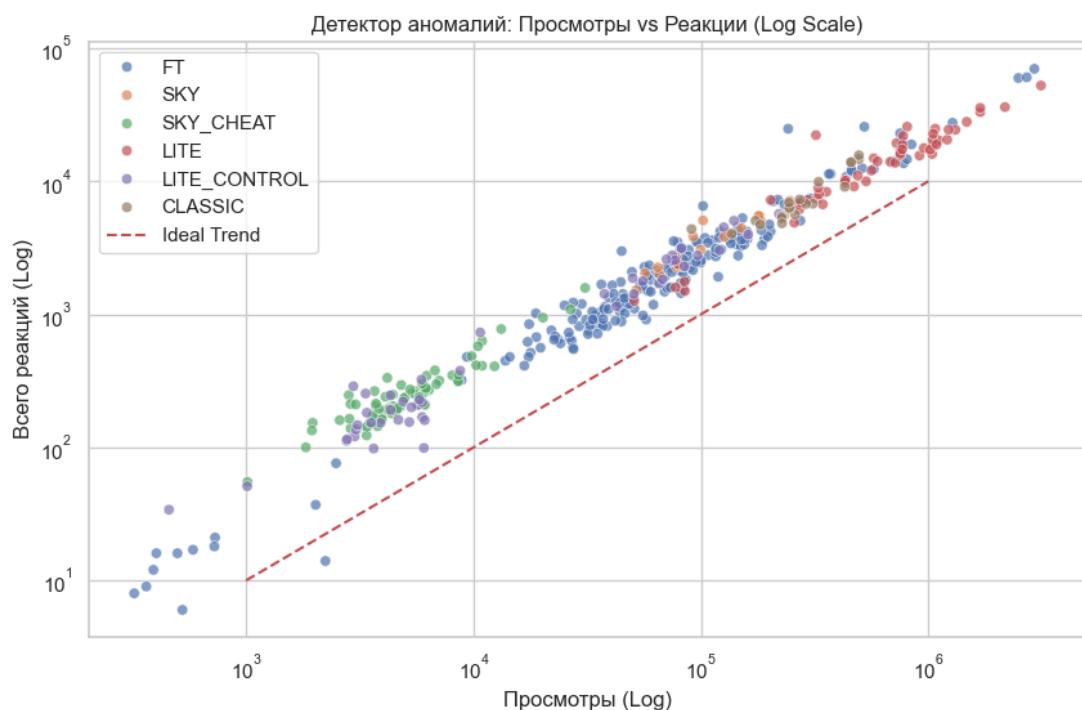


## 4. Проверка гипотезы о накрутке

Гипотеза H0: 'Распределение вовлеченности естественно для всех групп'.

Результат: Отвергнута ( $p < 0.0001$ ).

На графике ниже (Log Scale) виден кластер аномалий (преимущественно LITE), где при очень высоких просмотрах (сдвиг вправо) наблюдается недостаток реакций (сдвиг вниз относительно диагонали тренда). Это подтверждает наличие 'холодного' трафика, но не может являться доказательством, подтверждающим H0.



### ВАЖНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ

Данное исследование является первичным и не может полностью доказывать и/или отрицать факт какой-либо накрутки. Для реального подтверждения необходимо проводить privacy-analysis с автоматизированным сбором статистики лично каждым автором канала через собственный API-KEY.

Для проведения подобного аналитического исследования вы можете обратиться на почту: [dekander773@gmail.com](mailto:dekander773@gmail.com) с указанием темы: YT\_analysis