

Sicherheitsanalyse durch Entwicklung eines Rogue Device zur Echtzeitmanipulation maritimer Steuerungssysteme

Jakob Engelbert Tomahogh

Betreuer: M.Sc. Marvin Davieds Zweitgutachter: Prof. Dr. rer. nat. Clemens H. Cap

14.02.2025

- Einführung
- 2 Grundlagen
- 3 Konzept
- 4 derzeitiger Stand
- 5 Ausblick

- Einführung
 - Motivation
 - Zielsetzung
- 2 Grundlagen
- 3 Konzept
- 4 derzeitiger Stand
- 5 Ausblick

Motivation

- Sicherheit wurde in maritimen Systemen vernachlässigt
- Kommunikationssysteme sind anfällig für Angriffe
- Angriff auf Steuerungssysteme könnte katastrophale Folgen haben
- Physischer Zugriff bei Passagierschiffen möglich

- Einführung
 - Motivation
 - Zielsetzung
- 2 Grundlagen
- 3 Konzept
- 4 derzeitiger Stand
- 5 Ausblick

Zielsetzung

- Steuerung eines Schiffes durch ein Spielecontroller
- Rogue Device als Schnittstelle zwischen Controller und Schiff
- Unbemerkte Manipulation der Steuerung

Zielsetzung

- Machbarkeit eines solchen Angriffs soll gezeigt werden
- Aufmerksamkeit auf Sicherheitslücken in maritimen Systemen lenken
- Sicherheitslücken sollen durch Steuerung mit Spielecontroller veranschaulicht werden
- Betrachtung möglicher Gegenmaßnahmen

- Einführung
- 2 Grundlagen
- 3 Konzept
- 4 derzeitiger Stand
- 5 Ausblick

- Einführung
- 2 Grundlagen
 - Schiffstechnik
 - CAN-Bus
- 3 Konzept
- 4 derzeitiger Stand
- 5 Ausblick

Schiffstechnik



Quelle: https://www.inf.uni-rostock.de/mts/forschungsschiff/forschungsschiff-limanda-1/

Fig. 1: Forschungsschiff Limanda

- Zweimotoriger Katermaran
- Länge: 15,73m
- Breite: 6,16m

Schiffstechnik

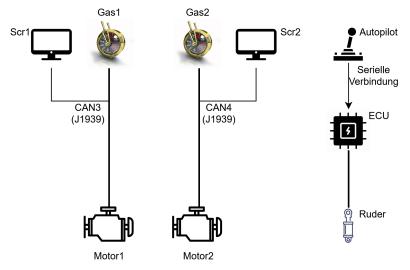


Fig. 2: Vereinfachter Aufbau der Systeme

- Einführung
- 2 Grundlagen
 - Schiffstechnik
 - CAN-Bus
- 3 Konzept
- 4 derzeitiger Stand
- 5 Ausblick

CAN-Bus

- Serielle Netzwerktechnologie, bei dem mehrere Geräte miteinander kommunizieren können
- Ermöglicht kabelarme Kommunikation zwischen Steuergeräten
- Alle Geräte sind gleichberechtigt
- Nachrichten werden nach Broadcast-Prinzip übertragen
- Kommunikation auf dem CAN-Bus ist unverschlüsselt

CAN-Bus Nachricht



Quelle: A Comprehensible Guide to Controller Area Network (Wilfried Voss)

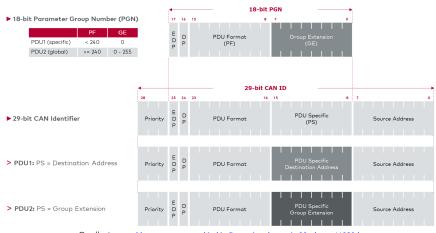
Fig. 3: Aufbau einer CAN-Bus Nachricht

- **SOF**: Start of Frame
- Arbitration Field: Nachrichten-ID und Remote Transmission Request
- Control Field: Datenlänge
- Data Field: Nutzdaten
- CRC Field: Prüfsumme
- EOF: End of Frame
- IFS: Interframe Space

J1939

- Standard f
 ür die Kommunikation auf dem CAN-Bus
- Nutzt 29 Bit Extended CAN Identifier
- Ermöglicht Knotenadressierung

J1939



Quelle: https://www.vector.com/de/de/know-how/protokolle/sae-j1939/

Fig. 4: J1939 Nachrichten-ID

- Einführung
- 2 Grundlagen
- 3 Konzept
- 4 derzeitiger Stand
- 5 Ausblick

Konzept

- Xbox Controller als Eingabegerät
- Raspberry Pi 5 als Rogue Device
- Anbindung des Raspberry Pi an den CAN-Bus
- Übersetzung der Controllereingaben in CAN-Bus Nachrichten auf Rogue Device

Konzept

- Unterbindung der originalen Steuerung
- Reaktion auf Nachrichten der Gashebel
- Rudersteuerung über Autopiloten

- Einführung
- 2 Grundlagen
- 3 Konzept
- 4 derzeitiger Stand
- 5 Ausblick

- Raspberry Pi mit Raspberry Pi OS
- Programmierung in Python
- Bedienungskonzept des Xbox-Controllers

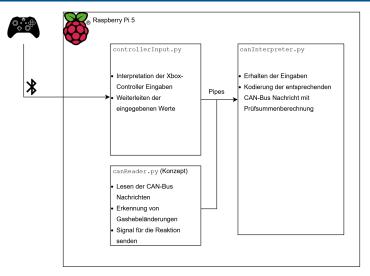


Fig. 5: Programmstruktur auf dem Raspberry Pi

- Aufbau eines CAN-Bus Netzwerks mit UCAN (USB-zu-CAN Adapter)
- Kodieren der Eingaben in CAN-Bus Nachrichten
 - cantools
 - DBC-Datei

DBC-Datei

```
Message syntax
CAN ID (3 + 29 bit)
Length (#Data Bytes)

BO 2364540158 EEC1: 8 [Sender]
SG EngineSpeed: 24|16|21+ (0.125,0) [0|8031.875] "rpm" [Receiver]
Name Bit start | length (scale, offset) "unit"
Signal syntax
Little endian (unsigned) [min | max]

Quelle: https://www.csselectronics.com/pages/can-dbc-file-database-intro
```

Fig. 6: Auszug einer Beispiel DBC-Datei

- Anhand der DBC-Datei einzelne Signale mit validen Werten erstellt
- Nachrichten-ID einer aufgezeichneten Nachricht entnommen
- Prüfsumme mit Nachrichten-ID, ersten 7 Bytes und Nachrichtenzähler berechnet
- Daraus CAN-Bus Nachricht erstellt.

- Einführung
- 2 Grundlagen
- 3 Konzept
- 4 derzeitiger Stand
- 5 Ausblick

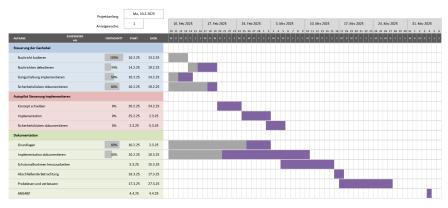


Fig. 7: Zeitplan

Steuerung der Gashebel			
Nachricht kodieren	100%	10.2.25	13.2.25
Nachrichten dekodieren	34%	14.2.25	19.2.25
Gangschaltung implementieren	50%	10.2.25	14.2.25
Sicherheitslücken dokumentieren	80%	10.2.25	19.2.25

Fig. 8: Auszug aus dem Zeitplan

Autopilot Steuerung implementieren			
Konzept schreiben	0%	20.2.25	24.2.25
Implementation	0%	25.2.25	2.3.25
Sicherheitslücken dokumentieren	0%	2.3.25	5.3.25

Fig. 9: Auszug aus dem Zeitplan

Dokumentation			
Grundlagen	80%	10.2.25	2.3.25
Implementation dokumentieren	40%	10.2.25	10.3.25
Schutzmaßnahmen herausarbeiten		5.3.25	15.3.25
Abschließende Betrachtung		16.3.25	17.3.25
Probelesen und verbessern		17.3.25	27.3.25
ABGABE		4.4.25	4.4.25

Fig. 10: Auszug aus dem Zeitplan