# A3-QA

## Q1

• 在分配的步骤中,对于每个样本点 x 都将其分配到最近的质心所属的簇中,这样可以保证对于每个点  $||x-c_x||$  都是最优的,即:

$$||x-c_{old}|| \geq ||x-c_{new}||$$

• 在更新步骤中,新的质心计算为

$$c_i = rac{1}{|G_i|} \sum_{x \in G_i} x$$

由求导可以知道,这样的计算方式正是最小化  $\sum_{x \in G_i} ||x-c||^2$  的解析解。因此,这一步同样对于目标函数的值是不增的

- ullet 因为目标函数有清晰的下界 J>0,且函数单调递减,因此一定收敛
- 综上所述,目标函数是严格递减的且可以在有限步内收敛

# Q2

1)

相同点:当自编码器采用题目结构时,学到的映射恰好会把数据投影到主成分子空间。从目标函数上看,自编码器要最小化

$$J = \sum_{n=1}^N ||x_n - D(E(n_n))||^2$$

最优解满足  $W_dW_e$  就是队数据做最优线性投影的矩阵,而这正是PCA投影到前 k 个主成分的算子

• 不同点:PCA中得到的是一组正交单位向量,而自编码器里的  $W_e, W_d$  可能并非正交,但它们张成的子空间与PCA是完全一致的

2)

- VAE采用的随即映射,但传统自编码器采用的确定性映射 VAE的损失函数采用重构误差和KL散度,但传统的采用普通误差  $||x-\hat{x}||^2$  VAE的潜变量分布近似服从先验 p(z),而传统的没有约束
- ullet 连续性:VAE 通过 KL 三度强制 q(z|x) 与简单先验靠拢,保证了潜空间的连贯性

• 可解释性: 因为直到先验分布的形式,可以在潜空间中有方向地移动以改变生成样本的属性

# Q3

及 
$$f(z)$$
 是  $f(z)$  |  $f(z)$  |

## Q4

1)

### • 优势:

- 生成质量与稳定性:扩散模型通过逐步去噪的生成过程,能够生成更高质量的样本,且 训练过程更加稳定,避免了GAN中常见的模式崩溃问题
- 多样性: 扩散模型在生成样本的多样性上表现更好,尤其是在复杂数据分布下,能够覆盖更多潜在的模式
- 理论保障: 扩散模型的训练目标具有更加明确的数学支持,优化过程更加直接

#### 劣势

- 计算成本:扩散模型需要多部迭代去噪,导致生成速度较慢,且训练和推理的计算资源 消耗较高
- 实时性不足:相比GAN的单步生成,扩散模型难以满足实时性要求较高的应用场景

2)

- 1. 文本编码器:使用与训练的CLIP文本编码器,将输入文本转换为高维语义向量,作为生成过 程的引导条件
- 2. 潜在空间扩散:直接在像素空间进行扩散计算成本过高,因此 Stable Diffusion 将图像压缩 到低维潜空间,在此空间中进行扩散和去噪,大幅降低计算量
- 3. 交叉注意力机制:引入条件交叉注意力层,将文本嵌入与图像嵌在特征对齐,注意力权重动 态调整生成方向,确保输出与文本语义一致

4. 条件调度:在扩散过程的每一步,文本条件被动态注入UNet的各个层级中,通过缩放因子增强条件控制强度,平衡生成结果的逼真度与文本匹配度